

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 25.03.2022 13:05:48

Zverejnené: 25.03.2022 13:41:00

Otázka:

Dobrý deň,

vzhľadom na to, že vysvetlenia neboli doručené šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, nepredíži verejný obstarávateľ primerane lehotu na predkladanie ponúk?

Odpoveď:

Dobrý deň,

verejný obstarávateľ nepredíži lehotu na predkladanie ponúk.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 24.03.2022 12:54:52

Zverejnené: 25.03.2022 11:09:41

Dobrý deň,

chceme požiadať verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk minimálne o jeden mesiac, t.j. lehotu na predkladanie ponúk bude minimálne do 29.4.2022 do 15:00h z nasledovných dôvodov:

a) Predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené 1.2.2022, t. j. v čase vrcholiacej 3. vlny pandémie. Až od pondelka minulého týždňa (14.3.2022) sa začali uvoľňovať opatrenia súvisiace s pohybom osôb a podobne. Dovtedy bola predovšetkým možná len neosobná komunikácia prostredníctvom e-mailov s výrobcami požadovaných produktov (v našom prípade pre časť 1). V podstate až od minulého týždňa máme možnosť osobnej návštevy fabrik, intenzívnejšieho stretávania sa a diskusií vedúcich k úspešnému zabezpečeniu vzoriek požadovaných obstarávateľom. Navyše, stretli sme sa i s takými prípadmi obmedzenia zúčastniť sa súťaže, resp. zabezpečiť vzorky a tovar presne vyšpecifikovaný verejným obstarávateľom, že je projekt zarezervovaný a určený len pre výhradného dovozcu pre Slovensko, resp. Česko. A podľa vyjadrenia obstarávateľa vo vysvetleniach (poradové číslo 4) bude zo súťaže vylúčený ten, kto nesplní požadovanú špecifikáciu zadanú verejným obstarávateľom a vzhľadom na to, že táto špecifikácia je úplne presne zadaná na konkrétneho výrobcu a tovar a ťažko sa bude hľadať ekvivalent spĺňajúci zadanie obstarávateľa, mohlo by sa takýmto postupom stať, že dôjde k porušeniu základných princípov verejného obstarávania.

Podľa nášho názoru je teda potrebné vytvoriť pre uchádzačov dostatočný časový priestor, aby mohli jednať so všetkými relevantnými firmami, ktoré obstarávateľ určil ako potencionálnych dodávateľov a prediskutovali s nimi možnú participáciu pri realizácii projektu.

b) Vieme, že projekt bol pripravovaný ešte v roku 2019. Nevieme však, do akej miery boli aktualizované ceny verejným obstarávateľom pre celkovú odhadovanú hodnotu projektu. Od september 2021 totiž s takmer 2-mesačnou pravidelnosťou výrobcovia aktualizovali svoje cenníky (samozrejme, smerom nahor) a bolo to už o niekoľko desiatok percent. Po novom roku je toto navyšovanie na mesačnej báze a so začatím vojny na Ukrajine a následnými sankciami a reštrikčnými opatreniami na dovoz tovaru z Ruska a Bieloruska sa nielen ceny radikálne za posledné týždne dvíhajú, ale chýbajú vstupné suroviny na výrobu a málokto vie predpokladať, ako sa situácia vyvinie.

I z tohto dôvodu vidíme predĺženie lehoty na predloženie ponuky minimálne o jeden mesiac ako racionálne a odôvodnené.

Odpoveď:

Dobrý deň,

lehotu na predkladanie ponúk v zmysle § 66 ods. 3 je najmenej 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, ak verejný obstarávateľ vyžaduje predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami. Verejný obstarávateľ aj vzhľadom na epidemiologickú situáciu aj vzhľadom na predmet zákazky určil lehotu predkladania ponúk až 62 dní.

Hospodársky život v období vyhlásenia súťaže vo všeobecnosti napriek pandémie nezastal a pri zachovaní protipandemických opatrení bola možnosť nielen elektronickej ale aj osobnej obchodnej komunikácie.

Verejný obstarávateľ nemá žiadny dosah na obchodnú politiku výrobcov.

Nie je pravda, že špecifikácie boli zadané na konkrétneho výrobcu a tovar. Východiskom pre špecifikáciu tovarov bola inšpirácia viacerými kvalitnými dizajnovými výrobkami od rôznych výrobcov. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch na str. 44 uvádza: "Predmet zákazky v celom rozsahu je opísaný tak, aby bol presne a zrozumiteľne špecifikovaný. V prípade, že verejný obstarávateľ požaduje dodať v rámci opisu predmetu zákazky konkrétny výrobok, výrobný postup, značku, patent, typ, alebo odkazuje na konkrétnu krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, uchádzač je v súlade s § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní oprávnený predložiť ponuku na ekvivalent pod podmienkou, že ekvivalentný výrobok alebo ekvivalentné technické riešenie bude spĺňať úžitkové, prevádzkové, priestorové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú určené, pričom verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač už vo svojej ponuke predložil dôkaz o ekvivalentnosti ním navrhovanej ponuky. Pri výrobkoch/materiáloch, príslušenstvách konkrétnej značky, uchádzač môže predložiť aj ekvivalenty inej značky v rovnakej alebo vyššej kvalite. Verejný obstarávateľ umožňuje aj v prípade, ak v technickej špecifikácii súhrn niektorých uvedených parametrov alebo rozpätie parametrov identifikujú výrobok konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, alebo odkazuje na konkrétnu krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, predložiť ekvivalent pod podmienkou, že ekvivalentný výrobok alebo ekvivalentné technické riešenie bude spĺňať úžitkové, prevádzkové, priestorové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktoré sú určené, pričom verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač už vo svojej ponuke predložil dôkaz o ekvivalentnosti ním navrhovanej ponuky. Verejný obstarávateľ nebude považovať za ekvivalent výrobok, ktorý nebude spĺňať požiadavku zaradenia resp. zatriedenia do kvalitatívnej skupiny požadovanej štandardu, ktorý je uvedený pri každom popise výrobku (napr. skupina „vyšší nadštandard“, „nadštandard“)."

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

Verejný obstarávateľ má za to, že záujemcom poskytol dostatočný časový priestor, aby záujemca mohol jednat s potenciálnymi výrobcami, dodávateľmi.

Vývoj cien a dostupnosť surovín nie je dôvodom na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Verejný obstarávateľ nepristúpi k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 22.03.2022 14:38:13

Zverejnené: 25.03.2022 10:13:56

Dobrý deň,

prosíme o vysvetlenie časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 3 nasledovne:

Kúpna zmluva – časť 3

Článok č. 1, bod 1.2 (+Článok č. 5, bod 5.7)

Predmet zmluvy sa považuje za riadne dodaný až po overení zo strany kupujúceho, a to ako množstva, kvality, technického a estetického vyhotovenia, úplnosti celého predmetu zmluvy, úplnosti všetkých sprievodných dokladov podľa súťažných podkladov, inak si kupujúci vyhradzuje právo tovar neprevziať.

Otázka: Hodnotenie estetického vyhotovenia (stvárnenia) tovaru je vždy subjektívnou záležitosťou. Verejné obstarávanie je nastavené tak, že si verejný obstarávateľ vyhodnotí ním požadovanú kvalitu estetického vyhotovenia tovaru ešte pred podpisom zmluvy. Predávajúci by mal teda poznať požiadavky verejného obstarávateľa (nielen) na estetické vyhotovenie tovaru vopred (to by malo platiť v podstate vždy). Vysvetľujeme si teda správne, že predmetom kontroly pri odovzdaní tovaru bude len dodržanie vopred stanovených požiadaviek na tovar vrátane estetického stvárnenia tovaru? Nepôjde o dodatočné požiadavky kupujúceho na estetické vyhotovenie tovaru?

Článok č. 2, bod 2.6

2.6 Z celkovej kúpnej ceny za predmet zmluvy bude kupujúcim na jeho účte zadržaná časť predstavujúca 5%, teda suma,- € ako zádržné na nároky z väd, zo záruky za akosť a titulom náhrady škody, a to po dobu troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúcemu (ďalej len „zádržné“). V prípade, ak predávajúci neodstráni vady vzniknuté na predmete zmluvy, riadne a včas, je kupujúci oprávnený uspokojiť svoje nároky z väd, zo záruky za akosť ako aj titulom náhrady škody voči predávajúcemu z tohto zádržného. Každé takéto použitie zádržného oznámi kupujúci súčasne predávajúcemu listom, kde použitie špecifikuje a vyzve ho na bezodkladné doplnenie sumy zádržného na sumu uvedenú v prvej vete tohto bodu zmluvy, aby po dobu troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúcemu bolo zádržné stále v rovnakej výške a mohlo byť opakovane použité za podmienok tejto zmluvy.

Otázky:

- Zádržné sa obvykle uplatňuje iba z ceny bez DPH, pretože dodávateľ je napriek zádržnému povinný odvieť DPH v celej výške. Bude sa teda zádržné v kúpnej zmluve počítať iba z ceny bez DPH? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie prvej vety bodu 2.6 o text „bez DPH“.

- Dopĺňanie zádržného po každom čerpaní je neprimerané, pretože robí zo zábezpeky s limitovanou výškou zábezpeky s neobmedzenou výškou, pri ktorej si predávajúci nevie odhadnúť riziko. Zároveň je zádržné s obnovovanou výškou de facto otvoreným účtom pre kupujúceho bez akéhokoľvek limitu. To je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku a i s ustanovením § 12 zákona č. 254/1998 Z.z. o verejných prácach, ktoré umožňuje verejnému obstarávateľovi požadovať zádržné, avšak iba v limitovanej výške vyjadrenej slovom „najviac“. Limitovaná výška zádržného neumožňuje jeho pravidelné dopĺňanie po každom čerpaní. Vypustí verejný obstarávateľ zo zmluvy záver bodu 2.6 vyžadujúci od predávajúceho dopĺňanie zádržného na pôvodnú úroveň? Ak nie, ako bude verejný obstarávateľ riešiť zjavný rozpor tohto ustanovenia so zákonom? Na základe akého právneho titulu a daňového dokladu bude predávajúci posilať verejnému obstarávateľovi peniaze na doplnenie zádržného (zádržné je predsa časť toho, čo osoba s povinnosťou platiť neuhradí druhej osobe a dočasne u seba zadrží; zádržné nie je suma, ktorú oprávnená osoba posila osobe s povinnosťou platiť, aby ich tá následne „zadržala“)?

Článok č. 3, bod 3.5

3.5 Predmet kúpy prevezmú splnomocnení/poverení zamestnanci kupujúceho prostredníctvom Protokolu o odovzdaní a prevzatí predmetu kúpy, a to len v prípade, že v čase prevzatia nebudú zistené na predmete kúpy žiadne vady a bude najmä v súlade s bodmi 1.2 až 1.4 tejto zmluvy.

V prípade zistenia väd na predmete kúpy, sa namiesto Protokolu o odovzdaní a prevzatí predmetu kúpy spíše Zápis o zistených vadách s určením termínu ich odstránenia a predmet kúpy alebo jeho časť s vadami si kupujúci má právo na základe tohto zápisu neprevziať. Zápis o zistených vadách podpíšu splnomocnení/zástupcovia oboch zmluvných strán.

Otázky:

- Neupraví verejný obstarávateľ text prvej vety ustanovenia bodu 3.5 tak, že: „Predmet kúpy preberá kupujúci prostredníctvom poverených zamestnancov ...“, keďže osobou preberajúcou tovar bude kupujúci, nie jeho zamestnanci?

- Neupraví verejný obstarávateľ text ustanovenia bodu 3.5 tak, že v ňom pripustí preberanie tovaru po častiach, t.j. v súlade s bodmi 4.2, 5.5, 7.1 a 7.2 zmluvy?

- Podľa bodu 5.1 zmluvy nemá mať tovar vady, ktoré by rušili, alebo znižovali jeho hodnotu alebo schopnosť jeho používania k účelu definovanému v zmluve. Zosúladí verejný obstarávateľ bod 3.5 zmluvy (a i bod 6.1 písm. a) zmluvy) s bodom 5.1 zmluvy tak, že je povinný tovar prevziať aj v prípade, že tovar nemá vady uvedené v bode 5.1 zmluvy, pričom iné (menej vážne vady) by sa spísali v preberacom protokole s lehotou na ich odstránenie?

Článok č. 4, bod 4.5

4.5 Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sa zmluvné strany dohodli, že kupujúci je povinný uzavrieť túto kúpnu zmluvu iba za podmienky, že zriaďovateľ kupujúceho, teda Ministerstvo kultúry SR, prideliť kupujúcemu finančné prostriedky rozpočtovým opatrením. O splnení podmienky uzavretia tejto zmluvy podľa predchádzajúcej vety bude kupujúci bezodkladne informovať predávajúceho. Pokiaľ budú v rozpočtovom opatrení zriaďovateľa kupujúceho uvedené vyššie uložené zmluvným stranám akékoľvek ďalšie povinnosti týkajúce príloh faktúry a preukazovania splnenia povinností nad rámec tejto zmluvy a súťažných podkladov, zaväzujú sa všetky tieto povinnosti a zmeny v podmienkach obidvo zmluvné strany akceptovať a splniť.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

Otázky:

- Aký význam má toto ustanovenie, keď ako súčasť zmluvy začne zaväzovať až po tom, ako sa splní podmienka v ňom uvedená? Ustanovenia zmluvy totiž platia a sú účinné jedine v prípade jej uzavretia a v takom prípade je toto ustanovenie už bezpredmetné. Toto ustanovenie sa svojou povahou hodí do súťažných podkladov. To isté platí pre odseky 11.8 a 11.9 zmluvy.

- Aké nové povinnosti týkajúce sa preukazovania splnenia povinností nad rámec zmluvy a súťažných podkladov očakáva verejný obstarávateľ v rozpočtovom opatrení zriaďovateľa, keďže predávajúci sa má vopred (bez ich poznania) zaviazat' k ich plneniu? Je totiž rozdiel medzi budúcimi technickými požiadavkami na vyhotovenie faktúry, pri ktorých predávajúci zrejme nebude mať dôvod nesúhlasiť, a budúcimi novými povinnosťami predávajúceho, s ktorými pri podpise zmluvy nerátal a ktoré mu napr. zvyšujú náklady na dodanie tovaru.

Článok č. 4, bod 4.10

4.10 Po uplynutí troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúcemu je oprávnený predávajúci vystaviť kupujúcemu faktúru na nespotrebovanú časť zádržného za zachovania podmienok uvedených v tejto zmluve.

Otázka:

- Zádržné je súčasťou ceny tovaru ako zdaniteľného plnenia a predávajúci musí vyfakturovať celú cenu tovaru, pričom neuhradením jej časti sa vytvorí zádržné, ktoré po dohodnutú dobu a na dohodnutý účel zostáva u verejného obstarávateľa. Zadržanie zádržného možno uskutočniť znížením sumy k úhrade vo faktúre oproti fakturovanej cene tovaru. Predávajúci nemôže vyfakturovať po dodaní tovaru časť ceny tovaru a celú DPH aj zo zachránenej ceny tovaru s tým, že zvyšok ceny tovaru bez DPH vyfakturuje o tri roky.

Rovnako v prípade čerpania zádržného verejným obstarávateľom nemôže predávajúci o čerpaní sumu automaticky znížiť výšku fakturovanej ceny tovaru. Čerpanie zádržného je totiž obvyklý zápočet pohľadávky verejného obstarávateľa (napr. na náhradu nákladov na odstránenie vady) a pohľadávky predávajúceho na zaplatenie ceny tovaru. Právne tu nedochádza k zníženiu ceny tovaru, ale sa voči jej plnej výške započítava pohľadávka verejného obstarávateľa s tým, že o započítanú sumu je verejný obstarávateľ povinný zaplatiť predávajúcemu menej, t.j. de facto si započítanú sumu ponechá.

Ustanovenie bodu 4.10 zmluvy je i v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa na dopĺňanie čerpaného zádržného predávajúcim na pôvodnú výšku.

Upraví teda verejný obstarávateľ bod 4.10 zmluvy tak, že sa celá cena tovaru vrátane DPH vyfakturuje jednou faktúrou s tým, že suma k úhrade bude znížená o zádržné, ktoré verejný obstarávateľ uvoľní po uplynutí dohodnutej doby po odpočítaní spotrebovanej časti zádržného?

Článok č. 4, bod 4.12

4.12 V prípade, ak z dôvodov uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 tejto zmluvy nedôjde k uzavretiu zmluvy ani do lehoty viazanosti ponúk, t. j. do 29.3.2023, vzniká na strane predávajúceho právo indexácie kúpnej ceny, t. j. aby predávajúci od kupujúceho, zároveň oprávnené jednorazovo požadoval zvýšenie celkovej kúpnej ceny za celý predmet zmluvy o ročnú mieru inflácie na základe údajov Slovenského štatistického úradu. Je zrejme a primerané, že predávajúci svoju ponuku vo verejnom obstarávaní opísanom v bode A) preambuly limitoval lehotou viazanosti ponúk a zmluvné strany ani pri vynaložení náležitej starostlivosti nemohli predvídať, že ani do tejto lehoty nedôjde k uzavretiu zmluvy. O indexácii kúpnej ceny podľa tohto bodu zmluvy bude spísaný dodatok podpísaný obidvomi zmluvnými stranami obsahujúci údaj o dôvode indexácie, jej výške a spôsobe výpočtu podľa údajov Slovenského štatistického úradu ako je uvedené vyššie.

Otázka:

- Mieni verejný obstarávateľ „Slovenským štatistickým úradom“ štatistický úrad Slovenskej republiky?

- Aký význam má dodatok, ktorý sa má k indexácii spísať v budúcnosti? Vzniká právo predávajúceho na indexáciu priamo zo zmluvy alebo je k tomu potrebný i uvedený dodatok? Aký dôvod indexácie sa má v dodatku uvádzať, keď je už uvedený v bode 4.12 zmluvy? Aký spôsob výpočtu indexácie sa má v dodatku uvádzať, keď je tento spôsob daný odkazom na postupy štatistického úradu SR? Uvedie verejný obstarávateľ v zmluve konkrétny typ indexu používaný štatistickým úradom SR, ktorým sa bude kúpná cena indexovať?

Článok č. 5, bod 5.3

5.3 Na žiadosť kupujúceho je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu vady odstrániť, i keď neuznáva, že za vady zodpovedá. V sporných prípadoch nesie náklady až do rozhodnutia o reklamácií predávajúci.

Otázka:

- Ako mieni verejný obstarávateľ naložiť s cenou opravy väd tovaru, za ktoré predávajúci nezodpovedá a verejný obstarávateľ ho napriek tomu vyzve na ich odstránenie podľa bodu 5.3 zmluvy? Kedy a ako sa určí cena tejto opravy? Má predávajúci najprv odstrániť vadu, za ktorú nezodpovedá, a potom vyjednávať s verejným obstarávateľom, či a v akej výške mu za to verejný obstarávateľ zaplatí? V prípade väd, za ktoré predávajúci nezodpovedá, ide o neprimerané ustanovenie, ktoré namiesto zakotvenia povinnosti verejného obstarávateľa objednať si za vopred dohodnutú cenu (nie náklady) odstránenie vady tovaru, núti predávajúceho vadu odstrániť a dodatočne sa domáhať určenia výšky ceny jej odstránenia a následne jej zaplatenia. To je v rozpore s poctivým obchodným stykom a výkon tohto zmluvného práva verejného obstarávateľa (ak nedôjde k predchádzajúcej dohode o cene opravy) nebude podľa § 265 obchodného zákonníka požívať právnu ochranu.

Článok č. 5, bod 5.9

5.9 Predávajúci sa zaväzuje, že prípadné vady predmetu zmluvy odstráni bezplatne a bez zbytočného odkladu po uplatnení oprávnenej reklamácie. Ak predávajúci neodstráni vady v dohodnutej lehote a ak lehota nebola dohodnutá tak bez zbytočného odkladu, je povinný zaplatiť kupujúcemu nad rámec vzniknutej škody zmluvnú pokutu 1000 eur za každý deň omeškania.

Otázky:

- Nezmení verejný obstarávateľ lehotu na odstránenie vady „bez zbytočného odkladu“ na lehotu primeranú povahe vady a času objektívne potrebnému na jej odstránenie?

- Pokuta za omeškanie s odstránením vady je veľmi neprimeraná, existuje reálne riziko, že ju súd v prípadnom spore podstatne zníži (zákonné kritériá na zníženie pokuty sú hodnota a význam zabezpečovanej povinnosti a výška škody spôsobenej porušením povinnosti). Nezníži verejný obstarávateľ pokutu? Nezníži verejný obstarávateľ pokutu na výšku primeranú výške škody, ktorú by omeškanie mohlo spôsobiť? Navrhujeme pokutu vo výške 50 Eur denne za každú neodstránenú vadu.

Článok č. 8, bod 8.5

8.5 Predávajúci súhlasí, že v prípade, ak dôjde pri plnení tejto zmluvy k zmene subdodávateľov potrebných k jej plneniu oproti Zoznamu podľa Prílohy č. 2 tejto zmluvy, je povinný údaje o novom subdodávateľovi podľa bodu 8.2 tejto zmluvy predložiť kupujúcemu na schválenie. Pokiaľ kupujúci nového subdodávateľa neodsúhlasí, nakoľko nesplňa podmienky podľa 8.2 f) tejto zmluvy, vyzve ho kupujúci na bezodkladné vykonanie nápravy. Ak sa tak nestane, považujú zmluvné strany túto skutočnosť za podstatné porušenie tejto zmluvy na strane predávajúceho.

Otázka:

- Vzhľadom na nejasnú formuláciu bodu 8.5 – môže verejný obstarávateľ vysloviť nesúhlas s navrhnutým subdodávateľom i z iného dôvodu ako toho, že subdodávateľ nesplňa podmienku podľa 8.2 f) zmluvy?

Článok č. 9, bod 9.4

9.4. Predávajúci nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu kupujúceho previesť na inú osobu akékoľvek pohľadávky, ktoré mu vzniknú podľa tejto zmluvy.

Otázka:

- Aký je dôvod tohto ustanovenia v prípade, kedy predávajúcemu vznikne jediná pohľadávka voči kupujúcemu až po dodaní tovaru a prevode vlastníctva k tovaru na kupujúceho? Prečo v tomto prípade nemôže predávajúci nakladať so svojou pohľadávkou? Ustanovenie bodu 9.4 zmluvy považujeme, vzhľadom na uvedené, za neprimerané, nie je to potrebné pre dosiahnutie účelu zákazky.

Článok č. 10, bod 10.4 a 10.6 (nesprávne označený ako 10.4)

10.4. Kupujúci môže okrem prípadov uvedených na inom mieste tejto zmluvy odstúpiť od zmluvy v prípade, že predávajúci mešká so splnením termínu dodania predmetu zmluvy alebo jej ktorejkoľvek časti viac ako desať kalendárnych dní.

Otázka:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

- Prečo má kupujúci právo odstúpiť v tomto prípade bez povinnosti poskytnúť dodatočnú lehotu na nápravu, ak zároveň predávajúci môže podľa bodu 10.6 odstúpiť iba po marnom uplynutí dodatočnej lehoty danej kupujúcemu na nápravu? A to pri odstúpení zo strany predávajúceho môže ísť podľa bodu 10.6 zmluvy iba o prípady podstatného porušenia zmluvy kupujúcim, pri ktorých zákon nevyžaduje poskytnutie dodatočnej lehoty na nápravu. Ide o neodôvodnené zvyhodňovanie kupujúceho nemajúce súvis s účelom zákazky. Doplní verný obstarávateľ k dôvodom jeho odstúpenia od zmluvy i márne uplynutie dodatočnej lehoty na nápravu?

Článok č. 10 všeobecne

Zákonným následkom odstúpenia od zmluvy je povinnosť strán vrátiť si dodané plnenia, ak to ich povaha pripúšťa. Pri tovare to bude fyzicky možné (ak nebude zabudovaný), avšak povahou bude tovar špecificky určený pre kupujúceho a z tohto dôvodu bude pre predávajúceho nevyužiteľný.

Otázka:

- Upraví verejný obstarávateľ dôvody odstúpenia od zmluvy, aby k nemu došlo iba v krajnom prípade, kedy nebude možné dosiahnuť rozumnú nápravu?

- Doplní verejný obstarávateľ do zmluvy úpravu následkov odstúpenia od zmluvy tak, že si ponechá dovtedy dodaný tovar a zaplatí zaň príslušnú časť kúpnej ceny tovaru?

Článok č. 11, bod 11.4

11.4. Zmeny v tejto kúpnej zmluve je možné vykonať bez nového verejného obstarávania len v súlade s §18 zákona o VO, a to najmä v prípade:

a) Ak sa nemení charakter tejto zmluvy,

b) Ide o dopĺňajúce tovary, ktoré sú nevyhnutné pre riadne užívanie predmetu zmluvy a neboli v nej zahrnuté,

c) Tieto dopĺňajúce tovary dodá predávajúci kupujúcemu nakoľko nie je možná zmena dodávateľa z ekonomických alebo technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim predmetom zmluvy a prípadná zmena dodávateľa by spôsobila kupujúcemu významné ťažkosti a duplicitu nákladov,

d) Potreba zmeny vyplývala z okolností, ktoré verejný obstarávateľ/kupujúci nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a zmenou sa nemení charakter zmluvy,

e) Alebo ak iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky účasti, je právny nástupcom pôvodného dodávateľa/predávajúceho v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa zákona o VO.

Otázka:

- Vzhľadom na to, že zákon o verejnom obstarávaní sa môže po podpise zmluvy zmeniť, neupraví verejný obstarávateľ zmluvu tak, že sa iba vo všeobecnosti odkáže na zákonné možnosti meniť zmluvu bez nového verejného obstarávania a nebude citovať všetky možnosti meniť zmluvu z aktuálne platného zákona.

Článok č. 11, bod 11.5

11.5. Akékoľvek písomnosti podľa tejto zmluvy sa doručujú na adresu tej ktorej zmluvnej strany uvedenú pri označení zmluvných strán v úvode tejto zmluvy, pokiaľ nie je zmena adresy písomne oznámená formou doručenia druhej zmluvnej strane. V prípade, ak sa podľa predchádzajúcich ustanovení doručovaných zásielku nepodarí riadne doručiť, považuje sa zásielka za doručení piatym dňom od dňa odoslania zásielky.

Otázka:

- Mienil verejný obstarávateľ spojením „formou doručení“ doporučenú zásielku na doručenie?

Článok č. 11, bod 11.8 a 11.9

11.8. Tak ako to bolo v tejto zmluve uvedené vyššie viackrát, predávajúci berie na vedomie, že podmienkou uzavretia tejto zmluvy s úspešným uchádzačom - predávajúcim je pridelenie finančných prostriedkov - kupujúcemu zo strany zriaďovateľa - Ministerstva kultúry SR, teda kupujúci je povinný uzavrieť túto kúpnu zmluvu iba za úplného splnenia tejto podmienky.

11.9. Predávajúci berie na vedomie, že kupujúci je povinný uzavrieť túto zmluvu iba za podmienky, že ohľadne procesu verejného obstarávania ktorého výsledkom má byť okrem iných aj táto kúpna zmluva už neprebiehajú žiadne kontrolné procesy zo strany zriaďovateľa t. j. Ministerstva kultúry SR a ani zo strany Úradu pre verejné obstarávanie.

Otázka:

- Aký význam majú body 11.8 a 11.9 v už podpísanej a účinnej zmluve?

Dobrý deň,

Odpoveď:

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 1, bod 1.2 (+Článok č. 5, bod 5.7): (estetické stvárnenie tovaru) Predmetom kontroly pri odovzdaní tovaru bude dodržanie technických špecifikácií tovaru uvedených v ponuke víťazného uchádzača, vrátane estetického stvárnenia tovaru. Nepôjde o dodatočné požiadavky kupujúceho na estetické vyhotovenie tovaru.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 2, bod 2.6 (zádržné) Podľa súťažných podkladov sa zádržné určuje z celkovej kúpnej ceny uvedenej v ponuke. V prípade, ak cena v ponuke je uvedená s daňou z pridanej hodnoty, vypočítava sa zadržaná časť z takto určenej celkovej kúpnej ceny. V prípade, ak predávajúci nie je platca DPH, alebo jeho ponuka neobsahuje cenu s DPH z dôvodu prenosu daňovej povinnosti, vypočítava sa zádržné z takto uvedenej ceny v ponuke bez dane. Predložením svojej ponuky uchádzač v plnom rozsahu a bez výhrad akceptuje všetky podmienky verejného obstarávateľa týkajúce sa verejnej súťaže, uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ v súlade so súťažnými podkladmi trvá na zložení zábezpeky ako aj na zádržnom a na tom, že toto zádržné bude po dobu troch rokov zadržané u verejného obstarávateľa a spôsobom uvedeným v súťažných podkladoch dopĺňané.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3, jej článok č. 3, bod 3.5 Verejný obstarávateľ ponecháva bod 3.5 zmluvy bezo zmeny.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 4, bod 4.5 Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch transparentne uvádza všetky podmienky, ktoré majú vplyv na plnenie záväzkov strán z budúcich zmlúv. Z tohoto dôvodu v bode č. 4.5 jasne a zrozumiteľne vopred uvádza, akým spôsobom mu jeho zriaďovateľ pridelí finančné prostriedky na úhradu ceny. Verejný obstarávateľ na týchto podmienkach, ako aj na tých uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 trvá. Verejný obstarávateľ neočakáva žiadne nové povinnosti týkajúce sa pridelenia finančných prostriedkov, avšak považuje za spravodlivé, aby záujemcov o tejto eventualite otvorene informoval.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 4, bod 4.10 Verejný obstarávateľ upravuje bod 4.10 Zmluvy nasledovne: 4.10 Po uplynutí troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúci predávajúcemu vráti zádržné na účet predávajúceho za zachovania podmienok uvedených v tejto zmluve. .

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 4, bod 4.12 Verejný obstarávateľ mieni v bode 4.12 Štatistický úrad Slovenskej republiky. Indexáciu ceny a jej výšku je možné vykonať iba na základe uzavretého dodatku k pôvodnej zmluve, ako je jasne stanovené v bode 4.12 zmluvy.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 5, bod 5.3 Verejný obstarávateľ si bude uplatňovať voči predávajúcemu iba nároky z väd, za ktoré predávajúci podľa platného práva zodpovedá. V prípade, ak by si verejný obstarávateľ uplatnil voči predávajúcemu nároky z väd za ktoré tento nezodpovedá, konal by verejný obstarávateľ nezákonne. Vami citované ustanovenie bodu 5.3 hovorí iba o alternatíve, ak predávajúci

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

neuznáva, že za vady zodpovedá, aj keď objektívne mu táto povinnosť vznikla. Predmetom vysvetlenia majú byť otázky ohľadne nejasností v súťažných podkladoch, nie však hypotetické alternatívy možného nezákonného konania verejného obstarávateľa v budúcnosti.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 5, bod 5.9 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 5.9 bezo zmeny ako ohľadne lehoty na odstránenie vady, tak aj ohľadne zmluvnej pokuty.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 8, bod 8.5 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 8.5 bezo zmeny. Verejný obstarávateľ podľa tohto bodu môže vysloviť nesúhlas s navrhnutým subdodávateľom iba z dôvodov v tomto bode explicitne uvedených.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 9, bod 9.4 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 9.4 bezo zmeny, nakoľko ho považuje za primerané a jasné. Verejný obstarávateľ sa týmto ustanovením usiluje vyhnúť špekulatívnemu nakladaniu s pohľadávkami vzniknúcimi z tohto zmluvného vzťahu.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 10, bod 10.4 a 10.6 (nesprávne označený ako 10.4) Verejný obstarávateľ opravuje nesprávne číslovanie v článku 10 zmluvy a jej šiesty bod označuje ďalej ako bod č. 10.6. Podmienky odstúpenia od zmluvy sú priamo naviazané na podmienky dodania a čas dodania dohodnuté v článku č. 3 zmluvy. Podmienky odstúpenia od zmluvy sú nastavené s ohľadom na postavenie zmluvných strán, kde predávajúci má povinnosť dodať rozsiahly predmet zmluvy za podmienok podrobne uvedených v súťažných podkladoch.

K časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre časť 3 jej článok č. 10 všeobecne

Verejný obstarávateľ ponecháva znenie článku 10 Zmluvy bezo zmeny

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 11, bod 11.4 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 11.4. zmluvy bezo zmeny.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 11, bod 11.5 Verejný obstarávateľ mieni doporučenú zásielku na doručku.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 3 jej Článok č. 11, bod 11.8 a 11.9 Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch transparentne uvádza všetky podmienky, ktoré majú vplyv na plnenie záväzkov strán z budúcich zmlúv. Z tohoto dôvodu jasne a zrozumiteľne vopred uvádza, akým spôsobom mu jeho zriaďovateľ prideli finančné prostriedky na úhradu ceny. Verejný obstarávateľ na týchto podmienkach uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 trvá.

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 22.03.2022 14:33:45

Zverejnené: 25.03.2022 10:12:52

Dobrý deň,

prosíme o vysvetlenie časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 2 nasledovne:

Zmluva o dielo – časť 2

Článok č. 2, bod 2.6

2.6 Z celkovej ceny za dielo bude objednávateľom na jeho účte zadržaná časť predstavujúca 5%, teda suma,- € ako zádržné na nároky z väd, zo záruky za akosť a titulom náhrady škody, a to po dobu troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy objednávateľovi (ďalej len

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

„zádržné“). V prípade, ak zhotoviteľ neodstráni vady vzniknuté na predmete zmluvy, riadne a včas, je objednávateľ oprávnený uspokojiť svoje nároky z vád, zo záruky za akosť ako aj titulom náhrady škody voči zhotoviteľovi z tohto zádržného. Každé takéto použitie zádržného oznámi objednávateľ súčasne zhotoviteľovi listom, kde použitie špecifikuje a vyzve ho na bezodkladné doplnenie sumy zádržného na sumu uvedenú v prvej vete tohto bodu zmluvy, aby po dobu troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy objednávateľovi bolo zádržné stále v rovnakej výške a mohlo byť opakovane použité za podmienok tejto zmluvy.

Otázky:

- Zádržné sa obvykle uplatňuje iba z ceny bez DPH, pretože zhotoviteľ je napriek zádržnému povinný odviesť DPH v celej výške. Bude sa teda zádržné v kúpnej zmluve počítať iba z ceny bez DPH? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie prvej vety bodu 2.6 o text „bez DPH“.
- Dopĺňanie zádržného po každom čerpaní je neprimerané, pretože robí zo zábezpeky s limitovanou výškou zábezpeky s neobmedzenou výškou, pri ktorej si zhotoviteľ nevie odhadnúť riziko. Zároveň je zádržné s obnovovanou výškou de facto otvoreným účtom pre objednávateľa bez akéhokoľvek limitu. To je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku a i s ustanovením § 12 zákona č. 254/1998 Z.z. o verejných prácach, ktoré umožňuje verejnému obstarávateľovi požadovať zádržné, avšak iba v limitovanej výške vyjadrenej slovom „najviac“. Limitovaná výška zádržného neumožňuje jeho pravidelné dopĺňanie po každom čerpaní. Vypustí verejný obstarávateľ zo zmluvy záver bodu 2.6 vyžadujúci od zhotoviteľa dopĺňanie zádržného na pôvodnú úroveň? Ak nie, ako bude verejný obstarávateľ riešiť zjavný rozpor tohto ustanovenia so zákonom? Na základe akého právneho titulu a daňového dokladu bude zhotoviteľ posilať verejnému obstarávateľovi peniaze na doplnenie zádržného (zádržné je predsa časť toho, čo osoba s povinnosťou platiť neuhradí druhej osobe a dočasne u seba zadrží; zádržné nie je suma, ktorú oprávnená osoba posila osobe s povinnosťou platiť, aby ich tá následne „zadržala“)?

Článok č. 3, bod 3.5

3.5 Predmet zmluvy prevezmú splnomocnení/poverení zamestnanci objednávateľa prostredníctvom Protokolu o odovzdaní a prevzatí diela, a to len v prípade, že v čase prevzatia nebudú zistené na predmete zmluvy žiadne vady a bude najmä v súlade s bodmi 1.2 až 1.4 tejto zmluvy. V prípade zistenia vád na predmete zmluvy, sa namiesto Protokolu o odovzdaní a prevzatí diela spíše Zápis o zistených vadách s určením termínu ich odstránenia a predmet zmluvy alebo jeho časť si objednávateľ má právo na základe tohto zápisu neprevziať. Zápis o zistených vadách podpíšu splnomocnení zástupcovia oboch zmluvných strán.

Otázky:

- Neupraví verejný obstarávateľ text prvej vety ustanovenia bodu 3.5 tak, že: „Predmet zmluvy preberá objednávateľ prostredníctvom poverených zamestnancov ...“, keďže osobou preberajúcou tovar bude objednávateľ, nie jeho zamestnanci?
- Neupraví verejný obstarávateľ text ustanovenia bodu 3.5 tak, že v ňom pripustí preberanie diela po častiach, t.j. v súlade s bodmi 4.2, 5.5, 7.1 a 7.2 zmluvy?
- Podľa bodu 5.1 zmluvy nemá mať dielo vady, ktoré by rušili, alebo znižovali jeho hodnotu alebo schopnosť jeho používania k účelu definovanému v zmluve. Zosúladi verejný obstarávateľ bod 3.5 zmluvy (a i bod 6.1 písm. a) zmluvy) s bodom 5.1 zmluvy tak, že je povinný predmet zmluvy prevziať aj v prípade, že dielo nemá vady uvedené v bode 5.1 zmluvy, pričom iné (menej vážne vady) by sa spisali v preberacom protokole s lehotou na ich odstránenie?

Článok č. 4, bod 4.5

4.5 Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sa zmluvné strany dohodli, že objednávateľ je povinný uzavrieť túto zmluvu o dielo iba za podmienky, že zriaďovateľ objednávateľa, teda Ministerstvo kultúry SR prideli objednávateľovi finančné prostriedky rozpočtovým opatrením. O splnení podmienky uzavretia tejto zmluvy podľa predchádzajúcej vety bude objednávateľ bezodkladne informovať zhotoviteľa. Pokiaľ budú v rozpočtovom opatrení zriaďovateľa objednávateľa uvedenom vyššie uložené zmluvným stranám akékoľvek ďalšie povinnosti týkajúce príloh faktúry a preukazovania splnenia povinností nad rámec tejto zmluvy a súťažných podkladov, zaväzujú sa všetky tieto povinnosti a zmeny v podmienkach obidvo zmluvné strany akceptovať a splniť.

Otázky:

- Aký význam má toto ustanovenie, keď ako súčasť zmluvy začne zaväzovať až po tom, ako sa splní podmienka v ňom uvedená? Ustanovenia zmluvy totiž platia a sú účinné jedine v prípade jej uzavretia a v takom prípade je toto ustanovenie už bezpredmetné. Toto ustanovenie sa svojou povahou hodí do súťažných podkladov. To isté platí pre odseky 11.8 a 11.9 zmluvy.
- Aké nové povinnosti týkajúce sa preukazovania splnenia povinností nad rámec zmluvy a súťažných podkladov očakáva verejný obstarávateľ v rozpočtovom opatrení zriaďovateľa, keďže zhotoviteľ sa má vopred (bez ich poznania) zaviazat k ich plneniu? Je totiž rozdiel medzi budúcimi technickými požiadavkami na vyhotovenie faktúry, pri ktorých zhotoviteľ zrejme nebude mať dôvod nesúhlasiť, a budúcimi novými povinnosťami zhotoviteľa, s ktorými pri podpise zmluvy nerátal a ktoré mu napr. zvyšujú náklady na dodanie tovaru.

Článok č. 4, bod 4.10

4.10 Po uplynutí troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy objednávateľovi je oprávnený zhotoviteľ vystaviť objednávateľovi faktúru na nespotrebovanú časť zádržného za zachovania podmienok uvedených v tejto zmluve.

Otázka:

- Zádržné je súčasťou ceny diela ako zdaniteľného plnenia a zhotoviteľ musí vyfakturovať celú cenu diela, pričom neuhradením jej časti sa vytvorí zádržné, ktoré po dohodnutú dobu a na dohodnutý účel zostáva u verejného obstarávateľa. Zadržanie zádržného možno uskutočniť znížením sumy k úhrade vo faktúre oproti fakturovanej cene diela. Zhotoviteľ nemôže vyfakturovať po dodaní diela časť ceny diela a celú DPH aj zo zadržanej ceny diela s tým, že zvyšok ceny diela bez DPH vyfakturuje o tri roky. Rovnako v prípade čerpania zádržného verejným obstarávateľom nemôže zhotoviteľ o čerpanú sumu automaticky znížiť výšku fakturovanej ceny diela. Čerpanie zádržného je totiž obvyčajný zápočet pohľadávky verejného obstarávateľa (napr. na náhradu nákladov na odstránenie vady) a pohľadávky zhotoviteľa na zaplatenie ceny diela. Právne tu nedochádza k zníženiu ceny diela, ale sa voči jej plnej výške započítava pohľadávka verejného obstarávateľa s tým, že o započítanú sumu je verejný obstarávateľ povinný zaplatiť zhotoviteľovi menej, t.j. de facto si započítanú sumu ponechá.

Ustanovenie bodu 4.10 zmluvy je i v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa na dopĺňanie čerpaného zádržného zhotoviteľom na pôvodnú výšku.

Upraví teda verejný obstarávateľ bod 4.10 zmluvy tak, že sa celá cena diela vrátane DPH vyfakturuje jednou faktúrou s tým, že suma k úhrade bude znížená o zádržné, ktoré verejný obstarávateľ uvoľní po uplynutí dohodnutej doby po odpočítaní spotrebovanej časti zádržného?

Článok č. 4, bod 4.12

4.12 V prípade, ak z dôvodov uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 tejto zmluvy nedôjde k uzavretiu zmluvy ani do lehoty viazanosti ponúk, t. j. do 29.3.2023, vzniká na strane zhotoviteľa právo indexácie kúpnej ceny, t. j. aby zhotoviteľ od objednávateľa, zároveň oprávnené jednorazovo požadoval

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

zvýšenie celkovej ceny diela za celý predmet zmluvy o ročnú mieru inflácie na základe údajov Slovenského štatistického úradu. Je zjavné a primerané, že zhotoviteľ svoju ponuku vo verejnom obstarávaní opísanom v bode A) preambuly limitoval lehotou viazanosti ponúk a zmluvné strany ani pri vynaložení náležitej starostlivosti nemohli predvídať, že ani do tejto lehoty nedôjde k uzavretiu zmluvy. O indexácii celkovej ceny diela podľa tohto bodu zmluvy bude spísaný dodatok podpísaný obidvomi zmluvnými stranami obsahujúci údaj o dôvode indexácie, jej výške a spôsobe výpočtu podľa údajov Slovenského štatistického úradu ako je uvedené vyššie.

Otázky:

- Mieni verejný obstarávateľ „Slovenským štatistickým úradom“ štatistický úrad Slovenskej republiky?
- Aký význam má dodatok, ktorý sa má k indexácii spísať v budúcnosti? Vzniká právo zhotoviteľovi na indexáciu priamo zo zmluvy alebo je k tomu potrebný i uvedený dodatok? Aký dôvod indexácie sa má v dodatku uvádzať, keď je už uvedený v bode 4.12 zmluvy? Aký spôsob výpočtu indexácie sa má v dodatku uvádzať, keď je tento spôsob daný odkazom na postupy štatistického úradu SR? Uvedie verejný obstarávateľ v zmluve konkrétny typ indexu používaný štatistickým úradom SR, ktorým sa bude cena indexovať?

Článok č. 5, bod 5.4

5.4 Na žiadosť objednávateľa je zhotoviteľ povinný bez zbytočného odkladu vady odstrániť, i keď neuznáva, že za vady zodpovedá. V sporných prípadoch nesie náklady až do rozhodnutia o reklamáci zhotoviteľ.

Otázka:

- Ako mieni verejný obstarávateľ naložiť s cenou opravy väd diela, za ktoré zhotoviteľ nezodpovedá a verejný obstarávateľ ho napriek tomu vyzve na ich odstránenie podľa bodu 5.4 zmluvy? Kedy a ako sa určí cena tejto opravy? Má zhotoviteľ najprv odstrániť vadu, za ktorú nezodpovedá, a potom vyjednávať s verejným obstarávateľom, či a v akej výške mu za to verejný obstarávateľ zaplatí? V prípade väd, za ktoré zhotoviteľ nezodpovedá, ide o neprimerané ustanovenie, ktoré namiesto zakotvenia povinnosti verejného obstarávateľa objednať si za vopred dohodnutú cenu (nie náklady) odstránenie vady tovaru, núti zhotoviteľa vadu odstrániť a dodatočne sa domáhať určenia výšky ceny jej odstránenia a následne jej zaplata. To je v rozpore s poctivým obchodným stykom a výkonom tohto zmluvného práva verejného obstarávateľa (ak nedôjde k predchádzajúcej dohode o cene opravy) nebude podľa § 265 obchodného zákonníka požívať právnu ochranu.

Článok č. 5, bod 5.10

5.10 Zhotoviteľ sa zaväzuje, že prípadné vady predmetu zmluvy odstráni bezplatne a bez zbytočného odkladu po uplatnení oprávnenej reklamácie. Ak zhotoviteľ neodstráni vady v dohodnutej lehote a ak lehota nebola dohodnutá tak bez zbytočného odkladu, je povinný zaplatiť objednávateľovi nad rámec vzniknutej škody zmluvnú pokutu 1000 eur za každý deň omeškania.

Otázky:

- Nezmení verejný obstarávateľ lehotu na odstránenie vady „bez zbytočného odkladu“ na lehotu primeranú povahe vady a času objektívne potrebnému na jej odstránenie?
- Pokuta za omeškanie s odstránením vady je veľmi neprimeraná, existuje reálne riziko, že ju súd v prípadnom spore podstatne zníži (zákonné kritériá na zníženie pokuty sú hodnota a význam zabezpečovanej povinnosti a výška škody spôsobenej porušením povinnosti). Nezníži verejný obstarávateľ pokutu? Nezníži verejný obstarávateľ pokutu na výšku primeranú výške škody, ktorú by omeškanie mohlo spôsobiť? Navrhujeme pokutu vo výške 50 Eur denne za každú neodstránenú vadu.

Článok č. 8, bod 8.6

8.6 Zhotoviteľ súhlasí, že v prípade, ak dôjde pri plnení tejto zmluvy k zmene subdodávateľov potrebných k jej plneniu oproti Zoznamu podľa Prílohy č. 2 tejto zmluvy, je povinný údaje o novom subdodávateľovi podľa bodu 8.3 tejto zmluvy predložiť objednávateľovi na schválenie. Pokiaľ objednávateľ nového subdodávateľa neodsúhlasí, nakoľko nespĺňa podmienky podľa 8.3 f) tejto zmluvy, vyzve ho objednávateľ na bezodkladné vykonanie nápravy. Ak sa tak nestane, považujú zmluvné strany túto skutočnosť za podstatné porušenie tejto zmluvy na strane zhotoviteľa.

Otázka:

- Vzhľadom na nejasnú formuláciu bodu 8.6 – môže verejný obstarávateľ vysloviť nesúhlas s navrhnutým subdodávateľom i z iného dôvodu ako toho, že subdodávateľ nespĺňa podmienku podľa 8.3 f) zmluvy?

Článok č. 10, bod 10.4 a 10.6 (nesprávne označený ako 10.4)

10.4. Objednávateľ môže okrem prípadov uvedených na inom mieste tejto zmluvy odstúpiť od zmluvy v prípade, že zhotoviteľ mešká so splnením termínu dodania predmetu zmluvy alebo jej ktorejkoľvek časti viac ako desať kalendárnych dní.

Otázka:

- Prečo má objednávateľ právo odstúpiť v tomto prípade bez povinnosti poskytnúť dodatočnú lehotu na nápravu, ak zároveň zhotoviteľ môže podľa bodu 10.6 odstúpiť iba po márnom uplynutí dodatočnej lehoty danej objednávateľovi na nápravu? A to pri odstúpení zo strany zhotoviteľa môže ísť podľa bodu 10.6 zmluvy iba o prípady podstatného porušenia zmluvy objednávateľom, pri ktorých zákon nevyžaduje poskytnutie dodatočnej lehoty na nápravu. Ide o neodôvodnené zvýhodňovanie objednávateľa nemajúce súvis s účelom zákazky. Doplní verejný obstarávateľ k dôvodom jeho odstúpenia od zmluvy i márne uplynutie dodatočnej lehoty na nápravu?

Článok č. 11, bod 11.4

11.4. Zmeny v tejto zmluve je možné vykonať bez nového verejného obstarávania len v súlade s §18 zákona o VO, a to najmä v prípade:

- Ak sa nemení charakter tejto zmluvy,
- Ide o dopĺňajúce tovary/dielo, ktoré sú nevyhnutné pre riadne užívanie predmetu zmluvy a neboli v nej zahrnuté,
- Tieto dopĺňajúce tovary/dielo dodá zhotoviteľ objednávateľovi nakoľko nie je možná zmena dodávateľa z ekonomických alebo technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim predmetom zmluvy a prípadná zmena dodávateľa by spôsobila objednávateľovi významné ťažkosti a duplicitu nákladov,
- Potreba zmeny vyplývala z okolností, ktoré verejný obstarávateľ/objednávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a zmenou sa nemení charakter zmluvy,
- Alebo ak iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky účasti, je právnym nástupcom pôvodného dodávateľa/zhotoviteľa v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa zákona o VO.

Otázka:

- Vzhľadom na to, že zákon o verejnom obstarávaní sa môže po podpise zmluvy zmeniť, neupraví verejný obstarávateľ zmluvu tak, že sa iba vo všeobecnosti odkáže na zákonné možnosti meniť zmluvu bez nového verejného obstarávania a nebude citovať všetky možnosti meniť zmluvu z

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

aktuálne platného zákona.

Článok č. 11, bod 11.5

11.5. Akékoľvek písomnosti podľa tejto zmluvy sa doručujú na adresu tej ktorej zmluvnej strany uvedenú pri označení zmluvných strán v úvode tejto zmluvy, pokiaľ nie je zmena adresy písomne oznámená formou doručienky druhej zmluvnej strane. V prípade, ak sa podľa predchádzajúcich ustanovení doručovaná zásielka nepodarí riadne doručiť, považuje sa zásielka za doručenie piatym dňom od dňa odoslania zásielky..

Otázka:

- Mienil verejný obstarávateľ spojením „formou doručienky“ doporučenú zásielku na doručienku?

Článok č. 11, bod 11.8 a 11.9

11.8. Tak ako to bolo v tejto zmluve uvedené vyššie viackrát, zhotoviteľ berie na vedomie, že podmienkou uzavretia tejto zmluvy s úspešným uchádzačom - zhotoviteľom je pridelenie finančných prostriedkov objednávateľovi zo strany zriaďovateľa – Ministerstva kultúry SR, teda objednávateľ je povinný uzavrieť túto zmluvu o dielo iba za úplného splnenia tejto podmienky.

11.9. Zhotoviteľ berie na vedomie, že objednávateľ je povinný uzavrieť túto zmluvu iba za podmienky, že ohľadne procesu verejného obstarávania ktorého výsledkom má byť okrem iných aj táto zmluva o dielo už neprebiehajú žiadne kontrolné procesy zo strany zriaďovateľa t. j. Ministerstva kultúry SR a ani zo strany Úradu pre verejné obstarávanie.

Otázka:

- Aký význam majú body 11.8 a 11.9 v už podpísanej a účinnej zmluve?

Dobrý deň,

odpoveď:

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 2, bod 2.6 (zádržné) Podľa súťažných podkladov sa zádržné určuje z celkovej kúpnej ceny uvedenej v ponuke. V prípade, ak cena v ponuke je uvedená s daňou z pridanej hodnoty, vypočítava sa zadržaná časť z takto určenej celkovej kúpnej ceny. V prípade, ak zhotoviteľ nie je platca DPH, alebo jeho ponuka neobsahuje cenu s DPH z dôvodu prenosu daňovej povinnosti, vypočítava sa zádržné z takto uvedenej ceny v ponuke bez dane. Predložením svojej ponuky uchádzač v plnom rozsahu a bez výhrad akceptuje všetky podmienky verejného obstarávateľa týkajúce sa verejnej súťaže, uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ v súlade so súťažnými podkladmi trvá na zložení zábezpeky ako aj na zádržnom a na tom, že toto zádržné bude po dobu troch rokov zadržané u verejného obstarávateľa a spôsobom uvedeným v súťažných podkladoch dopĺňané.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2, jej článok č. 3, bod 3.5 Verejný obstarávateľ ponecháva bod 3.5 zmluvy bezo zmeny.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 4, bod 4.5 Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch transparentne uvádza všetky podmienky, ktoré majú vplyv na plnenie záväzkov strán z budúcich zmlúv. Z tohoto dôvodu v bode č. 4.5 jasne a zrozumiteľne vopred uvádza, akým spôsobom mu jeho zriaďovateľ pridelí finančné prostriedky na úhradu ceny. Verejný obstarávateľ na týchto podmienkach, ako aj na tých uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 trvá. Verejný obstarávateľ neočakáva žiadne nové povinnosti týkajúce sa pridelenia finančných prostriedkov, avšak považuje za spravodlivé, aby záujemcov o tejto eventualite otvorene informoval.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 4, bod 4.10 Verejný obstarávateľ upravuje bod 4.10 Zmluvy nasledovne: 4.10 Po uplynutí troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy objednávateľ zhotoviteľovi vráti zádržné na účet zhotoviteľa za zachovania podmienok uvedených v tejto zmluve

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 4, bod 4.12 Verejný obstarávateľ mieni v bode 4.12 Štatistický úrad Slovenskej republiky. Indexáciu ceny a jej výšku je možné vykonať iba na základe uzavretého dodatku k pôvodnej zmluve, ako je jasne stanovené v bode 4.12 zmluvy.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 5, bod 5.4 Verejný obstarávateľ si bude uplatňovať voči zhotoviteľovi iba nároky z väd, za ktoré zhotoviteľ podľa platného práva zodpovedá. V prípade, ak by si verejný obstarávateľ uplatnil voči zhotoviteľovi nároky z väd za ktoré tento nezodpovedá, konal by verejný obstarávateľ nezákonne. Vami citované ustanovenie bodu 5.4 hovorí iba o alternatíve, ak zhotoviteľ neuznáva, že za vady zodpovedá, aj keď objektívne mu táto povinnosť vznikla. Predmetom vysvetlenia majú byť otázky ohľadom nejasností v súťažných podkladoch, nie však hypotetické alternatívy možného nezákonného konania verejného obstarávateľa v budúcnosti.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 5, bod 5.10 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 5.10 bezo zmeny ako ohľadne lehoty na odstránenie vady, tak aj ohľadom zmluvnej pokuty.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 8, bod 8.6 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 8.6 bezo zmeny. Verejný obstarávateľ podľa tohto bodu môže vysloviť nesúhlas s navrhnutým subdodávateľom iba z dôvodov v tomto bode explicitne uvedených.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 10, bod 10.4 a 10.6 (nesprávne označený ako 10.4) Verejný obstarávateľ opravuje nesprávne číslovanie v článku 10 zmluvy a jej šiesty bod označuje ďalej ako bod č. 10.6. Podmienky odstúpenia od zmluvy sú priamo naviazané na podmienky dodania a čas dodania dohodnuté v článku č. 3 zmluvy. Podmienky odstúpenia od zmluvy sú nastavené s ohľadom na postavenie zmluvných strán, kde zhotoviteľ má povinnosť dodať rozsiahly predmet zmluvy za podmienok podrobne uvedených v súťažných podkladoch.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 11, bod 11.4 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 11.4. zmluvy bezo zmeny.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 11, bod 11.5 Verejný obstarávateľ mieni doporučenú zásielku na doručienku.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2 jej Článok č. 11, bod 11.8 a 11.9 Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch transparentne uvádza všetky podmienky, ktoré majú vplyv na plnenie záväzkov strán z budúcich zmlúv. Z tohoto dôvodu jasne a zrozumiteľne vopred uvádza, akým spôsobom mu jeho zriaďovateľ pridelí finančné prostriedky na úhradu ceny. Verejný obstarávateľ na týchto podmienkach uvedených v bodoch 11.8 a

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

11.9 trvá.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 22.03.2022 14:30:45

Zverejnené: 25.03.2022 10:12:52

Dobrý deň,

prosíme o vysvetlenie časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 nasledovne:

Kúpna zmluva – časť 1

Článok č. 1, bod 1.2 (+Článok č. 5, bod 5.7)

Predmet zmluvy sa považuje za riadne dodaný až po overení zo strany kupujúceho, a to ako množstva, kvality, technického a estetického vyhotovenia, úplnosti celého predmetu zmluvy, úplnosti všetkých sprievodných dokladov podľa súťažných podkladov, inak si kupujúci vyhradzuje právo tovar neprevziať.

Otázka: Hodnotenie estetického vyhotovenia (stvárania) tovaru je vždy subjektívnou záležitosťou. Verejné obstarávanie je nastavené tak, že si verejný obstarávateľ vyhodnotí ním požadovanú kvalitu estetického vyhotovenia tovaru ešte pred podpisom zmluvy. Predávajúci by mal teda poznať požiadavky verejného obstarávateľa (nielen) na estetické vyhotovenie tovaru vopred (to by malo platiť v podstate vždy). Vysvetľujeme si teda správne, že predmetom kontroly pri odovzdaní tovaru bude len dodržanie vopred stanovených požiadaviek na tovar vrátane estetického stvárania tovaru? Nepôjde o dodatočné požiadavky kupujúceho na estetické vyhotovenie tovaru?

Článok č. 2, bod 2.6

2.6 Z celkovej kúpnej ceny za predmet zmluvy bude kupujúcim na jeho účte zadržaná časť predstavujúca 5%, teda suma,- € ako zádržné na nároky z väd, zo záruky za akosť a titulom náhrady škody, a to po dobu troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúcemu (ďalej len „zádržné“). V prípade, ak predávajúci neodstráni vady vzniknuté na predmete zmluvy, riadne a včas, je kupujúci oprávnený uspokojiť svoje nároky z väd, zo záruky za akosť ako aj titulom náhrady škody voči predávajúcemu z tohto zádržného. Každé takéto použitie zádržného oznámi kupujúci súčasne predávajúcemu listom, kde použitie špecifikuje a vyzve ho na bezodkladné doplnenie sumy zádržného na sumu uvedenú v prvej vete tohto bodu zmluvy, aby po dobu troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúcemu bolo zádržné stále v rovnakej výške a mohlo byť opakovane použité za podmienok tejto zmluvy.

Otázky:

- Zádržné sa obvykle uplatňuje iba z ceny bez DPH, pretože dodávateľ je napriek zádržnému povinný odviesť DPH v celej výške. Bude sa teda zádržné v kúpnej zmluve počítat iba z ceny bez DPH? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie prvej vety bodu 2.6 o text „bez DPH“.

- Dopĺňanie zádržného po každom čerpaní je neprimerané, pretože robí zo zábezpeky s limitovanou výškou zábezpeky s neobmedzenou výškou, pri ktorej si predávajúci nevie odhadnúť riziko. Zároveň je zádržné s obnovovanou výškou de facto otvoreným účtom pre kupujúceho bez akéhokoľvek limitu. To je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku a i s ustanovením § 12 zákona č. 254/1998 Z.z. o verejných prácach, ktoré umožňuje verejnému obstarávateľovi požadovať zádržné, avšak iba v limitovanej výške vyjadrenej slovom „najviac“. Limitovaná výška zádržného neumožňuje jeho pravidelné dopĺňanie po každom čerpaní. Vypustí verejný obstarávateľ zo zmluvy záver bodu 2.6 vyžadujúci od predávajúceho dopĺňanie zádržného na pôvodnú úroveň? Ak nie, ako bude verejný obstarávateľ riešiť zjavný rozpor tohto ustanovenia so zákonom? Na základe akého právneho titulu a daňového dokladu bude predávajúci posilať verejnému obstarávateľovi peniaze na doplnenie zádržného (zádržné je predsa časť toho, čo osoba s povinnosťou platiť neuhradí druhej osobe a dočasne u seba zadrží; zádržné nie je suma, ktorú oprávnená osoba poslať osobe s povinnosťou platiť, aby ich tá následne „zadržala“)?

Článok č. 3, bod 3.5

3.5 Predmet kúpy prevezmú splnomocnení/poverení zamestnanci kupujúceho prostredníctvom Protokolu o odovzdaní a prevzatí predmetu kúpy, a to len v prípade, že v čase prevzatia nebudú zistené na predmete kúpy žiadne vady a bude najmä v súlade s bodmi 1.2 až 1.4 tejto zmluvy.

V prípade zistenia väd na predmete kúpy, sa namiesto Protokolu o odovzdaní a prevzatí predmetu kúpy spíše Zápis o zistených vadách s určením termínu ich odstránenia a predmet kúpy alebo jeho časť s vadami si kupujúci má právo na základe tohto zápisu neprevziať. Zápis o zistených vadách podpíšu splnomocnení zástupcovia oboch zmluvných strán.

Otázky:

- Neupraví verejný obstarávateľ text prvej vety ustanovenia bodu 3.5 tak, že: „Predmet kúpy preberá kupujúci prostredníctvom poverených zamestnancov ...“, keďže osobou preberajúcou tovar bude kupujúci, nie jeho zamestnanci?

- Neupraví verejný obstarávateľ text ustanovenia bodu 3.5 tak, že v ňom pripustí preberanie tovaru po častiach, t.j. v súlade s bodmi 4.2, 5.5, 7.1 a 7.2 zmluvy?

- Podľa bodu 5.1 zmluvy nemá mať tovar vady, ktoré by rušili, alebo znižovali jeho hodnotu alebo schopnosť jeho používania k účelu definovanému v zmluve. Zosúladi verejný obstarávateľ bod 3.5 zmluvy (a i bod 6.1 písm. a) zmluvy) s bodom 5.1 zmluvy tak, že je povinný tovar prevziať aj v prípade, že tovar nemá vady uvedené v bode 5.1 zmluvy, pričom iné (menej vážne vady) by sa spísali v preberacom protokole s lehotou na ich odstránenie?

Článok č. 4, bod 4.5

4.5 Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností sa zmluvné strany dohodli, že kupujúci je povinný uzavrieť túto kúpnu zmluvu iba za podmienky, že zriaďovateľ kupujúceho, teda Ministerstvo kultúry SR, prideliť kupujúcemu finančné prostriedky rozpočtovým opatrením. O splnení podmienky uzavretia tejto zmluvy podľa predchádzajúcej vety bude kupujúci bezodkladne informovať predávajúceho. Pokiaľ budú v rozpočtovom opatrení zriaďovateľa kupujúceho uvedené vyššie uložené zmluvným stranám akékoľvek ďalšie povinnosti týkajúce príloh faktúry a preukazovania splnenia povinností nad rámec tejto zmluvy a súťažných podkladov, zaväzujú sa všetky tieto povinnosti a zmeny v podmienkach obidvo zmluvné strany akceptovať a splniť.

Otázky:

- Aký význam má toto ustanovenie, keď ako súčasť zmluvy začne zaväzovať až po tom, ako sa splní podmienka v ňom uvedená? Ustanovenia zmluvy totiž platia a sú účinné jedine v prípade jej uzavretia a v takom prípade je toto ustanovenie už bezpredmetné. Toto ustanovenie sa svojou povahou hodí do súťažných podkladov. To isté platí pre odseky 11.8 a 11.9 zmluvy.

- Aké nové povinnosti týkajúce sa preukazovania splnenia povinností nad rámec zmluvy a súťažných podkladov očakáva verejný obstarávateľ v rozpočtovom opatrení zriaďovateľa, keďže predávajúci sa má vopred (bez ich poznania) zaväzovať k ich plneniu? Je totiž rozdiel medzi budúci

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

technickými požiadavkami na vyhotovenie faktúry, pri ktorých predávajúci zrejme nebude mať dôvod nesúhlasiť, a budúcimi novými povinnosťami predávajúceho, s ktorými pri podpise zmluvy nerátal a ktoré mu napr. zvyšujú náklady na dodanie tovaru.

Článok č. 4, bod 4.10

4.10 Po uplynutí troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúcemu je oprávnený predávajúci vystaviť kupujúcemu faktúru na nespotrebovanú časť zádržného za zachovania podmienok uvedených v tejto zmluve.

Otázka:

- Zádržné je súčasťou ceny tovaru ako zdaniteľného plnenia a predávajúci musí vyfakturovať celú cenu tovaru, pričom neuhradením jej časti sa vytvorí zádržné, ktoré po dohodnutú dobu a na dohodnutý účel zostáva u verejného obstarávateľa. Zadržanie zádržného možno uskutočniť znížením sumy k úhrade vo faktúre oproti fakturovanej cene tovaru. Predávajúci nemôže vyfakturovať po dodaní tovaru časť ceny tovaru a celú DPH aj zo zadržanej ceny tovaru s tým, že zvyšok ceny tovaru bez DPH vyfakturuje o tri roky.

Rovnako v prípade čerpania zádržného verejným obstarávateľom nemôže predávajúci o čerpanú sumu automaticky znížiť výšku fakturovanej ceny tovaru. Čerpanie zádržného je totiž obyčajný zápočet pohľadávky verejného obstarávateľa (napr. na náhradu nákladov na odstránenie vady) a pohľadávky predávajúceho na zaplatenie ceny tovaru. Právne tu nedochádza k zníženiu ceny tovaru, ale sa voči jej plnej výške započítava pohľadávka verejného obstarávateľa s tým, že o započítanú sumu je verejný obstarávateľ povinný zaplatiť predávajúcemu menej, t.j. de facto si započítanú sumu ponechá.

Ustanovenie bodu 4.10 zmluvy je i v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa na dopĺňanie čerpaného zádržného predávajúcim na pôvodnú výšku.

Upraví teda verejný obstarávateľ bod 4.10 zmluvy tak, že sa celá cena tovaru vrátane DPH vyfakturuje jednou faktúrou s tým, že suma k úhrade bude znížená o zádržné, ktoré verejný obstarávateľ uvoľní po uplynutí dohodnutej doby po odpočítaní spotrebovanej časti zádržného?

Článok č. 4, bod 4.12

4.12 V prípade, ak z dôvodov uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 tejto zmluvy nedôjde k uzavretiu zmluvy ani do lehoty viazanosti ponúk, t. j. do 29.3.2023, vzniká na strane predávajúceho právo indexácie kúpnej ceny, t. j. aby predávajúci od kupujúceho, zároveň oprávnené jednorazovo požadoval zvýšenie celkovej kúpnej ceny za celý predmet zmluvy o ročnú mieru inflácie na základe údajov Slovenského štatistického úradu. Je zrejme a primerané, že predávajúci svoju ponuku vo verejnom obstarávaní opísanom v bode A) preambuly limitoval lehotou viazanosti ponúk a zmluvné strany ani pri vynaložení náležitej starostlivosti nemohli predvídať, že ani do tejto lehoty nedôjde k uzavretiu zmluvy. O indexácii kúpnej ceny podľa tohto bodu zmluvy bude spísaný dodatok podpísaný obidvomi zmluvnými stranami obsahujúci údaj o dôvode indexácie, jej výške a spôsobe výpočtu podľa údajov Slovenského štatistického úradu ako je uvedené vyššie.

Otázky:

- Mieni verejný obstarávateľ „Slovenským štatistickým úradom“ Štatistický úrad Slovenskej republiky?

- Aký význam má dodatok, ktorý sa má k indexácii spísať v budúcnosti? Vzniká právo predávajúceho na indexáciu priamo zo zmluvy alebo je k tomu potrebný i uvedený dodatok? Aký dôvod indexácie sa má v dodatku uvádzať, keď je už uvedený v bode 4.12 zmluvy? Aký spôsob výpočtu indexácie sa má v dodatku uvádzať, keď je tento spôsob daný odkazom na postupy Štatistického úradu SR? Uvedie verejný obstarávateľ v zmluve konkrétny typ indexu používaný Štatistickým úradom SR, ktorým sa bude kúpna cena indexovať?

Článok č. 5, bod 5.3

5.3 Na žiadosť kupujúceho je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu vady odstrániť, i keď neuznáva, že za vady zodpovedá. V sporných prípadoch nesie náklady až do rozhodnutia o reklamácií predávajúci.

Otázka:

- Ako mieni verejný obstarávateľ naložiť s cenou opravy väd tovaru, za ktoré predávajúci nezodpovedá a verejný obstarávateľ ho napriek tomu vyzve na ich odstránenie podľa bodu 5.3 zmluvy? Kedy a ako sa určí cena tejto opravy? Má predávajúci najprv odstrániť vadu, za ktorú nezodpovedá, a potom vyjednávať s verejným obstarávateľom, či a v akej výške mu za to verejný obstarávateľ zaplatí? V prípade väd, za ktoré predávajúci nezodpovedá, ide o neprimerané ustanovenie, ktoré namiesto zakotvenia povinnosti verejného obstarávateľa objednať si za vopred dohodnutú cenu (nie náklady) odstránenie vady tovaru, núti predávajúceho vadu odstrániť a dodatočne sa domáhať určenia výšky ceny jej odstránenia a následne jej zaplatenia. To je v rozpore s poctivým obchodným stykom a výkon tohto zmluvného práva verejného obstarávateľa (ak nedôjde k predchádzajúcej dohode o cene opravy) nebude podľa § 265 obchodného zákonníka požívať právnu ochranu.

Článok č. 5, bod 5.9

5.9 Predávajúci sa zaväzuje, že prípadné vady predmetu zmluvy odstráni bezplatne a bez zbytočného odkladu po uplatnení oprávnenej reklamácie. Ak predávajúci neodstráni vady v dohodnutej lehote a ak lehota nebola dohodnutá tak bez zbytočného odkladu, je povinný zaplatiť kupujúcemu nad rámec vzniknutej škody zmluvnú pokutu 1000 eur za každý deň omeškania.

Otázky:

- Nezmení verejný obstarávateľ lehotu na odstránenie vady „bez zbytočného odkladu“ na lehotu primeranú povahe vady a času objektívne potrebnému na jej odstránenie?

- Pokuta za omeškanie s odstránením vady je veľmi neprimeraná, existuje reálne riziko, že ju súd v prípadnom spore podstatne zníži (zákonné kritériá na zníženie pokuty sú hodnota a význam zabezpečovanej povinnosti a výška škody spôsobenej porušením povinnosti). Nezníži verejný obstarávateľ pokutu? Nezníži verejný obstarávateľ pokutu na výšku primeranú výške škody, ktorú by omeškanie mohlo spôsobiť? Navrhujeme pokutu vo výške 50 Eur denne za každú neodstránenú vadu.

Článok č. 8, bod 8.5

8.5 Predávajúci súhlasí, že v prípade, ak dôjde pri plnení tejto zmluvy k zmene subdodávateľov potrebných k jej plneniu oproti Zoznamu podľa Prílohy č. 2 tejto zmluvy, je povinný údaje o novom subdodávateľovi podľa bodu 8.2 tejto zmluvy predložiť kupujúcemu na schválenie. Pokiaľ kupujúci nového subdodávateľa neodsúhlasí, nakoľko nespĺňa podmienky podľa 8.2 f) tejto zmluvy, vyzve ho kupujúci na bezodkladné vykonanie nápravy. Ak sa tak nestane, považujú zmluvné strany túto skutočnosť za podstatné porušenie tejto zmluvy na strane predávajúceho.

Otázka:

- Vzhľadom na nejasnú formuláciu bodu 8.5 – môže verejný obstarávateľ vysloviť nesúhlas s navrhnutým subdodávateľom i z iného dôvodu ako toho, že subdodávateľ nespĺňa podmienku podľa 8.2 f) zmluvy?

Článok č. 9, bod 9.4

9.4. Predávajúci nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu kupujúceho previesť na inú osobu akékoľvek pohľadávky, ktoré mu vzniknú podľa

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

tejto zmluvy.

Otázka:

- Aký je dôvod tohto ustanovenia v prípade, kedy predávajúcemu vznikne jediná pohľadávka voči kupujúcemu až po dodaní tovaru a prevode vlastníctva k tovaru na kupujúceho? Prečo v tomto prípade nemôže predávajúci nakladať so svojou pohľadávkou? Ustanovenie bodu 9.4 zmluvy považujeme, vzhľadom na uvedené, za neprimerané, nie je to potrebné pre dosiahnutie účelu zákazky.

Článok č. 10, bod 10.4 a 10.6 (nesprávne označený ako 10.4)

10.4. Kupujúci môže okrem prípadov uvedených na inom mieste tejto zmluvy odstúpiť od zmluvy v prípade, že predávajúci mešká so splnením termínu dodania predmetu zmluvy alebo jej ktorejkoľvek časti viac ako desať kalendárnych dní.

Otázka:

- Prečo má kupujúci právo odstúpiť v tomto prípade bez povinnosti poskytnúť dodatočnú lehotu na nápravu, ak zároveň predávajúci môže podľa bodu 10.6 odstúpiť iba po márnom uplynutí dodatočnej lehoty danej kupujúcemu na nápravu? A to pri odstúpení zo strany predávajúceho môže ísť podľa bodu 10.6 zmluvy iba o prípady podstatného porušenia zmluvy kupujúcim, pri ktorých zákon nevyžaduje poskytnutie dodatočnej lehoty na nápravu. Ide o neodôvodnené zvýhodňovanie kupujúceho nemajúce súvis s účelom zákazky. Doplní verejný obstarávateľ k dôvodom jeho odstúpenia od zmluvy i márne uplynutie dodatočnej lehoty na nápravu?

Článok č. 10 všeobecne

Zákonným následkom odstúpenia od zmluvy je povinnosť strán vrátiť si dodané plnenia, ak to ich povaha pripúšťa. Pri tovare to bude fyzicky možné (ak nebude zabudovaný), avšak povahou bude tovar špecificky určený pre kupujúceho a z tohto dôvodu bude pre predávajúceho nevyužiteľný.

Otázka:

- Upraví verejný obstarávateľ dôvody odstúpenia od zmluvy, aby k nemu došlo iba v krajnom prípade, kedy nebude možné dosiahnuť rozumnú nápravu?

- Doplní verejný obstarávateľ do zmluvy úpravu následkov odstúpenia od zmluvy tak, že si ponechá dovtedy dodaný tovar a zaplatí zaň príslušnú časť kúpnej ceny tovaru?

Článok č. 11, bod 11.4

11.4. Zmeny v tejto kúpnej zmluve je možné vykonať bez nového verejného obstarávania len v súlade s §18 zákona o VO, a to najmä v prípade:

- Ak sa nemení charakter tejto zmluvy,
- Ide o dopĺňajúce tovary, ktoré sú nevyhnutné pre riadne užívanie predmetu zmluvy a neboli v nej zahrnuté,
- Tieto dopĺňajúce tovary dodá predávajúci kupujúcemu nakoľko nie je možná zmena dodávateľa z ekonomických alebo technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim predmetom zmluvy a prípadná zmena dodávateľa by spôsobila kupujúcemu významné ťažkosti a duplicitu nákladov,
- Potreba zmeny vyplývala z okolností, ktoré verejný obstarávateľ/kupujúci nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a zmenou sa nemení charakter zmluvy,
- Alebo ak iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky účasti, je právny nástupcom pôvodného dodávateľa/predávajúceho v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa zákona o VO.

Otázka:

- Vzhľadom na to, že zákon o verejnom obstarávaní sa môže po podpise zmluvy zmeniť, neupraví verejný obstarávateľ zmluvu tak, že sa iba vo všeobecnosti odkáže na zákonné možnosti meniť zmluvu bez nového verejného obstarávania a nebude citovať všetky možnosti meniť zmluvu z aktuálne platného zákona.

Článok č. 11, bod 11.5

11.5. Akékoľvek písomnosti podľa tejto zmluvy sa doručujú na adresu tej ktorej zmluvnej strany uvedenú pri označení zmluvných strán v úvode tejto zmluvy, pokiaľ nie je zmena adresy písomne oznámená formou doručienky druhej zmluvnej strane. V prípade, ak sa podľa predchádzajúcich ustanovení doručovaná zásielka nepodarí riadne doručiť, považuje sa zásielka za doručenie piatym dňom od dňa odoslania zásielky.

Otázka:

- Mienil verejný obstarávateľ spojením „formou doručienky“ doporučenú zásielku na doručenku?

Článok č. 11, bod 11.8 a 11.9

11.8. Tak ako to bolo v tejto zmluve uvedené vyššie viackrát, predávajúci berie na vedomie, že podmienkou uzavretia tejto zmluvy s úspešným uchádzačom - predávajúcim je pridelenie finančných prostriedkov - kupujúcemu zo strany zriaďovateľa – Ministerstva kultúry SR, teda kupujúci je povinný uzavrieť túto kúpnu zmluvu iba za úplného splnenia tejto podmienky.

11.9. Predávajúci berie na vedomie, že kupujúci je povinný uzavrieť túto zmluvu iba za podmienky, že ohľadne procesu verejného obstarávania ktorého výsledkom má byť okrem iných aj táto kúpna zmluva už neprebiehajú žiadne kontrolné procesy zo strany zriaďovateľa t. j. Ministerstva kultúry SR a ani zo strany Úradu pre verejné obstarávanie.

Otázka:

- Aký význam majú body 11.8 a 11.9 v už podpísanej a účinnej zmluve?

Dobrý deň,

odpoveď:

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 1, bod 1.2 (+Článok č. 5, bod 5.7): (estetické stvárnenie tovaru) Predmetom kontroly pri odovzdaní tovaru bude dodržanie technických špecifikácií tovaru uvedených v ponuke víťazného uchádzača, vrátane estetického stvárnenia tovaru. Nepôjde o dodatočné požiadavky kupujúceho na estetické vyhotovenie tovaru.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1, jej Článok č. 2, bod 2.6 (zádržné) Podľa súťažných podkladov sa zádržné určuje z

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

celkovej kúpnej ceny uvedenej v ponuke. V prípade, ak cena v ponuke je uvedená s daňou z pridanej hodnoty, vypočítava sa zadržaná časť z takto určenej celkovej kúpnej ceny. V prípade, ak predávajúci nie je platca DPH, alebo jeho ponuka neobsahuje cenu s DPH z dôvodu prenosu daňovej povinnosti, vypočítava sa zádržné z takto uvedenej ceny v ponuke bez dane. Predložením svojej ponuky uchádzač v plnom rozsahu a bez výhrad akceptuje všetky podmienky verejného obstarávateľa týkajúce sa verejnej súťaže, uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ v súlade so súťažnými podkladmi trvá na zložení zábezpeky ako aj na zádržnom a na tom, že toto zádržné bude po dobu troch rokov zadržané u verejného obstarávateľa a spôsobom uvedeným v súťažných podkladoch dopĺňané.

Ku časti súťažných podkladov - Zmluva pre Časť 2, jej článok č. 3, bod 3.5 Verejný obstarávateľ ponecháva bod 3.5 zmluvy bezo zmeny.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 4, bod 4.5 Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch transparentne uvádza všetky podmienky, ktoré majú vplyv na plnenie záväzkov strán z budúcich zmlúv. Z tohoto dôvodu v bode č. 4.5 jasne a zrozumiteľne vopred uvádza, akým spôsobom mu jeho zriaďovateľ prideli finančné prostriedky na úhradu ceny. Verejný obstarávateľ na týchto podmienkach, ako aj na tých uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 trvá. Verejný obstarávateľ neočakáva žiadne nové povinnosti týkajúce sa pridelenia finančných prostriedkov, avšak považuje za spravodlivé, aby záujemcov o tejto eventualite otvorene informoval.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 4, bod 4.10 Verejný obstarávateľ upravuje bod 4.10 Zmluvy nasledovne: 4.10 Po uplynutí troch rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúci predávajúcemu vráti zádržné na účet predávajúceho za zachovania podmienok uvedených v tejto zmluve

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 4, bod 4.12 Verejný obstarávateľ mieni v bode 4.12 Štatistický úrad Slovenskej republiky. Indexáciu kúpnej ceny a jej výšku je možné vykonať iba na základe uzavretého dodatku k pôvodnej zmluve, ako je jasne stanovené v bode 4.12 zmluvy.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 5, bod 5.3 Verejný obstarávateľ si bude uplatňovať voči predávajúcemu iba nároky z väd, za ktoré predávajúci podľa platného práva zodpovedá. V prípade, ak by si verejný obstarávateľ uplatnil voči predávajúcemu nároky z väd za ktoré tento nezodpovedá, konal by verejný obstarávateľ nezákonne. Vami citované ustanovenie bodu 5.3 hovorí iba o alternatíve, ak predávajúci neuznáva, že za vady zodpovedá, aj keď objektívne mu táto povinnosť vznikla. Predmetom vysvetlenia majú byť otázky ohľadne nejasností v súťažných podkladoch, nie však hypotetické alternatívy možného nezákonného konania verejného obstarávateľa v budúcnosti.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 5, bod 5.9 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 5.9 bezo zmeny ako ohľadne lehoty na odstránenie vady, tak aj ohľadne zmluvnej pokuty.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 8, bod 8.5 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 8.5 bezo zmeny. Verejný obstarávateľ podľa tohto bodu môže vysloviť nesúhlas s navrhnutým subdodávateľom iba z dôvodov v tomto bode explicitne uvedených.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 9, bod 9.4 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 9.4 bezo zmeny, nakoľko ho považuje za primerané a jasné. Verejný obstarávateľ sa týmto ustanovením usiluje vyhnúť špekulatívnemu nakladaniu s pohľadávkami vzniknúcimi z tohto zmluvného vzťahu.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 10, bod 10.4 a 10.6 (nesprávne označený ako 10.4) Verejný obstarávateľ opravuje nesprávne číslovanie v článku 10 zmluvy a jej šiesty bod označuje ďalej ako bod č. 10.6.

Podmienky odstúpenia od zmluvy sú priamo naviazané na podmienky dodania a čas dodania dohodnuté v článku č. 3 zmluvy. Podmienky odstúpenia od zmluvy sú nastavené s ohľadom na postavenie zmluvných strán, kde predávajúci má povinnosť dodať rozsiahly predmet zmluvy za podmienok podrobne uvedených v súťažných podkladoch.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 10 všeobecne Verejný obstarávateľ ponecháva znenie článku 10. zmluvy bezo zmeny.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 11, bod 11.4 Verejný obstarávateľ ponecháva znenie bodu 11.4. zmluvy bezo zmeny.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 11, bod 11.5 Verejný obstarávateľ mieni doporučenú zásielku na doručenie.

Ku časti súťažných podkladov - Príloha č. 9 - Zmluva pre Časť 1 jej Článok č. 11, bod 11.8 a 11.9 Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch transparentne uvádza všetky podmienky, ktoré majú vplyv na plnenie záväzkov strán z budúcich zmlúv. Z tohoto dôvodu jasne a zrozumiteľne vopred uvádza, akým spôsobom mu jeho zriaďovateľ prideli finančné prostriedky na úhradu ceny. Verejný obstarávateľ na týchto podmienkach uvedených v bodoch 11.8 a 11.9 trvá.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 23.03.2022 13:11:25

Zverejnené: 23.03.2022 13:59:36

Dobrý deň,

Chceli by sme Vás poprosiť o vyjadrenie k predmetu zákazky: časť 1-Mobiliár.

Pri umiestnení fyzickej vzorky napr. pracovnej stoličky C1 treba priložiť vzorkovník potahových látok, priamo k produktu, alebo ho doručiť na adresu predloženia vzorkovníkov, adresa: Kollárovo nám.10?

Rovnako pri položke A27 pracovný stôl so svetidlom a predprpravou na el. pripojenie požadujete umiestniť vzorku dubovej dýhy spolu so vzorkami na adresu SNG Riečna 1, alebo spolu so vzorkovníkmi na adresu Kollárovo nám.10?

Odpoveď:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

Dobrý deň,

C1 pracovná stolička: nemusí byť v požadovanom farebnom a materiálovom prevedení, ale je to vítané; súčasťou vzorky pokiaľ nie je v požadovanom prevedení, je vzorka látky potahu sedáku a operadla v požadovanom materiáli a farbe uvedenej pri položke C1 v projekte.

A27 pracovný stôl so svetidlom: fyzická vzorka dubovej dyhy s finálnou povrchovou úpravou

Pre obidva tovary platí, že predloženie vzorky sa riadi podľa pokynov uvedených v časti A Pokyny pre uchádzačov, bode 3.6 Predloženie vzoriek pre Časť 1 súťažných podkladov.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 23.03.2022 10:32:34

Zverejnené: 23.03.2022 13:33:08

Dobrý deň,

ponuka musí obsahovať doklady a dokumenty, ktorých súčasťou má byť podľa bodu 3.5.1.13. tiež:

3.5.1.13. Plnomocnenstvo v prípade uvedenom v bode 3.1.4, ale aj v prípade, že ponuku, žiadosť o vysvetlenie, prípadne iné doklady predkladá v tomto verejnom obstarávaní iná osoba ako osoba oprávnená podpisovať za uchádzača v súlade s dokladom o oprávnení dodávať predmet zákazky.

Otázka:

Vysvetľujeme si správne, že v prípade, ak žiadosti o vysvetlenie a ponuku do systému nevkladá štatutár spoločnosti, ktorý inak podpisuje všetky doklady v ponuke, musí ešte splnomocniť osobu, ktorá je užívateľom v EVO a bežne komunikuje s verejnými obstarávateľmi?

Odpoveď: Dobrý deň, áno.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 22.03.2022 13:44:35

Zverejnené: 23.03.2022 12:07:29

Dotazy ku vzorkovému regálu (B44, B44a, B45, B46, B47): Výška regála môže byť 1632mm ? Má ísť o jednostranný regál (hlĺbka 1x 300mm) alebo obojstranný regál (2x300mm) ? RAL 7035 šedá štandard ? Regál má byť obojstranne uzavretý s bočnicami ? Bočnice plné alebo perforované ? Zadná záražka police ? Presne táto klapka na časopisy ? Lebo ide o atyp a nebude to lacné, navyše ak pôjde teraz o 1 ks. Vieme to samozrejme vyrobiť : Ale máme aj alternatívne lacnejšie časopisecké klapky ako štandard.

Odpoveď - odpovede sú boldovým písmom

Dotazy ku vzorkovému regálu (B44, B44a, B45, B46, B47): Výška regála môže byť 1632mm ? **POLOŽKA B44,B44a,B45 má výšku 1510mm, POLOŽKA B46,B47 má výšku 1610mm, všetky položky sú navrhnuté s rektifikačnými nožičkami.** Má ísť o jednostranný regál (hlĺbka 1x 300mm) alebo obojstranný regál (2x300mm)? **POLOŽKA B44,B44a,B45 JE NAVRHNUTÁ AKO OBOJSTRANNÝ REGÁL, POLOŽKA B46,B47 AKO JEDNOSTRANNÝ REGÁL- JE TO UVEDENÉ V TECHNICKÝCH LISTOCH.** RAL 7035 šedá štandard? **REGÁL JE NAVRHNUTÝ Z ELOXOVANÉHO HLINÍKA BEZ FAREBNÉHO NÁTERU, OSTÁVA V SVOJEJ PRIRODZENEJ MATERIALITE.** Regál má byť obojstranne uzavretý s bočnicami? **ÁNO .** Bočnice plné alebo perforované? **PLNÉ .** Zadná záražka police? **ÁNO, minimálna nutná.** Presne táto klapka na časopisy ? Lebo ide o atyp a nebude to lacné, navyše ak pôjde teraz o 1 ks. Vieme to samozrejme vyrobiť : Ale máme aj alternatívne lacnejšie časopisecké klapky ako štandard. **TOVAR BOL DEFINOVANÝ AKO TYPIZOVANÝ AJ S POTREBNOU SADOU DOPLNKOV, TAK ABY BOLA MOŽNOSŤ BUDÚCEHO DOKUPOVANIA POTREBNÝCH KOMPONENTOV PODĽA AKTUAĽNÝCH POTRIEB Verejného obstarávateľa.**

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 22.03.2022 14:24:37

Zverejnené: 23.03.2022 11:52:05

Dobrý deň,

v súťažných podkladoch v časti 2. - Mobiliár vyrábaný na mieru je určitá časť atypického mobiliáru navrhnutá s použitím materiálu „Brezová preglejka “. Tento sortiment je dovážaný z Bieloruska a Ukrajiny. Vzhľadom na situáciu na Ukrajine je tento materiál aktuálne nedostupný, bez ohľadu na už teraz výrazne zvýšenú cenu. Dostupnosť i cena materiálu v predpokladanom čase realizácie je neznáma. Pripúšťa obstarávateľ použitie iného materiálu? Napríklad „topoľová preglejka (Španielsko)“, prípadne topoľová preglejku s doplnenou povrchovou dekoratívnou dýhou inej dreveniny ako topoľ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepripúšťa použitie materiálu ako je topoľová preglejka (Španielsko), prípadne topoľová preglejka s doplnenou dekoratívnou dýhou inej dreveniny ako topoľ, nakoľko topoľ je väčší materiál ako breza. Verejný obstarávateľ požaduje použitie kvalitatívne rovnakého materiálu ako je uvedený v technickej špecifikácii, alebo materiálu kvalitatívne vyššieho štandardu.

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 18.03.2022 15:03:52

Zverejnené: 23.03.2022 09:26:35

Dobrý deň,

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

pri čítaní súťažných podkladov - v podmienkach účasti uchádzačov verejný obstarávateľ uvádza, že ponuku je možné predkladať v slovenskom i českom jazyku, prípadne v cudzom jazyku, kde je potrebné predložiť úradný preklad. To nás privádza k myšlienke možného zvýhodnenia zahraničného uchádzača voči tuzemskému pri celkovej finančnej záťaži súvisiacej s predmetom súťaže, ktorá je aj tak podľa nášho názoru neprimerane vysoká, pretože verejný obstarávateľ požaduje napr. v prípade časti 1 zábezpeku vo výške 70 tisíc €, ďalších cca 75 tisíc € zádržné na tri roky a víťazný uchádzač zaplatí za tovar takmer 1,5 milióna €, ktoré musí výrobcom zaplatiť 50% pred zaradením objednávky do výroby a zvyšných 50% pred expedíciou tovaru.

Navyše – a to je znevýhodnenie prípadného tuzemského víťaza oproti zahraničnému, na ktoré chceme poukázať – ak slovenský prípadný víťaz súťaže vystaví faktúru napr. na 1,5 milióna € obstarávateľovi, DPH činí 300 tisíc € a túto sumu (300 tisíc €) musí slovenský víťaz odvieť do 1 mesiaca do štátneho rozpočtu. Zahraničný víťaz vystaví faktúru na 1,5 milióna € bez DPH. V podstate nemusí žiadnu DPH odvieť.

Podstata problému je teda v tom, že obaja možní víťazi (tuzemský i zahraničný) dodajú tovar za 1,5 milióna € a budú čakať na preplatenie za dodaný tovar až 90 dní, ale ten tuzemský prípadný víťaz musí ešte navyše zaplatiť 300 tisíc € štátu nasledujúci mesiac od vystavenia faktúry verejnému obstarávateľovi, t.j., čo sa týka finančnej záťaže, je jednoznačne znevýhodnený. Dovoľujeme si preto navrhnúť, aby obstarávateľ upravil platobné podmienky v súťažných podkladoch tak, aby bolo povinnosťou obstarávateľa zaplatiť za dodaný tovar maximálne do 30 dní od vystavenia faktúry, a to aj za čiastkové plnenia, ktoré vyšpecifikuje verejný obstarávateľ.

Akceptovaním našich návrhov (zrušenie zádržného pre časť 1 a tiež skrátenie lehôt splatnosti faktúr na maximálne 30 dní, respektíve úhrady faktúr za čiastkové plnenia v tejto lehote) by verejný obstarávateľ možno rozšíril počet uchádzačov v súťaži a posilnil by sa tak duch princípu rovných príležitostí pre viacerých súťažiacich.

Odpoveď:

Dobrý deň,

Súťažné podklady pre uvedené verejné obstarávanie sú vypracované s ohľadom na rozsiahlosť, komplexnosť a význam predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ je najvyššou galerijnou inštitúciou Slovenskej republiky, interiérový a exteriérový mobiliár celého areálu SNG predstavujúci predmet tejto zmluvy bol z tohto dôvodu citlivo definovaný a vybraný, aby vhodne a v súlade s poslaním verejného obstarávateľa ako vrcholovej kultúrnej inštitúcie štátu dotvoril zrealizovanú rekonštrukciu Areálu SNG.

Dodávka predmetu zákazky sa opiera o už vytvorený Projekt interiéru SNG, kreatívne autorské dielo, ktorého materializáciou bude/má byť práve mobiliár – predmet verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ v súlade so súťažnými podkladmi trvá na zložení zábezpeky ako aj na zádržnom a na tom, že toto zádržné bude po dobu troch rokov zadržané u verejného obstarávateľa, čo sa kryje s lehotou na uplatnenie nárokov z väd. Verejný obstarávateľ nastavil podmienky verejného obstarávania na Časť 1 – Mobiliár s úmyslom nechať čo najotvorenejší priestor pre účasť hospodárskych subjektov vo verejnej súťaži a to nielen zo Slovenska, ale aj z iných krajín. Práve preto verejný obstarávateľ okrem splnenia podmienok definovaných v § 32 Zákona nepožadoval žiadne preukazovanie splnenia podmienok účasti podľa § 33 a § 34, čo by v prípade ich požadovania výrazne zúžilo počet potenciálnych záujemcov/uchádzačov a stratil by sa duch princípu rovných príležitostí pre viacerých súťažiacich. Zádržné je jeden z legitímnych nástrojov ochrany cieľov a práv verejného obstarávateľa ako budúceho objednávateľa/kupujúceho a na zabezpečenie naplnenia celospoločenského zámeru, ktorým je dodanie predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ v plnej miere rešpektuje zákon č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty a riadi sa ním. Nie je úmyslom verejného obstarávateľa akýmkoľvek spôsobom spochybňovať jeho znenie a dodržiavanie.

Predmet zákazky bude financovaný z finančných prostriedkov verejného obstarávateľa poskytnutých zo strany jeho zriaďovateľa Ministerstva kultúry SR. Verejný obstarávateľ je viazaný procedúrami a procesmi súvisiacimi s týmto poskytnutím finančných prostriedkov. Verejný obstarávateľ v súlade so súťažnými podkladmi (bod 1.6 Zdroj finančných prostriedkov, bod 1.6.2) a v súlade s podmienkami zmlúv pre jednotlivé časti (Čl. 2 a Čl. 4) neposkytuje preddavky alebo zálohy a vzhľadom na uvedené verejný obstarávateľ zadefinoval lehotu splatnosti faktúry 90 dní odo dňa jej doručenia, čo však nevylučuje jej úhradu aj skôr.

Predložením ponuky uchádzač v plnom rozsahu a bez výhrad akceptuje všetky podmienky verejného obstarávania týkajúce sa verejnej súťaže uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 18.03.2022 12:19:42

Zverejnené: 23.03.2022 09:21:24

Dobrý deň,

poprosíme Vás o vyjadrenie k zádržnému pre časť 1.

Verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov, ktorí predkladajú svoju ponuku pre časť 1 jej zábezpeku vo výške 70 tisíc € a navyše požaduje, aby víťazný uchádzač zložil pred podpisom zmluvy 5% z celkovej zmluvnej ceny ako zádržné, a to po dobu 3 rokov odo dňa odovzdania celého predmetu zmluvy kupujúcemu. Jedná sa teda o zádržné v hodnote približne 75 tisíc €.

Vzhľadom na:

1) celkovú situáciu v Európe spôsobenú neustálym zvyšovaním cien vstupných surovín (na pravidelnej mesačnej báze) a uvedením si, že tých pár najlepších slovenských firiem, ktoré sú schopné ponúknuť produkty požadované verejným obstarávateľom pre časť 1, majú ročné tržby 2 - maximálne 3 milióny € ročne, ale ich zisk je hlboko pod 100 tisíc € ročne;

2) predpokladanú stratu vo výške 30-40% z hodnoty zádržnej sumy počas 3 rokov spôsobenú devalváciou hodnoty peňazí,

sa nám inštitút zádržného nezdá primeraný a navrhujeme verejnému obstarávateľovi, aby ho v súťažných podmienkach pre 1. časť zrušil.

Ustanovenia o zádržnom bývajú zväčša prevzaté z tzv. „stavbárskych“ zmlúv o dielo, kde skutočne možné skryté nedostatky je vidieť až s odstupom času a jedná sa potom o reklamáciu rozsiahlejšieho charakteru. V takom prípade to má význam, ale v časti 1, kde sú dodávané špičkové dizajnové

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

Prvky od renomovaných výrobcov interiérového nábytku, ktorých vybrali samotní tvorcovia projektu si myslíme, že zádržné nemá opodstatnenie. Tu sa prípadné poškodenie alebo reklamácia odhalí hneď, maximálne v priebehu pár nasledovných týždňov po dodaní.

Odpoveď:

Dobrý deň,

Súťažné podklady pre uvedené verejné obstarávanie sú vypracované s ohľadom na rozsiahlosť, komplexnosť a význam predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ je najvyššou galerijnou inštitúciou Slovenskej republiky, interiérový a exteriérový mobiliár celého areálu SNG predstavujúci predmet tejto zmluvy bol z tohto dôvodu citlivo definovaný a vybraný, aby vhodne a v súlade s poslaním verejného obstarávateľa ako vrcholovej kultúrnej inštitúcie štátu dotvoril zrealizovanú rekonštrukciu Areálu SNG.

Dodávka predmetu zákazky sa opiera o už vytvorený Projekt interiéru SNG, kreatívne autorské dielo, ktorého materializáciou bude/má byť práve mobiliár – predmet verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ preto v súlade so súťažnými podkladmi trvá na zložení zábezpeky ako aj na zádržnom a na tom, že toto zádržné bude po dobu troch rokov zadržané u verejného obstarávateľa, čo sa kryje s lehotou na uplatnenie nárokov z väd. Verejný obstarávateľ nastavil podmienky verejného obstarávania na Časť 1 – Mobiliár s úmyslom nechať čo najotvorenejší priestor pre účasť hospodárskych subjektov vo verejnej súťaži a to nielen zo Slovenska, ale aj z iných krajín. Práve preto verejný obstarávateľ okrem splnenia podmienok definovaných v § 32 Zákona nepožadoval žiadne preukazovanie splnenia podmienok účasti podľa § 33 a § 34, čo by v prípade ich požadovania výrazne zúžilo počet potenciálnych záujemcov/uchádzačov a stratil by sa duch princípu rovných príležitostí pre viacerých súťažiacich. Zádržné je jeden z legitímnych nástrojov ochrany cieľov a práv verejného obstarávateľa ako budúceho objednávateľa/kupujúceho a na zabezpečenie naplnenia celospoločenského zámeru, ktorým je dodanie predmetu zákazky.

Predložením ponuky uchádzač v plnom rozsahu a bez výhrad akceptuje všetky podmienky verejného obstarávania týkajúce sa verejnej súťaže uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 18.03.2022 13:31:18

Zverejnené: 22.03.2022 08:56:49

Dobrý deň,

prosíme o vysvetlenie nasledovného:

V súťažných podkladoch v *PD 03_doplnkove_specialne_tvary*, časť *B Supis zariadenovacích prvkov* sú súčasťou súboru *D doplnkove I* položky D68 a D72, ktoré však nie sú súčasťou Podrobného rozpočtu pre časť 3 (Príloha č. 1A).

Otázka:

- Doplní verejný obstarávateľ príslušnú prílohu č. 1A o položky D68 a D72?

Odpoveď: Dobrý deň,

verejný obstarávateľ prílohu č. 1A nedoplní, uvedené položky D68 a D72 nie sú predmetom verejného obstarávania, preto sa nenaceľujú.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 14.03.2022 15:44:18

Zverejnené: 15.03.2022 12:29:21

Otázka:

Dobrý deň prajem,

prosím o odpoveď k nasledujúcim otázkam.

1. Na základe čoho si overí komisia design a kvalitu prvkov, ktoré nie sú prezentované v rámci vzoriek - resp. ako sa zabráni, aby účastník súťaže v ponuke neponukol lacný produkt, ktorý nakoniec navyhovuje požiadavkám?

2. Otázka k produktu C6, C6a (lavice) - bolo by možné získať k farebnosti povrchovej úpravy podnože elox C31 viac informácií? Poprosíme spresniť farbu na základe vzorkovníka RAL.

3. Otázka k produktu A31, A32, A300, A301, A302 (stoly) - je nutné zachovať kruhový detail v strede dýhovanej stolovej dosky?

Odpoveď:

Dobrý deň,

Predmet zákazky v celom rozsahu verejný obstarávateľ opísal tak, aby bol presne a zrozumiteľne špecifikovaný. Komisia bude podrobne a

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Interiér SNG

Obstarávateľ: Slovenská národná galéria

detailne skúmať technickú špecifikáciu každého tovaru/položky predloženého uchádzačom v jeho ponuke. Komisia bude vyhodnocovať, či uchádzačom predložená špecifikácia tovaru spĺňa verejným obstarávateľom požadované vlastnosti. V prípade nesplnenia požiadaviek komisia ponuku vylúči.

K položkám C6, C6a dopĺňame- farebný ekvivalent k povrch. úprave elox C31 je: ral c31 29/90434 Tiger

Zachovanie kruhového detailu v strede stolovej dosky je vítané, nie je však podmienkou.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 14.03.2022 09:00:46

Zverejnené: 14.03.2022 09:52:37

Otázka:

Dobrý deň,

prosíme o vysvetlenie podmienok účasti, a to časti technická alebo odborná spôsobilosť pre Časť 2, písm. b) - údaje o technikoch.

Uchádzač preukáže splnenie požiadaviek okrem iného:

- predložením zmluvy, ktorá preukazuje, že uchádzač technikom disponuje a bude sa podieľať na realizácii zákazky.

Otázka: ak je technik zamestnancom uchádzača, je potrebné toto preukázať tiež zmluvou? Nepostačuje informácia v životopise technika, že jeho aktuálnym zamestnávateľom je uchádzač?

Odpoveď:

Dobrý deň,

v prípade, že je technik zamestnancom uchádzača, je potrebné preukázať tento vzťah predložením skenu originálu alebo úradne osvedčenej kópie zamestnaneckej zmluvy.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 02.03.2022 15:34:20

Zverejnené: 04.03.2022 08:19:51

Otázka:

Dobrý deň, všeobecne, máme naceňovať oceľový ostrohranný profil štvorcový jãkl alebo uzavretý klasický profil s rádiusom? V dokumentácii (napr. A26) je v texte ostrohranný profil a v rozpiske a na obrázku je uzavretý profil.

Odpoveď:

Dobrý deň, požaduje sa uzavretý profil tenkostenný valcovaný za studena, ten má ostrejšie hrany. Úplne ostrohranný je požadovaný, len tam kde je navrhnutá plná tyč.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 14.02.2022 09:11:45

Zverejnené: 15.02.2022 10:32:58

Otázka:

touto cestou by som sa v prvom rade chcela informovať či je možné návrh zmluvy spripomenkovať. Týka sa to hlavne fakturácie za dielo. Jedná sa o pomerne veľký projekt a týmpádom aj veľkú investíciu na nákup materiálov a mobiliáru. Je možná diskusia o zálohovej platbe?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v súlade so súťažnými podkladmi (bod 1.6 Zdroj finančných prostriedkov, bod 1.6.2) a v súlade s podmienkami zmlúv pre jednotlivé časti (Čl.2 a Čl. 4) neposkytuje preddavky alebo zálohy.

Predložením svojej ponuky uchádzač v plnom rozsahu a bez výhrad akceptuje všetky podmienky verejného obstarávateľa týkajúce sa verejnej súťaže, uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, a teda aj v návrhoch zmlúv..