

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zateplenie objektu školy a telocvične - Gymnázium Hubeného

Obstarávateľ: Bratislavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 03.03.2022 11:51:13

Zverejnené: 03.03.2022 20:46:13

Vec: Vysvetlenie

Otázka: chcem sa spýtať, či môžete predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk nakoľko v bankovej inštitúcii poskytovateľa vzhľadom na súčasnú situáciu trvajú dlhšie overenia prijatých platieb a teda aj vystavenia zábezpeky.

Odpoveď: Lehotu na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ nepredĺži.

S pozdravom

Ing. Viliam Križan

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 05.02.2022 11:02:23

Zverejnené: 22.02.2022 17:22:22

Dobrý deň

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

Otázky:

1. Vzhľadom k vysokým nárastom cien základných komodít potrebných pre výrobu stavebných výrobkov žiadame verejného obstarávateľa, aby v prípade, ak medzi termínom odovzdania cenovej ponuky (resp. ponuky uchádzača) a zahájením stavebných prác nastane časový rozdiel viac ako 1 rok, mal zhotoviteľ právo na zvýšenie cien s použitím indexov nárastu cien stavebných cien, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR. Zároveň si dovoľujeme verejnému obstarávateľovi navrhnúť doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie: „Cenu za dielo je možné zmeniť len písomným dodatkom k tejto zmluve v prípade, ak sa index cien stavebných prác, materiálov a výrobkov spotrebovaných v stavebníctve vydávaných štvrťročne Štatistickým úradom SR zvýši v mesiaci, v ktorom táto Zmluva nadobudne účinnosť najmenej o 10% (desať percent) oproti mesiacu, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk. Cenu za dielo je možné zvýšiť o index cien uvedených v prvej vete, avšak najviac do limitu uvedeného v ZVO.“

Odpoveď: Znenie návrhu zmluvy o dielo zostáva bezo zmien.

2. Žiadame, aby verejný obstarávateľ v zmluve o dielo zohľadnil osobitnú záručnú dobu vzťahujúcu sa na zabudované alebo dodané zariadenia s vlastnými záručnými listami v dĺžke podľa záručnej doby poskytnutej výrobcami, t.j. 24 mesiacov.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ považuje dielo za celok a má za to, že jednotlivé zariadenia nie je možné oddeliť od celkovej realizácie. Preto je záručná doba určená v trvaní 60 mesiacov. V návrhu zmluvy o dielo sa teda meniť nebude.

3. Vzhľadom k tomu, že realizačný projekt bol vyhotovený v čase 10/2018 sa pýtame, či verejným obstarávateľom stanovená predpokladaná hodnota zákazky je aktuálna a správna a to najmä na s ohľadom na súčasný vývoj situácie (t.j. zdražovanie komodít) na stavebnom trhu. Pýtame sa, či nie je v tomto prípade nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ prehodnotil aktuálnosť stanovenej predpokladanej hodnoty zákazky s ohľadom na ustanovenie § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odpoveď: Bola.

4. Pristúpi verejný obstarávateľ k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, ak navrhované ceny v predložených ponukách budú vyššie ako verejným obstarávateľom stanovená PHZ?

Odpoveď: O ďalšom postupe v procese verejného obstarávania sa verejný obstarávateľ bude rozhodovať, zvážení všetkých okolností, po otvorení ponúk.

5. Dňa 26.11.2021 uverejnil Štatistický úrad SR informatívnu správu s názvom „Vývoj cien vo výrobnej sfére v októbri 2021“. V zmysle tejto správy platí nasledovné: *Ceny stavebných prác: Ceny stavebných prác v októbri 2021 oproti septembru vzrástli o 0,9 %. V porovnaní s októbrom 2020 vzrástli o 8,8 %. V priemere od začiatku roka ceny stavebných prác medziročne vzrástli o 3,2 %. Ceny materiálov spotrebovaných v stavebníctve: Ceny materiálov spotrebovaných v stavebníctve v októbri 2021 oproti septembru vzrástli o 3,3 %. V porovnaní s októbrom 2020 vzrástli o 22,9 %. V priemere od začiatku roka ceny materiálov spotrebovaných v stavebníctve medziročne vzrástli o 9,2 %. (Zdroj informácií: Štatistický úrad Slovenskej republiky)*

Vzhľadom k skutočnosti, že povinnosťou verejného obstarávateľa je v zmysle zákona o verejnom obstarávaní určiť PHZ ku dňu odoslania výzvy na predkladanie ponúk na zverejnenie, t.j. verejný obstarávateľ mal PHZ určiť k dátumu 25.01.2022 žiadame, aby sa verejný obstarávateľ vyjadril k správe Štatistického úradu SR.

Ďalej sa pýtame, či verejný obstarávateľ zahrnul uvedené nárasty cien do procesu určenia predpokladanej hodnoty zákazky. Ak nie, žiadame, aby verejný obstarávateľ na základe uvedeného opätovne prehodnotil stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky.

Ďalej sa pýtame, či verejný obstarávateľ plánuje uvedený nárast cien stavebných prác zohľadniť iným spôsobom v procese realizácie diela.

Odpoveď: Verejným obstarávateľom stanovená predpokladaná hodnota zákazky bola aktualizovaná.

S pozdravom

Ing. Viliam Križan

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zateplenie objektu školy a telocvične - Gymnázium Hubeného

Obstarávateľ: Bratislavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 05.02.2022 10:53:31

Zverejnené: 22.02.2022 17:22:22

Dobrý deň.

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

Otázka:

1. Aké stavebné práce považuje verejný obstarávateľ za "stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky"? Jedná sa o stavebné práce na pozemných budovách? Máme za to, že z formulácie podmienok účasti podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. b) zákona o VO uvedených v súťažných podkladoch nie je jednoznačne zrejmé, aké stavebné práce má verejný obstarávateľ na mysli.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ mení bod 3.1.1. SP Príloha č. 8 súťažných podkladov - Podmienky účasti, ktorý znie nasledovne:

3.1.1. Uchádzač musí preukázať, že za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania uskutočnil stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (stavebné práce a/alebo stavebno-rekonštrukčné práce) s celkovým objemom uskutočnených prác v hodnote minimálne **2 180 000,00 EUR bez DPH**. Súčasne z tohto jedna musí byť preukázané, že uchádzač realizoval aspoň **1 zákazku** podobného alebo rovnakého charakteru (stavebné práce spojené so zateplením budov,) ako je predmet zákazky s hodnotou minimálne **700 000,00 EUR** bez DPH.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 05.02.2022 10:48:44

Zverejnené: 22.02.2022 17:22:22

Dobrý deň.

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

Otázky:

1. Oboznámil sa budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
2. Pozná budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
3. Pozná budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
4. Pozná budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
5. Stotožňuje sa budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
6. Žiadame budúceho objednávatela (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávatela, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.
7. Žiadame budúceho objednávatela (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávatela.
8. Je budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

Odpoveď na otázky 1. až 8.: Verejný obstarávateľ má za to že, uvedené otázky nie sú otázkami na vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch a ani na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Z uvedeného dôvodu sa nimi nebude zaoberať.

9. Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď: Prílohou súťažných podkladov, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytuje je aj dokladová časť k projektu stavby. Ak boli v uvedených vyjadreniach pripomienky, ktoré sa týkali rozsahu predmetu zákazky, boli v projekte stavby a výkaze výmer zapracované. Stavebné povolenie na predmet zákazky je vydané a právoplatné. Prílohou súťažných podkladov, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytuje je aj dokladová časť k projektu stavby. Ak boli v uvedených vyjadreniach pripomienky, ktoré sa týkali rozsahu predmetu zákazky, boli v projekte stavby a výkaze výmer zapracované. Stavebné povolenie na predmet zákazky je vydané a právoplatné.

Výhradnou povinnosťou záujemcu je dôsledne preskúmať celý obsah súťažných podkladov. Dôrazne žiadame záujemcu aby tak najskôr urobil a až v prípade, že odpoveď na jeho otázku sa tam nenachádza požiadal verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

10. Pýtame sa, či boli preskúmané pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď: Áno boli.

11. Pýtame sa, či si je budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zateplenie objektu školy a telocvične - Gymnázium Hubeného

Obstarávateľ: Bratislavský samosprávny kraj

dokumentácii, ktoré budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

12. Pýtame sa, či má budúci objednávatel' verejný obstarávateľ dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

13. Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávatel') poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď na otázku 11. až 13: Totožná s odpoveďou na otázku 1. až 8.

14. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávatel') si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ je povinný dodržiavať všetky všeobecne záväzné právne predpisy, zároveň aj danú organizačnú štruktúru a záujemca nie je oprávnený spochybňovať kompetencie pracovníkov a riadiacich pracovníkov verejného obstarávateľa. Aj pri tejto otázke platí odpoveď na otázku 1. až 8.

15. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že či v prípade, ak zrealizované práce zhotoviteľom budú prevzaté stavebným dozorom v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo, znamená to, že stavebný dozor potvrdzuje, že práce sú zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a všetkými ustanoveniami uzavretej zmluvy o dielo?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ jednoznačne definoval podmienky realizácie predmetu zákazky v návrhu Zmluvy o dielo.

16. Zákon o verejnom obstarávaní definuje pojem subdodávateľ v ustanovení § 2 ods. 5 písm. e), a to ako hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odpliatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Podľa usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 13551-5000/2016 z 10.08.2016 hospodársky subjekt v pozícii subdodávateľa by mal preukázateľne disponovať informáciou, že dodávka predmetného tovaru/poskytovaná služba/uskutočnenie stavebnej časti je za účelom danej zákazky, t.j. bude mať s úspešným uchádzačom uzatvorenú zmluvu o dodávkach tovarov/poskytovaní služieb/uskutočnení stavebnej časti na účely plnenia tejto konkrétnej zákazky. Ak má hospodársky subjekt s uchádzačom uzatvorenú len všeobecnú zmluvu o dodávkach tovarov alebo služieb/uskutočnení stavieb, nie je považovaný za subdodávateľa. Pýtame sa, či verejný obstarávateľ vo vzťahu k subdodávateľom postupuje v súlade s uvedeným usmernením Úradu pre verejné obstarávanie.

17. Pýtame sa, či a akým spôsobom je upravená zodpovednosť projektanta, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu na účely tohto verejného obstarávania? Má verejný obstarávateľ so zodpovedným projektantom uzavretú písomnú zmluvu? Akým spôsobom je v zmluve ošetrovaná zodpovednosť projektanta v prípade nesúladu projektovej dokumentácie s výkazom výmer, resp. s realitou (máme na mysli PD, VV, reálny stav, a iné)? Akým spôsobom zodpovedá projektant za vady spracovania projektovej dokumentácie? Akým spôsobom je zabezpečená nepretržitá spolupráca projektanta s verejným obstarávateľom, v prípade, ak bude potrebné doplniť, resp. prepracovať dokumentáciu v štádiu realizácie diela?

Odpoveď na otázku 16. a 17: Totožná s odpoveďou na otázku 1. až 8..

18. Pýtame sa, ako je zabezpečený prístup na miesto realizácie stavebných prác?

Odpoveď: Miesto realizácie stavebných prác je voľne prístupné, prípadné zábery plochy pre stavebné mechanizmy a materiály si dodávateľ rieši sám podľa ZoD.

19. Je miesto realizácie stavebných prác vo vlastníctve objednávatela, alebo existujú iné právne vzťahy, ktoré dovoľujú aby miesto realizácie diela objednávatel' užíval?

Odpoveď: Je vo vlastníctve.

20. Pýtame sa, či je potrebné aby si povolenia či prípadne iné dokumenty potrebné k sprístupneniu miesta realizácie diela (napr. povolenie na užívanie verejného priestranstva, rozkopávkové povolenia a ďalšie) zabezpečoval zhotoviteľ diela samostatne?

Odpoveď: Áno v zmysle zmluvy o dielo musí zhotoviteľ takéto povolenia a poplatky riešiť samostatne a musí s nimi počítať v rámci celkovej ceny diela. Opätovne upozorňujeme záujemcu, aby si najprv prešľudoval súťažné podklady.

21. Pýtame sa, či objednávatel' pri príprave súťažných podkladov rešpektoval vyhlášku č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v aktuálnom znení a či prispôbil katalogizáciu odpadov, ktoré budú vznikať pri realizácii diela jej zneniu.

Odpoveď: Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením (**sú samozrejme súčasťou súťažných podkladov a záujemca má za povinnosť si ich prešľudovať**), vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

22. V súčasnosti nie je možné vylúčiť, že ďalší vývoj pandémie COVID-19 si vyžiada prijatie vládnych alebo iných opatrení, rozhodnutí či nariadení, z dôvodu ktorých môže byť objektívne nemožné ako aj znemožnené zabezpečenie včasného plnenia zhotoviteľa diela. Na základe uvedeného žiadame, aby verejný obstarávateľ zvážil doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie, resp. o iné obdobné ustanovenie z ktorého bude vyplývať, že pandémia COVID-19 je považovaná za tzv. vyššiu moc: „V prípade, ak dodržiavanie karanténnych alebo iných opatrení, nariadení verejnej moci, resp. iného normatívneho aktu v súvislosti s pandemiou COVID-19 (tzv. koronavírus) objektívne a preukázateľne znemožňuje alebo

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zateplenie objektu školy a telocvične - Gymnázium Hubeného

Obstarávateľ: Bratislavský samosprávny kraj

bráni zhotoviteľovi v riadnom plnení jeho záväzkov, je zhotoviteľ povinný túto skutočnosť bezodkladne oznámiť objednávateľovi a vykonať všetky možné kroky k eliminácii negatívnych dopadov týchto okolností do postupu prác. Omeškanie zhotoviteľa v takomto prípade nepredstavuje porušenie zmluvy a druhej zmluvnej strane nevzniká nárok na náhradu škody alebo zmluvnú pokutu v dôsledku tohto omeškania, pričom sa zároveň predlži lehota plnenia o dobu, počas ktorej zhotoviteľ nemohol plniť z vyššie uvedených dôvodov.“

Odpoveď: Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením (sú samozrejme súčasťou súťažných podkladov a záujemca má za povinnosť si ich preštudovať), vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

23. Pýtame sa, či verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzači v zozname subdodávateľov uviedli aj tzv. iné osoby v prípade, ak uchádzač kapacitami iných osôb preukazuje splnenie podmienok účasti.

Odpoveď: Áno.

S pozdravom

Ing. Viliam Križan

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 05.02.2022 10:44:35

Zverejnené: 22.02.2022 17:22:22

Dobrý deň

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

Otazka:

1) Podľa výkazu výmer by mala byť vonkajšia omietka silikónová h. 1,5mm, podľa technickej správy by mala byť taktiež hr. 1,5 mm, ale podľa PD časť pohľady farebné riešenie by mal byť hr. 2,5mm. Máme zato, že v časti PD pohľady farebné riešenie sa jedná o chybu. Žiadame o potvrdenie, že máme uvažovať s realizáciou vonkajšej omietky silikónovej hr. 1,5mm.

Odpoveď: Jedná sa o chybu v PD, všetky omietky na oboch budovách budú mať hrúbku 1,5mm podľa technickej správy, treba naceniť 1,5mm podľa Výkazu Výmer. Verejný obstarávateľ nahradí opravené výkresy 22, 23, 24, 29, 32, 33, 34 v dokumentoch zákazky.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 08.02.2022 09:09:41

Zverejnené: 22.02.2022 16:25:48

Dobrý deň.

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

Otázky:

1) V poskytnutých výkazoch výmer sa nachádzajú položky

127 767 76711-1001 Montáž a dodávka vtáčích búdiok na fasádu objektu 1,000 kpl

A 98 767 76711-1001 Montáž a dodávka vtáčích búdiok na fasádu objektu 1,000 kpl

Žiadame o stanovenie presného počtu a typu požadovaných vtáčích búdiok pre jednotlivé objekty, tak aby všetci uchádzači mali rovnaké vstupy a ponuky boli porovnateľné a každý neoceňoval niečo iné, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „kpl“ je v tomto prípade nejednoznačná a z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (VV, PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác.

Odpoveď:

127 767 76711-1001 - 1kpl na objekt = 30ks fasádnych vtáčích búdiok (napr pre dážďovníka),

A 98 767 76711-1001 - 1kpl na objekt = 10 fasádnych vtáčích búdiok (pre netopiere).

S pozdravom

Ing. Viliam Križan

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 10.02.2022 10:12:26

Zverejnené: 10.02.2022 14:47:48

Vec: Stanovisko k žiadosti

Žiadosť:

Dobrý deň,

nakoľko verejný obstarávateľ doteraz neodpovedal na všetky žiadosti o vysvetlenie, ktoré mu boli doručené zo strany uchádzačov, žiadame, aby verejný obstarávateľ pristúpil k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk a aby oznámenie o predĺžení lehoty riadne zverejnil. Uvedená povinnosť vyplýva verejnému obstarávateľovi priamo zo zákona o verejnom obstarávaní. V zmysle ustanovenia § 113 ods. 7 ZVO verejný obstarávateľ musí vysvetlenia zverejniť s dostatočným predstihom a to najneskôr tri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk (túto lehotu nie je možné

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Zateplenie objektu školy a telocvične - Gymnázium Hubeného

Obstarávateľ: Bratislavský samosprávny kraj

skrátit' ani v prípade naliehavej situácie), v spojení s ustanovením § 21 ods. 4 písm. a) ZVO ak verejný obstarávateľ zákonnú lehotu na poskytnutie vysvetlenia nedodrží, bude povinný primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Ďakujeme.

Stanovisko:

Predmetá žiadosť neobsahuje žiadnu otázku k vysvetleniu súťažných podkladov. Z uvedeného dôvodu ju verejný obstarávateľ považuje za všeobecnú žiadosť, ktorá nemá byť v systéme EVO doručovaná cez "vysvetľovanie", ale cez "podané žiadosti". Verejný obstarávateľ žiada záujemcov aby svoje všeobecné žiadosti zasielali verejnému obstarávateľovi cez "podané žiadosti". V opačnom prípade sa nimi verejný obstarávateľ nebude zaoberať.

Ďakujeme anonymnému záujemcovi za upozornenie a uisťujeme ho, že poznáme povinnosti verejného obstarávateľa, ktoré mu vyplývajú zo zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. To znamená, že nie je potrebné zasielať verejnému obstarávateľovi žiadosti, ktorými zaoberania ho uberá o drahocenný čas a energiu, ktorú potrebuje venovať dôvodným žiadostiam o vysvetlenie. Napriek tomu ešte raz ďakujeme záujemcovi, že si pri svojich povinnostiach, pri podnikaní, ktoré mu vyplývajú aj so so zákonných noriem Slovenskej republiky našiel čas sledovať aj plnenie povinností verejného obstarávateľa.

S pozdravom

Ing. Viliam Križan