

Všetkým známym záujemcom

OBSTARÁVATEĽ:

Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.

IČO: 36570460

Komenského 50

042 48 Košice-Sever

Vec: Odpoveď na žiadosti o vysvetlenie zo dňa 10.02.2022

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie k zákazke pod názvom: „**Rochovce- Slavošovce- Čierna Lehota kanalizácia a ČOV**“, publikovanej vo vestníku verejného obstarávania č. 283/2021 dňa 09.12.2021 pod značkou 58239 - MSP. Pre otázky predkladá obstarávateľ nasledujúce vysvetlenia:

Otázky a odpovede – žiadosť o vysvetlenie:**Otázka č.19**

V časti „SO 14“ je uvedená položka č. 30 „Vtiahnutie rukava do DN600mm -do odľahčovacej stoky, včítane s montážnymi jamami“ a položka č. 31 „Rukav pE DN600“. Žiaľ je to málo informácií, aby sa dali naceniť tieto práce a dodávka rukáva. Vie nám verejný obstarávateľ poskytnúť informácie v akej vzdialenosti sú od seba šachty na odľahčovacej stoke a aký je vnútorný priemer šachiet a priemerná hĺbka stoky?

Ad.19.**Z dostupných nedostatočných podkladov môžeme doplniť :****-vnútorný priemer kameninových rúr DN/ID600mm****-na predpokladanej dĺžke odľahčovacej stoky dl. cca 467m je pravdepodobne cca 12 šachiet****Ø 1000 mm.(šachty sú zakryté zeminou resp. zaasfaltované a nachádzajú sa v areáli firmy SHP Slavošove,a.s.) Vzájomná vzdialenosť šachiet je menej ako 50m. Hĺbka šachiet sa pohybuje od 1,5m do 2,5m (predpokladaný priemerný spád cca 15% , predpokladaný podľa kóty vyústenia stoky do potoka Štítiník a predpokladanej hĺbky uloženia pod cestou Šlavošovce- Č.Lehota)****Ďalšie informácie sú uvedené v odpovedi na otázku č.40****Otázka č.20**

V projektovej dokumentácii, výkresovej časti, výkres č. D-7-13 PRIEČNY PROFIL RYHOU, je znázornená úprava miestnych komunikácií kde sa má nahradiť odfrézovaná časť vozovky novým asfaltovým krytom vozovky ½ jazdného pruhu. Vo výkaze výmer nie sú položky zahrnuté pre úpravu napojenia nového asfaltového koberca na jestvujúcu asfaltovú vozovku. Napr. asfaltová zálievka, alebo bitúmenová páska.



Doplní verejný obstarávateľ materiálové a konštrukčné položky súvisiace s touto prácou do výkazu výmer?

Ad.20.

Projektant sa domnieva (aj na základe poznámok v cenníku ODIS) , že spájanie nového asfaltového krytu so starým krytom je súčasťou nového asfaltového koberca. Detail spojenia si volí dodávateľ podľa svojich technologických postupov a zvyklosti, ktoré sú v súlade s technickými podmienkami MDVaRZ (TP1/2014). Keď sa dodávateľ domnieva že použitie asfaltovej zálievky resp. pásky nie je súčasťou asfaltovania, tak do položiek „ uloženie asfaltových krytov“ si môže zahrnúť aj práce a materiál potrebný na spojenie asfaltových kobercov. Obstarávateľ položky „uloženie asfaltových krytov “ vo výkaze výmer nedoplní o práce a materiál potrebný na zhotovenia detailu spojenia.

Otázka č.21

V stavebnom objekte SO 12 – Kanalizačná sieť Rochovce, SO 14- Kanalizačná sieť Slavošovce, SO 16- Kanalizačná sieť Čierna Lehota, je navrhnuté uloženie potrubia do oceľovej chráničky. Oceľová chránička má byť realizovaná buď pretláčaním, alebo prekopáním. Výplň medzi chráničkou a kanalizačným potrubím je navrhnutý injektážnou maltou. Avšak ani v projektovej dokumentácii, ani vo výkaze výmer sa nikde nenachádzajú tesniace manžety chráničky. Doplní verejný obstarávateľ materiálové a konštrukčné položky súvisiace s touto prácou do výkazu výmer?

Ad.21.

Utesnenie koncov chráničiek pri injektáži je súčasťou injektovania. Utesnenie si zvolí dodávateľ podľa svojich zvyklosti a skúsenosti.

Tesniace manžety chráničky projektant nenavrhol , lebo ma za to, že manžety súžia na utesnenie chráničky pred vnikaním napr. zeminy do neinjektovaného priestoru medzi potrubím a chráničkou.

Otázka č.22

Môže verejný obstarávateľ zverejnený výkaz výmer upraviť s nastavením automatického prepočtu uchádzačovej jednotkovej ceny a navrhnutého množstva? V prípade, že verejný obstarávateľ nezverejní výkaz výmer v takto nastavenej forme so zabudovanou matematikou, môže uchádzač odovzdať výkaz výmer vo vlastnej editovateľnej forme?

Ad.22.

Obstarávateľ upravil výkaz výmer a ako prílohu tohto vysvetlenia predkladáme upravený výkaz výmer.

Otázka č.23

Môže verejný obstarávateľ doplniť zverejnený výkaz výmer stĺpec s cenníkovými kódmi položiek?

Ad.23.

Obstarávateľ nemá k dispozícií cenníkové kódy položiek.



Otázka č.24

V časti „SO 14“ k položke č. 40 „Zhotovenie paženia stien výkopu príložné hl. do 4 m“ chýba položka odstránenia paženia vo výmere 122,930 m². Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky do výkazu výmer.

Ad.24.

Odstránenie paženia nedopatrením chýba.

Pre zachovanie číslovania výkazu výmer doporučujeme doplniť položku č.40 objektu SO 14 doplniť takto :

Zhotovenie a odstránenie paženia stien výkopu príložné hl.do 4 m v rozsahu 122,930 m²

Otázka č.25

V časti „SO 13“ v položke č. 5 „Frézovanie živ. krytu hr. do 60 mm, š. nad 750 mm alebo nad 500 m², bez prekážok“ chýba výmera a merná jednotka. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výmery a mernej jednotky do výkazu výmer.

Ad.25.

Položka č.5 v SO 13 je v množstve 0,0 m². Existencia položky v SO 13 ma informačný charakter , ktorým sa informuje, že frézovanie pre prípojky je súčasťou frézovania živ.krytu pre kanalizáciu (zahrnuté v SO 12 pol. č. 8)

Otázka č.26

Vie nám verejný obstarávateľ poskytnúť inžiniersko-geologický prieskum, nakoľko nepoznáme geologické pomery oblasti potrebné hlavne na správne nacenenie technológie pretlakov a výkopov rýh.

Ad.26.

Obstarávateľ inžiniersky geologický prieskum robil pod objektom ČOV. Popis jedného vrtu je priložený ako príloha k tejto odpovedi „V-2“ .

Doporučujeme, podľa rozhovorov so starostami obcí (skúsenosti z iných stavieb) , aby pri pretláčaní sa uvažoval výskyt valún väčší ako uvádza popis vo vrte.

Otázka č.27

Vie nám verejný obstarávateľ uviesť, kde presne sa vo výkaze výmer nachádza zhotovenie zemných hrádzok pri križovaní potrubí s potokmi vrátane dodávky a uloženia ocelevej rúry DN 600 na prevedenie vody. Ak to nie je nikde vo výkaze výmer, doplní obstarávateľ položku zhotovenie hrádzok, dodávku a montáž oc. potrubia DN 600 alebo to máme zarátať niekde do výkazu výmer, a ak áno, tak do akej položky?

Ad.27.

Zemné hrádzky pri realizácii podchodov pod potokmi sú uvedené :

SO 12 –pol.č.49

SO13 – pol.č.26

SO14 – pol.č.51

SO16 – pol.č.69



Otázka č.28

V časti „SO 15“ v položke č. 135 „Montáž revíznej šachty z PP, DN šachty 1000, DN potrubia 200, hl. do 2000 mm“ je uvedený počet 0,332 kus, čo je v nesúlade s projektovou dokumentáciou, pretože v situácii č. „rp-D-8-6-sit 5“ sú uvedené 4 ks združených prípojok ukončených 4 šachtami DN 1000. Taktiež tomu nezodpovedá položka č. 136 „Medzisegmentové tesnenie DN1000“, kde by mala byť výmera 8ks a položka č. 139 „Dno šachtové, DN 1000 DN prietoku 200 priamo, h=1000“, kde by mala byť výmera 4ks. Žiadame preto verejného obstarávateľa o vysvetlenie týchto nesúládov a prípadnú opravu vyššie uvedených položiek vo výkaze výmer.

Ad.28.

V uvedených položkách nedopatrením sa stala chyba. Množstva v jednotlivých položkách boli upravené :

SO 15 –polč.135 : množstvo =4 ks (nie 0,332 ks)

SO 15 –polč.136 : množstvo =8 ks (nie 4 ks)

SO 15 –polč.139 : množstvo =4 ks (nie 1 ks)

Ako prílohu predkladáme upravený výkaz výmer.

Otázka č.29

Položka VV pre SO 14:

Vtiahnutie rukava do DN600mm -do odľahčovacej stoky, včítane s montážnymi jamami	467,000	m
Rukav pE DN600	467,000	m

Avšak v Projektovej dokumentácii časť technická správa sa uvádza :

-vytýčenie jestvujúcej kanalizácie. **Vzhľadom na nedostatočné podklady o jestvujúcej kanali-zácii, urobia sa sondy v mieste navrhovaných šachiet č. S58 a S59. Sondami sa zistí poloha kanalizácie, výškové osadenie potrubí a profil potrubí.** V prípade že sa sondami preukáže iný stav ako je predpokladaný v tejto dokumentácii, riešenie sa vykoná priamo na stavbe projektantom. V PD je nejaká existujúca zlomová šachta s označením 5





Nakoľko technická správa hovorí o upresnení pri realizácii.

Ad.29.

V prípade že pri realizácii sa ukáže iný profil a iná skutočnosť riešenia ako predpokladal PD, bude obstarávateľ (investor) rozdiel medzi nacenenými položkami a skutočnými nákladmi zohľadňovať (plus-mínus)

Poznámka: v PD nie je označená existujúca šachta č.5. (šachta nie je očíslovaná). Číslo 5 je 5% projektovaného úseku kanalizácie DN800mm medzi šachtou č.S58 a Odľahčovacou komorou

Otázka č.30

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť uchádzačom informáciu, či už bola podaná žiadosť o financovanie stavby z fondov európskej únie? ak nie, kedy tak bude uskutočnené?

Ad.30.

Áno, žiadosť bola podaná 16.9.2021. Prebieha kontrola a schvaľovanie zo strany poskytovateľa.

Otázka č.31

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť uchádzačom informáciu, či už bolo vydané právoplatné stavebné povolenie? ak áno, môže ho poskytnúť?

Ad.31.

Všetky tieto informácie a dokumenty, boli poskytnuté.

Otázka č. 32

K ustanoveniu VI. Cena diela návrhu Zmluvy o dielo - v návrhu Zmluvy o dielo absentuje tzv. indexácia, žiadame preto v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní o doplnenie predmetného ustanovenia, inak by neprimerané riziko vyplývajúce zo zvyšovania nákladov z dôvodu inflácie niesol výlučne Zhotoviteľ. Konkrétne do bodu 6.5 návrhu zmluvy doplniť ustanovenie napríklad takto: „Zhotoviteľ má právo na zvýšenie ceny (tz. valorizáciu) s použitím indexov nárastu cien stavebných prác, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR (tz. index nárastu cien). Valorizácia bude vykonaná príslušným fakturačným indexom štvrťročne. Fakturačný index sa vypočíta ako posledný známy index k obdobiu fakturácie / posledný známy index k obdobiu uplynutia lehoty na predloženie ponuky.“ Predmetné, tj. indexáciu dlhodobu odporúča reflektovať v zmluvách aj Úrad pre verejné obstarávanie vo svojej metodologickej činnosti, konkrétne napr. aj vo Všeobecnom metodickom usmernení č. 10/2019 alebo metodickom usmernení 9408-5000/2021. Rovnako aj v Rozhodnutí Rady ÚVO 12184-9000/2021, citujeme: „ 129. Na základe uvedeného rada konštatuje, že aj napriek skutočnosti, že absenciu inflačnej doložky v zmluve v predmetnom verejnom obstarávaní nemožno posudzovať ako porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného, rada na tomto mieste kontrolovanému odporúča, aby v budúcnosti pri zmluve uzatvárajanej na dlhšie obdobie (v tomto prípade na 48 mesiacov), aj v súvislosti s aktuálnym nárastom cien v oblasti stavebníctva, využil možnosti, ktoré mu ponúka § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a **takúto inflačnú doložku v zmluve zahrnul, resp. aby v zmluve zahrnul jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny, keďže aj z judikatúry Súdneho dvora EÚ vyplýva, že k zmenám zmlúv je potrebné pristupovať mimoriadne opatrne. Zahrnutie inflačnej doložky v zmluvách môže byť pritom taktiež znížením podnikateľského rizika pre uchádzačov, ktoré si uchádzači nebudú musieť zahrnúť do ponukovej ceny, čo môže v konečnom dôsledku kontrolovanému dopomôcť k nižšej vysúťaženej cene za obstarávaný predmet zákazky.**“ Upraví verejný obstarávateľ návrh Zmluvy o dielo?

Ad. 32

Znenie zmluvy o dielo s malými výnimkami ZVO neupravuje. Sám žiadateľ uvádza, že ÚVO odporúča možnosť indexácie cien zakotviť v zmluvách. Ak však inflačná doložka v zmluve o dielo absentuje, nie je tým porušené žiadne ustanovenie ZVO. K uvedenému pozri rozhodnutie Rady ÚVO 12184-9000/2021 zo dňa 22.11.2021, v ktorom je v bode 126 uvedené: „Rada v tejto súvislosti zároveň



konštatuje, že zákon o verejnom obstarávaní nestanovuje verejnému obstarávateľovi povinnosť, ktorá by vyžadovala zahrnutie inflačnej doložky, resp. osobitného indexu do zmluvy, a z toho dôvodu nie je možné kontrolovanému v tomto prípade vytknúť ako porušenie zákona o verejnom obstarávaní skutočnosť, že do zmluvy takúto inflačnú doložku nezahrnul.”

Obstarávateľ nebude upravovať zmluvu o dielo v zmysle vyššie uvedenej žiadosti o vysvetlenie.

Otázka č. 33

K ustanoveniu 8.3 návrhu zmluvy o dielo, posledná veta znie: „Objednávateľ je oprávnený v súvislosti so žiadosťou poskytovateľa preskúmať poistenie majetku a súčasne určiť ďalšie podmienky takéhoto poistenia, ktoré zahŕňajú aj rozšírenie typu poistných rizík, pre ktoré sa poistenie vyžaduje.“ Žiadame verejného obstarávateľa o vyčiarknutie predmetnej vety z návrhu Zmluvy o dielo, keďže na základe vyššie uvedeného môže objednávateľ zvyšovať náklady zhotoviteľa na poistenie. Máme za to, že verejný obstarávateľ je povinný presne špecifikovať už v zmluvných podmienkach aké poistné riziká požaduje. V preambule k výkazu sa uvádza, že jednotkové ceny zahŕňajú aj poistenie (okrem iných). Upraví verejný obstarávateľ návrh zmluvy o dielo? V prípade, že verejný obstarávateľ neupraví návrh Zmluvy o dielo, žiadame aby náklady na rozšírenie typu rizík znášal objednávateľ.

Ad. 33

Predmetná citácia je prevzatá zo všeobecných zmluvných podmienok k zmluve o poskytnutí NFP, ktorou je obstarávateľ viazaný. Konkrétne mu túto povinnosť ukladá článok 13 ods. 2 body (i) až (v) zmluvy, kde je uložená povinnosť zabezpečiť poistenie majetku počas realizácie diela a celého obdobia udržateľnosti projektu v zmysle požiadaviek zmluvy o NFP. Keďže je obstarávateľ ako prijímateľ finančných prostriedkov viazaný povinnosťou vyplývajúcou mu zo zmluvy s poskytovateľom NFP, je taktiež povinný ju implementovať v rovnakom rozsahu na zhotoviteľov, ak je to relevantné. Obstarávateľ nebude upravovať predmetné ustanovenie zmluvy o dielo. Obstarávateľ určí počas realizácie stavby ďalšie podmienky poistenia v súlade s dotknutým ustanovením zmluvy o dielo výhradne na pokyn poskytovateľa NFP. Uchádzač na to má prihliadať pri cenotvorbe podľa vlastného uváženia.

Otázka č. 34

K ustanoveniu 9.11 návrhu zmluvy o dielo – predmetné ustanovenie zakotvuje zmluvnú pokutu za porušenie povinnosti, ktorej dodržanie nie je výlučne v kompetencii zhotoviteľa. Konkrétne ide o povinnosť dodať doklady v lehote minimálne 5 pracovných dní pred termínom určeným príslušným orgánom. To je však možné dodržať len v prípade, že objednávateľ včas vyzve zhotoviteľa na ich predloženie tak, aby mal dostatočný priestor na ich obstaranie, ak ich obstaranie patrí medzi povinnosti zhotoviteľa. Žiadame o odstránenie predmetného ustanovenia alebo minimálne o vyváženie vzájomných práv a povinností a to odstránením zmluvnej pokuty a doplnením povinnosti objednávateľa vyzvať zhotoviteľa bezodkladne po obdržaní informácie o nutnosti predloženia ďalších dokladov a preukázaním skutočnosti, že na ich obstaranie je povinný zhotoviteľ v zmysle zmluvy. Upraví verejný obstarávateľ návrh zmluvy?



Ad.34

Obstarávateľ upraví predmetné ustanovenie tak aby mal informačnú povinnosť voči zhotoviteľovi nasledovne:

9.11. Pokiaľ sa zistí pri kolaudačnom konaní nutnosť dodania ďalších dokladov od zhotoviteľa, objednávateľ sa zaväzuje oznámiť to zhotoviteľovi bez zbytočného odkladu a zhotoviteľ sa zaväzuje tieto doklady bezplatne dodať objednávateľovi v lehote minimálne 5 pracovných dní pred termínom určeným príslušným orgánom. V prípade porušenia tejto povinnosti je objednávateľ oprávnený požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10-násobku správneho poplatku vyrubeného v predmetnom kolaudačnom konaní. Nárok na náhradu škody tým nie je dotknutý.

K tomuto bodu dávame do pozornosti §365 ods. 4 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Otázka č. 35

K ustanoveniu 12.6 návrhu zmluvy o dielo, v ktorom si objednávateľ vyhradzuje právo odmietnuť kedykoľvek akéhokoľvek poddodávateľa, čo sa javí ako svojvôľa objednávateľa. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie predmetného ustanovenia o slovné spojenie „z objektívnych dôvodov, ktoré objednávateľ preukáže“. Upraví verejný obstarávateľ návrh zmluvy?

Ad. 35

Obstarávateľ neupraví predmetné ustanovenie zmluvy o dielo. Obstarávateľ bude v každom prípade pristupovať k schvaľovaniu poddodávateľov v ktoromkoľvek rade objektívne. Obstarávateľ však nebude taxatívne uvádzať dôvody možného odmietnutia schválenia poddodávateľa v ktoromkoľvek rade, keďže nie je reálne možné vopred vymenovať/stanoviť všetky možné situácie, súvisiace s poddodávateľom, ktoré môžu nastať počas platnosti zmluvy a budú mať vplyv na rozhodnutie obstarávateľa ako objednávateľa. Cieľom obstarávateľa pri schvaľovaní poddodávateľov v ktoromkoľvek rade nie je ich automatické vylúčenie, tým by totižto obstarávateľ ohrozil realizáciu diela. Preto obstarávateľ opätovne zdôrazňuje, že bude k schvaľovaniu poddodávateľov v ktoromkoľvek rade pristupovať objektívne.

Otázka č. 36

Vo výkaze výmer objekt PS 07 – telemetria a prenos údajov je v položke číslo 9 - Merač koncentrácie kyslíka s teplomerom v nitrifikačnej nádrži (dodávka technológie) uvedené množstvo 3 ks, aj podľa situačnej schémy by mali byť 3 kusy. Sme názoru, že aj v položke č. 145 - Optická kyslíková sonda, a č. 146 - Montáž kyslíkovej sondy v objekte PS 06 – Prevádzkový rozvod silnoprúdu a MaR by malo byť uvedené množstvo 3ks. Upraví verejný obstarávateľ výkaz výmer?

Ad. 36

Áno. Položka bola upravená vo výkaze výmer PS 06 , pol. č. 145 a č.146 upravená v množstve na 3 ks.

Otázka č. 37

Vo výkaze výmer objekt PS 04 – Biologické čistenie a kalové hospodárstvo, pre položku č.15 Odtokové žľaby je uvedené množstvo 339 ks – v rozpise položky vidíme, že sa jedná o 6ks žľabov s hmotnosťou



339kg. Merná jednotka vo výkaze výmer je uvedená nesprávne. Opraví verejný obstarávateľ výkaz výmer?

Ad. 37

Áno. Položka bola upravená vo výkaze výmer PS 04 , pol. č. 15 upravená mernú jednotku na kg

Otázka č. 38

V technickej správe je uvedené, že potrubia musia splňovať podmienky normy STN EN 1852, je možné uvažovať aj s PP potrubím spĺňajúcim požiadavky STN EN 14 758?

Ad. 38

V projektovej dokumentácii materiál a technické riešenie je uvedené po odsúhlasení so zainteresovanými (investor, prevádzkovateľ..) pričom sa prihládalo na požadované technické štandardy VVS (investora a prevádzkovateľa). V tomto štádiu (obstarávanie) nie je dôvod meniť technický návrh uvedený v PD bez odsúhlasenia so zainteresovanými.

Otázka č. 39

V popise šacht je uvedené, že rebrík musí byť zabudovaný vo výrobe. Je možné použiť aj šachty s odnímateľným rebríkom, resp. s rebríkom montovaným do šachty priamo na stavbe.

Ad. 39

Dtto ako pri otázke č. 38. V tomto štádiu nie je dôvod meniť technický návrh uvedený v PD bez odsúhlasenia so zainteresovanými.

Otázka č. 40.

Vo výkaze výmer v stavebnom objekte SO 14 Kanalizačná sieť Slavošovce, sa nachádza položka „Vtiahnutie rukáva do DN600mm -do odľahčovacej stoky, včítane s montážnymi jamami.“ Nakoľko je k tejto položke špecifikovaný materiál : „Rukav PE DN600“. Máme zato, že tento typ sa používa pri vodovodnom potrubí je možné zameniť túto technológiu za alternatívnu? Napr. :“ Sanácia potrubia metódou krátkej vložky je typ bezvýkopovej, nedeštruktívnej opravy potrubia systémom CIP.“?

1.1.CIP

Medzinárodne používané označenie pre bezvýkopovú metódu opravy systémom „CURED INPLACE PIPE“

1.2.CCTV

Ide o zariadenie pre inšpekčnú prehliadku potrubia vodotesnou samohybnou videokamerou, ktorej obraz je káblom prenášaný na povrch k operátorovi.

1.3.Sanačný paker

Zariadenie , slúžiace pre sanáciu miestnych (lokálnych) poškodení kanalizačného potrubia alebo pre jeho postupnú sanáciu. Jedná sa hlavne o trhliny, netesné spoje, presadenia, alebo koróziu. Je možné sanovať kanalizáciu každého druhu a materiálu od priemeru 50mm až do 800mm.

Sanačný paker je vyrobený zo špeciálnej gumy vystuženej textíliou, ktorá zaručuje pružnosť, pevnosť a výbornú rozpínaciu vlastnosť. Kovové diely sú vyrobené z materiálov odolných korózii.

1.4.Vložka

Technická textília vystužená sklenenými vláknami. Je veľmi pevná a dostatočne flexibilná, vytvorená na vnútornej hydraulikkej strane ostrenia potrubia. Druh použitej vložky: KM 900/L600/M300-1250mm



1.5. Pojivo vložky

Dvojzložková, nízkoviskózna orgánominerálna živica, na začiatku v kvapalnom stave, po spolymerizovaní vzniká tvrdý plast – termoset, s vlastnosťami určenými typom a druhom použitej živice. Druh použitej živice : KONODUR 250 OM-PL

Ad. 40

Projektant uvažoval, že odľahčovacia stoka v súčasnosti slúžiaca na prítok odpadových vôd do ČOV Slavošovce nie je veľmi poškodená, predpokladal, že vodotesnosť stoky vzhľadom na dobu jej realizácie môže byť problematická. Z toho dôvodu navrhol renováciu stoky bez výkopovou technológiou a vtaiahnutím rukáva predpokladá aj zlepšenie odtokových pomerov v stoke.

Projektant pri spracovaní PD usúdil, že presný technologický postup renovácie odľahčovacej stoky sa navrhne dodávateľom so špecializovanou firmou na základe výsledkov monitoringu.

Projektant súhlasí s návrhom uchádzača uvedenom v otázke č.40, použiť na asanáciu stoky systém CIPP metódu krátkej vložky, pokiaľ účelnosť tejto asanácie preukáže monitoring. V tomto štádiu projektant navrhuje uvažovať asanáciu stoky metódou dlhej vložky od šachty po šachtu. Pre informáciu uvádzame z podkladov špecializovaných firiem možný technologický postup :

Technologický postup

1. KROK – čistenie

Pred samotnou sanáciou je potrebné v prvom kroku kanalizáciu dôkladne vyčistiť a odstrániť všetky tvrdé vloženiny, vyčnievajúce prípojky a pod. Na čistenie sa použijú tlakovo sacie vozidlá, ktoré sú vybavené špeciálnym príslušenstvom.

V prípade, že tvrdé usadeniny v potrubí, prípadne koreňové systémy sa nedokážu odstrániť tlakovosacími vozidlami, použije sa účinnejšie mechanické čistenie potrubia oceľovými škrabkami a gumovými kotúčmi. Odstránené pevné nečistoty z kanalizácie sú vyberané cez stavajúce revízne šachty za pomoci tlakovosacích vozidiel, prípadne ručne.

2. KROK – odstavenie kanalizácie

Počas realizácie čistenia, ale hlavne pred TV– monitoringom je potrebné odstaviť stoku mimo prevádzky. Túto činnosť vykonáme za pomoci gumových zátek a prípadne použitia čerpacej techniky. Renováciu odľahčovacej stoky doporučujeme po zrealizovaní prepojenia jestvujúcej kanalizácie na sídlisku Slavošovce do odľahčovacej komory a kanalizácie smerom na ČOV v Rochovciach. Týmto sa zabezpečí odtok splaškových vôd smerom na ČOV a utesnením odľahčovacej stoky sa vyradí stoka z prevádzky. (najvhodnejšie obdobie renovácie je bezdažďové obdobie)

3. KROK –TV – monitoring kanalizácie

Na zistenie skutočného technického stavu potrubia, presnú a detailnú charakteristiku poškodenia a na stanovenie všetkých mimošachtových prípojk je potrebné uskutočniť TV – monitoring kanalizácie.



Všetky informácie o potrubnom systéme je možné uložiť do pamäti počítača a sú podkladom pre vypracovanie koncepcie riešenia sanácie potrubných rozvodov. Výstupy z TV – monitoringu sú:

-videozáznam vo farbe na CD alebo DVD nosiči

-správa z TV – monitoringu s grafickou časťou

TV – monitoring je aj súčasťou technologického postupu sanácie bezvýkopovou CIPP technológiou. Je vykonávaný pred sanáciou za účelom bezpečného vtiahnutia „rukáva“ do jestvujúceho potrubia a po sanácii za účelom kontroly kvality zrealizovaných sanačných prác.

4. KROK – oprava CIPP bezvýkopovou technológiou

Oprava CIPP (Cured-In-Place Pipe) bezvýkopovou technológiou spočíva z vtiahnutia živícami nasýteného „rukáva“ do jestvujúceho potrubia, ktorý je následne tepelnou cestou vytvrdený a stáva sa z neho staticky samonosné potrubie bez spojov, ktoré zmenší pôvodnú svetlosť rúry o hrúbku steny nového potrubia (hrúbka steny potrubia vyplýva od priemeru sanovanej rúry, profilu sanovanej rúry, hĺbky jej uloženia a druhu poškodenia podložia, v ktorom je rúra uložená a výšky hladiny spodnej vody). Minimálna hrúbka steny je určovaná statickým výpočtom a je zaokrúhľovaná na najbližšiu vyššiu vyrábanú hrúbku steny. „Rukáv“ môže byť do jestvujúceho potrubia aplikované 2 - mi spôsobmi:

-Hydrostatickým tlakom vody pri väčších sanovaných dĺžkach a priemeru od DN 300 vyššie (rukáv je impregnovaný továrensky a na stavbu je dopravovaný nákladnou dopravou v špeciálnych kontajneroch zabalených v snehu a ľade).

-Stlačením vzduchom pri kratších dĺžkach (väčšinou prípojky) od DN 300 nižšie. Rukáv je impregnovaný priamo na stavbe. Táto technológia je rýchla a umožňuje nám sanovať aj prípojky, ktoré z 1 strany nie sú dostupné (inverzia s otvoreným koncom).

CIPP technológiou možno sanovať rúry všetkých profilov a v jednom ťahu je možné vyvložkovať až 600 m rúry. Počet inverzií je určený členitosťou kanalizácie. Po vysanovaní úseku sa realizujú úpravy na novom potrubí v inverznej a koncovej šachte. V medzišachtách sa realizujú výrezy len do pol profilu sanovanej rúry, dno šachty sa dobetónuje do výšky výrezu a takto vytvoríme kynetu, ktorej dno tvorí materiál nového potrubia. Potom vykonáme skúšku na vodotesnosť podľa STN EN (vodou alebo stlačením vzduchom). V závere vykonáme TV – monitoring po sanácii, ktorého výstupom je videozáznam a správa z TV – monitoringu. O vodotesnosti sanovaného úseku je vydaný protokol o skúške na vodotesnosť. Pre realizáciu opravy technológiou CIPP treba zabezpečiť len hydrantovú vodu.

MATERIÁL vyvložkovania : Materiál vyvložkovania je materiál - hadica ušitá z ihličkového pretkávaného filcu z jednej strany opatrená fóliou z PE, PP, PU (podľa potreby) a nasýtená polyesterovými /vinylesterovými/ živícami.



Otázka č. 41.

V stavebnom objekte SO 12 – Kanalizačná sieť Rochovce, SO 14- Kanalizačná sieť Slavošovce, SO 16- Kanalizačná sieť Čierna Lehota, je navrhnuté uloženie potrubia do ocelevej chráničky. Oceľová chránička má byť realizovaná buď pretláčaním, alebo prekopaním. Výplň medzi chráničkou a kanalizačným potrubím je navrhnutý injektážnou maltou. Avšak ani v projektovej dokumentácii, ani vo výkaze výmer sa nikde nenachádzajú tesniace manžety chráničky. Doplní verejný obstarávateľ materiálové a konštrukčné položky súvisiace s touto prácou do výkazu výmer?

Ad. 41

Utesnenie koncov chráničiek pri injektáži je súčasťou injektovania. Utesnenie si zvolí dodávateľ podľa svojich zvyklostí a skúseností.

Tesniace manžety chráničky projektant nenavrhol, lebo ma za to, že manžety súžia na utesnenie chráničky pred vnikaním napr. zeminy do neinjektovaného priestoru medzi potrubím a chráničkou.

Otázka č. 42.

Môže verejný obstarávateľ zverejnený výkaz výmer upraviť s nastavením automatického prepočtu uchádzačovej jednotkovej ceny a navrhnutého množstva?

V prípade, že verejný obstarávateľ nezverejní výkaz výmer v takto nastavenej forme so zabudovanou matematikou, môže uchádzač odovzdať výkaz výmer vo vlastnej editovateľnej forme?

Ad. 42

Obstarávateľ upravil výkaz výmer, ktorý prikladá ako prílohu tohto vysvetlenia.

Otázka č. 43.

Môže verejný obstarávateľ doplniť zverejnený výkaz výmer stĺpec s cenníkovými kódmi položiek?

Ad. 43

Obstarávateľ nemá k dispozícii cenníkové kódy položiek.

Otázka č. 44.

V projektovej dokumentácii, výkresovej časti, výkres č. D-7-13 PRIEČNY PROFIL RYHOU, je znázornená úprava miestnych komunikácií kde sa má nahradiť odfrézovaná časť vozovky novým asfaltovým krytom vozovky 1/2 jazdného pruhu. Vo výkaze výmer nie sú položky zahrnuté pre úpravu napojenia nového asfaltového koberca na existujúcu asfaltovú vozovku. Napr. asfaltová zálievka, alebo bitúmenová páska. Doplní verejný obstarávateľ materiálové a konštrukčné položky súvisiace s touto prácou do výkazu výmer?

Ad. 44

Projektant sa domnieva (aj na základe poznámok v cenníku ODIS), že spájanie nového asfaltového krytu so starým krytom je súčasťou nového asfaltového koberca. Detail spojenia si volí dodávateľ podľa svojich technologických postupov a zvyklostí, ktoré sú v súlade s technickými podmienkami MDVaRZ (TP1/2014). Keď sa dodávateľ domnieva že použitie asfaltovej zálievky resp. pásky nie je súčasťou asfaltovania, tak do položiek „uloženie asfaltových krytov“ si môže zahrnúť aj práce a materiál potrebný na spojenie asfaltových kobercov. Obstarávateľ položky „uloženie asfaltových krytov“ vo výkaze výmer nedoplní o práce a materiál potrebný na zhotovenia detailu spojenia.



Otázka č. 45.

Obj. „SO 15 – Kanalizačné odbočky Slavošovce“ – Prečo niektoré položky v popise začínajú (X)? Ako to máme chápať? Oceňujú sa aj tieto položky?

Ad. 45

Na túto otázku bolo vysvetlenie podané už pri otázke č.10

Položky v SO 15 označené (X) sú položkami kanalizačných odbočiek v Slavošovciach, ktoré sa zrealizujú napojením na už existujúcu kanalizáciu vybudovanú v obci Slavošovce.

Pre uchádzača označenie nie je podstatné, označenie slúži ako informácia pre obstarávateľa.

Aj položky označené (X) sa oceňujú.

Otázka č. 46.

VV obsahuje okrem hlavnej rekapitulácie „Výkaz C“ – SO a PS aj iné rekapitulácie objektov. Napr: „SO 09 Studňa úžitkovej vody“

1. Studňa úžitkovej vody – studňa
2. -//- - vodovodná prípojka s vodárničkou
3. -//- - elektroinštalácia

V tabuľke je uvedená JC a Cena celkom. Čo máme uviesť ako JC v rekapitulácii?

Ad. 46

Napr.: vo VV (SO 09) objektu SO 09 – Studňa úžitkovej vody v stĺpci JC sa uvedie „rozpočet celkom“ uvedený v :

VV (SO 09-s) Studňa úžitkovej vody – studňa

VV (SO 09-p) Studňa úžitkovej vody – vodovodná prípojka s vodárničkou

VV (SO 09-p) Studňa úžitkovej vody – elektroinštalácia

Pri množstve 1 súbor x JC = Celková cena t.j. jednotková cena = celkovej cene

Sčítaním celkových cien jednotlivých častí SO 09 v riadku „Rozpočet celkom“ sa uvedie celková cena SO 09-Studňa úžitkovej vody (ktorá sa prenesie do výkazu „C“)

47.

Vo výkaze výmer v časti SO 15 – Kanalizačné odbočky Slavošovce.

Položka č. 135 Montáž revíznej šachty z PP, DN šachty 1000, DN potrubia 200, hl. do 2000 mm v počte 0,332 kus.

Upraví verejný obstarávateľ množstvo v tejto položke?

Nakoľko 0,332 kusa šachty sa nedá zhotoviť

Ad. 47

Na túto otázku bolo vysvetlenie podané už pri otázke č.28

V uvedenej položke nedopatrením sa stala chyba.

Položke č.135 bola upravená.

SO 15 –polč.135 : množstvo =4 ks (nie 0,332 ks)



48.

K Položka č. 135 Montáž revíznej šachty z PP, DN šachty 1000, DN potrubia 200, hl. do 2000 mm v počte 0,332 kus. Je špecifikovaný materiál

- položka č. 136 Medzisegmentové tesnenie DN1000 4,00ks
- položka č. 137 Kus predlžovací DN 1000 - dl. 500 vrátane rebrika 4,00ks
- položka č. 138 Medzisegmentové tesnenie DN625mm 4,00ks
- položka č. 139 Dno šachtové, DN 1000 DN prietoku 200 priamo, h=1000 1,00ks
- položka č. 140 Šachtový konus PP 1000/625 vrátane rebrika 4,00 ks
- položka č. 141 Osadenie poklopov liatinových, oceľových s rámom do 50 kg
- položka č. 142 Poklop vstupný šachtový DN600 B 125KN, kompozitný uzamykatelný

s tesnením 4,00 ks

Prosíme o úpravu VV v položke č. 139 nakoľko na jedno šachtové dno sa nedá osadiť 4,00ks kónusov, 4,00 ks poklopov a podobne, resp. o vysvetlenie nezrovnalosti.

Ad. 48

Na túto otázku bolo vysvetlenie podané už pri otázke č.28

V uvedených položkách nedopatrením sa stala chyba.

Položky boli upravené :

SO 15 –polč.136 : množstvo =8 ks (nie 4 ks)

SO 15 –polč.139 : množstvo =4 ks (nie 1 ks)

49.

Prijeme verejný obstarávateľ bankovú zábezpeku aj vo forme elektronickej konverzie vystavenej notárom?

Ad. 49

Áno v prípade ak banka bude akceptovať aj bankové zábezpeky predložené vo forme zaručenej konverzie a v predmetnej bankovej záruke to bude vyslovene uvedené.

50.

Obj.: PS 07 – „Telemetria a prenos údajov“ – pol č. 8 – Indukčný prietokomer – 5 ks, pol č. 9 – Merač koncentrácie kyslíka s teplomerom – 3 ks, pol č. 10 – Ultrazvukový snímač – 3 ks, pol č. 13 – Snímač kalovej vody – 1 ks

Pri všetkých uvedených položkách je v popise napísané, že (dodávka technológie). Dané položky nemajú byť ocenené v objekte PS 07? Ich JC a cena celkom bude 0,00 EUR?

Ad. 50

Áno, uvedené položky v PS 07 majú informatívny charakter, nie je potrebné ich oceňovať.

Tieto položky sa oceňujú v PS 06 – Prevádzkový rozvod silnoprúdu a MaR

51.

Požaduje Verejný obstarávateľ aby k Zoznamu technologických zariadení a materiálov boli doložené aj technické listy?

Ad. 51

Nie, obstarávateľ nepožaduje predloženie technických listov v ponuke.

!Obstarávateľ z dôvodu zmien vo výkaze výmer upravuje predpokladanú hodnotu zákazky v zmysle opravy oznámenia a opravy súťažných podkladov. Predmetné dokumenty predkladáme ako prílohu vysvetlenia.

Obstarávateľ okrem uvedeného upravuje prílohu č.5 Návrh zmluvy o dielo, úpravy sú nasledovné:

Upravený bod 9.11. v zmysle otázky č. 34:

Pokiaľ sa zistí pri kolaudačnom konaní nutnosť dodania ďalších dokladov od zhotoviteľa, objednávateľ sa zaväzuje oznámiť to zhotoviteľovi bez zbytočného odkladu a zhotoviteľ sa zaväzuje tieto doklady bezplatne dodať objednávateľovi v lehote minimálne 5 pracovných dní pred termínom určeným príslušným orgánom. V prípade porušenia tejto povinnosti je objednávateľ oprávnený požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10-násobku správneho poplatku vyrubeného v predmetnom kolaudačnom konaní. Nárok na náhradu škody tým nie je dotknutý.

Upravený bod 4.4. ZOD

Zhotoviteľ je povinný odovzdať stavebnému dozorovi podrobný Harmonogram prác s kalendárnym dátumom začatia a kalendárnym dátumom ukončenia každej pracovnej činnosti do 30 dní po prevzatí staveniska. Zhotoviteľ je zároveň povinný s podrobným harmonogramom prác odovzdať na neho nadväzujúce finančné vyjadrenie týchto prác - finančný harmonogram, a to v lehote do 30 dní po prevzatí staveniska.

Upravený bod 11.7. ZOD

Ak z dôvodu nedodržania termínu ukončenia diela a/alebo nedodržania finančného harmonogramu odovzdaného objednávateľom poskytovateľovi vypracovaného na základe finančného harmonogramu zhotoviteľa (v zmysle bodu 4.4. tejto zmluvy) z dôvodov na strane zhotoviteľa, určí poskytovateľ objednávateľovi ako prijímateľovi NFP povinnosť vrátiť NFP alebo jeho časť poskytnutú na tento predmet zmluvy, a/alebo bude poskytovateľ krátiť NFP formou akejkoľvek sankcie, je objednávateľ oprávnený požadovať a zhotoviteľ mu je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške rovnajúcej sa celej sume NFP, ktorú bude musieť objednávateľ poskytovateľovi vrátiť, resp. vo výške rovnajúcej sa udelenej sankcie v zmysle vyššie uvedeného. Zhotoviteľ je povinný zaplatiť sumu, ktorú objednávateľ vráti poskytovateľovi v plnej výške v lehote uvedenej v písomnej výzve objednávateľa. Právo na náhradu škody a zmluvnú pokutu podľa bodu 11.1. zmluvy tým nie je dotknuté.

Doplnený bod 6.5.1.:

v prípade zmeny množstiev vykonaných prác z dôvodu premerania stavebným dozorom, v zmysle bodu 6.15. zmluvy



Nový bod 6.15.

Dielo bude merané a oceňované pre účely platby v súlade s touto zmluvou. Premeraním stavebným dozorom sa rozumie meranie netto skutočného množstva každej položky diela, ak je to vhodné. Metóda merania bude v súlade s výkazom výmer. Kedykoľvek stavebný dozor požiada, aby bola nejaká časť diela meraná, vydá v primeranom čase oznámenie stavbyvedúcemu zhotoviteľovi, ktorý sa bezodkladne zúčastní merania a dodá všetky podrobnosti vyžadované stavebným dozorom. Ak sa zhotoviteľ nezúčastní merania, bude meranie vykonané stavebným dozorom (alebo v jeho mene) považované za správne.

Doplnený bod 7.1.

Za zrealizované práce zhotoviteľ vystaví na konci každého kalendárneho mesiaca, avšak najneskôr do 15. dňa nasledujúceho mesiaca faktúru na základe vopred odsúhlaseného súpisu skutočne vykonaných prác za fakturované obdobie potvrdeného stavebným dozorom. Zhotoviteľ doručí faktúru objednávateľovi v piatich (5) vyhotoveniach.

Platby budú realizované na základe skutočne vykonaných prác odsúhlasených stavebným dozorom v súlade s čl. VI. bod 6.15 tejto zmluvy.

Ako prílohu vysvetlenia predkladáme upravené znenie prílohy č. 5. SP – návrh zmluvy o dielo.

V Považskej Bystrici, 10.02.2022

Ing. Anton Gardian

Splnomocnená osoba

