

všetkým záujemcom

Váš list značky/zo dňa

Naša značka
96/2022/VO

Vybavuje
Ing. Ivančinová/051 7011810

V Prešove dňa
03.02.2022

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

V dňoch 10.01.2022 až 31.01.2021 boli verejnému obstarávateľovi doručené žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov od piatich záujemcov v rámci zadávania nadlimitnej zákazky uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 28.12.2021 pod značkou 2021/S 252-669652 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 296/2021 dňa 29.12.2021 pod značkou 59957 – MST na predmet zákazky: „Dezinfekčné prostriedky“.

Odpovede na žiadosti o vysvetlenie záujemcov č. 3 a č. 4 verejný obstarávateľ poskytol v rámci vysvetlenia súťažných podkladov zn. 74/2022/VO dňa 24.01.2022 zverejnením v profile verejného obstarávateľa a prostredníctvom systému ERANET dňa 24.01.2022.

Verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie súťažných podkladov na žiadosti o vysvetlenie záujemcov č. 1, č. 2 a č. 5:

Zaujemca 1 žiada o vysvetlenie nasledovných skutočností (citácia):

Otázky k časti č. 1

Otázka č. 1-1

1. Položka 1, 2, 3,: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, keď požaduje jednozložkový prípravok na dezinfekciu rúk s uvedeným zložením, keď na trhu existujú aj viaczložkové prípravky zmesi alkoholov, ktoré ani vyhláška MZSR č. 192/2015 Z.z. nevylučuje a splňajú rovnaké úžitkové vlastnosti Vyhl. 192/2015:

Prípravky a pomôcky

a) *tekutý alkoholový dezinfekčný prípravok, ktorý spĺňa tieto požiadavky: expozičný čas 30 sekúnd, účinnosť podľa technických noriem, 11a) kompatibilita s prípravkami určenými na umývanie a starostlivosť o pokožku rúk deklarovaná výrobcom,*

b) *dávkovač, uzatvorená nádoba s dávkovacou pumpou alebo nádobka vreckového balenia.*

Odporúča sa, aby alkoholový dezinfekčný prípravok na báze etanolu obsahoval najmenej 80 % (hmotnostných, w/w) alkoholu a na báze propanolu 75 % (hmotnostných, w/w) alkoholu.

Jasne je uvedené doporučenie pre prípravky na báze ethanolu a propanolu, a to preto, že majú obmádzenu účinnosť. V žiadnom prípade to neznamena, že by mali byť len tieto prípravky. Je všeobecne známe, že samotný ethanol má najnižšiu účinnosť (z používaných alkoholov) na baktérie. Propanol, má zase nižšiu účinnosť na lipofilné vírusy. Rozhodujúce musia byť testy podľa technických noriem. K danej vyhláške prikladám aj vysvetlenie z MZ SR:

„Vo vyhláške 192/2015 je uvedené odporúča sa – buď dezinfekčný prípravok na báze etanolu – vtedy má byť obsah etanolu minimálne 80% alebo na báze propanolu vtedy min 75%. WHO dokonca odporúča iba minimálne obsah alkoholu 60% pričom môže ísť o kombináciu, vôbec neurčuje, že má byť jednozložkový“.

Dalej je to aj o preferencii zdravotníckeho zariadenia – čo sa špecifikuje pri súťažení prípravku. Príklad z praxe: ak sa preferuje jednozložkový prípravok na báze etanolu – personál nechcel používať

dvojzložkový tvrdil, že viac vysušuje ruky. Z hľadiska preferencií užívateľov tiež je napr. rozdiel – propanol na rukách rýchlejšie schne, etanol pomalšie, alebo tiež dĺžka expozície napr. pri vírusoch (detické oddelenie a norovírus, kedy preferujeme, aby bola rýchlo dosiahnutá účinnosť) V praxi je teda dôležité dodržať expozíciu, aplikovať požadované množstvo a vykonávať alkoholovú dezinfekciu rúk správne a podľa indikácií a nie primárne zloženie produktu.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri definovaní požiadaviek na zloženie dezinfekčných prípravkov rešpektoval znenie vyhlášky MZSR č. 192/2015 Z.z. Jednozložkové alkoholové dezinfekčné prostriedky na báze etanolu alebo na báze propanolu sú na slovenskom trhu široko dostupné, uvedené je overené. Splňajú vysoké nároky na spektrum účinnosti a úžitkové vlastnosti. Napr. dezinfekčné prostriedky na báze etanolu majú preukázateľne lepšiu účinnosť na malé neobalené vírusy. Na definovanom zložení verejný obstarávateľ trvá.

Otázka č. 1-2

2. Položka 1 časť 1-5: Zadávateľ nepožaduje dermatologické testy u prípravkov na ruky a kožu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ na zadaní trvá podľa definovaného opisu predmetu zákazky, t.j. požaduje predloženie testov kožnej znášanlivosti, v tých položkách príslušnej časti predmetu zákazky, kde je to v Prílohe č. 6 Cena a špecifikácia predmetu zákazky uvedené.

Otázka č. 1-3

3. Aký je existujúci dávkovací systém a držiaky, s ktorými požaduje zadávateľ kompatibilitu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ k uvedenej požiadavke upresňuje, že pre existujúci dávkovací systém a držiaky požaduje hranaté euro fľaše v objeme max. 500 ml.

Otázka č. 1-4

4. Zadávateľ požaduje virucidný účinok podľa EN 14476. Myslí teda účinok na obalené a neobalené vírusy (v súlade so znením EN)? Z akého dôvodu potom požaduje test na Norovírusy, ktoré sa samostatne podľa EN 14476 netestujú?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ na svojich požiadavkách trvá. Verejný obstarávateľ požaduje virucidnú účinnosť podľa EN 14476, a tiež parciálne požaduje účinnosť na Norovírusy.

Otázka č. 1-5

5. Požiadavka testovanie tuberkulocídneho účinku na mykobaktérie podľa EN 14348 je v rozpore. Požaduje teda zadávateľ len test na Mycobacterium terrae?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavku splnenie tuberkulocídnej účinnosti podľa EN 14348 považuje verejný obstarávateľ za opodstatnenú, vzhľadom na požadované spektrum účinnosti.

EN 14348 testuje: účinnosť mykobaktériálnu – Mycobacterium avium
- Mycobacterium terrae
účinnosť tuberkulocídnu - Mycobacterium terrae

Otázky k časti č. 2

Otázka č. 2-1

1. Aký konkrétny dôvod vedie zadávateľa k požadovaniu presného zloženia a množstva alkoholov u požadovaného prípravku v položke 1.?

Na trhu existujú prípravky aj s iným množstvom účinnej látky a vykazujú rovnakú účinnosť. Dôležitá je účinnosť podložená testami podľa platných noriem.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri požiadavkách na zloženie prípravku definoval minimálny obsah účinnej látky v zložení prípravku a na definovanom zložení trvá.

Otázka č. 2-2

2. Zadávateľ požaduje objem v rozmedzí 0,25- 0,5l ? Aký konkrétny dôvod má zadávateľ na danú požiadavku? Na trhu existujú aj produkty v baleniach 1l, ktoré sú ekonomickejšie pre zadávateľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri definovaní požiadavky na objem v rozmedzí 0,25- 0,5l bral do úvahy aj praktickú stránku aplikácie a skladovania prípravkov.

Otázka č. 2-3

3. V položke 3,4,5, zadávateľ požaduje presné zloženia a množstvá účinných látok. Aký konkrétny dôvod má zadávateľ pre túto požiadavku? Na trhu existujú prípravky s rovnakou účinnosťou ale s iným zložením. Tieto požiadavky považujeme za diskriminačné.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri požiadavkách na zloženie prípravku definoval minimálny obsah účinnej látky v zložení prípravku a na definovanom zložení trvá. Verejný obstarávateľ v časti B. Opis predmetu zákazky v bode 1.4. a 1.5 definoval možnosť predloženia ekvivalentných prípravkov.

Otázka č. 2-4

4. Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje objem max. 0,5l? Na trhu existujú aj prípravky v balení 1l. Dané požiadavky považujeme za diskriminačné.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri definovaní požiadavky na objem balenia bral do úvahy aj praktickú stránku aplikácie a skladovania prípravkov.

Otázka č. 2-5

5. Z akých konkrétnych dôvodov obstarávateľ požaduje u prípravkov na kožu účinnosť A, (B), M,T,(V)? Túto požiadavku považujeme za neopodstatnenú. Lebo T, ani M sa cez kožu neprenášajú.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na definovanom spektre účinnosti. Odborná literatúra uvádza nasledujúce informácie: mykobaktériami je infikovaná približne jedna tretina svetovej populácie. Najčastejšou vstupnou bránou je dýchací trakt, o čom svedčí aj vysoký podiel pľúcnej TBC, ktorá tvorí až 80 – 90% všetkých foriem TBC. Mykobaktérie sa šíria vzdušnou cestou a do organizmu vstupujú dýchacími cestami inhaláciou drobných kvapôčok, ktoré vznikajú pri kašli, kýchaní alebo spievaní a pretrvávajú v ovzduší niekoľko hodín. Zriedkavejší je digestívny prenos alebo prenos kontaktom.

Otázky k časti č. 3**Otázka č. 3-1**

1. Položka č. 1: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje min. obsah alkoholu u dez. prípravku na malé plochy a povrchy? Pokiaľ prípravok spĺňa požiadavky na účinnosť deklarovanú podľa platnej EN 14485 je táto podmienka diskriminačná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri požiadavkách na zloženie prípravku definoval minimálny obsah účinnej látky v zložení prípravku. Prípravok musí spĺňať účinnosť podľa príslušných EN noriem, keďže tieto stanovujú požiadavky na spektrum účinnosť produktu a nie iba samotná norma EN 14485.

Otázka č. 3-2

Položka č. 2: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje u prípravku na citlivé povrchy práve 30% obsah alkoholu? Práve tieto povrchy si vyžadujú čo najnižší obsah alkoholu, ktorý ich poškodzuje. Na trhu sú prípravky aj s nižším obsahom alkoholu a s iným zložením. Požadované presné zloženie prípravku považujeme za diskriminačné a mierené na konkrétneho výrobcu (dodávateľa).

Zadávateľ nakúpil niekoľko sto ks infúzných pump, na ktoré výrobca doporučuje používať práve prípravok, ktorý má obsah alkoholu pod 20 %. Veríme, že zadávateľovi záleží na dlhodobom udržaní daných zdravotníckych prístrojov čo najdlhšie v dobrom stave.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje obsah alkoholu z označenia min 30% na max 30% alkoholu, čím umožní akceptovať aj produkty s obsahom alkoholu nižším ako je 30%.

Otázka č. 3-3

3. Položka č. 3, 4: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje min obsah alkoholov a konkrétne alkoholy ak na trhu existujú aj utierky s iným zložením a obsahom alkoholov, ktoré majú rovnaké účitkové vlastnosti.

Tieto požiadavky považujeme za diskriminačné a vedú ku konkrétnym prípravkom.

Považujeme to za zmarenie transparentnej súťaže.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri požiadavkách na zloženie prípravku definoval minimálny obsah účinnej látky v zložení prípravku a na definovanom zložení trvá.

Otázky k časti č. 4

Otázka č. 4-1

1. Položka č. 2: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje práve toto zloženie prípravku?

Na trhu sú prípravky aj s iným zložením, ktoré majú rovnaké účitkové vlastnosti a sú vhodné pre použitie v prípade ohniskovej dezinfekcie plôch.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri požiadavkách na zloženie prípravku definoval minimálny obsah účinnej látky v zložení prípravku a na definovanom zložení trvá. Verejný obstarávateľ má dobré aplikačné skúsenosti a výborné epidemiologické výsledky po používaní produktov s definovanými účinnými látkami.

Verejný obstarávateľ v časti B. Opis predmetu zákazky v bode 1.4. a 1.5 definoval možnosť predloženia ekvivalentných prípravkov.

Otázka č. 4-2

2. Položka 3- 6: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje presné zloženie a min obsah daných látok u prípravkov? Na trhu existujú iné dezinfekčné roztoky, ktoré majú rovnaké účitkové vlastnosti. Ak prípravok spĺňa požadovanú účinnosť na základe platných noriem, nevidíme dôvod žiadať si konkrétne zloženia.

Tieto požiadavky sú diskriminačné a nedovoľujú transparentné súťaženie. Vedú ku konkrétnym výrobkom, čím sú znevýhodnení ostatní záujemci.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri požiadavkách na zloženie prípravku definoval minimálny obsah účinnej látky v zložení prípravku a na definovanom zložení trvá. Verejný obstarávateľ má dobré aplikačné skúsenosti a výborné epidemiologické výsledky po používaní produktov s definovanými účinnými látkami. Verejný obstarávateľ v časti B. Opis predmetu zákazky v bode 1.4. a 1.5 definoval možnosť predloženia ekvivalentných prípravkov



Otázky k časti č. 5

Otázka č. 5-1

1. Položka č.1: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje práve tieto veľkosti balenia? Na trhu existujú aj ďalšie prípravky v rôznej veľkosti balenia. Práve táto požiadavka je diskriminačná a vylučuje ostatných dodávateľov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ mení zadanie vo veľkosti balenia a upravuje parameter nasledovne: 0,5 – 3kg. Aktualizované znenie prílohy, ktorej sa vyššie uvedená zmena týka, verejný obstarávateľ zverejní v profile verejného obstarávateľa a v systéme ERANET. Všetky zmeny, ktoré verejný obstarávateľ vykonal, sú farebne zvýraznené.

Otázka č. 5-2

2. Položka č. 2: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje u prípravku konkrétne zloženie a min. obsah daných látok? Zároveň sa jedná o prípravok na báze aktívneho kyslíka tak, ako je to v položke č.1. Na trhu sú aj prípravky s iným zložením, spĺňajúce dané požiadavky. Túto požiadavku považujeme za diskriminačnú, pretože vedie ku konkrétnemu prípravku

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na zložení dezinfekčného prostriedku. Verejný obstarávateľ má dobré aplikačné skúsenosti a výborné epidemiologické výsledky po používaní produktov s definovanými účinnými látkami. Verejný obstarávateľ v časti B. *Opis predmetu zákazky* v bode 1.4. a 1.5 definoval možnosť predloženia ekvivalentných prípravkov.

Otázka č. 5-3

3. Položka č. 3: Z akých konkrétnych dôvodov požaduje zadávateľ práve prípravok na báze KAZ a enzýmov? Na trhu existujú aj prípravky na inej báze, vhodné aj na vyšší stupeň dezinfekcie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na zložení dezinfekčného prostriedku. Verejný obstarávateľ má dobré aplikačné skúsenosti a výborné epidemiologické výsledky po používaní produktov s definovanými účinnými látkami. Verejný obstarávateľ v časti B. *Opis predmetu zákazky* v bode 1.4. a 1.5 definoval možnosť predloženia ekvivalentných prípravkov.

Otázka č. 5-4

4. Položka č. 6: Aký konkrétny dôvod má zadávateľ, ak požaduje u prípravku konkrétne zloženie a min. a max obsah daných látok? Na trhu sú aj prípravky s iným zložením, spĺňajúce dané požiadavky. Túto požiadavku považujeme za diskriminačnú, pretože vedie ku konkrétnemu prípravku.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na zložení dezinfekčného prostriedku a veľkosti balenia. Verejný obstarávateľ má dobré aplikačné skúsenosti a výborné epidemiologické výsledky po používaní produktov s definovanými účinnými látkami. Verejný obstarávateľ v časti B. *Opis predmetu zákazky* v bode 1.4. a 1.5 definoval možnosť predloženia ekvivalentných prípravkov.

Zaujímca 2 žiada o vysvetlenie nasledovných skutočností (citácia):

Otázka č. 1

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie state zverejnenej v návrhu zmluvy, príloha 1-5, bod 3.11

V prípade, ak sa po uzatvorení tejto dohody preukáže, že na relevantnom trhu existuje cena (ďalej tiež ako „nižšia cena“) za rovnaké alebo porovnateľné plnenie ako je predmet tejto dohody a predávajúci už preukázateľne v minulosti za takúto nižšiu cenu plnenie poskytol, resp. ešte stále poskytuje, pričom rozdiel medzi nižšou cenou a cenou podľa tejto dohody je viac ako 5% v neprospech ceny podľa tejto dohody, zaväzuje sa predávajúci poskytnúť kupujúcemu pre takéto plnenie objednané po preukázaní tejto skutočnosti dodatočnú zľavu vo výške rozdielu medzi ním poskytovanou cenou podľa tejto dohody a nižšou cenou.

Žiadame vysvetliť:

- Aký je to relevantný trh?
- Čo znamená rovnaké plnenie? Malo by korelovať s maximálnym objemom v rámci tejto verejnej súťaže, s rovnakou skladbou a baleniami produktov v obstarávanej časti, keďže takto sa počítajú ceny a zohľadňujú sa zahrnuté služby a poplatky za doručenie.
- Keďže ste uviedli „plnenie poskytol“, ako dlho do minulosti bude toto porovnanie siahať?
- Zahŕňa vyjadrenie „rovnaké plnenie“ aj všetky ekvivalentné produkty od iných výrobcov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetné zmluvné ustanovenie je povinnou náležitosťou rámcovej dohody v zmysle bodu 3, podbod 8 písm. g) príkazu Ministerstva zdravotníctva SR č. 3/2021.

K Vašej žiadosti o vysvetlenie pojmu „relevantný trh“ uvádzame, opierajúc sa o metodické usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie, že zákon o verejnom obstarávaní, a ani smernice Európskej únie pre oblasť verejného obstarávania tento pojem nedefinujú, a ani ho neohraničujú. Vo všeobecnosti preto za relevantný trh na účely ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní možno považovať trh Európskej únie, resp. trh, ktorý pokrýva Dohoda o vládnom obstarávaní (Government Procurement Agreement, ďalej len „GPA“), t. j. územie tých členských štátov Svetovej obchodnej organizácie, ktoré ku GPA pristúpili.

Pojem „relevantný trh“ na účely porovnania cien porovnateľných tovarov sa v konkrétnom prípade vykladá vo vzťahu k hodnote a konkrétnemu typu tovarov, ktoré sú predmetom danej časti predmetu zákazky. S ohľadom na ustanovenie § 42 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní, relevantným obdobím, za ktoré sa ceny porovnávajú, je obdobie šiestich mesiacov bezprostredne predchádzajúcich určeniu ceny. Za rovnaké alebo porovnateľné plnenie sa považuje rovnaké alebo porovnateľné kvalitatívne zloženie a kvantitatívne zloženie tovarov.

Otázka č. 2

Obstarávateľ požaduje v prílohe č. 6, časť 3. Dezinfekcia malých plôch a povrchov, pri položke č.1 nasledovné:

baktericídna účinnosť podľa EN13727 a EN13697 alebo DGHM bez mechanickej akcie alebo EN16615 alebo DGHM s mechanickou akciou
--

účinnosť proti kvasinkám podľa EN13624 a EN13697 alebo DGHM bez mechanickej akcie alebo EN16615 alebo DGHM s mechanickou akciou

Dovŕujeme si upriamiť pozornosť obstarávateľa na EN 14885, kde sú presne definované normy pre požadovanú aplikačnú oblasť. Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľ požaduje v danej časti aj suché utierky pre systém namáčania a taktiež v súčasnosti používa položky č.1 a č.2 so systémom suchých utierok, požadované normy pre položky č.1 a č.2 majú byť EN 13727 a EN 16615, resp. EN 13624 a EN 16615. Navrhujeme zmeniť požiadavku na normy a určite vylúčiť EN 13697 určenú pre industriálnu oblasť a nie pre zdravotníctvo.

To isté navrhujeme zmeniť aj pri položke č. 2 v časti 3. Dezinfekcia malých plôch a povrchov:

baktericídna účinnosť podľa EN13727 a EN13697 alebo DGHM bez mechanickej akcie alebo EN16615 alebo DGHM s mechanickou akciou
--

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ dopĺňa opis produktu, ako aj požiadavku na EN normy, pre účinnosť proti baktériám a kvasinkám, pre položku č.1 v časti Dezinfekcia malých plôch a povrchov, príloha č.6 nasledovne:

Alkoholový dezinfekčný prípravok na báze propanolu (min. 60 % hm) na rýchlu dezinfekciu malých plôch; na priame použitie postrekom bez glutaraldehydu, ako aj pre použitie so systémom predmočených suchých utierok (položka č.6).

Baktericídna účinnosť podľa EN 13727 a EN 16615

Účinnosť proti kvasinkám podľa EN 13624 a EN 16615



FAKULTNÁ NEMOCNICA S POLIKLINIKOU

J. A. REIMANA PREŠOV



Verejný obstarávateľ dopĺňa opis produktu a tiež upravuje požiadavku na EN normy, pre účinnosť proti baktériám, pre položku č.2 v časti Dezinfekcia malých plôch a povrchov, príloha č.6 nasledovne:

Dezinfekčný prípravok vhodný na citlivé materiály ako plasty, lakované povrchy, polykarbonáty, akrylátové sklo, ideálny pre starostlivosť o inkubátory, vysoká materiálová znášanlivosť, nedráždivý pre kožu a oči, nesenzibilizujúci dýchacie cesty, s aplikačnou pištoľou. Testovaný aj pre použitie so systémom predmočených suchých utierok (položka č.6). Baktericídna účinnosť podľa EN 13727 a EN 16615.

Aktualizované znenie prílohy, ktorej sa vyššie uvedené zmeny týkajú, verejný obstarávateľ zverejní v profile verejného obstarávateľa a v systéme ERANET. Všetky zmeny, ktoré verejný obstarávateľ vykonal, sú farebne zvýraznené.

Otázka č. 3

Obstarávateľ v prílohe č.6, časti 2 Dezinfekcia malých plôch a povrchov, položka č.2, nejednoznačne definuje svoju požiadavku na zloženie. Obstarávateľ definuje zloženie na báze alkohol + KAZ, no zároveň používa vyjadrenie „alebo na báze KAZ“, čo znamená produkt len s obsahom KAZ, čo je v rozpore s požadovaným a definovaným zložením. Žiadame teda vysvetlenie k požadovanému zloženiu, resp. opravu definície.

účinná látka: s nízkym obsahom alkoholu (do 30%) s obsahom KAZ alebo na báze KAZ

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje obsah alkoholu z označenia min 30% na max 30% alkoholu. Aktualizované znenie prílohy, ktorej sa vyššie uvedená zmena týka, verejný obstarávateľ zverejní v profile verejného obstarávateľa a v systéme ERANET. Všetky zmeny, ktoré verejný obstarávateľ vykonal, sú farebne zvýraznené.

Otázka č. 4

Obstarávateľ požaduje v prílohe č.6, časti 3. Dezinfekcia malých plôch a povrchov a v časti 4. Dezinfekcia veľkých plôch a povrchov označovaci prípravok pre monitorovanie HTO. Rešpektujúc podmienku 1 označovaci prípravok pre 1 monitorovaný priestor, pre eliminovanie novej kros kontaminácie povrchov, žiadame o upresnenie počtu označovacích prípravkov pre 2 ročné zmluvné obdobie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje 600 označovacích prípravkov pre časť 2. Dezinfekcia malých plôch a povrchov na monitorovanie HTO, ako aj 600 označovacích prípravkov pre časť 3. Dezinfekcia veľkých plôch a povrchov na monitorovanie HTO, ročne. Pre 2 ročné zmluvné obdobie to spolu predstavuje 1200 ks označovacích prípravkov.

Zaujemca žiada o vysvetlenie nasledovných skutočností (citácia):

Otázka:

verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.6 cena a špecifikácia predmetu zákazky, v časti 1 RUKY v položke číslo 5 "Ošetrojúci emulzný krém na pokožku" udáva veľkosť balenia 0,5 l presne.

Navrhujeme zmenu parametra veľkosť balenia 0,3- 0,5 l.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje pripomienku záujemcu a upravuje parameter veľkosť balenia 0,3 – 0,5l.

Aktualizované znenie prílohy, ktorej sa vyššie uvedená zmena týka, verejný obstarávateľ zverejní v profile verejného obstarávateľa a v systéme ERANET. Všetky zmeny, ktoré verejný obstarávateľ vykonal, sú farebne zvýraznené.



FAKULTNÁ NEMOCNICA S POLIKLINIKOU

J. A. REIMANA PREŠOV



Verejný obstarávateľ Oznámením o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk, list zn. 73/2022/VO zo dňa 21.04.2022 primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk, a nakoľko oznamuje tieto zmeny dostatočne včas pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, preto nebude predlžovať lehotu.

S pozdravom

Fakultná nemocnica s poliklinikou
J. A. Reimana Prešov
riaditeľstvo
-1-

Ing. Ľubomír Sakník
riaditeľ FNsP J. A. Reimana Prešov