



## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

<b>Zákazka</b>	<b>Zvýšenie prevádzkovej efektívnosti energetického hospodárstva Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela</b>
<b>Dátum</b>	14. januára 2022
<b>Predmet</b>	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ **Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela Pezinok**, so sídlom na adrese Malacká cesta 63, 90218 Pezinok, IČO: 30 801 397 (ďalej aj ako „**Verejný obstarávateľ**“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**ZVO**“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo vyhlásené uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod označením 2021/S 184-479275 zo dňa 22.09.2021 a uverejnením vo Vestníku verejného obstarávania číslo 217/2021 zo dňa 23.09.2021 pod označením 43884 - MSS (ďalej spoločne aj ako „**Oznámenie**“), vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „*Zvýšenie prevádzkovej efektívnosti energetického hospodárstva Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela*“ (ďalej aj ako „**Zákazka**“ a postup zadávania Zákazky aj ako „**Verejné obstarávanie**“).

Dňa 08.11.2021 o 10:00 hod miestneho času uplynula vo Verejnom obstarávaní lehota na predkladanie ponúk.

V nadväznosti na to Verejný obstarávateľ vykonal hodnotenie ponúk o čom v súlade s ustanovením § 40 ods. 12 ZVO a ustanovením § 53 ods. 9 ZVO vyhotovil túto zápisnicu.

### **ČASŤ A – URČENIE PORADIA PONÚK NA ZÁKLADE NÁVRHOV NA PLNENIE KRITÉRIÍ**

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov, ktorí v rámci elektronických formulárov v systéme JOSEPHINE a v rámci ponúk uviedli návrhy na plnenie kritérií s nasledovnými hodnotami, ktoré boli uchádzačom aj oznámené v rámci uchádzačom odoslanej zápisnice z otvárania ponúk.

#### **Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 1**

##### **Skupina dodávateľov**

**EKOTERM, s.r.o.**, so sídlom na adrese Drobného 27, 841 02 Bratislava, IČO: 36704296



**PSYCHIATRICKÁ NEMOCNICA**  
**Philippa Pinela Pezinok**

**SMARTES s.r.o.**, so sídlom na adrese Kapitulská 463/21

Trnava 917 01, IČO: 52667588

**Slovenské elektrárne - energetické služby, s.r.o.**, so sídlom na adrese Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 33553412

<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 575 057,79,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 520 542,33,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

**Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 2**

**KOOR, s.r.o.**, so sídlom na adrese Mlynské Nivy 56 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 05 , IČO: 45628246

<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 738 961,32,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 472 000,00,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

**Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 3**

**Systeming, s.r.o.**, so sídlom na adrese Rybníčná 40, Bratislava 831 06, IČO: 45515085

<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	3 602 895,00,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 382 529,00,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

**Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 4**

**e-Dome a. s.**, so sídlom na adrese Plynárenská 7/C Bratislava 821 09, IČO: 47256265

<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 858 405,39,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 255 203,86,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

V zmysle bodu 24.1 časti A (Pokyny pre uchádzačov) súťažných podkladov Verejný obstarávateľ pri hodnotení ponúk aplikoval postup v zmysle druhej vety § 66 ods. 7 ZVO v spojení s príslušnými časťami § 55 ods. 1 ZVO, tzv. super reverznú verejnú súťaž, čo znamená, že **vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na**



**predmet zákazky uskutočnil Verejný obstarávateľ až po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk a iba v prípade ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí.**

Pre účely hodnotenia ponúk preto **Verejný obstarávateľ musel najprv vyhodnotiť ponuky uchádzačov z hľadiska návrhov na plnenie kritérií a určiť poradie uchádzačov.**

V návrhoch na plnenie kritérií jednotlivých uchádzačov však Verejný obstarávateľ identifikoval nezrovnalosti, ktoré bolo potrebné zo strany jednotlivých uchádzačov vysvetliť a vyhodnotiť.

Za týmto účelom Verejný obstarávateľ každého z uchádzačov požiadal o vysvetlenie tých častí ponuky, ktoré boli pre určenie poradia uchádzačov na základe návrhov na plnenie kritérií podstatné.

Na základe vysvetlení jednotlivých uchádzačov Verejný obstarávateľ oproti hodnotám návrhov na plnenie kritérií deklarovaných vyššie vyhodnotil ponuky uchádzačov z hľadiska návrhov na plnenie kritérií nasledovne:

*[Poznámka: Verejný obstarávateľ osobitne upozorňuje na skutočnosť, že v rámci vysvetľovania aspektov ponúk niektorých uchádzačov (iných ako uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí) Verejný obstarávateľ i naďalej eviduje niektoré nezrovnalosti (ako sú popísané nižšie), ktorých podrobné vysvetľovanie však nemá vplyv na určenie a identifikáciu uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Keďže nie je možné vylúčiť, že ich úplné vysvetlenie / odstránenie by si vyžadovalo vykonanie procesných úkonov, ktoré by mohli neúmerne predĺžiť proces hodnotenia ponúk, tiež s ohľadom na to, že ich vysvetlenie / odstránenie nemá vplyv na identifikáciu uchádzača na prvom mieste v poradí, a tiež v záujme zachovania princípu efektivity a proporcionality, Verejný obstarávateľ určil poradie uchádzačov aj napriek tomu, že tieto nezrovnalosti nie sú úplne vysvetlené / odstránené.]*

**Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 1**

**Skupina dodávateľov**

**EKOTERM, s.r.o.**, so sídlom na adrese Drobného 27, 841 02 Bratislava, IČO: 36704296

**SMARTES s.r.o.**, so sídlom na adrese Kapitulská 463/21

Trnava 917 01, IČO: 52667588

**Slovenské elektrárne – energetické služby, s.r.o.**, so sídlom na adrese Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 33553412

**Pôvodne deklarovaný návrh na plnenie kritérií**

**(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH**

2 575 057,79,- EUR vrátane DPH

**(B) Celková cena za realizáciu predmetu**

2 520 542,33,- EUR vrátane DPH



<b>zákazky vrátane DPH</b>	
<b>Návrh na plnenie kritérií po korekcii v zmysle vysvetlení ponuky zo strany uchádzača</b>	
<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 575 057,79,- EUR vrátane DPH <sup>1</sup>
<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 520 542,33,- EUR vrátane DPH <sup>2</sup>

<b>Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 2</b>	
<b>KOOR, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Mlynské Nivy 56 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 05 , IČO: 45628246	
<b>Pôvodne deklarovaný návrh na plnenie kritérií</b>	
<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 738 961,32,- EUR vrátane DPH
<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 472 000,00,- EUR vrátane DPH
<b>Návrh na plnenie kritérií po korekcii v zmysle vysvetlení ponuky zo strany uchádzača</b>	

<sup>1</sup> V spôsobe výpočtu úspor v návrhu na plnenie kritérií uchádzača Verejný obstarávateľ eviduje nezrovnalosť pri určení výšky úspor mzdových nákladov. Uchádzač bol požiadaný o vysvetlenie tejto nezrovnalosti. Vysvetlenie uchádzača však generuje potrebu ďalšieho vysvetľovania spôsobu výpočtu týchto úspor. Keďže však v žiadnom prípade nemá vysvetlenie tejto nezrovnalosti možnosť ovplyvniť poradie uchádzača na prvom mieste v poradí, s ohľadom na použitý postup zadávania zákazky tzv. super reverzným postupom, Verejný obstarávateľ v záujme zachovania princípu efektivity a proporcionality určil poradie uchádzačov aj napriek tomu, že tieto nezrovnalosti nie sú úplne vysvetlené.

<sup>2</sup> V rámci hodnoty položky „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“ uchádzač v návrhu na plnenie kritérií napriek chybe v poskytnutom vzore formulára C.1 Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov (v rámci ktorého do výpočtu celkovej ceny za realizáciu zákazky omylom vstupovala iba cena služieb za 1 rok namiesto 15 rokov) uviedol hodnotu za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH zohľadňujúc skutočnosť, že ponúkaná cena za služby odzrkadľuje celkovú cenu za poskytovanie služieb počas celého trvania zmluvy 15 rokov. Táto skutočnosť zároveň vyplývala aj z kontextu ostatných častí ponuky uchádzača. Táto interpretácia ponuky bola v rámci vysvetlenia ponuky zo strany uchádzača aj potvrdená. Hodnota návrhu na plnenie kritérií v časti (B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH uvedená v návrhu na plnenie kritérií aj v elektronickom formulári systému JOSEPHINE teda bola správna a zo strany uchádzača aj potvrdená a v zmysle výkladového pravidla podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1-2021, str. 3, 1. a 2. odrážka, zostáva nezmenená.



<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 936 961,45,- EUR vrátane DPH <sup>3, 4</sup>
<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 472 000,00,- EUR vrátane DPH <sup>5</sup>

<b>Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 3</b> <b>Systeming, s.r.o., so sídlom na adrese Rybníčná 40, Bratislava 831 06, IČO: 45515085</b>	
<b>Pôvodne deklarovaný návrh na plnenie kritérií</b>	
<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	3 602 895,00,- EUR vrátane DPH
<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 382 529,00,- EUR vrátane DPH
<b>Návrh na plnenie kritérií po korekcii v zmysle vysvetlení ponuky zo strany uchádzača</b>	
<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	3 602 895,00,- EUR vrátane DPH
<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu</b>	3 602 895,00,- EUR vrátane DPH <sup>6</sup>

<sup>3</sup> V rámci pôvodne deklarovanej hodnoty položky „Celkové úspory počas trvania Zmluvy vrátane DPH“ uchádzač chybne spočítal riadky A1+A2+A3+A4+A5 Návrhu na plnenie kritérií, kde do celkovej výšky úspory chybou nezapočítal úspory na opravách a údržbe (A3) a úspory elektrickej energie (A4), ktorých hodnoty preddefinoval Verejný obstarávateľ. Správnym súčtom riadkov A1+A2+A3+A4+A5 výsledná úspora počas celého trvania zmluvy vrátane DPH predstavuje sumu 2 936 961,45,- EUR vrátane DPH. Táto hodnota bola uchádzačom potvrdená aj v rámci vysvetlenia jeho ponuky. Nezrovnalosť bola odstránená aplikovaním výkladového pravidla podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1-2021, str. 3, 1. a 2. odrážka.

<sup>4</sup> V spôsobe výpočtu úspor v návrhu na plnenie kritérií uchádzača Verejný obstarávateľ zároveň eviduje nezrovnalosť pri určení výšky úspor mzdových nákladov. Uchádzač bol požiadaný o vysvetlenie tejto nezrovnalosti. Vysvetlenie uchádzača však generuje potrebu ďalšieho vysvetľovania spôsobu výpočtu týchto úspor. Keďže však v žiadnom prípade nemá vysvetlenie tejto nezrovnalosti možnosť ovplyvniť poradie uchádzača na prvom mieste v poradí, s ohľadom na použitý postup zadávania zákazky tzv. super reverzným postupom, Verejný obstarávateľ v záujme zachovania princípu efektivity a proporcionality určil poradie uchádzačov aj napriek tomu, že tieto nezrovnalosti nie sú úplne vysvetlené.

<sup>5</sup> V rámci hodnoty položky „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“ uchádzač v návrhu na plnenie kritérií napriek chybe v poskytnutom vzore formulára C.1 Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov (v rámci ktorého do výpočtu celkovej ceny za realizáciu zákazky omylom vstupovala iba cena služieb za 1 rok namiesto 15 rokov) uviedol hodnotu za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH zohľadňujúc skutočnosť, že ponúkaná cena za služby odzrkadľuje celkovú cenu za poskytovanie služieb počas celého trvania zmluvy 15 rokov. Táto skutočnosť zároveň vyplývala aj z kontextu ostatných častí ponuky uchádzača. Táto interpretácia ponuky bola v rámci vysvetlenia ponuky zo strany uchádzača aj potvrdená. Hodnota návrhu na plnenie kritérií v časti (B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH uvedená v návrhu na plnenie kritérií aj v elektronickom formulári systému JOSEPHINE teda bola správna a zo strany uchádzača aj potvrdená a v zmysle výkladového pravidla podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1-2021, str. 3, 1. a 2. odrážka, zostáva nezmenená.

<sup>6</sup> V rámci pôvodne deklarovanej hodnoty položky „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“ z dôvodu chyby v poskytnutom vzore formulára C.1 Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov do celkovej ceny za



<b>zákazky vrátane DPH</b>	
----------------------------	--

<b>Návrh na plnenie kritérií uchádzača č. 4</b>	
---	--

e-Dome a. s., so sídlom na adrese Plynárenská 7/C Bratislava 821 09, IČO: 47256265	
--	--

<b>Pôvodne deklarovaný návrh na plnenie kritérií</b>	
--	--

<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 858 405,39,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 255 203,86,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

<b>Návrh na plnenie kritérií po korekcii v zmysle vysvetlení ponuky zo strany uchádzača</b>	
---	--

<b>(A) Celkové úspory počas trvania zmluvy vrátane DPH</b>	2 858 405,39,- EUR vrátane DPH
--	--------------------------------

<b>(B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH</b>	2 291 447,70,- EUR vrátane DPH <sup>7,8</sup>
--	---

Z hľadiska návrhov uchádzačov na plnenie kritérií, ktorých hodnoty pre účely stanovenia poradia uchádzačov po vysvetleniach vyššie špecifikovaných nezrovnalostí Verejný obstarávateľ berie do

realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH v rámci výpočtu vstupovala iba cena služieb za 1 rok namiesto 15 rokov. Z kontextu celej ponuky uchádzača však vyplýva, že hodnota za 1 rok služby deklarovaná uchádzačom v návrhu na plnenie kritérií má byť pre účely výpočtu celkovej ceny za realizáciu predmetu zákazky vynásobená počtom rokov poskytovania služieb (15). Táto interpretácia ponuky bola v rámci vysvetlenia ponuky zo strany uchádzača aj potvrdená. Po prenásobení uvedenej hodnoty počtom rokov poskytovania služby je výsledná hodnota položky „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“ pri zohľadnení pätnástich (15) rokov poskytovania služieb vo výške 3 602 895,00,- EUR vrátane DPH. Nezrovnalosť bola odstránená aplikovaním výkladového pravidla podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1-2021, str. 3, 1. a 2. odseku.

<sup>7</sup> V rámci hodnoty položky „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“ uchádzač v návrhu na plnenie kritérií napriek chybe v poskytnutom vzore formulára C.1 Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov (v rámci ktorého do výpočtu celkovej ceny za realizáciu zákazky omylom vstupovala iba cena služieb za 1 rok namiesto 15 rokov) uviedol hodnotu za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH zohľadňujúc skutočnosť, že ponúkaná cena za služby odzrkadľuje celkovú cenu za poskytovanie služieb počas celého trvania zmluvy 15 rokov. Táto skutočnosť zároveň vyplývala aj z kontextu ostatných častí ponuky uchádzača. Táto interpretácia ponuky bola v rámci vysvetlenia ponuky zo strany uchádzača aj potvrdená. Hodnota návrhu na plnenie kritérií v časti (B) Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH uvedená v návrhu na plnenie kritérií aj v elektronickom formulári systému JOSEPHINE teda bola správna a zo strany uchádzača aj potvrdená a v zmysle výkladového pravidla podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1-2021, str. 3, 1. a 2. odseku, zostáva nezmenená.

<sup>8</sup> V rámci pôvodne deklarovanej hodnoty položky „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“ bola započítaná hodnota Ceny za Opatrenia vo výške 2 034 883,86 EUR s DPH. V tejto cene však bola nesprávne vypočítaná sadzba DPH. Po správnom prepočte sadzby DPH je hodnota Ceny za Opatrenia vo výške 2 071 127,70 EUR s DPH, čo v súčte s cenou za služby tvorí hodnotu položky „Celková cena za realizáciu predmetu zákazky vrátane DPH“ vo výške 2 291 447,70,- EUR vrátane DPH. Nezrovnalosť bola odstránená aplikovaním výkladového pravidla podľa Výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1-2021, str. 3, 1. a 2. odseku.





úvahy, je poradie uchádzačov nasledovné:

	Systeming, s.r.o.	EKOTERM, s.r.o. SMARTES s.r.o., Slovenské elektrárne – energetické služby, s.r.o.	KOOR, s.r.o.	e-Dome a.s.
Celkové úspory za 15 rokov	3 602 895,00 €	2 575 057,79 €	2 936 961,45 €	2 858 405,39 €
Cena za Opatrenia	2 295 360,00 €	2 333 342,33 €	2 208 000,00 €	2 071 127,70 €
Cena za Služby 15 rokov	1 307 535,00 €	187 200,00 €	264 000,00 €	220 320,00 €
Cena Celkom	3 602 895,00 €	2 520 542,33 €	2 472 000,00 €	2 291 447,70 €
Hodnotenie body	85,44	79,25	85,99	87,60

Z hľadiska návrhov na plnenie kritérií sa na základe vyššie uvedeného hodnotenia ako prvý v poradí umiestnil uchádzač - spoločnosť e-Dome a.s., ktorej ponuku Verejný obstarávateľ ďalej vyhodnocoval v súlade s ustanovením bodu 24.1 časti A (Pokyny pre uchádzačov) súťažných podkladov.

#### **ČASŤ B – VYHODNOTENIE PODMIENOK ÚČASTI**

Verejný obstarávateľ podľa bodu 24 súťažných podkladov Verejného obstarávania hodnotil ponuku spoločnosti e-Dome a.s. z hľadiska splnenia podmienok účasti stanovených Verejným obstarávateľom na základe dokladov, ktoré boli súčasťou ponuky uchádzača.

Keďže na základe informácií a dokladov predložených v ponuke uchádzača e-Dome a.s., ktorých vyhodnotenie je podrobne zachytené v hodnotiacich hárkoch, ktoré sú súčasťou dokumentácie k Verejnému obstarávaniu, komisia nedokázala úplne vyhodnotiť splnenie podmienok účasti zo strany uchádzača, uchádzač bol dňa 13.12.2021 požiadaný o vysvetlenie / doplnenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti.

Na žiadosť Verejného obstarávateľa uchádzač dňa 14.12.2021 doručil Verejnému obstarávateľovi svoje vysvetlenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti.

Na základe hodnotenia informácií a dokladov predložených vysvetlených a predložených v rámci ponuky a vysvetlenia zo dňa 14.12.2021 Verejný obstarávateľ vyhodnotil, že uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti stanovenej podľa ustanovenia § 34 vzťahujúcu sa na Odborníka č. 3, prostredníctvom tretej osoby (tzv. poskytovateľa kapacít) podľa ustanovenia § 34 ods. 3 ZVO.

Verejný obstarávateľ však identifikoval, že u poskytovateľa kapacít sú dané dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) ZVO a z uvedeného dôvodu Verejný obstarávateľ listom zo dňa 20.12.2021 požiadal uchádzača podľa ustanovenia § 40 ods. 5 písm. c) ZVO o nahradenie poskytovateľa kapacít.

Uchádzač dňa 22.12.2021 Verejnému obstarávateľovi doručil odpoveď na výzvu na nahradenie poskytovateľa kapacít spolu s dokladmi preukazujúcimi splnenie podmienky účasti podľa ustanovenia § 34 vzťahujúcu sa na Odborníka č. 3.



Na základe doplnených informácií a dokladov, ktorých vyhodnotenie je podrobne zachytené v hodnotiacich hárkoch, ktoré sú súčasťou dokumentácie k Verejnému obstarávaniu, komisia Verejného obstarávateľa vyhodnotila, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa ustanovenia § 32 ZVO a preukázal splnenie požadovaných podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa ustanovenia § 34 ZVO.

### **Konflikt záujmov**

Verejný obstarávateľ overoval tiež existenciu potenciálneho konfliktu záujmov u všetkých osôb, ktoré sa zúčastnili prípravy súťažných podkladov a hodnotenia ponúk, alebo sa inak zúčastňovali na príprave a realizácii postupu Verejného obstarávania ako aj u osôb s rozhodovacími právomocami verejného obstarávateľa (ďalej tiež ako „**Zúčastnené osoby**“) v čase vyhlásenia Verejného obstarávania aj v čase hodnotenia splnenia podmienok účasti. Všetky Zúčastnené osoby podpísali čestné vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré sú súčasťou dokumentácie k Verejnému obstarávaniu.

Verejný obstarávateľ za účelom vylúčenia konfliktu záujmov zo strany osôb zúčastnených na príprave ponúk v súťažných podkladoch stanovil požiadavku na predloženie čestného vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré bolo predložené uchádzačmi v ponuke.

Pravdivosť informácií uvedených v predložených čestných vyhláseniach bola zo strany Verejného obstarávateľa overená prostredníctvom verejne dostupných zdrojov, ako napr. Obchodný register, Register partnerov verejného sektora a pod.

### **ČASŤ C - VYHODNOTENIE PONÚK Z HĽADISKA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY**

Komisia najprv hodnotila ponuku uchádzača e-Dome a.s. podľa ustanovenia § 53 ods. 1 ZVO z hľadiska zloženia zábezpeky viazanosti ponuky. Pôvodná lehota viazanosti ponúk bola stanovená do 31.12.2021. Dňa 21.12.2021 Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu viazanosti ponúk do 28.02.2021.

Uchádzač e-Dome a.s. v ponuke zložil zábezpeku formou zloženia finančných prostriedkov na účet Verejného obstarávateľa prevodom zo dňa 22.10.2021. Na výzvu Verejného obstarávateľa zo dňa 21.12.2021 na potvrdenie viazanosti ponuky uchádzača v novej lehote viazanosti ponúk, uchádzač dňa 22.12.2021 doručil Verejnému obstarávateľovi vyjadrenie, že súhlasí s tým, aby bola ponuka uchádzača viazaná zloženou zábezpekou až do uplynutia novej lehoty viazanosti ponúk do 28.02.2022.

Komisia na hodnotenie ponúk ďalej hodnotila ponuku uchádzača e-Dome a.s. z hľadiska splnenia ostatných požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ uchádzačovi dňa 13.12.2021 adresoval žiadosť o vysvetlenie ponuky. Uchádzač dňa 14.12.2021 Verejnému obstarávateľovi doručil vysvetlenie jeho ponuky.





Na základe informácií a dokladov uvedených v ponuke a vysvetlení ponuky zo strany uchádzača komisia konštatuje, že ponuka uchádzača e-Dome a.s. spĺňa všetky požiadavky na predmet zákazky.

#### **ČASŤ D – ZHRNUTIE VYHODNOTENIA PONÚK**

V lehote na predkladanie ponúk predložili ponuky nasledovní uchádzači

<b>Uchádzač č. 1</b> <b>Skupina dodávateľov</b> <b>EKOTERM, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Drobného 27, 841 02 Bratislava, IČO: 36704296 <b>SMARTES s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Kapitulská 463/21 Trnava 917 01, IČO: 52667588 <b>Slovenské elektrárne - energetické služby, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 33553412
<b>Uchádzač č. 2</b> <b>KOOR, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Mlynské Nivy 56 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 05 , IČO: 45628246
<b>Uchádzač č. 3</b> <b>Systeming, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Rybníčná 40, Bratislava 831 06, IČO: 45515085
<b>Uchádzač č. 4</b> <b>e-Dome a. s.</b> , so sídlom na adrese Plynárenská 7/C Bratislava 821 09, IČO: 47256265

Postupom popísaným v časti A) tejto zápisnice bolo na základe hodnotenia kritérií stanovené nasledovné poradie ponúk uchádzačov:

Poradie	Označenie uchádzača	Počet bodov
1	<b>e-Dome a. s.</b> , so sídlom na adrese Plynárenská 7/C Bratislava 821 09, IČO: 47256265	<b>87,60 b</b>
2	<b>KOOR, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Mlynské Nivy 56 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 05 , IČO: 45628246	<b>85,99 b</b>
3	<b>Systeming, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Rybníčná 40, Bratislava 831 06, IČO: 45515085	<b>85,44 b</b>
4	<b>Skupina dodávateľov</b> <b>EKOTERM, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Drobného 27,	<b>79,25 b</b>



841 02 Bratislava, IČO: 36704296 <b>SMARTES s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Kapitulská 463/21 Trnava 917 01, IČO: 52667588 <b>Slovenské elektrárne – energetické služby, s.r.o.</b> , so sídlom na adrese Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 33553412	
--	--

Ponuka žiadneho uchádzača nebola z Verejného obstarávania vylúčená.

Na základe vyhodnotenia ponúk z hľadiska návrhov na plnenie kritérií sa úspešným stal uchádzač **e-Dome a. s.**, so sídlom na adrese Plynárenská 7/C Bratislava 821 09, IČO: 47256265. Vo vzťahu k subdodávateľom uchádzač v súlade s podmienkami súťažných podkladov uviedol, že informácie o subdodávateľoch uvedie najneskôr v čase uzatvorenia zmluvy.

#### Zoznam a podpisy členov komisie

<b>Ing. Martin Hromádka, PhD.</b> - predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
<b>Miroslav Panghy</b> - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
<b>Ing. Marcel Lauko, PhD.</b> - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
<b>JUDr. Tomáš Uríček</b> , zástupca spoločnosti Tatra Tender, s.r.o. – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	