



NÁRODNÉ LESNÍCKE CENTRUM - NATIONAL FOREST CENTRE

T. G. Masaryka 22, 96001 Zvolen, SK

ZÁPISNICA Č. 4

z vyhodnotenia ponúk a hodnotenia požiadaviek na predmet zákazky

č. reg.: 3120/2021 – 784/2021-1140

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ZoVO)

Predmet zákazky: Rekonštrukcia a dostavba výskumnej stanice JUH Gabčíkovo.

Druh postupu: zadávanie podlimitnej zákazky

Označenie vo Vestníku verejného obstarávania: vestník UVO č.182 z 04.08.2021, zn. WYP-39551

a) Zoznam členov komisie

titul, meno a priezvisko - funkcia/pozícia/odborná prax
Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Tomáš Gergel', PhD., kľúčový vedecko-výskumný pracovník (podaktivita 1.4) - predseda komisie
Ing. Peter Veverka, zamestnanec - projektový manažér
Ing. Štefan Boháček, PhD., kľúčový vedecko-výskumný pracovník (podaktivita 2.2)
Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
Mgr. Sidónia Dolniaková, zamestnanec – vedúca oddelenia VO
Mgr. Miroslav Výboh, zamestnanec - právnik NLC
Ing. Andrea Štiasná, zamestnanec - referent OVO

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

Číslo ponuky	Obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania uchádzača	IČO	Návrh na plnenie kritérií (€ s DPH)
1.	STABIL, a.s. Námestie Hrdinov 5, 01003 Žilina	36378844	1 070 371,45
2.	BBAU s.r.o. Slnecná ulica 566, 93036 Horná Potôň	51085097	1 008 938,77
3.	SOAR SK,a.,s. Pri Rajčianke 49, 01001 Žilina	50442201	1 087 303,19

c) Poradie uchádzačov, ktorý splnili požiadavky na ponuku a predmet zákazky

Poradie ponuky	Číslo ponuky	Obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania uchádzača
1.	2.	BBAU s.r.o. Slnecná ulica 566, 93036 Horná Potôň
2.	1.	STABIL, a.s. Námestie Hrdinov 5, 01003 Žilina
3.	3.	SOAR SK,a.,s. Pri Rajčianke 49, 01001 Žilina

d) Identifikácia mimoriadne nízkyh ponúk

Nebola identifikovaná mimoriadne nízka ponuka.

e) Rokovanie komisie - pokračovanie

Uchádzač č. 2 BBAU s.r.o. doručil v lehote stanovenej komisiou (dňa 20.10.2021) odpoveď na vysvetlenie ponuky č. 3. Komisia po oboznámení sa s dokumentom zaslaným uchádzačom prostredníctvom systému ERANET konštatovala, že z obsahu dokumentu nevyplývajú odpovede na požadované otázky z vysvetlenia č. 3 a zhodla sa na tom, aby uchádzač bol opakovane požiadaný o vysvetlenie v nasledovnom znení:

„Opakovane Vás žiadame o vysvetlenie.“

Na základe žiadosti o vysvetlenie komisia požiadala BBAU s. r. o., Slnečná ulica 566, 930 36 Horná Potôň, IČO: 51085097 (ďalej len „uchádzač“) o predloženie originálnych dokumentov a dokladov, ktoré uchádzač predložil v ponuke ako elektronické dokumenty prostredníctvom systému ERANET dňa 6.10.2021. Požadované originálne dokumenty a doklady v papierovej podobe uchádzač doručil komisii dňa 12.10.2021 (ďalej len „odpoveď uchádzača“). Po oboznámení sa s doručenými originálnymi dokumentami a dokladmi boli zistené viaceré nasledovné nezrovnalosti a nejasnosti, ktoré Vás týmto žiadame vysvetliť:

1. Elektronická verzia dokumentov Vašej ponuky, predložených dňa 06.09.2021 v rámci predkladania ponúk prostredníctvom systému ERANET a papierová verzia originálnych dokumentov predložených dňa 12.10.2021 v rámci vysvetľovania ponúk **sa nezhodujú**. V zmysle bodu 12.3 súťažných podkladov bolo požadované cit: „Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača a ktoré neboli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme, ale v listinnej, sa prostredníctvom systému ERANET predkladajú ako skenované originály alebo ich overené fotokópie, pokiaľ nie je určené inak.“.

Konkrétne sa jedná o odlišnosti v podpisovej časti týchto dokumentov na strane uchádzača. Dokumenty, ktoré uchádzač predložil v rámci svojej ponuky prostredníctvom systému ERANET sú viditeľne nepodpísané uchádzačom, ale podpisy spolu s pečiatkou uchádzača boli do týchto elektronických dokumentov pravdepodobne iba vložené prostredníctvom elektronických prostriedkov. Po porovnaní elektronických dokumentov, ktoré uchádzač predložil v rámci svojej ponuky prostredníctvom systému ERANET a papierových dokumentov, ktoré uchádzač predložil komisii na základe odpovede uchádzača možno konštatovať, že elektronické dokumenty predložené uchádzačom v rámci ponuky uchádzača prostredníctvom systému ERANET a dokumenty predložené komisii v papierovej podobe na základe odpovede uchádzača sú zreteľne odlišné. Prosíme o vysvetlenie tejto nezrovnalosti.

2. Elektronická verzia dokumentu Plná moc predložená v rámci predkladania ponúk dňa 06.09.2021 prostredníctvom systému ERANET **sa nezhoduje** s papierovou verziou dokumentu predloženou v rámci vysvetľovania ponúk, nakoľko v elektronickej verzii sa podpis splnomocnenca Mgr. Ivana Sládeka nachádza šifra s podpisom, ale vložená ako obrázok. Je zrejmé, že sa jedná sa o dva odlišné dokumenty.

Prosíme o vysvetlenie tejto nezrovnalosti.

3. Papierová verzia dokumentu s názvom Plná moc zo dňa 05.09.2021 (doručený dňa 12.10.2021 v rámci odpovede uchádzača), ktorú mal udeliť uchádzač, ako splnomocniteľ, Mgr. Ivanovi Sládekovi, ako splnomocnencovi, **nie je podpísaný** zo strany Mgr. Ivana Sládeka. V doručenom originálnom (tlačenom) vyhotovení dokumentov sa mal nachádzať rovnopis, ktorý sa zhoduje s jeho elektronickej verziiou. V originálnom (tlačenom) vyhotovení však chýba podpis splnomocnenca na dokumente „Plná moc“. Papierový dokument s názvom „Plná moc“ sa navyše nezhoduje s elektronickej verziiou „Plnej moci“, ktorú uchádzač predložil v rámci svojej ponuky prostredníctvom systému ERANET. Sú to dva rôzne dokumenty.

Prosíme o vysvetlenie tejto nezrovnalosti.“

Pokračovanie zasadnutia komisie bude nasledovať po doručení vysvetlenia, resp. po márnom uplynutí lehoty na jej doručenie.

Vo Zvolene dňa 22.10.2021

Zapísala: Mgr. Sidónia Dolniaková