

**Zápisnica**  
**z vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti**  
(ďalej len „zápisnica“)

podľa § 53 ods. 9 a § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene  
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
(ďalej len „zákon“)

**1. Identifikácia**

Názov zákazky:	<b>Strážna služba</b>
Zverejnenie:	Ú. v. EÚ/S/2020, zo dňa 09.11.2020, značka 2020/S 218-535446 VVO č. 239/2020, zo dňa 10.11.2020, značka 42629 – MSS
Postup verejného obstarávania:	nadlimitná zákazka, oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania
Druh zákazky:	poskytnutie služby
Miesto:	Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, Bratislava,
Dátum a čas:	Bratislava 15.12.2020 o 11:00 hod.
Predpokladaná hodnota zákazky	2 121 000,00 Eur bez DPH

**2. Zoznam členov komisie**

Komisia na vyhodnotenie ponúk a na posúdenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“) menovaná generálnym tajomníkom služobného úradu zo dňa 23.11.2020 a 31.05.2021 v zložení:

Menovaní členovia komisie:
Ing. Štefan Verchovodko – predseda komisie
PhDr. Andrea Lesňáková – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Miroslav Pjaták – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
JUDr. Tomáš Giba – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
JUDr. Martina Ondrušková - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Viera Holecová – členka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

**3. Miesto zasadnutia:**

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava

**4. Dátum a čas zasadnutia komisie:**

15.12.2020 o 11:00 hod.  
12.01.2021 o 13:00 hod.  
01.02.2021 o 09:30 hod.  
08.02.2021 o 10:00 hod.  
02.03.2021 o 13:00 hod.  
01.06.2021 o 13:00 hod.

Zo zasadnutí komisie neboli spracované samostatné zápisnice. Všetky informácie zo zasadnutí komisie sú uvedené v tejto zápisnici. Prezenčné listiny s podpismi prítomných členov komisie z jednotlivých zasadnutí tvoria prílohy č. 3 k tejto zápisnici.

#### 5. Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

P.č.	Obchodné meno	Sídlo/miesto podnikania	IČO	Predloženie ponuky – dátum a čas
1.	Detektívna informačná služba, s.r.o.,	Antona Bernoláka, 010 01 Žilina	36385832	14.12.2020 16:58:04
2.	Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o.	Ľudovíta Štúra 70, 07101 Michalovce	36208922	14.12.2020 20:14:58
3.	BONUL, s.r.o.,	Novozámocká 224, 949 05 Nitra,	36528170	15.12.2020 7:33:13
4.	OSOP, spol. s r.o.,	Švermová 14, 902 01 Pezinok,	34097082	15.12.2020 8:41:00
5.	RESEC s.r.o.,	Jégeho 8, 821 08 Bratislava	50869485	15.12.2020 9:33:08
6.	Special Service International SK s.r.o.	Nevädzová 6C, 821 01 Bratislava	47961066	15.12.2020 9:45:23

#### 6. Návrhy na plnenie kritérií predložené uchádzačmi

Kritériom na vyhodnotenie ponúk je: Najnižšia cena v eur s DPH.

P.č.	Obchodné meno	Cena v eur bez DPH	Výška DPH v eur	Celková cena v eur s DPH
1.	Detektívna informačná služba, s.r.o.	1 718 136,00	343 627,20	2 061 763,20
2.	Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o.	1 467 779,04	293 555,81	1 761 334,85
3.	BONUL, s.r.o.	2 384 121,60	476 824,32	2 860 945,92
4.	OSOP, spol. s r.o.	2 023 560,00	404 712,00	2 428 272,00
5.	RESEC s. r. o.	2 035 824,00	407 164,80	2 442 988,80
6.	Special Service International SK s. r. o.	2 149 727,50	429 945,50	2 579 673,00

## 7. Vyhodnocovanie ponúk podľa § 53 zákona

Komisia konštatuje, že ponuky uchádzačov boli doručené v lehote na predkladanie ponúk, tzn. do 15. 12.2020 11:00 hod. v súlade s podmienkami určenými v oznámení a v súťažných podkladoch pre elektronické predkladanie ponúk cez Informačný systém elektronického verejného obstarávania (ďalej len IS EVO“).

Po verejnom otváraní ponúk komisia pristúpila k vyhodnocovaniu ponúk z hľadiska posúdenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona.

V rámci vyhodnotenia ponúk komisia uplatnila inštitút vysvetľovania ponúk a dňa 12.01.2021 požiadala o vysvetlenie nasledovných uchádzačov:

- BONUL, s.r.o.
- OSOP, spol. s r.o.
- RESEC s. r. o.
- Special Service International SK s. r. o.

naoľko komisia zistila nesúlad s návrhom na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorý predložili v ponukách a prílohou č.8 Rámcovej dohody, vzhľadom ku skutočnosti, že reálny počet človekohodín počas trvania zmluvy a predložená hodinová sadzba je v rozpore s návrhom na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk.

Uchádzači v stanovenej lehote vysvetlili svoje ponuky matematickou chybou/chybou v počítaní. Spoločnosť OSOP, predložila výpočet/paušál. Komisia zobrala do úvahy nové výkladové stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie, týkajúce sa zjavných chýb v matematických prepočtoch označeného pod. č. 1/2021 a vysvetlenia akceptuje.

Dňa 12.1. 2021 komisia požiadala o vysvetlenie aj spoločnosť Detektívna informačná služba, s.r.o., naoľko zistila nezrovnalosť v prílohe č. 8 v rozpise ceny pri položke "spolu náklad na hodinovú cenu práce".

Uchádzač v stanovenej lehote vysvetlili svoju ponuku zaokrúhľovaním na tri desatinné miesta a dve desatinné miesta. Komisia po prepočítaní, vysvetlenie akceptuje.

Naoľko v ponuke uchádza Shield spol. s r.o. AVAL BETA s.r.o., nebolo špecifikované aké dotácie získali a na aké obdobie, komisia dňa 12.01.2021 požiadala o presnú informáciu o získaných dotáciách ako aj o predloženie dôkazov k získaným dotáciám. Komisia tak konala aj z toho dôvodu, že bez dotácií ponuka vykazovala znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Uchádzač zaslal v stanovenej lehote vysvetlenie spolu so nepodpísanými zmluvami, avšak samotné vysvetlenie nebolo kompletné, naoľko chýbali párne strany. Po výzve uchádzač obratom nedostatok odstránil.

Z predloženého vysvetlenia bolo zrejmé, že uchádzač zahrnul do cenotvorby poskytovanie dotácií na celé obdobie plnenia Rámcovej dohody, komisia dňa 01.02.2021 vyzvala uchádzača o vysvetlenie, ako bude postupovať v prípade, že dotácie na celé obdobie nezíska.

Dňa 04.02.2021 v stanovenej lehote predložil vysvetlenie ponuky, kde uvádza, že vzhľadom platnej legislatívy nemôže preukázať dotácie na celé obdobie plnenia, avšak odôvodnil predpoklad pridelenia dotácií, ktoré komisia uznala, naoľko existuje reálny predpoklad ich získania.

Ponuka ako aj doklady a dôkazy zaslané v rámci vysvetľovania ponuky neboli predložené ako originály v požadovaných formátoch. Komisia z dôvodu overovania správnosti informácií a dôkazov požiadala uchádzača dňa 15.02.2020 o vysvetlenie týchto náležitostí ako aj o vysvetlenie

chýbajúceho dokladu požadovaného v súťažných podkladoch v časti Obsah ponuky a to Vyhlásenie uchádzača podľa § 41 zákona o VO.

Uchádzač doručil vysvetlenie dňa 22.02.2021.

Na zasadnutí komisie dňa 02.03.2021 o 13:00 hod. komisia konštatuje, že:

- a) uvedený uchádzač doručil požadované vysvetlenia ponuky podľa požiadaviek verejného obstarávateľa tzn. v určenej lehote,
- b) rámci vysvetlenia uchádzač predložil požadované dokumenty,
- c) uznaním dotácií ponuka nevykazovala znaky mimoriadne nízkej ponuky,
- d) ako elektronické dokumenty transformované z listinnej podoby zaručenou konverziou predložil dňa 22.02.2021 časť dokumentov, čo komisia akceptovala s prihliadnutím na podmienky pre uchádzačov určené ÚVO pri registrácii do systému, ako aj skutočnosť, že samotný informačný systém EVO, umožňuje uchádzačom predkladať ponuky ako scany dokladov,
- e) komisia overovala prostredníctvom portálu Centrálného registra zmlúv (ďalej len „crz“) Dohody zaslané uchádzačom v rámci vysvetlenia dotácií. Nakoľko v crz sú zmluvy zverejnené bez podpisov, komisia požiadala uchádzača v rámci overovania predložených dokladov o zaslanie podpísaných dokumentov, uchádzač predložil Dohody s podpismi v rámci vysvetlenia ponuky zo dňa 22.02.2021,
- f) uchádzač predložil vyhlásenie podľa § 41 ZVO v rámci vysvetlenia ponuky zo dňa 22.02.2021,
- g) uchádzač vysvetleniami nezmenil svoju ponuku.

Komisia pre vyhodnotenie ponúk konštatuje, že uchádzač č. 2 splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) č. 4322-6000/2021-OD a rozhodnutím č. 4508-6000/2021-OD zo dňa 17.05.2021 bolo úradom nariadené zrušiť protiprávny stav a to konkrétne zrušiť rozhodnutie označené ako „Informácia o vyhodnotení ponúk“, zo dňa 09.03.2021, ktoré bolo odoslané všetkým uchádzačom ako aj zrušiť na profile verejného obstarávateľa „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk“ do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Dňa 25.05.2021 bolo odoslané prostredníctvom systému EVO všetkým uchádzam oznámenie o zrušení Informácie o vyhodnotení ponúk a v ten istý deň bola z profilu verejného obstarávateľa stiahnutá Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk.

Nakoľko dvaja členovia komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať ponuky, ukončili pracovný pomer, komisia zasadala v novom zložení.

Pri opätovnom vyhodnotení ponúk komisia znovu porovnala ceny uchádzačov jedna až šesť.

P.č.	Obchodné meno	Cenav eur bez DPH	Výška DPH v eur	Celková cena v eur s DPH
1.	Detektívna informačná služba, s.r.o.	1 718 136,00	343 627,20	2 061 763,20

2.	Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. AVAL BETA s.r.o. <i>po uznaní dotácií</i>	1 467 779,04 <i>2 010 219,04</i>	293 555,81 <i>402 043,80</i>	1 761 334,85 <i>2 412 262,80</i>
3.	BONUL, s.r.o. <i>po vysvetlení</i>	2 384 121,60	476 824,32	2 860 945,92 <i>2 862 905,47</i>
4.	OSOP, spol. s r.o.	2 023 560,00	404 712,00	2 428 272,00
5.	RESEC s. r. o. <i>po vysvetlení</i>	2 035 824,00	407 164,80	2 442 988,80 <i>2 444 662,08</i>
6.	Special Service International SK s. r. o. <i>po vysvetlení</i>	2 149 727,50	429 945,50	2 579 673,00 <i>2 580 149, 38</i>

Z uvedenej tabuľky je zrejmé, že uchádzač č. 2, ktorého cena sa javila ako mimoriadne nízka, po priznaní dotácií sa dostal z hľadiska ceny na druhé miesto v poradí. Rozdiel medzi cenou uchádzača č. 2 a uchádzačom č. 4 je 16 009,20 Eur a rozdiel medzi cenou uchádzača č. 2 a cenou uchádzača č. 5 je 32 399,20 Eur.

Uchádzači č. 2, 4 a 5 predložili cenovo vyrovnané ponuky s celkovým rozdielom 32 399,20 Eur. Z tohto dôvodu ani jednu z týchto ponúk komisia neidentifikovala ako mimoriadne nízku ponuku. Komisia má za to, že tieto tri ponuky odzrkadľujú súčasný trend vývoja cien v oblasti strážnych a bezpečnostných služieb, čo je možné overiť si napr. prostredníctvom centrálneho registra zmlúv. Je potrebné poznamenať, že navrhovateľ č. 1 v námietkach vypočítal cenu za predmet plnenia za súčasných podmienok na 2 130 488,60 Eur bez DPH pri hodinovej sadzbe 8, 68 Eur, pričom uchádzač č. 2 predložil ponuku vo výške 2 010 219,04 Eur bez DPH.

Ponuka uchádzača č. 1 oproti ponuke uchádzača č. 2 **ale až po pripočítaní dotácií** vykazuje znaky naplnenia mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 3 zákona o VO. Komisia zobrala do úvahy skutočnosť, že uchádzač č. 2 poskytne predmet zákazky pre verejného obstarávateľa s nižšou cenou o 350 499,60 Eur. Ak by komisia požiadala uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 3 a uchádzač č. 1 by úspešne obhájil svoju ponukovú cenu, poradie uchádzačov by zostalo rovnaké z hľadiska kritérií na vyhodnotenie ponúk. Komisia uznáva, že uchádzač č. 2 je vo výhode oproti ostatným uchádzačom z dôvodu pridelenia dodácií čo sa v konečnom dôsledku odrazilo na jeho možnosti znížiť cenu o čiastku dotácií, avšak táto skutočnosť komisii nedáva právo zaobchádzať s ponukou inak, ako s ostatnými ponukami. Získať dotácie mal však rovnakú možnosť každý uchádzač. Tak isto pre každého verejného obstarávateľa je nesporné výhoda získať kvalitnú ponuku so štátnou pomocou, nakoľko ako v tomto prípade, cena práce je vyššia ako sám zaplatí. Predovšetkým však komisia zobrala do úvahy tú skutočnosť, že člen skupiny dodávateľov SHIELD spol s.r.o. verejnému obstarávateľovi zabezpečoval a zabezpečuje v objektoch MDV SR strážnu službu v požadovanej kvalite, v súlade so zmluvou a v cene 5,80 Eur/hod bez DPH. Nakoľko členmi komisie sú aj zamestnanci ministerstva, ktorí majú v priamej pracovnej pôsobnosti výkon strážnej služby v objektoch MDV SR, potvrdzujú kvalitu vykonávaných služieb, ako aj skutočnosť, že nemajú vedomosť o tom, že by spoločnosť neplnila povinnosti z oblasti pracovného práva. Na základe vlastných skúseností, komisia nemá pochybnosti, že uchádzač č. 2 je schopný riadne si plniť záväzky vyplývajúce zo zmluvy za ponukovú cenu.

Podľa § 10 ods. 2 zákona o VO medzi základné povinnosti verejného obstarávateľa patrí dodržiavať princíp hospodárnosti a efektívnosti. V zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy je verejný obstarávateľ povinný vynakladať hospodárne prostriedky

štátneho rozpočtu. V prípade prijatia ponuky s vyšou cenou by mohlo dôjsť k porušeniu finančnej disciplíny a nehospodárnemu, neefektívnemu a neučinnému vynakladaniu verejných zdrojov.

Detektívna informačná služba, s.r.o. predložila ponuku v I. stupni náročnosti práce, tak, ako aj navrhovateľ č. 2 v námietkach. Ako je vidno z priložených tabuliek porovnanie cien uchádzačov/priemer, tabuľky prepočtov pre stupeň náročnosti práce I. stupeň odporúčaný Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti a tabuľky prepočtov pre stupeň náročnosti práce II. stupeň (ďalej len „tabuľky prepočtov“), nižšie sadzby u tohto uchádzača sa vyskytujú len pri takých položkách, ktoré sa dajú odvodiť z obchodnej stratégie uchádzača. Napríklad, ak zamestnávateľ nevyžaduje prácu nadčas, nebude poskytovať za ňu mzdové výhody. Komisia pokladá za neefektívne a neučinné uplatniť inštitút vysvetľovania podľa § 53 ods. 2 zákona o VO.

Pri vyhodnotení ponúk a identifikácii mimoriadne nízkej ponuky komisia vychádzala a vychádza zo spracovaných tabuliek prepočtov, odporúčanými Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti (ďalej len „komora“). Komisia si je vedomá, že komora má len odporúčací charakter, avšak nikto v rámci SR odporúčané ceny podľa jednotlivých stupňov náročnosti práce bližšie nekvantifikoval.

Komisia pre vyhodnotenie ponúk konštatuje, že ponuky uchádzačov obsahovali základne mzdy zodpovedajúce prvému aj druhému stupňu náročnosti práce. V článku VI. s názvom „Povinnosti dodávateľa“ Rámcovej dohody bod 1.17 je uvedené: *„Zabezpečiť pri plnení predmetu rámcovej dohody používanie jednotného oblečenia (rovnošatu) s identifikačným preukazom zamestnanca súkromnej bezpečnostnej spoločnosti, najmä používať dostatočné bezpečnostné a ochranné prostriedky“*.

Podľa zákona č. 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 8 písm. i) *„vecným bezpečnostným prostriedkom je vec vrátane zvieratá, ktorá je určená na to, aby sa použila ako zbraň alebo vec na zastavenie, prípadne obmedzenie pohybu osoby, zvieratá alebo vozidla alebo na obmedzenie funkcie iného technického zariadenia.“*

Nakoľko rovnošatu nemožno priradiť k bezpečnostným prostriedkom a v súťažných podkladoch ani v inej dokumentácii k verejnému obstarávaniu sa nevyžaduje *bezpečnostný prostriedok – vec vrátane zvieratá, ktorá je určená na to, aby sa použila ako zbraň alebo vec na zastavenie, prípadne obmedzenie pohybu osoby, zvieratá alebo vozidla alebo na obmedzenie funkcie iného technického zariadenia*, nie je bezpodmienečne nutné zaradiť pracovníkov do II. stupňa náročnosti práce.

Komisia konštatuje, že námietky zo dňa 18.03.2021 doručené navrhovateľom prostredníctvom informačného systému IS EVO smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk neobsahovali žiadnu prílohu a komisia sa nemohla oboznámiť s podpornou argumentáciou navrhovateľa.

Z tabuľky pre II. stupeň náročnosti práce je zrejmé, že skupina dodávateľov SHIELD, spol. s r.o. a AVAL BETA s.r.o. predložila ponuku so základnou mzdou v percentuálnom vyjadrení XX,XX% (viď tabuľky prepočtov – príloha č. 3) základnej mzdy odporúčanej komorou bez zohľadnenia dotácií. Uchádzači, ktorí predložili cenu základnej mzdy na úrovni I stupňa náročnosti práce t.j. 3,58 Eur/hod. dosiahli v percentuálnom vyjadrení 79,03% základnej mzdy odporúčanej komorou. Pri výpočtoch v prvom stupni náročnosti práce je percentuálne vyjadrenie pri všetkých ponukách v položke základná mzda 100 % a vyššie.

Na základe rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie, sa komisia pre vyhodnotenie ponúk opätovne zaoberala vysvetlením uchádzača skupiny dodávateľov SHIELD zoňa 04.02.2021. Uchádzač vo vysvetlení uviedol, že nemôže garantovať pridelenie dotácií na celé obdobie plnenia zmluvy. Komisia túto skutočnosť akceptuje, nakoľko zo strany uchádzača v kontexte s ponukou bolo predložených dostatočné množstvo dôkazov o vysokej pravdepodobnosti pridelenia štátnej pomoci pre obidvoch členov skupiny dodávateľov, okrem iného aj štatút registrovaného sociálneho podniku ako aj dlhodobé pridelenie dotácií. Ďalej predložil Dodatok č. 1 k Zmluve o poskytnutí bezpečnostnej služby, ktorý komisia nemá dôvod spochybniť, nakoľko službu poskytoval MDV SR, podklady k ukončeniu leasingu automobilov spolu so splátkovými kalendármi a výpočet minimálnych mzdových nákladov vrátane odvodových povinností spolu s výpočtom mzdových nákladov pri zamestnaní osôb na základe dohôd vykonávaných mimo pracovného pomeru. Komisia berie na vedomie informáciu o ukončení leasingov v roku 2022 (3 autá) a 2023 (1 auto), a taktiež berie na vedomie priložené výpočty, avšak spochybňovať úmysel zamestnávať pracovníkov aj na základe dohôd nie je v jej kompetencii, nakoľko sa jedná o legálnu prácu a je na uchádzačovi, akú obchodnú politiku zvolí.

Uchádzač označil za dôvernú informáciu Prílohu č. 8 k Rámcovej dohode, kde sa nachádzala ako v jedinom dokumente ponuky informácia o dotáciách, komisia subsumovala dokument pod § 22 ods. 2 - obchodné tajomstvo, nakoľko podrobná špecifikácia ceny obsahuje prvky, ktoré môžu byť predmetom obchodnej stratégie uchádzača. Podrobná špecifikácia ceny je dokument, ktorý uchádzači v rámci procesov verejného obstarávania často označujú ako dôverný. Preto komisia nebude poskytovať akékoľvek informácie o tomto dokumente.

V rámci vysvetlenia ponúk uchádzač skupina dodávateľov SHIELD, spol. s r.o. a AVAL BETA s.r.o. predložil Dohodu č. 20/01/54X/31 medzi Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava a AVAL BETA s.r.o. o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest, ktorá je nielen riadne podpísaná ale aj zverejnená v centrálnom registri zmlúv: [https://www.crz.gov.sk/2171273-sk/centralny-register-zmluv/?art\\_zs2=&art\\_predmet=&art\\_ico=&art\\_suma\\_spolu\\_od=&art\\_suma\\_spolu\\_do=&art\\_datum\\_zverejnene\\_od=&art\\_datum\\_zverejnene\\_do=&art\\_rezort=0&art\\_zs1=&nazov=20%2F01%2F54X%2F31&art\\_ico1=&ID=2171273&odoslat=Vyh%C4%BEda%C5%A5&frm\\_id\\_frm\\_filter\\_3=60b5fa5713f8e](https://www.crz.gov.sk/2171273-sk/centralny-register-zmluv/?art_zs2=&art_predmet=&art_ico=&art_suma_spolu_od=&art_suma_spolu_do=&art_datum_zverejnene_od=&art_datum_zverejnene_do=&art_rezort=0&art_zs1=&nazov=20%2F01%2F54X%2F31&art_ico1=&ID=2171273&odoslat=Vyh%C4%BEda%C5%A5&frm_id_frm_filter_3=60b5fa5713f8e).

Komisia pre vyhodnotenie ponúk vyššie uvedené vyhodnotila ako riadny a dostatočný dôkaz, že je možné poskytnúť dotácie na pracovné miesto pracovníka strážnej služby v Bratislave.

Komisia opätovne identifikovala uchádzača č. 2 ako úspešného uchádzača nakoľko:

- uchádzač preukázal pridelenie dotácií,
- uchádzač preukázal vysokú pravdepodobnosť pridelenia dotácií počas plnenia zmluvy,
- uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky,
- uchádzač splnil podmienky účasti,
- uchádzač predložil v návrhu na plnenie kritériá najnižšiu cenu.

Vyhodnotenie náležitostí ponúk je uvedené v Prílohe č. 1 tejto zápisnice.

### **Poradie uchádzačov po opätovnom vyhodnotení ponúk.**

Poradie uchádzačov po vyhodnotení ponúk.

P.č.	Obchodné meno	Cenav eur bez DPH	Výška DPH v eur	Celková cena v eur s DPH	Poradie uchádzačov
------	---------------	-------------------	-----------------	--------------------------	--------------------

1.	Detektívna informačná služba, s.r.o.	1 718 136,00	343 627,20	2 061 763,20	<b>2</b>
2.	Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. AVAL BETA s.r.o.	1 467 779,04	293 555,81	1 761 334,85	<b>1</b>
3.	BONUL, s.r.o. <b>po vysvetlení</b>	2 384 121,60	476 824,32	2 860 945,92 <b>2 862 905,47</b>	<b>6</b>
4.	OSOP, spol. s r.o.	2 023 560,00	404 712,00	2 428 272,00	<b>3</b>
5.	RESEC s. r. o. <b>po vysvetlení</b>	2 035 824,00	407 164,80	2 442 988,80 <b>2 444 662,08</b>	<b>4</b>
6.	Special Service International SK s. r. o. <b>po vysvetlení</b>	2 149 727,50	429 945,50	2 579 673,00 <b>2 580 149,38</b>	<b>5</b>

## 8. Priebeh vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

Komisia posúdila splnenie podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí skupinu dodávateľov Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. a AVAL BETA s.r.o.naľko sa jedná o reverznú verejnú súťaž podľa § 66 ods.7 zákona.

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je v prílohe č. 1b zápisnice.

## 9. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Neuplatňuje sa.

## 10. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk.

Neuplatňuje sa. Skupina dodávateľov Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. a AVAL BETA s.r.o. preukázali možnosť získania štátnej pomoci.

## 11. Poradie uchádzačov po vyhodnotení splnenia podmienok účasti a identifikácia úspešného uchádzača.

P.č.	Obchodné meno	Cenav eur bez DPH	Výška DPH v eur	Celková cena v eur s DPH	Poradie uchádzačov
1.	Detektívna informačná služba, s.r.o.	1 718 136,00	343 627,20	2 061 763,20	<b>2</b>
2.	Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. AVAL BETA s.r.o.	1 467 779,04	293 555,81	1 761 334,85	<b>1</b>
3.	BONUL, s.r.o. <b>po vysvetlení</b>	2 384 121,60	476 824,32	2 860 945,92 <b>2 862 905,47</b>	<b>6</b>



4.	OSOP, spol. s r.o.	2 023 560,00	404 712,00	2 428 272,00	<b>3</b>
5.	RESEC s. r. o. po vysvetlení	2 035 824,00	407 164,80	2 442 988,80 2 444 662,08	<b>4</b>
6.	Special Service International SK s. r. o. po vysvetlení	2 149 727,50	429 945,50	2 579 673,00 2 580 149,38	<b>5</b>

Úspešný uchádzač: skupina dodávateľov Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. a AVAL BETA s.r.o., Ľudovíta Štúra 70, 07101 Michalovce.

### Odôvodnenie:

Do procesu verejného obstarávania bolo predložených šesť ponúk.

Úspešný uchádzač predložil svoju ponuku v stanovenej lehote, splnil požiadavky na predmet zákazky, splnil podmienky účasti stanovenej verejným obstarávateľom a predložil ponuku s najnižšou cenou.

### 12. Zhrnutie:

Komisia pre vyhodnotenie ponúk odporučí verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača.

### 13. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Ani jeden člen menovanej komisie neodmietol podpísať túto zápisnicu a ani ju nepodpísal s výhradou.

Dolu podpísaní členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia a v slobodnej vôli a bez výhrady ju podpisujú:

Meno a priezvisko	Podpis
Ing. Štefan Verchovodko – predseda komisie	
PhDr. Andrea Lesňáková – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
Ing. Miroslav Pjatak – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
JUDr. Tomáš Giba – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
JUDr. Martina Ondrušková - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
Viera Holecová - člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	

V Bratislave, dňa 10.06.2021

**Prílohy:**

- Príloha č. 1      Vyhodnotenie náležitostí ponuky a požiadaviek na predmet zákazky
- Príloha č. 1b    Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti
- Príloha č. 2      Prezenčné listiny z jednotlivých zasadnutí
- Príloha č. 3      Tabuľky prepočtov
- Príloha č. 4      Prezenčná listina