

všetkým záujemcom

Vec: Vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov č. 8

Verejný obstarávateľ, ktorým je CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, IČO: 36820300, v postupe zadávania nadlimitnej civilnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zadávanej podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“), na predmet zákazky s názvom: „Výstavba Mestskej plavárne v Ružomberku“, ktorý bol vyhlásený zverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikovaného vo Vestníku verejného obstarávania Vestník č. 224/2021 zo dňa 04.10.2021 pod značkou 44633 - MSP (ďalej len „oznámenie“), vysvetľuje a dopĺňa súťažné podklady nasledovne:

Citovaná otázka č. 1 záujemcu:

„Zverejnené vysvetlenie v rámci vysvetlenia č. 3 zo dňa 30.11.2021 Vysvetlenie č. 15 verejného obstarávateľa:

Vypracovanie verejným obstarávateľom požadovaného záväzného harmonogramu postupu prác je vo výlučnej kompetencii uchádzača s podmienkou dodržania všetkých požiadaviek určených verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, t. j. vrátane zohľadnenia časovej náročnosti realizácie prác spojených so všetkými položkami výkazu výmer. V prvom stĺpci Prílohy č. 5 verejný obstarávateľ požaduje uviesť „Kód podľa Prílohy č. 2 SP“, pričom vo vysvetlení pod uvádzanou tabuľkou verejný obstarávateľ určil, že, cit.: „Uchádzač je povinný vyplniť všetky uvedené položky a uviesť vždy poradové číslo dňa plánovaného začiatku a CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok plánovaného konca príslušného technologického procesu s dodržaním nadväznosti na ostatné technologické procesy. Uchádzač neuvádza konkrétne dátumy. Uchádzač je povinný uviesť ku každému technologickému procesu ním plánovaný počet pracovníkov nevyhnutný pre realizáciu príslušného technologického procesu v nadväznosti na jeho množstvo a ich pozície.

Poznámka: Uchádzač je povinný korektne uviesť všetky požadované informácie v tomto dokumente v súlade s Prílohou č. 2 súťažných podkladov a všetkými informáciami a údajmi uvedenými v jeho ponuke.“ Z určenej požiadavky verejného obstarávateľa uviesť príslušný kód podľa Prílohy č. 2 súťažných podkladov vyplýva, že opis príslušnej položky musí byť identický s uvedeným kódom a naopak, t. j. každá položka má samostatný kód. Nepostačuje preto kumulácia jednotlivých položiek pod napr. položku „Zemné práce“. Uchádzač v Prílohe č. 5 nie je povinný uvádzať tie položky uvedené v Prílohe č. 2, ktoré sa týkajú výlučne materiálov. Otázka č. 5.

Zverejnením vysvetlenia obstarávateľ odstránil nejednoznačnú požiadavku a nanovo určil spôsob ako má byť vyplnená príloha č. 2. Vzhľadom na zvýšenie administratívnej náročnosti spracovania ponuky žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie termínu odovzdania ponuky o 14 dní čo je nevyhnutne potrebná doba na spracovanie prílohy č. 2 v zmysle vysvetlenia č. 15 zo dňa 30.11.2021.“

Vysvetlenie č. 1 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 15.12.2021. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 2 záujemcu:

„Vzhľadom k rozsiahlemu vysvetleniu č. 3 (34strán), vloženého do systému e-zakazky 30.11.2021 o 18:07, následnému vloženiu nového vysvetlenia a príloh, vrátane nového VV dňa 1.12.2021 vo večerných hodinách, Vás žiadame o adekvátny posun termínu predloženia ponuky. Termín, ktorý VO zadal (do 8.12.2021 do 10:00 hod), t.j. reálne 4 pracovné dni, je vzhľadom na čas a rozsah zverejnenia vysvetlení príliš krátky na prípravu kvalitne spracovanej cenovej ponuky a položkovitého HMG.

Otázka, nepomýlil sa VO pri zadávaní novej lehoty predkladania ponúk?“

Vysvetlenie č. 2 verejného obstarávateľa:

Vid' vyššie vysvetlenie č. 1 verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 3 záujemcu:

„Verejný obstarávateľ neodpovedal na otázku č. 69 vo Vysvetlení z dňa 30.11.2021, v texte pod tabuľkou Harmonogramu nie je vysvetlené čo znamenajú ***, ale iba čo je * a **. Žiadame znova o odpoveď, čo znamená ***?“

Vysvetlenie č. 3 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zodpovedal otázku č. 69 vo vysvetlení zo dňa 30.11.2021 nasledovne, cit.:“ **„Vysvetlenie č. 69 verejného obstarávateľa:** K uvedenému označeniu sa vzťahuje text uvedený pod tabuľkou ako „Poznámka“, cit.: „Uchádzač je povinný korektne uviesť všetky požadované informácie v tomto dokumente v súlade s Prílohou č. 2 súťažných podkladov a všetkými informáciami a údajmi uvedenými v jeho ponuke.“ Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 4 záujemcu:

„Aké položky majú dať uchádzači do Harmonogramu? Bežná prax rozhodne nie je také, že by sa opísali všetky položky Výkazu výmer (okrem dodávok materiálu) a pri všetkých sa dopĺňal časový úsek realizácie každej položky, navyše vrátane s plánovaným počtom pracovníkov.

V bežnej praxi Harmonogram obsahuje základné Technologické či stavebné celky, pri ktorých sa vyplní časový úsek plánovanej realizácie.

Žiadame o odpoveď, či zadávateľ trvá na položkách Harmonogramu, ktoré vychádzajú z Výkazu výmer (môže sa jednať až o cca 2000 ks položiek) alebo stačí vypísať základné Technologické a Stavebné celky, tak ako je vo Výberových konaniach obvyklé a bežné?“

Vysvetlenie č. 4 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ určil požiadavky v súťažných podkladoch, kde ich potrebu i v súlade s princípom transparentnosti riadne odôvodnil. Zároveň poskytol ďalšie informácie v rámci poskytnutých vysvetlení na základe žiadostí záujemcov. Uchádzači predložia ponuku v súlade s požiadavkami uvedenými verejným obstarávateľom. V danej súvislosti verejný obstarávateľ neregistruje v realizovanom procese verejného obstarávania doručenie žiadosti o nápravu vo vzťahu ku skutočnostiam uvádzaným záujemcom v doručených informáciách. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 5 záujemcu:

„Verejný obstarávateľ odpovedal na otázku 15 vo Vysvetlení z dňa 30.11.2021, kde vysvetlil spresnil úplne nezrozumiteľné a zavádzajúce zadanie v súťažných podkladoch. Je úplne diskriminujúce, že dal takúto odpoveď 4 pracovné dni pred odovzdaním ponúk. Výkaz výmer má 2591 položiek, zo strany verejného obstarávateľa sa jedná o diskriminačné správanie, keď vysvetlenie dá 4 pracovné dni pred odovzdanie, aby toto uchádzači splnili. Žiadame o predĺženie termínu odovzdania minimálne o 20 pracovných dní, nech sa nejedná o účelové diskriminačné konanie. Uchádzač sa konkrétne pýtal na túto otázku minimálne 21 dní pred odpoveďou, ako sa má postupovať a obstarávateľ odpovie 4 pracovné dni pred odovzdaním ponúk.“

Vysvetlenie č. 5 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ identifikoval požiadavku záujemcu za takú, ktorá nie je potrebná na vypracovanie ponuky, t. j. za takú, ktorá by mala atribúty žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku záujemcu z hľadiska jej obsahu za takú, ktorá zodpovedá revíznym postupom upraveným zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) pokiaľ záujemca má za to, že postup verejného obstarávateľa považuje za „diskriminačné správanie“. Napriek uvedenému verejný obstarávateľ uvádza, že v ods. 2.20. bodu 2. oddielu B.1 súťažných podkladov určil, cit.: „Dielo sa musí realizovať podľa záväzného harmonogramu postupu uskutočnenia stavebných prác, ktorý uchádzač je povinný spracovať a predložiť v rámci ponuky podľa Prílohy č. 5 SP, ktorý musí byť v súlade s návrhom uchádzača na plnenie kritéria B. uvedeného v ods. 2 oddielu A.3 týchto súťažných podkladov. Uchádzač je povinný vo svojej ponuke, ako požiadavku verejného obstarávateľa na predmet zákazky, predložiť riadne, úplne a pravdivo vyplnenú Prílohu č. 5 SP, vrátane jej požadovanej prílohy, ktorou musí byť grafické znázornenie uchádzačom predkladaného harmonogramu, ktorá musí byť v súlade so všetkými informáciami a údajmi uvedenými v ostatných častiach jeho ponuky vrátane vyplnenej Prílohy č. 4 SP. Nepredloženie záväzného harmonogramu postupu uskutočnenia stavebných prác, resp. predloženie vyplnenej Prílohy č. 5, ktorá bude v nesúlade s informáciami a údajmi uvedenými v ostatných častiach ponuky uchádzača verejný obstarávateľ vyhodnotí ako nesplnenie požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a takáto ponuka bude vyhodnotená ako neregulárna. Uvedenú požiadavku verejný obstarávateľ odôvodňuje objektívnou potrebou požadovaných informácií pre korektné vyhodnotenie ponúk uchádzačov vrátane posúdenia relevantnosti ich návrhov na plnenie určených kritérií na vyhodnotenie ponúk, pričom požadované informácie sú nevyhnutné pre korektné vypracovanie návrhu na plnenie kritérií, t. j. každý záujemca pripravujúci relevantnú ponuku nimi musí disponovať už v čase prípravy ponuky pre toto verejné obstarávanie.“ V prílohe č. 5 súťažných podkladov verejný obstarávateľ okrem iného určil aj, cit.: „Vysvetlenie: * Uchádzač je povinný vyplniť všetky uvedené položky a uviesť vždy poradové číslo dňa plánovaného začiatku a plánovaného konca príslušného **technologického procesu** s dodržaním nadväznosti na ostatné technologické procesy. Uchádzač neuvádza konkrétne dátumy. ** Uchádzač je povinný uviesť ku každému technologickému procesu ním plánovaný počet pracovníkov nevyhnutný pre realizáciu príslušného technologického procesu v nadväznosti na jeho množstvo a ich pozície. Poznámka:

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

Uchádzač je povinný korektne uviesť všetky požadované informácie v tomto dokumente v súlade s Prílohou č. 2 súťažných podkladov a všetkými informáciami a údajmi uvedenými v jeho ponuke.“ V dotknutom vysvetlení zo dňa 30.11.2021 verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 15 uviedol, cit.: „Vysvetlenie č. 15 verejného obstarávateľa: Vypracovanie verejným obstarávateľom požadovaného záväzného harmonogramu postupu prác je vo výlučnej kompetencii uchádzača s podmienkou dodržania všetkých požiadaviek určených verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, t. j. vrátane zohľadnenia časovej náročnosti realizácie prác spojených so všetkými položkami výkazu výmer. V prvom stĺpci Prílohy č. 5 verejný obstarávateľ požaduje uviesť „Kód podľa Prílohy č. 2 SP“, pričom vo vysvetlení pod uvádzanou tabuľkou verejný obstarávateľ určil, že, cit.: „Uchádzač je povinný vyplniť všetky uvedené položky a uviesť vždy poradové číslo dňa plánovaného začiatku a plánovaného konca **príslušného technologického procesu** s dodržaním nadväznosti na ostatné technologické procesy. Uchádzač neuvádza konkrétne dátumy. Uchádzač je povinný uviesť ku každému technologickému procesu ním plánovaný počet pracovníkov nevyhnutný pre realizáciu príslušného technologického procesu v nadväznosti na jeho množstvo a ich pozície. Poznámka: Uchádzač je povinný korektne uviesť všetky požadované informácie v tomto dokumente v súlade s Prílohou č. 2 súťažných podkladov a všetkými informáciami a údajmi uvedenými v jeho ponuke.“ Z určenej požiadavky verejného obstarávateľa uviesť príslušný kód podľa Prílohy č. 2 súťažných podkladov vyplýva, že opis príslušnej položky musí byť identický s uvedeným kódom a naopak, t. j. každá položka má samostatný kód. Nepostačuje preto kumulácia jednotlivých položiek pod napr. položku „Zemné práce“. Uchádzač v Prílohe č. 5 nie je povinný uvádzať tie položky uvedené v Prílohe č. 2, ktoré sa týkajú výlučne materiálov.“ Verejný obstarávateľ v ods. 16.5. bodu 16. oddielu A.1 súťažných podkladov určil, že cit.: „Ponuka musí byť spracovaná a predložená v súlade s právnym poriadkom platným v Slovenskej republike. Ponuku ktorej obsah, resp. jeho časť bude v rozpore s právnym poriadkom platným v Slovenskej republike, bude verejný obstarávateľ považovať za neregulárnu, nakoľko nebude v súlade s týmito súťažnými podkladmi.“ Verejný obstarávateľ v nadväznosti na všetky ním poskytnuté informácie v procese tohto verejného obstarávania si dovoľuje upriamiť pozornosť záujemcov **na určenú požiadavku spracovania harmonogramu na úrovni technologických procesov**. Problematika vypracovania technologických postupov pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich je upravená vo vyhláške Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností v znení neskorších predpisov. Technologický proces, resp. technologický postup musí obsahovať požiadavky určené v § 4 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky z 5. júna 2013, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností. V nadväznosti na uvedené sa informácia, s ktorou záujemca narába, o existencii 2591 položiek výkazu výmer javí ako úplne irelevantná. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností a v záujme sprístupnenia tohto verejného obstarávania čo najširšiemu okruhu záujemcov verejný obstarávateľ uvádza, že na splnenie účelu uvedenej požiadavky, tak ako ho uviedol v súťažných podkladoch, vyžaduje od uchádzačov vypracovanie harmonogramu podľa Prílohy č. 5 súťažných **podkladov podľa jednotlivých technologických procesov** v štruktúre uvedenej v rekapitulácii jednotlivých stavebných objektov vo výkaze výmer v súlade s koncepciou výstavby zvolenou uchádzačom pri dodržaní všetkých podmienok a požiadaviek verejného obstarávateľa určených v zadávacej

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

dokumentácii. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ poskytnutým vysvetlením nezmenil pôvodne určené požiadavky na vypracovanie a predloženie Prílohy č. 5 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ, v nadväznosti na uvedené, poukazuje na skutočnosť, že pri ocenení výkazu výmer musí každý uchádzač mať **zvolenú vlastnú koncepciu výstavby** zohľadňujúcu všetky požiadavky a podmienky určené verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, ktorú bude následne oceňovať vo svojej ponuke, **vrátane nevyhnutnej identifikácie technologických postupov**, ich postupností a nadväzností, t. j. už pred ocenením výkazu výmer musí uvedenými informáciami disponovať, pokiaľ ho ocení v súlade so zákonom č. 18/1996 Z. z. o cenách, t. j. v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa určenou v ods. 1 oddielu B.2 súťažných podkladov. V nadväznosti na uvedené uchádzač v Prílohe č. 5 do stĺpca označeného ako „Kód podľa Prílohy č. 2 SP****“ uvedie kódy zodpovedajúce položkám, ktoré uchádzač zahrnul do príslušného technologického procesu. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 6 záujemcu:

„Zverejnené vysvetlenie v rámci vysvetlenia č. 3 zo dňa 30.11.2021

Vysvetlenie č. 15 verejného obstarávateľa:

Vypracovanie verejným obstarávateľom požadovaného záväzného harmonogramu postupu prác je vo výlučnej kompetencii uchádzača s podmienkou dodržania všetkých požiadaviek určených verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, t. j. vrátane zohľadnenia časovej náročnosti realizácie prác spojených so všetkými položkami výkazu výmer. V prvom stĺpci Prílohy č. 5 verejný obstarávateľ požaduje uviesť „Kód podľa Prílohy č. 2 SP“, pričom vo vysvetlení pod uvádzanou tabuľkou verejný obstarávateľ určil, že, cit.: „Uchádzač je povinný vyplniť všetky uvedené položky a uviesť vždy poradové číslo dňa plánovaného začiatku a CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok plánovaného konca príslušného technologického procesu s dodržaním nadväznosti na ostatné technologické procesy. Uchádzač neuvádza konkrétne dátumy. Uchádzač je povinný uviesť ku každému technologickému procesu ním plánovaný počet pracovníkov nevyhnutný pre realizáciu príslušného technologického procesu v nadväznosti na jeho množstvo a ich pozície.

Poznámka: Uchádzač je povinný korektne uviesť všetky požadované informácie v tomto dokumente v súlade s Prílohou č. 2 súťažných podkladov a všetkými informáciami a údajmi uvedenými v jeho ponuke.“ Z určenej požiadavky verejného obstarávateľa uviesť príslušný kód podľa Prílohy č. 2 súťažných podkladov vyplýva, že opis príslušnej položky musí byť identický s uvedeným kódom a naopak, t. j. každá položka má samostatný kód. Nepostačuje preto kumulácia jednotlivých položiek pod napr. položku „Zemné práce“. Uchádzač v Prílohe č. 5 nie je povinný uvádzať tie položky uvedené v Prílohe č. 2, ktoré sa týkajú výlučne materiálov. Otázka č. 5.

Chápe uchádzač vysvetlenie správne že má v prílohe č. 5 uviesť pre každú položku samostatný kód položky, ktorý je uvedený v prílohe č. 2 v stĺpci označenom Kod ?“

Vysvetlenie č. 6 verejného obstarávateľa:

Vid' vyššie vysvetlenie č. 5 verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

Citovaná otázka č. 7 záujemcu:

„Žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie parametrov nerezových okien (hrúbku skla, hrúbku rámov, tlak na okna...) v potápačskej veži- pozícia podľa PD 43P.“

Vysvetlenie č. 7 verejného obstarávateľa:

Hrúbka skla okien potápačskej veže 12 mm, jedná sa o lepené sklá. Ku sklu dodať certifikát o pevnosti voči hydrostatickému sklu. Jedná sa o bezpečnostné sklo.
Nerezové profily 100/100 mm, pred výrobou dodať výrobnú dokumentáciu výrobku. Vid' položky výkazu výmer s kódmi 1.1.1.1.2.10.40., 1.1.1.1.2.10.41., 1.1.1.1.2.10.42. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 8 záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa odieľ Ústredné vykurovanie – rozvod potrubia o opravu množstva, kde v montážnej položke č.1.1.1.1.2.5.1.4.57. Montáž zmiešavacej armatúry trojcestnej DN 50 so servopohonom v počte 2 ks a materiálová položka č. 1.1.1.1.2.5.1.4.58. Elektroventil DN 50 je uvedené množstvo 1 ks. Taktiež chýba vo VV materiálová položka Servopohon

1.1.1.1.2.5.1.4.57. Montáž zmiešavacej armatúry trojcestnej DN 50 so servopohonom 0 2

1.1.1.1.2.5.1.4.58. Elektroventil DN50 0 1

Vysvetlenie č. 8 verejného obstarávateľa:

Uvedená otázka záujemcu nie je verejnému obstarávateľovi dostatočne zrozumiteľná. Položky trojcestný ventil, elektroventil musia byť ocenené v dodávke aj s montážou. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 9 záujemcu:

„Žiadame verejného obstarávateľa oddiel Ústredné vykurovanie- rozvod potrubia o doplnenie do VV k položke (vid nižšie) materiálovú položku - izoláciu potrubia v množstve 171 m a montážnu položku montáž izolácie v množstve 171 m.

1.1.1.1.2.5.1.3.4. Potrubie z rúrok závitových oceľových bezšvových bežných nízkotlakových DN 32.vrátane tvaroviek 0 171m 0

Žiadame verejného obstarávateľa odieľ Ústredné vykurovanie – rozvod potrubia o opravu položky (vid nižšie). Montáž trubíc z PE spolu podľa VV činí 419,22 m nie 582 m.

1.1.1.1.2.5.1.1.1. Montáž trubíc z PE. hr.do 10 mm.vnúť.priemer do 38 mm 0 582 m 0

Žiadame verejného obstarávateľa odieľ Ústredné vykurovanie – rozvod potrubia o opravu položky (vid nižšie). Montáž trubíc z PE spolu podľa VV činí 505,92 m nie 496 m.

1.1.1.1.2.5.1.1.5. Montáž trubíc z PE. hr.15-20 mm.vnúť.priemer 39-70 mm 0 496m 0“

Vysvetlenie č. 9 verejného obstarávateľa:

Počty a dĺžky potrubí- , každý profesia počíta dĺžky ináč , každý počíta s inou stratou a pri realizácii sa dĺžky zameriavajú presne. Uvádzané dĺžky sú s rozdielmi +/- 7%, čo je akceptovateľné. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

Citovaná otázka č. 10 záujemcu:

Otázka č. 6:

žiadame verejného obstarávateľa keďže po zaslaní nového VV dna 01.12.2021 nie je zrejmé žiadna projektová dokumentácia k položkách nerezových žlabov (ich dĺžky a umiestnenie a počty kusov štrbinových žlabov) BG v objekte Mestská Plaváren – Ružomberok odieľ ZTI – vnútorná kanalizácia.

1.1.1.1.2.4.2.2.23.		Fasádny štrbinový žlab BG-FA E, plný, vxlxh 175x2000x1.0 mm, rozmer štrbiny SW 18, nerez V2A, HYDRO BG	0	28	ks	0
1.1.1.1.2.4.2.2.24.		Revízná šachta 300x275 mm, výšky 260 mm, zvislý odtok DN 100, pozinkovaná oceľ, pre fasádne štrbinové žlaby BG-FA, HYDRO BG	0	28	ks	0
1.1.1.1.2.4.2.2.25.		Čelná stena ľavá, vxš 175x75 mm, pozinkovaná oceľ, pre fasádne štrbinové žlaby BG-FA, HYDRO BG	0	28	ks	0
1.1.1.1.2.4.2.2.26.		Čelná stena pravá, vxš 175x75 mm, pozinkovaná oceľ, pre fasádne štrbinové žlaby BG-FA, HYDRO BG	0	28	ks	0
1.1.1.1.2.4.2.2.27.		Mriežkový rošt, lxšxh 1000x122x20 mm, rozmer štrbiny MW 30x10 mm, pochôdzny, pozinkovaná oceľ, pre fasádne žlaby BG-FA RB 130, HYDRO BG	0	54	ks	0

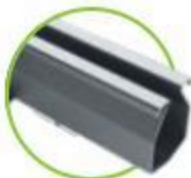
Vysvetlenie č. 10 verejného obstarávateľa:

Žľaby sa nahrádzajú nasledovným aktuálnym výrobkom:

do triedy C 250

BG-FLEX omega

Systém interiérových štrbinových žľabov



BG-FLEX omega, š. štrbiny 16 – NEREZ

Žľaby S alebo BEZ vnútorného spádu so spojovacou prírubou na priskrutkovanie.

omega bez spádu - Hrúbka materiálu 2,0 mm	Dĺžka mm	Výška mm	Hmotnosť v kg
omega – š. štr. 16, bez spádu, rôzne stavebné výšky – obojstranná príruha	do max. 3000	65 – 200	4,4 – 25,5
omega s 0,5 % spádom - Hrúbka materiálu 2,0 mm	Dĺžka mm	Výška mm	Hmotnosť v kg
omega – š. štr. 16, 0,5 % spádom, rôzne stavebné výšky – obojstranná príruha	do max. 3000	65 – 200	4,5 – 24,6



Príruha s tesnením

BG-FLEX omega – odtokový kus vrátane pachového uzáveru

pre BG-FLEX omega štrbinové žľaby, s kalovým košom, v rôznych veľkostiach a stavebných výškach pre vertikálne a horizontálne napojenie.

omega Odtokové kusy vrátane pach. uzáveru a kalového koša	Materiál	Výška mm	Hmotnosť
omega Odtokový kus 247 x 247 s kalovým košom, s odtokom DN 100, pre zvislé napojenie	nerex	260	8,3
omega Odtokový kus 247 x 247 s kalovým košom, s odtokom DN 100, pre vodorovné napojenie	nerex	260	8,3



Ďalšie odtokové kusy pre vyšší hydraulický výkon na objednávku.



omega Odtokový kus vrátane pachového uzáveru a kalového koša - vodorovný odtok



omega Odtokový kus vrátane pachového uzáveru a kalového koša - zvislý odtok



Uvedené produkty sú vyrábané iba na objednávku - nie sú štandardne skladom.



GRASPOINTNER
Sustainable Innovation

Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 11 záujemcu:

Otázka č.7:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie materiálovej položky nakoľko v novom VV zo dňa 01.12.2021 sa k položke :

1.1.1.1.2.4.2.4.1.	Montáž čerpadla vodovodného ponorného na pitnú vodu. bez potrubia a príslušenstva do studne		1,191	ks			
--------------------	---	--	-------	----	--	--	--

Oddiel 1.1.1.1.2.4.2.3. Zdravotechnika - vnútorný vodovod nenachádza materiálová položka teda čerpadlo na pitnú v počte 1 ks.

Vysvetlenie č. 11 verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer sa uvedená položka nachádza:

1.1.1.8.3.1.2.	Čerpadlo kalové ponorné	0	1	ks
----------------	-------------------------	---	---	----

Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 12 záujemcu:

„Žiadame verejného obstarávateľa o opätovnú odpoveď k otázke č.7, Vo vysvetlení sa na danú položku pozabudlo.

Vyšpecifikovanie položky v objekte: SO 01 Vlastný objekt

11/A 1 612461117 Vnútorná omietka stien dekoračná M2 810,000

Upresniť o akú omietku ide napr. Imitácia betónu, benatský štuk, travertín....“

Vysvetlenie č. 12 verejného obstarávateľa:

Dekoračná omietka – štandard – napr. Baumit – hrebeňová alebo metličková úprava. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 13 záujemcu:

„Vo Vysvetlení informácií potrebných na prípravu ponuky č. 3 je informácia ohľadne otvárania ponúk, t.j. 8.12.2021 o 10:05 v Ružomberku.

Otázka: Vzhľadom k súčasnému lockdownu a znižovaniu mobility, neprispôsobí VO sprístupnenie otvárania obálok online uchádzačom?“

Vysvetlenie č. 13 verejného obstarávateľa:

Podľa § 54 ods. 3 poslednej vety pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk neverejné, údaje z otvárania ponúk komisia nezverejňuje a neposiela uchádzačom ani zápisnicu z otvárania ponúk. Verejný obstarávateľ v tomto verejnom obstarávaní použije elektronickejšiu aukciu. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 14 záujemcu:

„V súlade s vysvetlením č. 3 , vysvetlenie č. 15 verejného obstarávateľa, rozumieme správne, že príloha č. 5 Zmluvy Záväzný harmonogram postupu uskutočnenia stavebných prác, bude obsahovať cca 2 500 vyplnených položiek? Ak áno, termín predkladania ponuky nie je postačujúci vzhľadom k času zverejnenia vysvetlení a prácností.“

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

Vysvetlenie č. 14 verejného obstarávateľa:

Vid' vyššie vysvetlenie č. 1 verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 15 záujemcu:

Otázka č. 11:

Žiadame verejného obstarávateľa o vynechanie montážnych položiek z novo poskytnutého výkazu výmer, nakoľko dodávka kabín a stien už bola odstránená.

1.1.1.1.2.10.14.		Montáž kabín z drevotiesky	0	28,68	M2	0
1.1.1.1.2.10.15.		Montáž stien z laminodosky	0	28,8	M2	0

Vysvetlenie č. 15 verejného obstarávateľa:

Vo výkaze výmer je položka uvedená správne nakoľko sa jedná o montáž obkladu ECOPHONE – akustický obklad. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 16 záujemcu:

„Oprávnenie na odborné prehliadky a odborné skúšky, opravy vyhradených technických zariadení tlakových.“ Žiadame verejného obstarávateľa o opravu požiadavky č. 4.1.3.4 „o oprávnení na odborné prehliadky a odborné skúšky, opravy vyhradených technických zariadení tlakových a skupiny B – b1, e2, f1, f2, f3 a f4 v zmysle vyhlášky MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. ...“. Uvedená požiadavka nie je v súlade s aktuálne platnými a účinnými predpismi. Tak ako je uvedená, nie je platná odo dňa 1.1.2013“.

Vysvetlenie č. 16 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neidentifikoval doručeníu požiadavku ako žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Záujemca neuvádza, v čom spočíva ním deklarovaný nesúlad s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky, čo spôsobuje, že jeho požiadavka nie je dostatočne zrozumiteľná. Verejný obstarávateľ má za to, že dotknutú požiadavku určil v súlade s právnym poriadkom platným a účinným v Slovenskej republike. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 17 záujemcu:

„Lehota na predkladanie ponúk 8.12.2021. Verejný obstarávateľ dňa 1.12.2021 o 17:51 hod. zverejnil upravený výkaz výmer a neskôr poskytol ďalšie dokumenty a vysvetlenia k súťažným podkladom, ktoré majú podstatný vplyv na prípravu ponuky. V zmysle súťažných podkladov, verejný obstarávateľ uvádza, že primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk v prípade, ak vykoná podstatnú zmenu s vplyvom na prípravu ponuky alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti.“

Poskytnutými dokladmi je splnená podmienka podstatného vplyvu na prípravu ponuky aj na preukázanie splnenia podmienok účasti, keďže aj v tejto časti verejný obstarávateľ urobil zmeny. Uvedené nebolo spôsobené chybou na strane uchádzačov, ale v nesprávnych podkladoch verejného obstarávateľa, na ktorú uchádzači dostatočne vpred verejného obstarávateľa upozornili. Ak by verejný obstarávateľ postupoval podľa súťažných podkladov, mal by adekvátne predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk. Žiadame verejného obstarávateľa, aby postupoval v zmysle súťažných podkladov a v súlade s princípmi verejného obstarávania a

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

adekvátne predĺžil lehotu k poskytnutým vysvetleniam a doplneným a upraveným súťažným podkladom.“

Vysvetlenie č. 17 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vyhodnotil vplyv všetkých doručených otázok smerujúcich k vysvetleniu informácií potrebných na prípravu ponuky, na základe čoho neidentifikoval nevyhnutnú potrebu predĺžiť určenú, resp. prolongovanú lehotu na predkladanie ponúk. Pre posilnenie princípu transparentnosti, i napriek skutočnosti, že niektoré dotknuté žiadosti o vysvetlenie neboli doručené verejnému obstarávateľovi dostatočne vopred, z dôvodu posilňovania princípu transparentnosti vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 15.12.2021 do 10:00 hod. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 18 záujemcu:

„Návrh na výšku poistného plnenia. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie aký prínos pre verejného obstarávanie bude mať predloženie návrhu na výšku poistného plnenia, ktorý musí byť s poistným plnením minimálne vo výške 100% z hodnoty predmetu tejto zákazky s DPH. Ako už z mnohých otázok uchádzačov a odpovedí verejného obstarávateľa vyplýva, nie je zrozumiteľné, aký doklad verejný obstarávateľ požaduje v zmysle bodu 2.22 oddielu B1 súťažných podkladov predložiť. Rozumieme správne, že uchádzači vystavia doklad, v ktorom prehlásia, že navrhujú výšku poistného plnenia vo výške 100% z hodnoty predmetu tejto zákazky s DPH? Štandardne zo súťažných podkladov

vyplýva, že úspešný uchádzač musí mať pre plnenie predmetu zákazky uzavretú poistnú zmluvu v zmysle požiadaviek stanovených v súťažných podkladoch. Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie požiadavky na predkladanie „návrhu na výšku poistného plnenia“, keďže je stanovená na výšku 100%, a preto žiadny uchádzač nemá možnosť zvoliť nejakú inú hodnotu.“

Vysvetlenie č. 18 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ určil uvedenú výšku návrhu na poistné plnenie ako minimálnu, z čoho vyplýva, že uchádzači môžu zvoliť aj inú hodnotu. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

Citovaná otázka č. 19 záujemcu:

Otázka na Plaváreň Ružomberok:

Žiadame verejného obstarávateľa oddiel Ústredné vykurovanie - o opravu skutočného množstva jednotlivých položiek v tabuľke(VV) upravenej podľa projektovej dokumentácie výkresu č. 05-Obsah UK pôdorys 1.NP a výkres č. 04 obsah: UK-pôdorys 1.PP a výkres č.06 obsah: UKPôdorys 2.NP
Taktiež sa vo VV nenachádza položka rúrkové vykurovacie teleso KL600/1800 v počte 4 ks. Žiadame doplniť materiálovú položku , taktiež montážnu položku vrátane položky - Vykurovacie telesá panelové dvojradové. tlaková skúška telesa vodou podľa skutočného stavu vid PD.

Ústredné kúrenie - vykurovacie telesá		Množstvo VV	Pocet ks	Množstvo PD
Montáž vykurovacieho telesa panelového dvojradového výšky 900 mm/ dĺžky 700-900 mm		5	ks	4
Teleso vykurovacie doskové dvojradové oceľové RADIK VK 22. vxlxhl 900x700x100 mm. pripojenie pravé spodné. závit G 1/2" vnútorný. KORADO		1	ks	1 ok
Teleso vykurovacie doskové dvojradové oceľové RADIK VK 22. vxlxhl 900x900x100 mm. pripojenie pravé spodné. závit G 1/2" vnútorný. KORADO		4	ks	3
Montáž vykurovacieho telesa panelového dvojradového výšky 900 mm/ dĺžky 1000-1200 mm		2	ks	1
Teleso vykurovacie doskové dvojradové oceľové RADIK VK 22. vxlxhl 900x1000x100 mm. pripojenie pravé spodné. závit G 1/2" vnútorný. KORADO		1	ks	0
Vykurovacie telesá panelové dvojradové. tlaková skúška telesa vodou		36	ks	40

Montáž vykurovacieho telesa rúrkového výšky 700 mm		3	ks	5
Teleso vykurovacie rebříkové oceľové KORALUX LINEAR CLASSIC KLC. lxxvxlh 600x700x30 mm. pripojenie G 1/2" vnútorné. KORADO		2	ks	0
Teleso vykurovacie rebříkové oceľové KORALUX LINEAR CLASSIC KL 1830.550		1	ks	1 ok

Teleso vykurovacie rebříkové KL600/1800

0 ks

4

Vysvetlenie č. 19 verejného obstarávateľa:

Uchádzač udáva nesprávne počty vykurovacích telies. Platí aktualizovaný výkaz výmer, ktorý bol zverejnený v zadávacej dokumentácii vo Vysvetlení č.4 dňa 1.12.2021. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 20 záujemcu:

„V zmluve o dielo je uvedené v bode 7.2. :

7.2. Záručná doba začína plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia celej stavby. Záručná doba sa končí uplynutím 60 kalendárnych mesiacov.

Otázka č. 1.

Žiadame verejného obstarávateľa o štandardizovanie znenia dobu 7.2. v zmysle aby záručná doba začala plynúť od dňa odovzdania diela zhotoviteľom objednávateľovi ako to je naformulované v texte toho istého článku týkajúceho sa poskytnutej záručnej doby pri i výrobkoch, zabudovaných materiáloch, prvkoch a technologických zariadeniach sa končí

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

záručná doba uplynutím doby zhodnej s dĺžkou záručnej doby poskytovanej ich výrobcom, minimálne však do doby 24 mesiacov plynúcej odo dňa odovzdania celej stavby zhotoviteľom Objednávateľovje to v dieľa .

Kolaudačné konanie nezabezpečuje zhotoviteľ a teda nie je možné k nemu viazať začiatok plynutia záruky.“

Vysvetlenie č. 20 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje záručné doby tak, ako sú uvedené v návrhu Zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 21 záujemcu:

„V zmluve o dielo je uvedené v bode 8.3.:

8.3. Ak Zhotoviteľ nedodrží ktorýkoľvek z postupových termínov realizácie Diela uvedených v Harmonograme má Objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1% z ceny materiálov, prác a výkonov (finančný objem plnenia), ktoré mal Zhotoviteľ v zmysle uvedeného Harmonogramu zrealizovať k zmeškanému postupovému termínu realizácie Diela, a to za každý deň omeškania. Zhotoviteľ je povinný túto zmluvnú pokutu zaplatiť do 7 (sedem) pracovných dní odo dňa vzniku nároku Objednávateľa.

Otázka č. 2.

V zmluve o dielo a ani v harmonograme diela nie je jednoznačne určený postupný termín realizácie diela.

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie slovného spojenia „postupný termín realizácie diela. „

Vysvetlenie č. 21 verejného obstarávateľa:

Na základe uchádzačom predloženým časovým Záväzným harmonogramom postupu uskutočnenia stavebných prác v ponuke sa vzťahuje táto zmluvná pokuta.

Záujemcom uvedený pojem „postupný termín realizácie diela“ sa v návrhu zmluvy o dielo nenachádza. Jedná sa o prípady viažúce sa k postupným termínom uvedeným v záväznom harmonograme uskutočnenia stavebných prác úspešným uchádzačom.

Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 22 záujemcu:

„V zmluve o dielo je uvedené v bode 8.8. a 5.1.:

8.8. Ak Zhotoviteľ nepredloží Objednávateľovi súpis skutočne vykonaných prác včas v zmysle čl. V. ods. 5.1 tejto zmluvy, má Objednávateľ právo na zaplatenie zmluvnej pokuty Zhotoviteľom vo výške 100,- EUR za každý deň omeškania. Zhotoviteľ je povinný túto zmluvnú pokutu zaplatiť do 7 (sedem) pracovných dní odo dňa vzniku nároku Objednávateľa.

5.1. Zhotoviteľ je oprávnený vystaviť príslušnú faktúru za skutočne vykonané a odsúhlasené práce vždy až po ukončení kalendárneho mesiaca v ktorom boli uskutočnené v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Otázka č. 3.

Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie nejasností uvedených v bode 8.8. ohľadne určenia do kedy má byť predložený súpis prác a s tým súvisiaca penalizácia. V bode č. 5.1. nie je jednoznačne určené do kedy má byť predložený súpis prác.“

Vysvetlenie č. 22 verejného obstarávateľa:

Súpis prác sa vystavuje vždy posledný deň kalendárneho mesiaca, následne na základe súpisu prác nasleduje fakturácia.

Verejný obstarávateľ v ods. 5.1. článku V. zmluvy o dielo určil, že, cit.: „Zhotoviteľ je **oprávnený vystaviť** príslušnú **faktúru** za skutočne vykonané a odsúhlasené práce vždy **až po ukončení kalendárneho mesiaca** v ktorom boli uskutočnené v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky.“ Verejný obstarávateľ v ods. 5.5. článku V. zmluvy o dielo určil, že **neoddeliteľnou súčasťou** každej vystavenej doručenej **faktúry** podľa zmluvy o dielo **musí byť** aj, cit.: „... **súpis** skutočne **vykonaných prác**, vyhotovený v súlade s príslušnými položkami Rozpočtu, ktorý musí obsahovať minimálne označenie stavebného objektu podľa projektovej dokumentácie, podľa tejto Zmluvy, označenie položiek podľa Rozpočtu s jednotkami množstva, skutočne realizovanými množstvami a jednotkovými cenami, celkové sumy za jednotlivé položky, musí byť spracovaný priamo do Rozpočtu, pričom dotknuté fakturované položky budú mať Zhotoviteľom vyplnené skutočné množstvá a ostatné, aktuálne nefakturované položky budú mať nulové množstvá, a ktorý musí byť odsúhlasený, opečiatkovaný a podpísaný stavebným dozorom Objednávateľa, pričom súpis skutočne vykonaných prác nebude obsahovať kumulatívne údaje vyplývajúce zo započítania príslušných položiek z predchádzajúcich faktúr; uvedený spôsob je dohodnutý pre účely efektívneho plnenia povinnosti objednávateľa vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku; kumulatívne súpisy skutočne vykonaných prác s ocenením podľa rozpočtu bude Zhotoviteľ vytvárať len pre účely sledovania čerpania rozpočtu Objednávateľom.“ Z uvedeného vyplýva, že právo na zaplatenie dotknutej zmluvnej pokuty vzniká verejnému obstarávateľovi v prípade, ak súčasne s príslušnou doručenou faktúrou nebude súčasne doručený súpis skutočne vykonaných prác v súlade s podmienkami určenými verejným obstarávateľom v zmluve o dielo. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 23 záujemcu:

„V zmluve o dielo je uvedené v bode 5.15.:

5.15. Zádržné vo výške 10%, z toho 5% po odovzdaní diela a 5% po skončení záruky na dielo, zádržné sa môže realizovať aj prostredníctvom bankovej záruky alebo zložením finančných prostriedkov na účet objednávateľa.

Otázka č. 4.

Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné naformulovanie zádržného. Z uvedeného textu nie je jasné z akej sumy sa bude zádržné zadržiavať. Či ide o zádržné uplatnené z poslednej faktúry vo výške 10 % alebo iný typ zádržného.“

Vysvetlenie č. 23 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ z dôvodu jednoznačnosti nahrádza pôvodný text ustanovenia odseku 5.15 článku V. návrhu zmluvy o dielo nasledovným textom: „Objednávateľ je oprávnený zadržať zádržné, ktoré predstavuje zmluvne dohodnuté percento z celkovej hodnoty tejto Zmluvy vo výške 10%. Objednávateľ je oprávnený zadržať 10% z každej faktúry doručenej Zhotoviteľom celkom však najviac 10% z celkovej ceny diela uvedenej v ods. 4.1. Článku IV. tejto Zmluvy. Zádržné predstavuje formu garancie pre Objednávateľa, ktorú tento zadrží až do ukončenia diela a je oprávnený ju použiť v prípade potreby odstránenia zistených nedostatkov Diela treťou osobou. Objednávateľ vráti Zhotoviteľovi zádržné po úspešnej kolaudácii Diela, alebo po úplnom odstránení všetkých nedostatkov Diela zistených pri kolaudačnom konaní. Zádržné Objednávateľ nie je povinný vrátiť Zhotoviteľovi v prípade, že Zhotoviteľ neodstráni zistené nedostatky Objednávateľom, resp. v rámci kolaudačného konania a Objednávateľ zabezpečí ich

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

odstránenie prostredníctvom tretej osoby. V takom prípade Objednávateľ nevráti Zhotoviteľovi zádržné v preukázanej výške, ktorú uhradil tretej osobe.“

Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 24 záujemcu:

„Vo vysvetlení zo dňa 1.12.2021 č. 4, odpoveď č. 14 ste zmenili požiadavku na "Pilotáž".

Chceme sa opýtať, či z iného nového znenia bodu 4.1.3.2 Súťažných podkladov stále vyplýva rovnaká alebo podobná požiadavka na Obsluhu stroja na hĺbenie jám na pilotáž?

Ďalej sme nenašli novo spomínaný zákon 124/1996 Z. z., ale len zákon č. 124/2006 Z. z., kde je toto v danej prílohe 1a, písm. q) bod 1 riešené, prosíme o vysvetlenie či opravu...?“

Vysvetlenie č. 24 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neidentifikoval zmenu požiadavky na pilotáž ako uvádza záujemca v doručenej žiadosti. Verejný obstarávateľ aktualizoval dotknutú požiadavku vo vysvetlení č. 4 zo dňa 1.12.2021 vo vysvetlení č. 14 verejného obstarávateľa, ktorú nemení. Pri spracovaní vysvetlení na základe doručených žiadostí záujemcami došlo k administratívnej chybe na strane verejného obstarávateľa pri uvedení čísla dotknutého zákona, ktorým je pôvodne verejným obstarávateľom uvedený zákon č. 124/2006 Z. z., čo vyplýva jednoznačne aj z verejným obstarávateľom uvedeného názvu tohto zákona. Verejný obstarávateľ upravuje znenie dotknutej časti súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 25 záujemcu:

„Vo vysvetlení č. 14 zo dňa 30.11.2021 VO odpovedal na otázku č.15 – ohľadne spracovania harmonogramu, kde citoval z prílohy č. 5 súťažných podkladov, kde žiada citujem: Uchádzač je povinný vyplniť všetky uvedené položky a uviesť vždy poradové číslo dňa plánovaného začiatku a plánovaného konca príslušného technologického procesu s dodržaním nadväznosti na ostatné technologické procesy. V ďalších vysvetleniach sa VO odvoláva stále na vysvetlenie č. 15, ktoré považuje za dostatočné. Toto vysvetlenie nie je dostatočné a máme za to, že VO nezadefinoval jednoznačne, ktoré položky má harmonogram obsahovať. VO uviedol aby bol v prílohe č. 5 v stĺpci harmonogramu č. 2 – popis (technologický proces) a zároveň žiada aby v riadkoch harmonogramu boli vyplnené všetky uvedené položky aj s kódmi položiek z prílohy č.2 – výkazu výmer, ktoré daný technologický proces obsahuje. VO neuviedol ani jednu položku, ktorú žiada vyplniť. VO v prílohe č. 5 zadefinoval prázdnu tabuľku. K tomu ešte žiada doplniť harmonogram v grafickej forme napr. V tvare Ganntovho diagramu. Na základe našich profesijných znalostí a znalosti harmonogramu v tvare Ganntovho diagramu si dovoľujeme povedať, že VO má nesprávne zadefinované požiadavky pre spracovanie harmonogramu a to v prípade: Do harmonogramu postupu stavebných prác (napr. pre Ganntov diagram ale aj iné grafické zobrazenie) vstupujú ako vstupné podklady technologické procesy (nie položky ako definuje VO), to by malo tvoriť položky v harmonograme.... Technologickým procesom rozumieme napr. : Betonáž základových pásov – je to kumulovaná položka, ktoré sa skladá z prevedenia debnenia, vystužovania a prevedenia betonáže. Takže do tohto technologického procesu vstupuje viac položiek, preto nerozumieme spôsobu určenia a požiadavky VO o tom, že uchádzač je povinný vyplniť všetky uvedené položky... Ganntov diagram alebo iný grafický znázornený postup stavebných prác na to, aby sa zaevidovali technologické procesy, ktoré majú

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

priamy vplyv na časový plán výstavby, a následnosť procesov a z toho vzniká potom kritická cesta harmonogramu, ktorá má vplyv na skracovanie alebo predlžovanie termínov výstavby. Pýtame sa VO ako bude vyhodnocovať VO harmonogramy od rôznych uchádzačov, keď ich nedefinoval dostatočne a uviedol vo vysvetlení č.15, že citujem:“ Vypracovanie verejným obstarávateľom požadovaného záväzného harmonogramu postupu prác je vo výlučnej kompetencii uchádzača s podmienkou dodržania všetkých požiadaviek určených VO“ Príloha č. 2 – výkaz výmer obsahuje presne 2590 riadkov (vyše 2000 položiek stavebných procesov) , kde sú uvedené aj materiály, aj položky, ktoré sú len pridružené... a vôbec nemajú vplyv na časový plán výstavby. Preto žiadame VO o presné zadefinovanie aké položky má obsahovať harmonogram, pretože nie je možné vložiť do harmonogramu všetky uvedené položky, ak mal VO na mysli všetky uvedené položky z prílohy č. 2 – výkaz výmer. Žiadame preto VO o upresnenie a presné zadefinovanie, ktoré položky alebo procesy má obsahovať harmonogram, keďže počet dní výstavby diela tvorí 20 % z hodnoty kritéria, tak uchádzači by mali mať rovnaké podmienky a zadania pre prípravu ponuky.“

Vysvetlenie č. 25 verejného obstarávateľa:

Vid' vyššie vysvetlenie č. 5 verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 26 záujemcu:

V nadväznosti na vysvetlenie č. 3, odpoveď na otázku č. 13 týkajúcu sa Návrhu na výšku poistného plnenia..., žiadame VO o upresnenie.

Otázka:

Ak má uchádzač uzatvorenú platnú Rámcovú zmluvu č. XYZ s poisťovňou – Stavebné poistenie proti všetkým rizikám a v prípade úspešnosti sa k tejto zmluve dokladá Prihláška k poisteniu k rámcovej zmluve č. XYZ na konkrétnu zákazku a konkrétnu hodnotu zákazky...

otázka: splníme požiadavku VO, ak predložíme napríklad čestné vyhlásenie, že máme uzatvorenú takúto zmluvu, príp. predložíme kópiu tejto zmluvy a VZOR Prihlášky s uvedením zadávanej zákazky a navrhovanej ceny (prihláška nebude potvrdená poisťovňou)? Bude tento vzor prihlášky považovať VO za návrh?

Ak nie, akou formou máme predložiť tento Návrh poistenia? Táto otázka už síce bola vysvetľovaná, usudzujeme však, že aj napriek odpovediam nie je uchádzačom jasné, akou formou tento bod splniť.

Vysvetlenie č. 26 verejného obstarávateľa:

Ako už verejný obstarávateľ uviedol vyššie v odpovedi na otázku č. 13:

Verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov predložiť ich návrh na výšku poistného plnenia minimálne vo výške 100% ich návrhu na plnenie kritérií týkajúceho sa navrhovanej ceny za celý predmet zákazky. Z návrhu musí jednoznačne vyplývať, že sa týka zadávanej zákazky a že sa zároveň týka výlučne uchádzača, t. j. nie iných hospodárskych subjektov s výnimkou skupiny dodávateľov podľa § 37 ZVO. Uzavretú poistnú zmluvu predkladá úspešný uchádzač podľa podmienok určených v zadávacej dokumentácii. Záujemcom uvádzané druhy poistenia budú pre verejného obstarávateľa akceptovateľné pokiaľ z nich budú vyplývať jednoznačne uvedené podmienky. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

Citovaná otázka č. 27 záujemcu:

„Žiadame vás vo VV v časti Ústredné vykurovanie – rozvod potrubia upraviť dĺžku položky „4-vrstvová rúrka UNIVENTA NOXY PB priemer 17x2,5 mm – 5893 m“ (kód 110110), vzhľadom na to, že pri rozteči od 20 pod 25 cm je skutočná dĺžka rúrky dvojnásobná, a celková výmera podlahového kúrenia vo VV je 2184 m². Chýba teda polovica rúrky. Jedná sa o nesprávny matematický výpočet.“

Vysvetlenie č. 27 verejného obstarávateľa:

Nápočet množstva kúrenárskych trubiek v podlahe generuje program na základe zadáných parametrov. Platí aktualizovaný výkaz výmer, ktorý bol zverejnený v zadávacej dokumentácii vo Vysvetlení č.4 dňa 1.12.2021. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 28 záujemcu:

„Žiadame vás vo VV v časti Ústredné vykurovanie – rozvod potrubia o vymazanie položiek „Montáž výmenníkovej stanice + rozdeľovač, zberač – kód 732222095.Sp“ a „Výmenníková stanica časť výmenníkov + rozdeľovač zberač, DSE3 LARGE IB100-100-D150-MD-SK+MANIFOL - kód 1402095pp“ nakoľko toto štandardne dodáva a montuje dodávateľ tepla CZT Ružomberok, s.r.o., a taktiež ju aj má vo svojom majetku. Preto by tieto položky vo VV nemali figurovať.“

Vysvetlenie č. 28 verejného obstarávateľa:

Uchádzač ocení do ponuky aktualizovaný výkaz výmer, ktorý bol zverejnený v zadávacej dokumentácii vo Vysvetlení č.4 dňa 1.12.2021. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 29 záujemcu:

„Žiadame vás vo VV v časti Vodovodná prípojka o vymazanie položiek „Montáž vodomeru pre vodu do 30°C prírubového skrutkového vertikálneho DN 80 – kód 722262152“ a „Impulzný vodoměr – prírubový – DN 80 – kód 106.090.75“, nakoľko dodávku a montáž vodomeroz zabezpečuje VSR Ružomberok, a.s.. Preto by tieto položky vo VV nemali figurovať.“

Vysvetlenie č. 29 verejného obstarávateľa:

Uchádzač ocení do ponuky aktualizovaný výkaz výmer, ktorý bol zverejnený v zadávacej dokumentácii vo Vysvetlení č.4 dňa 1.12.2021. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 30 záujemcu:

„Žiadame vás o upravenie dimenzie kanalizačného potrubia (DN 150) dažďovej kanalizácie stoky DA, z dôvodu, že sú do nej zaústené dažďové zvody aj uličné vpuste s rovnakou dimenziou a dimenzia zberača na takúto kapacitu nepostačuje.“

Žiadame vás o prehodnotenie technického riešenia, pretože dažďové vody zo spevnených plôch a striech sú zaústené do kanalizačnej prípojky jednotnej kanalizácie (dažďová + splašková). Investor by mal využiť možnosti vsakovania dažďových vôd, prípadne odvedenia do recipientu, nakoľko kapacita ČOV je využitá na maximum.

Ak bude investor trvať na zaústení, tak je potrebné dimenziu jednotnej kanalizačnej prípojky navýšiť pre potreby dažďových aj splaškových vôd.“

Vysvetlenie č. 30 verejného obstarávateľa:

Dotknutú dokumentáciu verejnému obstarávateľovi pred jej publikáciou schválila Vodárenská spoločnosť Ružomberok a.s., pre zadávanú stavbu je vydané stavebné povolenie, autor projektovej dokumentácie potvrdil informácie uvedené v príslušnej časti projektovej dokumentácie. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 31 záujemcu:

„Žiadame vás o zváženie podmienky uvedenej v súťažných podkladoch v oddiele A.2 Podmienky účasti uchádzačov, 6. Ďalšie požiadavky a informácie, časť 6.7.. Citujem: „Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač verejnému obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) zákona o verejnom obstarávaní; oprávnenie na plnenie predmetu zákazky preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté.“

Túto podmienku považujeme za neopodstatnenú a zbytočnú, keďže subdodávateľia sa podľa SP môžu po podpise zmluvy zmeniť, bez toho, že by bola dotknutá zodpovednosť úspešného uchádzača za plnenie zmluvy.

Vysvetlenie č. 31 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neidentifikoval žiadosť záujemcu za takú, ktorá by smerovala k vysvetleniu informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 48 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ má povinnosť postupovať pri zadávaní zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní. Dotknuté ustanovenie § 34 ods. 3 je kogentné ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré upravuje povinnosti uchádzačov v prípade, že na preukázanie splnenia podmienok účasti určených podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní využívajú kapacity iných osôb, nezávislých na uchádzačovi, pričom sa nemusí nevyhnutne jednať o subdodávateľov uchádzača, hoci to v praxi väčšinou tak býva, najmä vzhľadom na povinnosť určenú v poslednej vete uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ nie je oprávneným subjektom na prípadné vyriešenie výhrady uvedenej záujemcom. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 32 záujemcu:

„Dňa 1.12.2021 bolo uverejnené vysvetlenie :

Vysvetlenie_informacii_potrebnych_na_pripravu_ponuky_c__5___44633MSP

V ktorom je uvedená aktualizovaná predpokladaná hodnota zákazky :

6 063 521,27 EUR bez DPH .

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

V súťažných podkladoch je ďalej uvedené :

„ Predpokladaná hodnota zákazky (ďalej len „PHZ“) bola určená v súlade s rozpočtom stavebného diela, ktoré je predmetom tejto zákazky, spracovaného autorizovanou osobou v súlade s právnym poriadkom platným v Slovenskej republike. „

Podľa názoru záujemcu je uvedená aktualizovaná predpokladaná hodnota zákazky stanovená NÍZKO.

Naše tvrdenie opierame aj o skutočnosť, že predložená projektová dokumentácia nie je spracovaná v stupni realizačná projektová dokumentácia, chýba dielenská dokumentácia, nie sú spracované konštrukčné detaily.

Vzhľadom na to že k stanoveniu predpokladanej hodnoty zákazky chýbajú nevyhnutné podklady je záujemca presvedčený, že verejný obstarávateľ pri stanovení výšky PHZ porušil ustanovenie §6 ods. 1 ZVO tým, že túto neaktualizoval z pohľadu reálnych nákladov projektu v čase vyhlásenia súťaže, resp. začatia postupu zadávania zákazky. PHZ nezohľadňuje aktuálnu tému nielen slovenského stavebníctva – skokový nárast cien stavebných materiálov, ku ktorému došlo práve v období od 01/2021 do 11/2021, čo môže odradiť potenciálnych dodávateľov od predloženia ponuky.

Funkcia inštitútu stanovenia PHZ nie je obmedzená iba na stanovenie príslušného limitu zákazky, ale je určujúca napr. aj pri stanovovaní podmienok účasti, pri určovaní výšky zábezpeky a v neposlednom rade môže byť indikátorom mimoriadne nízkej ponuky. Dávame do pozornosti judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, konkrétne rozsudku Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 27. 11. 2001 v spojených veciach C-285/99 a C-286/99, z ktorého vyplýva, že pre posúdenie, či konkrétna ponuka vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky môže mať význam, napr. komparácia predpokladanej hodnoty s predloženými ponukami ostatných uchádzačov.

Dávame do pozornosti aj rozsudok Krajského súdu v Brne č. j. 62 Ca 34/2008-102 z ktorého vyplýva že PHZ by mala byť stanovená na základe údajov, ktoré majú objektívnu výpovednú hodnotu ohľadom reálneho predpokladu výšky budúceho plnenia.

V prípade že je PHZ stanovená nízko je obmedzené použiť inštitútu vysvetlenia ponúk podľa § 53 ods. 2 ZVO vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky.

V prípade kontroly postupu zadávania môže úrad v prípade zistenia že bola zle stanovená PHZ kontrolný úrad nariadiť zrušenia verejného obstarávania.

Otázka č. 1 .

Prehodnotí verejný obstarávateľ nízko stanovenú aktuálnu predpokladanú hodnotu zákazky?“

Vysvetlenie č. 32 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neidentifikoval žiadosť záujemcu za takú, ktorá by smerovala k vysvetleniu informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 48 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky v súlade s § 6 ods.1 zákona č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe rozpočtu vypracovaného a aktualizovaného oprávnenou, odborne spôsobilou osobou.

V prípade akýchkoľvek odôvodnených pochybností záujemcu tento mal možnosť v zákone o verejnom obstarávaní určenej lehote podať verejnému obstarávateľovi žiadosť o nápravu a v prípade jej zamietnutia verejným obstarávateľom mal možnosť podať námietku na Úrad pre verejné obstarávanie, ktorý by potvrdil, resp. zamietol námietku záujemcu.

Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 33 záujemcu:

„Podľa § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní má povinnosť verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytnúť záujemcom (budúcim zhotoviteľom) také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov.

Sú vypracované súťažné podklady vo vzájomnej súvislosti a každá ich jednotlivá časť v bezchybnom stave a vzájomnom súlade tak, že spĺňajú podmienky ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní ?“

Vysvetlenie č. 33 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejnému obstarávateľovi sú známe všetky povinnosti uložené verejným obstarávateľom zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe formulácie záujemcom položenej otázky je možné sa odôvodnene rozumne domnievať, že u záujemcu vznikli konkrétnymi informáciami bližšie neodôvodnené pochybnosti o splnení podmienky vyplývajúcej z ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní vo vzťahu k zákonom o verejnom obstarávaní určeným požiadavkám na vypracovanie súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ takéto prípadné pochybnosti záujemcu nezdiera a vzhľadom na vyššie uvedený účel inštitútu vysvetlenia preto nevykoná žiadne úkony vedúce k doplneniu nových požiadaviek alebo podmienok potrebných pre skoncipovanie ponuky do súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ pri vypracovaní zadávacej dokumentácie postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, rozhodovacou a metodickou praxou Úradu pre verejné obstarávanie. Na základe uvedeného je možné sa odôvodnene rozumne domnievať, že prípadné obavy vyplývajúce z otázky záujemcu, sú v tomto prípade neopodstatnené. Pokiaľ má ktorýkoľvek záujemca v tomto odlišný, odôvodnený názor ako verejný obstarávateľ zákon o verejnom obstarávaní umožňuje požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie konkrétnych záujemcom identifikovaných informácií alebo o vykonanie nápravy postupom podľa § 164 zákona o verejnom obstarávaní v zákonom určenej lehote. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 34 záujemcu:

„Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných súťažných podkladoch predmetného obstarávania v časti „výkaz –výmer,, v riadnom vzájomnom súlade s Projektovou dokumentáciou ďalej len „PD“ (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.),Stavebným povolením vrátane vyjadrení dotknutých strán konania a

skutkovým stavom na mieste budúcej realizácie diela vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby (diela), rozsahu, druhu a množstiev materiálov, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie budúceho diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní? Obsahuje doklad „výkaz-výmer“ všetky práce na riadne zhotovenie diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní?“

Vysvetlenie č. 34 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejnému obstarávateľovi sú známe všetky povinnosti uložené verejným obstarávateľom zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe formulácie záujemcom položenej otázky je možné sa odôvodnene rozumne domnievať, že u záujemcu vznikli konkrétnymi informáciami bližšie neodôvodnené pochybnosti o splnení podmienky vyplývajúcej z ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní vo vzťahu k zákonom o verejnom obstarávaní určeným požiadavkám na vypracovanie súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ takéto prípadné pochybnosti záujemcu nezdíela a vzhľadom na vyššie uvedený účel inštitútu vysvetlenia preto nevykoná žiadne úkony vedúce k doplneniu nových požiadaviek alebo podmienok potrebných pre skoncipovanie ponuky do súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ pri vypracovaní zadávacej dokumentácie postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, rozhodovacou a metodickou praxou Úradu pre verejné obstarávanie. Na základe uvedeného je možné sa odôvodnene rozumne domnievať, že prípadné obavy vyplývajúce z otázky záujemcu, sú v tomto prípade neopodstatnené. Pokiaľ má ktorýkoľvek záujemca v tomto odlišný, odôvodnený názor ako verejný obstarávateľ zákon o verejnom obstarávaní umožňuje požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie konkrétnych záujemcom identifikovaných informácií alebo o vykonanie nápravy postupom podľa § 164 zákona o verejnom obstarávaní v zákonom určenej lehote. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 35 záujemcu:

„Podľa § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní „Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu značku, musí prijať aj inú značku, ktorej podmienky na udelenie sú rovnocenné podmienkam na udelenie vyžadovanej značky.....“ Môže budúci zhotoviteľ pri dodržaní § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní prípadne dodať inú (ako je uvedené v Projektovej dokumentácii) ekvivalentnú značku (pri zachovaní požadovaných parametrov) materiálu a technológií pri realizovaní predmetnej zákazky?“

Vysvetlenie č. 35 verejného obstarávateľa:

Otázka záujemcu nie je verejnému obstarávateľovi dostatočne zrozumiteľná vo vzťahu k jej účelu a možnému vplyvu na skoncipovanie ponuky. Vzhľadom na obsah otázky záujemcu verejný obstarávateľ odporúča pred vypracovaním a predložením ponuky dôsledne sa oboznámiť so všetkými informáciami potrebnými pre vypracovanie ponuky uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ si dovoľuje v tejto súvislosti upriamiť pozornosť najmä na ods. 2.9. až ods. 2.12. bodu 2 oddielu B.1. súťažných podkladov a ustanovenie ods. 6.25. článku VI. návrhu zmluvy o dielo, ktoré poskytujú záujemcom dostatočné informácie vo vzťahu k možnosti a určeným podmienkam použitia ekvivalentov v tomto verejnom obstarávaní a následne pri realizácii zákazky na základe výsledku tohto verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 36 záujemcu:

„Stavebné materiály a technológie navrhnuté - obsiahnuté v predmetných súťažných podkladoch v časti PD sú bežne dostupné aktuálne na trhoch EÚ?“

Vysvetlenie č. 36 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Projektová dokumentácia vrátane výkazu výmer, ktoré tvoria prílohy súťažných podkladov boli vypracované autorizovanou osobou povinnou postupovať v súlade s právnym poriadkom platným v Slovenskej republike. Verejný obstarávateľ, vychádzajúc i z rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie, nadobudol a zastáva názor, že pokiaľ hospodársky subjekt má záujem zúčastniť sa verejného obstarávania vo všeobecnosti, mal by byť primerane odborne a technicky spôsobilý a skúsený vo vzťahu k predmetu zadávanej zákazky, t. j. aj podrobne oboznámený s legislatívou regulujúcou oblasť, ktorá je predmetom zadávanej zákazky. V záujemcom uvedenom prípade sa jedná najmä o legislatívu upravujúcu oblasť posudzovania zhody stavebných výrobkov a ich sprístupňovanie na trhu v Európskej únii a legislatívu upravujúcu oblasť posudzovania strojových zariadení a technológií. V prípade, že uchádzač identifikoval prípadnú nedostupnosť, resp. nie bežnú dostupnosť niektorých materiálov či technológií na relevantnom trhu Európskej únie je potrebné aby príslušný materiál alebo technológiu, ktoré sú uvedené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, ktorých sa takéto poznanie záujemcu týka, konkrétne označil. V opačnom prípade, ktorým je i tento prípad, na základe všeobecne formulovanej požiadavky záujemcu nie je možné verejným obstarávateľom relevantne reagovať na požiadavku záujemcu. Verejný obstarávateľ, v nadväznosti na obsah tejto otázky záujemcu dáva do pozornosti vyjadrenie verejného obstarávateľa k otázke č. 35 záujemcu. Verejný obstarávateľ neidentifikoval v zadávacej dokumentácii v čase vyhlásenia tohto verejného obstarávania materiály, resp. technológie, ktoré by boli nedostupné, resp. horšie dostupné na relevantnom trhu Európskej únie, pričom uvedené sa týka aj ich ekvivalentov, ktorých použitie verejný obstarávateľ umožňuje v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ akceptuje možnú zmenu na relevantnom trhu vo vzťahu k meniacim sa podmienkam najmä vo vzťahu k situácii spôsobenej šírením ochorenia COVID 19, čo môže spôsobiť určité problémy pri zabezpečovaní potrebného materiálu, resp. technológií, avšak toto považuje to za objektívne podmienky platné rovnako pre každého záujemcu a riziko uchádzača, ktoré by mal zohľadniť pri príprave ponuky. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 37 záujemcu:

„Sú súťažné podklady najmä v časti PD vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?“

Vysvetlenie č. 37 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejnému obstarávateľovi sú známe všetky povinnosti uložené verejným obstarávateľom zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe formulácie záujemcom položenej otázky je možné sa odôvodnene rozumne domnievať, že u záujemcu vznikli konkrétnymi informáciami bližšie neodôvodnené pochybnosti o splnení podmienky vyplývajúcej z ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní vo

vzťahu k zákonom o verejnom obstarávaní určeným požiadavkám na vypracovanie súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ takého prípadné pochybnosti záujemcu nezdiera a vzhľadom na vyššie uvedený účel inštitútu vysvetlenia preto nevykoná žiadne úkony vedúce k doplneniu nových požiadaviek alebo podmienok potrebných pre skoncipovanie ponuky do súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ pri vypracovaní zadávacej dokumentácie postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, rozhodovacou a metodickou praxou Úradu pre verejné obstarávanie. Na základe uvedeného je možné sa odôvodnene rozumne domnievať, že prípadné obavy vyplývajúce z otázky záujemcu, sú v tomto prípade neopodstatnené. Pokiaľ má ktorýkoľvek záujemca v tomto odlišný, odôvodnený názor ako verejný obstarávateľ zákon o verejnom obstarávaní umožňuje požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie konkrétnych záujemcom identifikovaných informácií alebo o vykonanie nápravy postupom podľa § 164 zákona o verejnom obstarávaní v zákonom určenej lehote. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 38 záujemcu:

„Je PD vypracovaná riadne, úplne a správne a teda najmä obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, všetky rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?“

Vysvetlenie č. 38 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejnému obstarávateľovi sú známe všetky povinnosti uložené verejným obstarávateľom zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe formulácie záujemcom položenej otázky je možné sa odôvodnene domnievať, že u záujemcu vznikli konkrétnymi informáciami bližšie neodôvodnené pochybnosti o správnosti vypracovania projektovej dokumentácie. Verejný obstarávateľ takého prípadné pochybnosti záujemcu nezdiera a vzhľadom na vyššie uvedený účel inštitútu vysvetlenia preto nevykoná žiadne úkony vedúce k doplneniu nových požiadaviek alebo podmienok potrebných pre skoncipovanie ponuky do súťažných podkladov. K uvedenému verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že projektová dokumentácia bola vypracovaná autorizovanou osobou v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky. Verejný obstarávateľ pri vypracovaní zadávacej dokumentácie postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného je rozumné sa domnievať, že obavy vyplývajúce z otázky záujemcu sú v tomto prípade neopodstatnené. Pokiaľ má ktorýkoľvek záujemca odlišný, odôvodnený názor ako verejný obstarávateľ zákon o verejnom obstarávaní umožňuje požiadať verejného obstarávateľa o vykonanie nápravy postupom podľa jeho § 164. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejnému obstarávateľovi nie sú aktuálne známe žiadne relevantné informácie preukazujúce nesprávnosť vypracovania projektovej dokumentácie, a to i z dôvodu, že záujemca na takúto nesprávnosť projektovej dokumentácie v žiadosti o vysvetlenie nepoukázal. Pokiaľ ktorýkoľvek zo záujemcov v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a podľa podmienok uvedených verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch objektívne preukáže nesprávnosť projektovej dokumentácie verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a podmienkami ním uvedenými v zadávacej dokumentácii a prijme opatrenia na odstránenie objektívnych nedostatkov, ktoré by mohli mať vplyv na prípravu relevantnej ponuky. Verejný obstarávateľ

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 39 záujemcu:

„Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo zrealizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „výkaz – výmer“?“

Vysvetlenie č. 39 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejnému obstarávateľovi sú známe všetky povinnosti uložené verejným obstarávateľom zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe formulácie záujemcom položenej otázky je možné sa odôvodnene domnievať, že u záujemcu vznikli konkrétnymi informáciami bližšie neodôvodnené pochybnosti o vyhotovení a následnom výrobné rozmerovom okótovaní v zmysle realizovateľnosti diela v súlade s a v rozsahu výkazu výmer. K uvedenému verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia bola vypracovaná autorizovanou osobou v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky. Verejný obstarávateľ pri vypracovaní zadávacej dokumentácie postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného je rozumné sa domnievať, že obavy vyplývajúce z otázky záujemcu sú v tomto prípade neopodstatnené. Uchádzači vypracujú ponuku na základe a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejnému obstarávateľovi nie sú aktuálne známe žiadne relevantné informácie preukazujúce vyhotovenie projektovej dokumentácie a jej okótovanie spôsobom, ktorý by znemožnil realizáciu diela podľa verejným obstarávateľom sprístupneného výkazu výmer, a to i z dôvodu, že záujemca na takúto nesprávnosť projektovej dokumentácie v žiadosti o vysvetlenie nepoukázal. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 40 záujemcu:

„Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené so všetkými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela?“

Vysvetlenie č. 40 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejnému obstarávateľovi sú známe všetky povinnosti uložené verejným obstarávateľom zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe formulácie záujemcom položenej otázky je možné sa odôvodnene domnievať, že u záujemcu vznikli konkrétnymi informáciami bližšie neodôvodnené pochybnosti o zosúladení rozmerov a výmer uvedených v projektovej dokumentácii so všetkými, záujemcom bližšie neidentifikovanými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela. K uvedenej požiadavke záujemcu verejný obstarávateľ v prvom rade poukazuje na skutočnosť, že voľba koncepcie výstavby je na základe zadávacej dokumentácie v kompetencii uchádzačov. Vypracovať ju sú povinní tak, aby rešpektovala všetky požiadavky verejného obstarávateľa určené v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ však aktuálne nepozná a ani nemôže poznať volenú koncepciu výstavby

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

jednotlivými záujemcami, resp. uchádzačmi a teda nepozná a ani nemôže poznať všetky identifikované potreby jednotlivých záujemcov, resp. uchádzačov nevyhnutné na riadne vykonanie diela determinovanými zvolenou koncepciou výstavby diela jednotlivými záujemcami, resp. uchádzačmi. K uvedenému verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia bola vypracovaná autorizovanou osobou v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky. K tomuto verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že primerane skúsenému a odborne a technicky spôsobilému záujemcovi je, resp. malo by byť známe že projektová dokumentácia nemôže zohľadňovať všetky možné alternatívy volenej koncepcie výstavby konkrétnymi hospodárskymi subjektmi nakoľko jej autor pri jej spracovaní vychádza z vlastnej predstavy realizácie diela. Generálnou požiadavkou verejného obstarávateľa však je, aby ponuky predložené uchádzačmi v tomto verejnom obstarávaní zohľadňovali všetky požiadavky určené verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, čím budú zabezpečené predpoklady pre riadne a kvalitné plnenie zákazky podľa určených zmluvných podmienok. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 41 záujemcu:

„Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené a presné so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku?“

Vysvetlenie č. 41 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejnému obstarávateľovi sú známe všetky povinnosti uložené verejným obstarávateľom zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe formulácie záujemcom položenej otázky je možné sa odôvodnene domnievať, že u záujemcu vznikli konkrétnymi informáciami bližšie neodôvodnené pochybnosti o zosúladení rozmerov a výmer uvedených v projektovej dokumentácii a ich presnosti so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku. K uvedenému verejný obstarávateľ uvádza, že projektová dokumentácia bola vypracovaná autorizovanou osobou v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, t. j. aj so zohľadnením skutkového stavu a miestnych podmienok na plánovanom, budúcom stavenisku. K uvedenej požiadavke záujemcu verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že primerane skúsenému a odborne a technicky spôsobilému záujemcovi sú známe možné úskalia vyplývajúce z časového úseku, ktorý uplynie medzi spracovaním projektovej dokumentácie a odovzdaním staveniska úspešnému uchádzačovi na základe výsledku verejného obstarávania na prekonanie ktorých, v prípade ich vzniku s vplyvom na realizáciu stavebných prác podľa zadávacej dokumentácie, slúžia štandardné zmluvné podmienky. Verejnému obstarávateľovi nie sú aktuálne známe žiadne relevantné informácie preukazujúce nesúlad rozmerov a výmer uvedených v projektovej dokumentácii so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na plánovanom, budúcom stavenisku, a to i z dôvodu, že záujemca žiadnym spôsobom takýto nesúlad neoznačil. Verejný obstarávateľ, v prípade vzniku a identifikácie takého nesúladu rozmerov a výmer uvedených v projektovej dokumentácii so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku, ktoré by mohli mať vplyv na skoncipovanie relevantnej ponuky v tomto verejnom obstarávaní prijme, v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a podmienkami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, príslušné opatrenia na elimináciu takéhoto možného

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

vplyvu. Uchádzači vypracujú ponuku na základe a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 42 záujemcu:

„Sú jednotlivé profesie v rámci PD vzájomne navrhnuté, technicky, rozmerovo a polohovo zosúladené?“

Vysvetlenie č. 42 verejného obstarávateľa:

Obsah nie úplne zrozumiteľne formulovanej otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. V súvislosti s obsahom otázky záujemcu si verejný obstarávateľ dovoľuje obrátiť pozornosť na ods. 2.19. oddielu B.1 súťažných podkladov, konkrétne na verejným obstarávateľom určené požiadavky na predmet zákazky týkajúce sa identifikácie ľudských zdrojov, ktoré plánuje uchádzač využiť pri plnení zákazky podľa ním zvolenej koncepcie výstavby. Z pohľadu uvedenej požiadavky na predmet zákazky považuje verejný obstarávateľ túto otázku záujemcu za irelevantnú. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 43 záujemcu:

„Obsahuje PD všetko potrebné na riadne zrealizovanie diela bez nutnosti ďalších naviac prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb (čo do ich druhu, množstva a objemu) v doklade „výkaze – výmer“, ktorý tvorí súčasť súťažných podkladov v časti PD?“

Vysvetlenie č. 43 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Pokiaľ záujemca identifikoval absenciu informácií potrebných na skoncipovanie ponuky v zadávacej dokumentácii, pre zabezpečenie relevantného vysvetlenia vo vzťahu k tejto otázke bolo potom nevyhnutné takéto informácie konkrétne v žiadosti o vysvetlenie záujemcom označiť. Spôsob a podmienky riešenia prípadnej vzniknutej potreby naviac prác počas realizácie diela sú upravené v ods. 2.13. článku II., ods. 4.8., ods. 4.11., ods. 4.12.6. článku IV. a v ods. 5.12. článku V. sprístupnenej Prílohy č. 4 súťažných podkladov. K obsahu a formulácii tejto otázky verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že primerane skúsenému a technicky a odborne spôsobilému záujemcovi je, resp. malo by byť známe, že pri realizácii akýchkoľvek stavebných prác podľa projektovej dokumentácie, a to aj napr. v prípade, že sa pri ich realizácii postupuje podľa Žltej knihy FIDIC spôsobom „naprojektuj a postav, t. j. projektovú dokumentáciu zabezpečuje samotný úspešný uchádzač, dochádza štandardne k vzniku objektívnej potreby naviac alebo menej prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb uvedených vo výkaze – výmer, ktorý tvorí súčasť projektovej dokumentácie. V praxi sa

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

prakticky nevyskytujú situácie, pri ktorých by stavebné práce boli realizované v 100% súlade s vypracovanou projektovou dokumentáciou a to z rôznych objektívnych dôvodov, ktorými sú napr. čiastočná zmena podmienok počas doby uplynutej medzi ukončením verejného obstarávania a uzavretím zmluvy na základe jeho výsledku a začiatkom realizácie stavebných prác na základe objektívnych dôvodov, ktorými môžu byť napr. časové trvanie administratívnej kontroly uskutočneného verejného obstarávania, klimatické podmienky, nové poznatky s vplyvom na realizáciu stavebných prác po odkrytí zakrytých častí predmetu ich realizácie a pod. V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ poukazuje na ustanovenie § 18 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom sú určené záväzné podmienky umožňujúce zmenu zmluvy počas jej trvania a skutočnosť, že sa nemôže jednať o podstatnú zmenu zmluvy, ktorá by mala za následok možnú účasť iných, resp. ďalších hospodárskych subjektov vo verejnom obstarávaní, resp. skutočnosť, že by sa mohol stať úspešným uchádzačom iný subjekt ako zmluvný partner verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že projektová dokumentácia bola vypracovaná autorizovanou osobou podľa právneho poriadku platného v Slovenskej republike. V súvislosti s týmto verejný obstarávateľ dáva do pozornosti ods. 1.2. a ods. 1.3. bodu 1. oddielu B.1 súťažných podkladov. Uchádzači vypracujú ponuku na základe a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 44 záujemcu:

„Sú v PD zapracované a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona?“

Vysvetlenie č. 44 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ v nadväznosti na obsah otázky záujemcu poukazuje na ods. 1.2. bodu 1. oddielu B.1 súťažných podkladov podľa ktorého majú požiadavky a podmienky uvedené v Prílohe č. 7 súťažných podkladov, ktorú tvorí stavebné povolenie prednosť pred požiadavkami a podmienkami uvedenými v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, ktorú tvorí projektová dokumentácia, v prípade, že sú odlišné. Zo sprístupnenej projektovej dokumentácie vrátane technickej správy jednoznačne vyplýva, že sa jedná o stupeň dokumentácie pre stavebné povolenie. V súvislosti s týmto si verejný obstarávateľ dovoľuje obrátiť pozornosť na ods. 4.12.5. článku IV. Prílohy č. 4 súťažných podkladov, podľa ktorého v prípade potreby si vykonávací resp. realizačný projekt obstará úspešný uchádzač na vlastné náklady a ich poskytnutie sa nepovažuje za poskytnutie súčinnosti verejného obstarávateľa. Z uvedeného teda pre každého primerane technicky a odborne spôsobilého a skúseného záujemcu, ktorý sa oboznámil so všetkými informáciami potrebnými pre vypracovanie ponuky uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii vyplýva, že do sprístupnenej projektovej dokumentácie, vzhľadom na je stupeň vypracovania pre potreby stavebného konania, nie sú a ani nemohli byť zapracované a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona.

V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ ďalej odporúča záujemcom dôkladne sa oboznámiť s celou zadávacou dokumentáciou, čo môže prispieť k predloženiu čo najväčšieho počtu relevantných a kvalitných ponúk v tomto verejnom obstarávaní, a tým sa podporí

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

hospodárska súťaž ako jeden zo základných cieľov verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 45 záujemcu:

„Disponuje obstarávateľ ku dňu vyhlásenia obstarávania všetkými súhlasmi a vyjadreniami dotknutých orgánov, tretích strán a teda nebude už v cene potrebné dodatočne premietnuť ďalšie podmienky realizácie stavby?“

Vysvetlenie č. 45 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Uchádzači zohľadnia pri kalkulácii ponukovej ceny v rámci určenia príslušného kritéria na vyhodnotenie ponúk vo svojom návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk všetky informácie a podmienky uvedené verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 46 záujemcu:

„Žiadame o vysvetlenie, či sú množstvá a druh odpadov vyprodukovaných stavbou definované resp. obsiahnuté vo výkaze výmer v dostatočnom druhu a množstve?“

Vysvetlenie č. 46 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Verejný obstarávateľ potvrdzuje informácie uvedené vo výkaze výmer na základe overenia ich korektnosti u autorizovanej osoby, ktorá spracovala rozpočet stavby, ktorého neocenená verzia je Prílohou č. 2 súťažných podkladov. Pri spracovaní rozpočtu uvedená osoba zohľadňovala i miestne podmienky existujúce v čase spracovania v mieste realizácie stavebných prác podľa projektovej dokumentácie. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii vrátane výkazu výmer. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 47 záujemcu:

„Ako bude konkrétne postupovať verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ), keď sa počas realizácie diela vyskytne nevyhnutná potreba vykonať také práce , dodávky materiálov, tovarov a služieb čo do ich druhu, množstva a objemu (tzv. navyše práce), ktoré nie sú obsiahnuté vo výkaze – výmere, ktorý bol podkladom súťažnej dokumentácie a následne vytvoril prílohu k zmluve o dielo?“

Vysvetlenie č. 47 verejného obstarávateľa:

Vid' vyššie vysvetlenie č. 43 verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 48 záujemcu:

„Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych a/alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podložie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zrejmé zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?“

Vysvetlenie č. 48 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Uchádzači vypracujú ponuku na základe, a v súlade s informáciami uvedenými verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii. Otázka záujemcu nie je verejnému obstarávateľovi dostatočne zrozumiteľná vo vzťahu k jej účelu a možnému vplyvu na skoncipovanie ponuky. Z dôvodu vytvorenia podmienok pre posilňovanie princípu transparentnosti vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ uvádza, že v čase vyhlásenia tohto verejného obstarávania mu neboli známe žiadne obmedzenia akéhokoľvek záujemcom uvedeného charakteru s možným významným vplyvom na skoncipovanie ponuky vrátane ponukovej ceny a záväzného harmonogramu postupu uskutočnenia stavebných prác s výnimkou tých, ktoré sú uvedené v sprístupnenej zadávacej dokumentácii v tomto verejnom obstarávaní.

Vo vzťahu k záujemcom uvádzaným možným „skutkovým“ vadám týkajúcim sa podzemných inžinierskych sietí verejný obstarávateľ obracia pozornosť na ods. 6.3.3. článku VI. Prílohy č. 4 súťažných podkladov, podľa ktorého bude úspešný uchádzač povinný na základe poskytnutých podkladov od verejného obstarávateľa na vlastné náklady vytýčiť bez zbytočného odkladu po prevzatí staveniska všetky podzemné a nadzemné vedenia a inžinierske siete na stavenisku a stanoviť výškové body nevyhnutné pre vykonávanie diela.

Vo vzťahu k možnému budúcemu výskytu objektívnych skutočností neznámych v čase vyhlásenia tohto verejného obstarávania verejný obstarávateľ uvádza, že v relevantných a odôvodnených prípadoch bude vo vzťahu k zmluvnej cene diela a vo vzťahu k zmluvnej lehote výstavby postupovať podľa príslušných ustanovení uvedených v Prílohe č. 4 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 49 záujemcu:

„Bol na mieste vykonania diela vykonaný geologický a hydrogeologický prieskum a ak áno majú jeho výsledky vplyv na termín realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?“

Vysvetlenie č. 49 verejného obstarávateľa:

Na pozemku bo vykonaný geologický a hydrogeologický prieskum a jeho výsledky sú zohľadnené v projektovej dokumentácii v časti statika - zakladanie stavby. Náklady na zakladanie vyplývajú zo spôsobu bezpečného založenia stavby – vid' statika. Verejný

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 50 záujemcu:

Má obstarávateľ zabezpečené financovanie zákazky tak, aby dodržal lehoty splatnosti záväzkov v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení a bez ohľadu na lehoty splatnosti určené v obstarávateľom predloženej zmluve o dielo, ktoré by boli v rozpore s predmetným ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení? Ak nie, akým spôsobom zabezpečí obstarávateľ úhradu záväzkov v zákonných lehotách splatnosti v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení?

Vysvetlenie č. 50 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Predmet zákazky bude financovaný z rozpočtu verejného obstarávateľa prostredníctvom obstaraného úveru. Podmienkou nadobudnutia účinnosti zmluvy je uzavretie právoplatnej a účinnej zmluvy o úvere medzi verejným obstarávateľom a poskytovateľom úveru na financovanie tejto zákazky. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 51 záujemcu:

„Má obstarávateľ osobitne zmluvne ošetrovanú právnu zodpovednosť projektanta za projektovú dokumentáciu – jej vady, spracovanú a predloženú do verejného obstarávania (t.z. PD, VV, skutkový stav a pod.) a ak áno, akým spôsobom projektant zodpovedá za vady spracovanej projektovej dokumentácie (tzn. či je zodpovednosť nejako obmedzená, aké sú podmienky na jej uplatnenie, ako dlho zodpovednosť trvá a pod.)? Bude obstarávateľ znášať zvýšené náklady vyvolané vadami projektovej dokumentácie? Ak nie, je v prípade nárokov zhotoviteľa na zvýšenie ceny diela v dôsledku väd projektovej dokumentácie, ktoré bude obstarávateľ odmietat' zhotoviteľovi uhradiť, pripravený a zaväzuje sa obstarávateľ nároky zo zodpovednosti za vady projektovej dokumentácie postúpiť z obstarávateľa na zhotoviteľa?

Vysvetlenie č. 51 verejného obstarávateľa:

Obsah otázky, podľa názoru verejného obstarávateľa, nemá charakter zodpovedajúci účelu inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadované informácie nie sú potrebné na skoncipovanie ponuky uchádzačmi podľa sprístupnenej zadávacej dokumentácie. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 52 záujemcu:

„Dobrý deň, žiadame o posun termínu na podanie ponuky z 8.12.2021 aspoň o ďalšie 2 týždne. Až teraz sme dostali 86 odpovedí na otázky a zostáva veľmi málo času na naštudovanie a zapracovanie do ponuky, a to pre všetkých uchádzačov. Navyše je veľa vašich odpovedí nejasných a bude potrebné sa opýtať znova. Navyše ste stále nezverejnili „nový“ Výkaz výmer,

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

v ktorom je podľa odpovedí množstvo nových úprav. Podľa nášho názoru, by sa v tejto chvíli dalo považovať výrazné neposunutie termínu pre podanie ponúk, ako diskriminačné konanie.“

Vysvetlenie č. 52 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neidentifikoval požiadavku uchádzača ako požiadavku na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a nepovažuje ju za relevantnú vzhľadom na jej odôvodnenie a vysvetlenie verejného obstarávateľa. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností vzhľadom na rozsah doručených žiadostí o vysvetlenie, odhliadnuc od identifikovaného množstva skutočne relevantných otázok vo väzbe na § 48 zákona o verejnom obstarávaní, a z dôvodu umožnenia prístupu k zákazke čo najširšiemu okruhu záujemcov, resp. uchádzačov verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk do 15.12.2021 do 10:00 hod. prostredníctvom uskutočnenia redakčnej opravy oznámenia prostredníctvom ktorého bolo toto verejné obstarávanie vyhlásené, ktorú verejný obstarávateľ zverejnil i vo svojom profile zriadenom v osobitnej časti Vestníka verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

Citovaná otázka č. 53 záujemcu:

„Žiadame VO odstrániť rozpor medzi súťažnými podkladmi a Návrhom Zmluvy o dielo, zjednotenie a jednoznačné určenie, či uvedená cena má byť s DPH alebo bez DPH.

Citujem:

„Oddiel B1, bod 2.22.súťažných podkladov, je požiadavkou VO :Uchádzač predloží verejnému obstarávateľovi návrh na výšku poistného plnenia pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú činnosťou úspešného uchádzača pri plnení predmetu tejto zákazky, ktorý musí byť s poistným plnením minimálne vo výške 100% z hodnoty predmetu tejto zákazky s DPH. „ „ V prílohe č. 4 SP - návrh Zmluvy o dielo je v článku IX ŠKODY uvedené:... 9.2. Nebezpečenstvo škody na diele znáša Zhotoviteľ až do odovzdania Diela, alebo jeho častí do užívania Objednávateľovi na základe predloženej poistnej zmluvy na hodnotu 100% diela bez DPH, ktorá tvorí prílohu č. 7 tejto zmluvy.... a ... 12.1.8 Príloha č. 7 Platná poistná zmluva na 100% plnenia zmluvy o dielo bez DPH.“

Vysvetlenie č. 53 verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ z dôvodu jednoznačnosti nahrádza pôvodný text ustanovenia odseku 9.2 článku V. návrhu zmluvy o dielo nasledovným textom: „Nebezpečenstvo škody na diele znáša Zhotoviteľ až do odovzdania Diela, alebo jeho častí do užívania Objednávateľovi na základe predloženej poistnej zmluvy na hodnotu 100% diela s DPH, ktorá tvorí prílohu č. 7 tejto zmluvy“ a pôvodný text odseku 12.1.8 článku XII. návrhu zmluvy o dielo nasledovným textom: „Príloha č. 7 Platná poistná zmluva na 100% plnenia zmluvy o dielo s DPH“. Verejný obstarávateľ nepovažuje význam tohto vysvetlenia z hľadiska prípravy ponuky alebo preukázania splnenia podmienok účasti za podstatný v nadväznosti na obsah ods. 11.4. bodu 11. oddielu A.1 súťažných podkladov.

CZT Ružomberok, s. r. o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok

Niektoré otázky boli doručené verejnému obstarávateľovi ako žiadosti o vysvetlenie, t. j. v lehote nie dostatočne vopred pred lehotou určenou na predkladanie ponúk. Napriek uvedenému, z dôvodu posilnenia princípu transparentnosti v tomto verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ poskytol vysvetlenie všetkých doručených otázok záujemcov.

V Ružomberku dňa 14.12.2021

.....
Ing. Ján Bednárík, v.r.
konateľ

Príloha:

Aktualizované súťažné podklady, zmeny žltým blokom označené.

Aktualizovaná príloha č. 4 súťažných podkladov Návrh zmluvy o dielo, zmeny žltým blokom označené.