

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Žellova 2, 829 24 Bratislava	Strana 1 z 9
---	---	--------------

V Bratislave, dňa 26.11.2021

VEC: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 5

Verejnému obstarávateľovi – Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Žellova 2, 829 24 Bratislava, IČO: 30 796 482, boli doručené žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ktoré boli poskytnuté verejným obstarávateľom k zadávaniu nadlimitnej zákazky s názvom: „**Dielo a služby pre projekt Manažment údajov ÚDZS – CRP, RZP, RPZS, RÚ**“ (ďalej len „verejná súťaž“). Dovoľujeme si Vám zaslať znenie otázok a odpovedí:

Otázka č. 1:

V článku IV, bod 18. je nasledovná formulácia: "Objednávateľ po riadnom odovzdaní diela vypracuje v súčinnosti so zhotoviteľom bezpečnostný projekt podľa § 20 ods. 1 písm. b) zákona o ITVS. Zhotoviteľ sa zaväzuje poskytnúť objednávateľovi pri tvorbe bezpečnostného projektu potrebnú súčinnosť a zaväzuje sa odsúhlasiť najneskôr do desiatich (10) pracovných dní objednávateľom vypracovaný bezpečnostný projekt, alebo v uvedenej lehote predložiť objednávateľovi opodstatnené návrhy na úpravu bezpečnostného projektu."

Prečo musí Zhotoviteľ odsúhlasiť bezpečnostný projekt? Bude za obsah bezpečnostného projektu aj zodpovedať?

Odpoveď č. 1:

Za vytvorenie bezpečnostného projektu v zmysle § 20 ods. 1 písm. b) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 95/2019 Z.z.“) zodpovedá verejný obstarávateľ. Z uvedeného Čl. IV, bod 18 zmluvy o dielo a poskytovaní služieb na projekt Manažment údajov ÚDZS – CRP, RZP, RPZS, RÚ (ďalej len „zmluva“) vyplýva poskytovanie potrebnej súčinnosti zo strany zhotoviteľa. V súčasnosti možno predpokladať rozsah súčinnosti vo forme žiadosti o poskytnutie informácií, ktorými by verejný obstarávateľ v čase vytvorenia bezpečnostného projektu nedisponoval a boli by potrebné pre jeho vyhotovenie. Verejný obstarávateľ považuje požiadavku na odsúhlasenie bezpečnostného projektu za primeranú, nakoľko dodávateľ samotný disponuje najpodrobnejšími informáciami o odovzdávanom diele, nakoľko on ho pre verejného obstarávateľa vyvíjal.

Otázka č. 2:

V článku V, bod 1. je nasledovná požiadavka: "Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať predmet zmluvy podľa tejto zmluvy v súlade s podmienkami a termínmi uvedenými v ŽoNFP a podľa podmienok vyplývajúcich z príslušnej Výzvy, v súlade so schválenou Žiadosťou o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „ŽoNFP“), v súlade s príručkou pre žiadateľa, príručkou pre prijímateľa, v súlade s PID a v súlade s inými záväznými riadiacimi dokumentmi pri implementácii projektov spolufinancovaných z fondov EÚ a štátneho rozpočtu, usmerneniami a pokynmi RO, resp. SO, ako aj v súlade s Harmonogramom projektu hlavných aktivít, resp. Projektovým plánom počas celej doby implementácie projektu."

Poprosíme o zverejnenie ŽoNFP a jej podmienok.

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želova 2, 829 24 Bratislava	Strana 2 z 9
---	--	--------------

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ uvádza odkazy, na ktorých sa nachádza príslušná Výzva č. OPII-2019/7/6-DOP na predkladanie Žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku so zameraním na „Manažment údajov inštitúcie verejnej správy“:

<https://www.mirri.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovana-infrastruktura/prioritna-os-7-informacna-spolocnost/vyzvania-a-vyzvy/vyzva-c-opii-2019-7-6-dop-na-predkladanie-ziadosti-o-poskytnutie-nenavratneho-financneho-pris.html>

a žiadosť o nenávratný finančný príspevok:

<https://www.udzs-sk.sk/urad/projekty-opll/manazment-udajov-udzs-crp-rzp-rpzs-ru-nfp311070z744/>

Otázka č. 3:

V článku V, bod 5. je nasledovná požiadavka: "Zhotoviteľ najneskôr pri podpise zmluvy predloží objednávateľovi platnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom podnikateľskej činnosti (ďalej len „poistná zmluva“), a to za účelom pokrytia prípadných nárokov objednávateľa v zmysle zmluvy."

Je prípustné predložiť potvrdenie o poistení ako ekvivalent zmluvy o poistení? Bude takýto ekvivalent akceptovaný pre splnenie podmienky o predložení poistnej zmluvy?

Odpoveď č. 3:

Áno, verejný obstarávateľ bude akceptovať aj predloženie potvrdenia o poistení, resp. poistný certifikát. Avšak v prípade akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo od úspešného uchádzača/zhotoviteľa vyžiadať príslušnú poistnú zmluvu.

Otázka č. 4:

Môžete prosím zverejniť Zmluvu o spracúvaní osobných údajov a Zmluvu o kybernetickej bezpečnosti, ktoré sú zmieňované v článku V, bodoch 6 a 7?

Odpoveď č. 4:

Zmluvu o spracúvaní osobných údajov a Zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností verejný obstarávateľ uverejnil na webovom sídle ÚDZS, link:

<https://www.udzs-sk.sk/urad/projekty-opll/manazment-udajov-udzs-crp-rzp-rpzs-ru-nfp311070z744/>

Otázka č. 5:

V odpovedi č. 7 na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 16.11.2021 (ďalej len „Odpoveď“) verejný obstarávateľ uviedol, že postup podľa čl. III. bod 1 písm. a) Zmluvy môže byť realizovaný až počas poskytovania služieb. Samotný text prvej vety ale hovorí o trvaní zmluvy ako takej t. j. 79 mesiacov od jej účinnosti.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prečo sa obsah vysvetlenia v tejto časti nepremietol do upraveného návrhu obchodných podmienok, ktoré zverejnil spolu s odpoveďami 16.11.2021? Verejný obstarávateľ textáciu článku III. bod 3 Zmluvy analogicky prevzal z ustanovenia § 42 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“), ktoré upravuje možnosť verejnému obstarávateľovi pri zmluve predmetom ktorej je „opakované plnenie spočívajúce v dodaní tovaru“ upraviť s ohľadom na vývoj cien na trhu zmluvou určenú cenu

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želtova 2, 829 24 Bratislava	Strana 3 z 9
---	---	--------------

tovaru. V predmetnom prípade sa však nejedná ani o opakované plnenie ani o dodávku tovaru.

Uchádzač má za to, že v danom prípade verejný obstarávateľ uviedol formuláciu nad rámec ZVO, ktorá pri plnení, ktoré je predmetom Zmluvy, nemá opodstatnenie (a už vôbec nie v rozsahu povinnosti zhotoviteľa uskutočniť plnenie za cenu zistenú prieskumom trhu, ktorá nemusí ani zodpovedať náročnosti plnenia).

Predmetné ustanovenie § 42 ods. 13 ZVO slúži práve pre situácie, kedy sa uzatvárajú zmluvy na opakované plnenie na dodávku tovaru, napríklad lieky alebo potraviny a iné.

Môže verejný obstarávateľ uchádzačovi vysvetliť akých príslušných ustanovení ZVO, resp. iných právnych predpisov, sa pri formulácii mechanizmu úhrady ceny prieskumom trhu riadil? Z akého dôvodu verejný obstarávateľ postupoval, pri formulácii mechanizmu úhrady ceny prieskumom trhu, nad rámec ZVO?

Odpoveď č. 5:

Vami uvedená argumentácia sa neviaže na odpoveď č. 7 z „Odpovede na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov“ zo dňa 16.11.2021 (ďalej len „Vysvetlenie SP č. 1“) ale skôr na odpoveď č. 20 Vysvetlenia SP č. 1.

Verejný obstarávateľ nepristúpil k zmene Čl. III, bod 1 prvá veta zmluvy z dôvodu, že k aplikácia zmenového konania z dôvodu, že v Čl. III, bod 1 zmluvy sa pojednáva nielen o zmene z dôvodu legislatívnych zmien počas obdobia poskytovania SLA služieb (v Čl. III, bod 1, písm. a) zmluvy), ale aj o zmene zmluvy z dôvodu zmeny technickej špecifikácie integrovaných častí informačného systému tretích strán (v Čl. III, bod 1, písm. b) zmluvy), ku ktorému môže verejný obstarávateľ/objednávateľ pristúpiť počas celého trvania zmluvy. Aplikácia zmenového konania z dôvodu Čl. III, bod 1 písm. a) zmluvy je limitovaná Čl. VI, bod 3 zmluvy, ktorý upresňuje kedy možno predmetnú zmenové konanie vykonať.

Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie záujemcu, že analogicky v znení Čl. III, bod 3 zmluvy aplikoval ustanovenie § 42 ods. 13 zákona. V Čl. III, bod 3 zmluvy je len bližšie definovaný mechanizmus určenia ceny za zmenové konania s cieľom dodržiavania princípu hospodárnosti a efektívnosti vynakladania finančných prostriedkov počas plnenia zmluvného vzťahu.

Otázka č. 6:

V odpovedi č. 10 Odpovede verejný obstarávateľ uviedol, že „Verejný obstarávateľ v súčasnosti nevie určiť predpokladaný rozsah súčinnosti.“ v nadväznosti na potrebu súčinnosti pri vypracovaní bezpečnostného projektu. Následne vo svojej odpovedi verejný obstarávateľ uviedol „Verejný obstarávateľ si je vedomý, že z uvedeného dôvodu si uchádzač túto skutočnosť zohľadní v cenovej ponuke.“

Uchádzač žiada o upresnenie verejného obstarávateľa ako môže zohľadniť určitú skutočnosť vo svojej cenovej ponuke, ak mu nie je známy rozsah činností, resp. súčinnosti, ktorú je povinný poskytnúť.

Odpoveď č. 6:

V kompetencii verejného obstarávateľa ako iného orgánu verejnej správy nie je robiť výklad jednotlivým záujemcom/uchádzačom týkajúci sa cenotvorby a tvorby zisku súkromno-právnych subjektov po zohľadnení prípadných rizík, pričom jedným z týchto rizík je skutočnosť, že verejný obstarávateľ nevie v tomto štádiu procesu definovať presné požiadavky na súčinnosť. Okrem iného verejný obstarávateľ nepredpokladá, že by samotné poskytovanie súčinnosti malo mať dosah na

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želova 2, 829 24 Bratislava	Strana 4 z 9
---	--	--------------

cenu diela, vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ uviedol v čom vidí priestor pre poskytovanie súčinnosti (žiadosti o poskytnutie informácii, ktorými by verejný obstarávateľ nedisponoval a boli by potrebné pre vyhotovenie bezpečnostného projektu).

Verejný obstarávateľ vzhľadom na stanovené podmienky účasti (najmä vzhľadom na minimálnu úroveň štandardov technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona) v predmetnej verejnej súťaži očakáva, že ponuky vo verejnej súťaži budú predkladať odborne zdatní uchádzači s primeranými skúsenosťami z realizácie obdobných projektov zahŕňajúcich aj skúsenosti s bezpečnostnými projektami.

Otázka č. 7:

V odpovedi č. 12 Odpovede verejný obstarávateľ uviedol, že „Jedná sa o štandardizovaný typ zmluvy, ktorú sú povinné obe zmluvné strany uzavrieť zo zákona.“

S uvedeným tvrdením uchádzač súhlasí avšak verejný obstarávateľ nezodpovedal otázku uchádzača. Skutočnosť, že právna úprava obsahuje náležitosti zmluvy neznamena, že zmluva bude výlučne obsahovať tieto náležitosti, resp. nie je známy ich rozsah aj v nadväznosti na ďalšie povinnosti vyplývajúce s príslušnej právnej úpravy.

V prípade, ak sa jedná o štandardizovaný zmluvný typ, uchádzač žiada verejného obstarávateľa o usmernenie, kde sa s návrhom tejto „štandardizovanej zmluvy“ môže oboznámiť.

Môže verejný obstarávateľ upresniť, ako sa môže uchádzač zaviazat', že uzatvorí určitú zmluvu z ktorej môžu vyplývať ďalšie povinnosti (a štandardne aj vyplývajú), o ktorých v súčasnosti nemá vedomosť.

Môže verejný obstarávateľ upresniť, s ohľadom na rozsah činností ktoré môžu pre uchádzača vyplývať z predmetnej zmluvy (ktorú je povinný po predložení uzatvoriť bez možnosti ďalšieho pripomienkovania), ako môže predložiť relevantnú cenovú ponuku.

Môže verejný obstarávateľ uviesť presné práva a povinnosti (konkrétny rozsah činností zmluvy), ktoré majú zhotoviteľovi vyplývať z tejto zmluvy, resp. túto zmluvu vopred zverejniť, aby uchádzač mal možnosť sa s touto oboznámiť a túto riadne zohľadniť vo svojej cenovej ponuke.

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ týmto dopĺňa Zmluvu o spracúvaní osobných údajov, ktorá je zverejnená na webovom sídle ÚDZS, link:

<https://www.udzs-sk.sk/urad/projekty-opll/manazment-udajov-udzs-crp-rzp-rpzs-ru-nfp311070z744/>

Otázka č. 8:

V odpovedi č. 13 Odpovede verejný obstarávateľ uviedol, že „Jedná sa o štandardizovaný typ zmluvy, ktorú sú povinné obe zmluvné strany uzavrieť zo zákona.“

Z uvedeným tvrdením uchádzač súhlasí avšak verejný obstarávateľ nezodpovedal otázku uchádzača. Skutočnosť, že právna úprava obsahuje náležitosti zmluvy neznamena, že zmluva bude výlučne obsahovať tieto náležitosti, resp. nie je známy ich rozsah aj v nadväznosti na ďalšie povinnosti vyplývajúce s príslušnej právnej úpravy.

V prípade, ak sa jedná o štandardizovaný zmluvný typ, uchádzač žiada verejného obstarávateľa o usmernenie, kde sa s návrhom tejto „štandardizovanej zmluvy“ môže oboznámiť.

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želtova 2, 829 24 Bratislava	Strana 5 z 9
---	---	--------------

Môže verejný obstarávateľ upresniť, ako sa môže uchádzač zaviazat', že uzatvorí určitú zmluvu z ktorej môžu vyplývať ďalšie povinnosti (a štandardne aj vyplývajú), o ktorých v súčasnosti nemá vedomosť.

Môže verejný obstarávateľ upresniť, s ohľadom na rozsah činností ktoré môžu pre uchádzača vyplývať z predmetnej zmluvy (ktorú je povinný po predložení uzatvoriť bez možnosti ďalšieho pripomienkovania), ako môže predložiť relevantnú cenovú ponuku.

Môže verejný obstarávateľ uviesť presné práva a povinnosti (konkrétny rozsah činností zmluvy), ktoré majú zhotoviteľovi vyplývať z tejto zmluvy, resp. túto zmluvu vopred zverejniť, aby uchádzač mal možnosť sa s touto oboznámiť a túto riadne zohľadniť vo svojej cenovej ponuke.

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ týmto dopĺňa Zmluvu o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, ktorá je zverejnená na webovom sídle ÚDZS, link:

<https://www.udzs-sk.sk/urad/projekty-opll/manazment-udajov-udzs-crp-rzp-rpzs-ru-nfp311070z744/>

Otázka č. 9:

V odpovedi č. 20 Odpovede verejný obstarávateľ uviedol: „Nie je možné umelo navyšovať cenu nákladmi, ktorých vznik verejný obstarávateľ ani nepredpokladá.“

Z uvedeného ako aj z kontextu tejto odpovede vyplýva, že verejný obstarávateľ nepredpokladá, a teda ani nepripúšťa vznik takých legislatívnych zmien, ktoré by mali dopad na cenu zhotovenia diela alebo lehotu zhotovenia diela?

Je tento predpoklad uchádzača správny?

Ak áno, môže verejný obstarávateľ vysvetliť prečo sa ním uvedené vysvetlenie nepremietlo do upraveného návrhu obchodných podmienok, ktoré zverejnil spolu s odpoveďami 16.11.2021?

Ak nie, mohol by verejný obstarávateľ zrozumiteľne a v plnom rozsahu zodpovedať otázku č. 18 zo dňa 12.11.2021?

Odpoveď č. 9:

Uvedený predpoklad záujemcu/uchádzača nie je správny. Verejný obstarávateľ nerozumie ako mohol záujemca/účastník dospieť k tomuto predpokladu na základe odpovede „*Predložením ponuky znáša každý uchádzač istú mieru rizika vo vzťahu k správne mu oceneniu predmetu zákazky. Vzhľadom na to, že ide len o dobu realizácie diela/resp. dobu po nasadenie diela do riadnej produkčnej prevádzky (max. v trvaní 19 mesiacov), navyše verejný obstarávateľ nepredpokladá žiadne významné legislatívne zmeny počas realizácie diela, miera rizika, ktorú znáša každý uchádzač, je primeraná.*“.

Uvedená podmienka, aby dielo bolo odovzdané verejnemu obstarávateľovi/objednávateľovi v súlade s aktuálnou právnou úpravou verejný obstarávateľ taktiež prevzal z ustanovení Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela, ktorú odporúča aplikovať pre informačné systémy verejnej správy Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.

Otázka č. 10:

V odpovedi č. 21 Odpovede verejný obstarávateľ uviedol neúplnú odpoveď.

Uchádzač si dovoľuje požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kde vo vyhláske Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želtova 2, 829 24 Bratislava	Strana 6 z 9
---	---	--------------

riadení projektov je uvedená informácia, resp. požiadavka na pokrytie odovzdaného zdrojového kódu testami aspoň na 90%?

Súčasne uchádzač si dovoľuje požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie na základe akého objektívneho kritéria, prípadne akým nástrojom bude posudzované 90%-tné pokrytie zdrojového kódu testami?

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ vychádzal zo vzorovej zmluvy Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, ktorá vo svojich metodických dokumentoch navrhuje testovanie zdrojových kódov podľa CodeClimate/CodeQL.

Verejný obstarávateľ sa inšpiroval jednotlivými ustanoveniami vzorovej zmluvy z dôvodu, že MIRRI ako orgán vedenia vydáva metodické usmernenia, usmerňuje a koordinuje orgány riadenia, ktorým je aj verejný obstarávateľ na účely jednotného spôsobu výkonu riadenia v správe informačných technológií verejnej správy a centrálneho riadenia informatizácie spoločnosti.

Samotný popis nástroja a metodiky, akým bude testovanie pokryté, predloží spolu s výsledkami testov úspešný uchádzač/zhotoviteľ.

Otázka č. 11:

V odpovedi č. 35 Odpovede verejný obstarávateľ vysvetlil uchádzačovi, že „Keďže člen, ktorý nie je expertom je súčasťou prílohy č. 7 zmluvy je samozrejmé, že je potrebné uvedenú prílohu aktualizovať.“

Uchádzač si dovoľuje požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či považuje za nevyhnutné pri každej zmene člena Realizačného tímu, ktorý nie je expertom (a ktorých môže byť väčšie množstvo a môžu byť menení) opakovane podpisovať dodatok k Zmluve tak, aby bola vždy aktuálna Príloha č. 7 Zmluvy_

Nie je postačujúce vykonať zmenu člena Realizačného tímu, ktorý nie je expertom, výlučne oznámením verejnému obstarávateľovi, resp. aby ostatní členovia Realizačného tímu, okrem expertov, neboli uvedený v rámci Prílohy č. 7?

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ pristúpil k zmene zmluvy v uvedenom rozsahu:

Čl. XIII bod 2 posledná veta sa nahrádza novým znením:

„Zmena člena realizačného tímu, ktorý nie je expertom, nevyžaduje predchádzajúci písomný súhlas objednávateľa v zmysle tohto bodu zmluvy. Zhotoviteľ je povinný zmenu člena realizačného tímu, ktorý nie je expertom preukázateľne oznámiť IT Projektovému manažérovi objednávateľa.“

Čl. XIII bod 4 sa nahrádza novým znením:

„Zmena zloženia realizačného tímu si vyžaduje uzavretie dodatku k zmluve s výnimkou člena realizačného tímu, ktorý nie je expertom.“

Čl. XXI bod 5 posledná veta sa nahrádza novým znením:

„Zmena sídla a IT projektových manažérov zmluvných strán, ako aj členov realizačného tímu, ktorí nie sú expertmi nevyžaduje uzavretie dodatku k zmluve.“

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želova 2, 829 24 Bratislava	Strana 7 z 9
---	--	--------------

Otázka č. 12:

Článok VIII. bod 5. Zmluvy upravuje: “Zhotoviteľ je povinný spracovať a predložiť objednávateľovi na pripomienkovanie a schválenie do deväťdesiatich (90) kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti zmluvy dokumentáciu k predmetu zmluvy v nasledujúcom minimálnom rozsahu:

- a) Detailný časový harmonogram
- b) Detailnú funkčnú špecifikáciu
- c) Projektový plán
- d) Riadenie zmien, opráv a rozvoja systému (Change management)
- e) Riadenie verzií systému (Release management)”

Pre riadenie projektu je požadované dodržiavať Vyhlášku Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z.z. o riadení projektov v aktuálne platnom znení vrátane všetkých metodických pokynov Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie (vyhláška č. 85/2020 Z.z.).

Uvedená vyhláška pre projektové výstupy nepoužíva názov “Detailná funkčná špecifikácia” (pravdepodobne sa jedná o názov podľa výnosu Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 55/2014 Z. z.).

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, súlad s vyhláškou č. 85/2020 Z.z., aký výstup má na mysli pod pojmom “Detailná funkčná špecifikácia”?

Odpoveď č. 12:

Pojem „Detailná funkčná špecifikácia“ bol používaný podľa výnosu MF SR č. 55/2014 o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy (ďalej len „výnos č. 55/2014 Z. z.“) a je identický s pojmom Detailný návrh riešenia (DNR), ktorý sa používa vo vyhláške ÚPII č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov (ďalej len vyhláška č. 85/2020 Z. z.). Verejný obstarávateľ prikladá link na prevodovú tabuľku, ktorá obsahuje pojmy z výnosu č. 55/2014 Z. z. a vyhlášky č. 85/2020 Z. z. https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/prilohy/SK/ZZ/2020/85/20200501_5234405-2.pdf

Otázka č. 13:

Článok IV. bod 16. Zmluvy upravuje: “Zhotoviteľ v súčinnosti s objednávateľom v zmysle vyhlášky č. 85/2020 Z.z. vypracuje do štyridsiatich (40) kalendárnych dní dokument Projektový iniciálny dokument (ďalej len ako „PID“) od účinnosti zmluvy.”

Článok VIII. bod 5. Zmluvy upravuje: “Zhotoviteľ je povinný spracovať a predložiť objednávateľovi na pripomienkovanie a schválenie do deväťdesiatich (90) kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti zmluvy dokumentáciu k predmetu zmluvy v nasledujúcom minimálnom rozsahu:

- a) Detailný časový harmonogram
- b) Detailnú funkčnú špecifikáciu
- c) Projektový plán
- d) Riadenie zmien, opráv a rozvoja systému (Change management)
- e) Riadenie verzií systému (Release management)”

Uchádzač má za to, že sa jedná o neprimerane krátku lehotu na vypracovanie Detailnej funkčnej špecifikácie (DFS) - jednak vzhľadom na krátky termín od vypracovania PID, ale aj vzhľadom na potrebnú prácnosť na DFS pri požadovanom rozsahu projektu, ktorý je predmetom tohoto obstarávania.

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želova 2, 829 24 Bratislava	Strana 8 z 9
---	--	--------------

Môže verejný obstarávateľ predĺžiť lehotu na predloženie DFŠ “na 180” kalendárnych dní od účinnosti zmluvy.“?

Pri upravenej lehote na 180 kalendárnych dní od účinnosti zmluvy bude stále zachovaná požiadavka obstarávateľa (uvedená v Prílohe č.9 Zmluvy - Časový harmonogram vytvorenia diela a poskytovania služieb) na maximálne trvanie Etapy diela 1 (Analýza a dizajn) v trvaní do 8 mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že niektoré vysvetlenia, zverejnené 16.11.2021 o 22:36 hod. upravujú obsahový význam jednotlivých ustanovení Zmluvy a zatiaľ sa do samotného návrhu obchodných podmienok nepremietli, navrhujeme verejnému obstarávateľovi, aby v návrhu obchodných podmienok všeobecne uviedol, že všetky vysvetlenia ako aj súťažné podklady a ostatné dokumenty sú súčasťou zmluvy, nie neoddeliteľnou.

Záverom dávame na zváženie verejnému obstarávateľovi primerané posunutie lehoty na predkladanie predkladanie ponúk z dôvodu rozsahu a opodstatnenosti otázok uvedených v tejto žiadosti.

Odpoveď č. 13:

Verejný obstarávateľ týmto dopĺňa do Čl. VIII, bod 5 zmluvy na koniec nasledovnú vetu:

„Na základe žiadosti zhotoviteľa objednávateľa môže predĺžiť lehotu na dodania Detailnej funkčnej špecifikácie najdlhšie na 180 kalendárnych dní od účinnosti zmluvy.“

Znenie súťažných podkladov spolu so všetkými vysvetleniami nebudú súčasťou uzavretej zmluvy, ktorá má byť výsledkom zadávania tejto verejnej súťaže. Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie, že nezohľadnil všetky zmeny upravené vysvetleniami do znenia súťažných podkladov a ich príloh.

Zároveň upozorňujeme záujemcov/uchádzačov, aby pri príprave svojej ponuky vychádzali a zohľadnili všetky zverejnené dokumenty (oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, súťažné podklady so všetkými prílohami a zverejnenými dokumentmi) a tiež všetky zverejnené vysvetlenia a doplnenia týchto dokumentov v rámci predmetnej verejnej súťaže.

Otázka č. 14:

V rámci dodávky diela obstarávateľ spomína monitoring ISeP. Z hľadiska správy a konsolidácie zdrojov našim zákazníkom je vhodné a vždy odporúčame jeden centrálny nástroj na konkrétnu aktivitu napr. monitoring. Podľa špecifických požiadaviek na funkcionalitu monitoringu tu predpokladáme požiadavku na konkrétny produkt. Predmetom dodania diela je aj implementácia tohto monitoringu, ako centrálného riešenia na monitoring všetkých existujúcich a budúcich IS? Alebo daný monitoring už existuje a je požadovaná len súčinnosť pri integrácii ISeP s daným monitoringom. Je požadovaná dodávka licencií ak áno v akom rozsahu?

Odpoveď č. 14:

Monitoring ISeP nie je verejným obstarávateľom požadovaný.

Otázka č. 15:

V Opise predmetu zákazky (príloha 1A k Súťažným podkladom) je na strane 47 k rozsahu pre RZP v bode d. uvedené „Vytvorenie elektronických formulárov (xx ks) pre komunikáciu so zdravotníckym pracovníkom“. Podobná formulácia je aj na strane 63 v bode d. k rozsahu RPZS.

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Žellova 2, 829 24 Bratislava	Strana 9 z 9
---	---	--------------

**Koľko ks formulárov Obstarávateľ požaduje dodať (pre každý z uvedených registrov)?
Ktoré sú to? Koľko formulárových oddielov obsahuje každý z týchto formulárov?**

Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ uvádza zoznam elektronických formulárov (dekrétov):

Dekréty_PZS

- F-263 Pridelenie kódu poskytovateľa –zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately
- F-273 Ukončenie platnosti kódu poskytovateľa
- F-277 Pozastavenia platnosti kódu poskytovateľa
- F-279 Pridelenie kódu poskytovateľa
- F- 304 Pridelenie kódu poskytovateľa – zariadenie sociálnych služieb
- F-305 Ukončenie platnosti kódu poskytovateľa - zariadenie sociálnych služieb a zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately
- F-307 Pozastavenie platnosti kódu poskytovateľa –zariadenie

Dekréty_sociálnych služieb a zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately

- F-346 Pridelenie aktuálne platných kódov poskytovateľa
- F-347 Pridelenie aktuálne platných kódov pre zariadenie sociálnych služieb
- F-348 Pridelenie aktuálne platných kódov pre zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately
- F-349 (ÚDZS) Vyznačenie obdobia dočasného pozastavenia oprávnenosti používania kódu poskytovateľa
- F-350 (ÚDZS) Ukončenie platnosti kódu poskytovateľa

Dekréty_ZP

- F-274 Ukončenie platnosti kódu zdravotníckeho pracovníka
- F-278 Pozastavenie platnosti kódu zdravotníckeho pracovníka
- F-280 Pridelenie kódu zdravotníckeho pracovníka
- F-351 Pridelenie aktuálne platných kódov zdravotníckeho pracovníka

Počet formulárových oddielov je jeden pre každý formulár..

Verejný obstarávateľ súčasne upozorňuje na zmenu Čl. VIII, bod 5 zmluvy, v ktorom nahrádza vetu „Zhotoviteľ je povinný zapracovať pripomienky objednávateľa v lehote pätnástich (15) kalendárnych dní od dňa ich doručenia.“ jej novým znením a to „Zhotoviteľ je povinný zapracovať pripomienky objednávateľa v lehote pätnástich (15) pracovných dní od dňa ich doručenia.“.

Zmeny zmluvných podmienok verejnej súťaže sú zohľadnené v upravenom znení zmluvy vo formáte doc, názov:

„Príloha_2_Zmluva_o_dielo_a_poskytovani_sluzieb_MU_UDZS_rev2“.