

Záujemcom

Váš list/zo dňa

Vybavuje/Linka
František Kerul
+421 907 225 966
e-mail: logtrade@logtrade.sk

Košice
22.11.2021

Vec: Doplňujúca informácia č. 09 - 16: Vysvetlenie súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ:	Gymnázium, Opatovská cesta 7, Košice, Opatovská cesta 7, 040 01 Košice
Typ zákazky:	Podlimitná zákazka na realizáciu stavebných prác
Postup:	Verejná súťaž s uplatnením § 112 ods. 6 ZVO, bez použitia elektronickej aukcie
Predmet zákazky:	Zníženie energetickej náročnosti budovy Gymnázium Opatovská cesta 7, Košice
Vyhlásenie verejného obstarávania:	Vestník verejného obstarávania č. 260/2021, 08.11.2021, 55076-WYP

Dňa 18.11.2021 – 19.11.2021 bola verejnému obstarávateľovi doručená prostredníctvom komunikačného systému ELENA žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov v rámci vyššie uvedeného verejného obstarávania. Záujemca predložil verejnému obstarávateľovi nasledovné otázky:

VYSVETLENIE č. 09:

Otázka č. 1:

Článok III/1 návrhu zmluvy o dielo, pre odstránenie nejasností žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je PD rozhodujúcim podkladom v prípade, ak vznikne rozpor medzi PD a Výkazom výmer. Je tu spojitosť so znením článku VIII, bod 37, podľa ktorého by mala byť zabezpečená realizácia diela podľa oceneného výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:

Rozhodujúcim podkladom pre zhotovenie diela je PD a VV. V prípade nesúlady sa daná situácia bude riešiť v rámci zmenového konania a to v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Verejný obstarávateľ upravuje znenie článku 8 bod 37. Doplňený dokument: Gymn.Opatovska KE-2021-PZ-zateplenie-SP-p4-ZoD-verzia (03).docx, tvorí prílohu tohto vysvetlenia.

Otázka č. 2:

Článok IV/5 návrhu zmluvy o dielo, podľa navrhovaného znenia bodu sa „prerušenie dodávok el. energie“ nemá považovať za dôvod „vyššej moci“. Takýto stav však môže vzniknúť bez možnosti konania zhotoviteľa a nepredvídateľne (zrejme by sa jednalo o ojedinelú situáciu). Navrhujeme, aby tento výslovne uvádzaný dôvod bol vypustený z textu bodu.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 2:

V prípade ak dôjde k objektívnemu posunu lehoty realizácie diela z dôvodov „vyššej moci“ alebo iných preukázateľných skutočností, ktoré nezavinil zhotoviteľ diela môže dôjsť k prípadnej zmene stanovených lehôt diela a to len v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Otázka č. 3:

Článok VI/2 návrhu zmluvy o dielo, podľa navrhovaného znenia „právo fakturovať vzniká zhotoviteľovi po ukončení realizácie jednotlivých logických celkov diela“ (objektov, častí objektov) podľa prílohy č. 1 zmluvy... „ ,
Pokiaľ je v návrhu zmluvy odkaz na Prílohu č 1, z tejto musí byť nespochybniteľne jasné, kedy vzniká právo na fakturovanie časti diela, tj. definícia pojmu „jednotlivé logické celky diela“.
Žiadame verejného obstarávateľa, aby jednoznačne zadefinoval logické celky, diela, aby sa v čase realizácie diela predišlo zbytočným nedorozumeniam.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 3:

Logickými celkami sú jednotlivé budovy A - G.

Otázka č. 4:

Článok XIII/2 znenie pod písm. a) návrhu zmluvy o dielo, ako dôvod pre odstúpenie od zmluvy zo strany objednávateľa navrhujeme doplnenie o minimálnu dobu omeškania:

"ak zhotoviteľ mešká s prácami oproti termínu realizácie diela o viac ako 14 dní, pričom za omeškanie sa nepovažujú dôvody uvedené v čl. 4 bod 5 a 8"

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie článku 13 bod 2 b) v súlade s požiadavkou záujemcu. Doplnený dokument: Gymn.Opatovska KE-2021-PZ-zateplenie-SP-p4-ZoD-verzia (03).docx, tvorí prílohu tohto vysvetlenia.

Otázka č. 5:

Článok XVII/1 návrhu zmluvy o dielo, navrhovaná zmluvná pokuta nerozlišuje omeškanie s konečným termínom pre zhotovenie diela a omeškanie s harmonogramom prác, ktoré je možné počas doby 12 mesiacov zlikvidovať. Navrhujeme zmenu znenia bodu nasledovne:

1. Zhotoviteľ je povinný uhradiť objednávateľovi zmluvnú pokutu:

- a) vo výške 0,05 % z ceny diela (bez DPH), za každý aj začatý deň omeškania so zhotovením diela oproti termínu realizácie diela podľa článku IV, bod 1 tejto zmluvy,
- b) vo výške 0,02 % z ceny diela (bez DPH) za každý aj začatý deň omeškania s harmonogramom prác počnúc 16 - tým dňom omeškania.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 5:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie článku 17 bod 1 čiastočne v súlade s požiadavkou záujemcu. Doplnený dokument: Gymn.Opatovska KE-2021-PZ-zateplenie-SP-p4-ZoD-verzia (03).docx, tvorí prílohu tohto vysvetlenia.

Otázka č. 6:

Článok XVII/4. návrhu zmluvy o dielo, podľa navrhovaného znenia sa zrejme má jednať o zmluvnú pokutu pre prípad, keď objednávateľ odstúpi od zmluvy. Vzhľadom na text podľa ktorého „záväzok zabezpečiť realizáciu diela za podmienok zmluvy“ môže znamenať aj napr. zhotovenie diela bez omeškania, pre odstránenie pochybností žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie tohto bodu.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 6:

Porušením povinností sa chápe nesplnenie záväzku zhotoviteľa, že za podmienok stanovených v Zmluve a v súťažných podkladoch k verejnému obstarávaniu, v rámci ktorého je uzatváraná Zmluva, zabezpečí realizáciu Diela oceneného zhotoviteľom podľa projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktorý tvorí prílohu č. 1 Zmluvy.

Otázka č. 7:

Článok XVIII návrhu zmluvy nie je zakomponovaný záväzok objednávateľa poskytnúť potrebnú včasnú súčinnosť zhotoviteľovi počas zhotovovania diela. Navrhujeme, aby v článku XVIII bol tento záväzok ako samostatný bod v znení:

"Objednávateľ sa zaväzuje, bezodkladne poskytnúť Zhotoviteľovi žiadanú súčinnosť, a to na základe písomnej výzvy zhotoviteľa s presným vymedzením žiadanej súčinnosti."

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 7:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie článku 18 o nový bod 14 v súlade s požiadavkou záujemcu. Doplnený dokument: Gymn.Opatovska KE-2021-PZ-zateplenie-SP-p4-ZoD-verzia (03).docx, tvorí prílohu tohto vysvetlenia.

VYSVETLENIE č. 10:

Otázka č. 1:

Žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzači v ponuke predložili návrh zmluvy vrátane všetkých príloh (ako je uvedené v bode 17.3 súťažných podkladov na strane 10 súťažných podkladov a ďalej bodu 1.1 obchodných podmienok na strane 23 súťažných podkladov), resp. či bude vyžadovať predloženie zmluvy vrátane všetkých príloh len od úspešného uchádzača v zmysle bodu 1.2. obchodných podmienok na strane 23 súťažných podkladov.

Otázka č. 2:

Máme za to, že v štádiu verejného obstarávania je neehospodárne a pre uchádzačov administratívne zaťažujúce, aby predkladali prílohu č. 3 - harmonogram stavebných prác a prílohu č. 4 - poisťnú zmluvu. Verejného obstarávateľa žiadame o vyjadrenie.

Otázka č. 3:

Z textu verejným obstarávateľom poskytnutých príloh k zmluve o dielo podľa nášho názoru vyplýva, že máme v postavení uchádzačov predložiť prílohu č. 2 - zoznam subdodávateľov a prílohu č. 5 - zoznam iných osôb zmluvy o dielo. Verejného obstarávateľa žiadame o vyjadrenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1- 3:

V bode 17.3 kapitoly A súťažných podkladov verejný obstarávateľ deklaroval, že obsahom ponuky má byť návrh zmluvy vrátane všetkých príloh, vypracovaný podľa kapitoly E súťažných podkladov: Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky. Z uvedeného vyplýva, že spôsob a rozsah predloženia návrhu zmluvy je určený v kapitole E súťažných podkladov: Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky.

V bode 31.1 kapitoly A súťažných podkladov verejný obstarávateľ deklaroval, že vyžaduje, aby úspešný uchádzač v zmluve, najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia. Úspešný uchádzač bude postupovať podľa pokynov v kapitole E súťažných podkladov: Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky. Zároveň v bode 1.2.1 kapitoly E súťažných podkladov: Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky, verejný obstarávateľ deklaroval, že úspešný uchádzač bude vyzvaný v oznámení o prijatí ponuky na úkony súvisiace so skupinou dodávateľov (ak je to uplatniteľné), na aktualizáciu zmluvy a jej príloh, vzájomné odsúhlasenie zmluvy a jej príloh elektronickou formou prostredníctvom portálu ELENA a doručenie príslušného počtu originálov zmlúv v listinnej podobe, vrátane všetkých príloh.

Podľa bodu 1.1 kapitoly E súťažných podkladov: Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky: Uchádzač vypracuje návrh zmluvy v zmysle podmienok a požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených vo Výzve na predkladanie ponúk a v týchto súťažných podkladoch, nasledovným spôsobom..... Neoddeliteľnou súčasťou návrhu zmluvy sú jej prílohy:

- Príloha č. 1 zmluvy: Ocenený výkaz výmer (rozpočet),
- Príloha č. 2 zmluvy: Zoznam subdodávateľov/vyhlásenie zhotoviteľa,
- Príloha č. 3 zmluvy: Harmonogram stavebných prác zhotoviteľa.
- Príloha č. 4 zmluvy: Poisťná zmluva,
- Príloha č. 5 zmluvy: ZOZNAM „Iných osôb“

Podľa bodu 1.2.10 kapitoly E súťažných podkladov: Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky: Ku dňu podpisu Zmluvy zhotoviteľ predloží uzavretú poisťnú zmluvu zodpovednosti za škodu spôsobenú na živote, zdraví a majetku Objednávateľa a tretích osôb, ktorá by mohla byť, resp. bude spôsobená prevádzkovou činnosťou Zhotoviteľa, minimálne vo výške Ceny za Dielo v EU bez DPH. Poisťná zmluva, resp. jej overená fotokópia bude tvoriť prílohu č. 4 Zmluvy

Z vyššie uvedeného vyplýva nasledovné:

- 1) Uchádzač, predloží v rámci svojej ponuky okrem iného návrh zmluvy vrátane príloh:
Príloha č. 1 zmluvy: Ocenený výkaz výmer (rozpočet),
Príloha č. 2 zmluvy: Zoznam subdodávateľov/vyhlásenie zhotoviteľa,
Príloha č. 3 zmluvy: Harmonogram stavebných prác zhotoviteľa.
Príloha č. 5 zmluvy: ZOZNAM „Iných osôb“
- 2) Až ku dňu podpisu zmluvy predloží úspešný uchádzač (zhotoviteľ diela) poisťnú zmluvu.

- 3) Úspešný uchádzač má možnosť aktualizovať najneskôr v čase uzavretia zmluvy údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia. V prípade zmeny údajov o všetkých známych subdodávateľoch oproti Zoznamu subdodávateľov, ktorý bol predložený úspešným uchádzačom v rámci ponuky, pristúpi verejný obstarávateľ k posúdeniu splnenia podmienok účasti subdodávateľa, a to v súlade s ustanovením § 41 ods. 1 písm. b) ZVO, podľa ktorého subdodávateľ musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú uňho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods.6 písm. a) až h) a ods. 7 ZVO.

VYSVETLENIE č. 11:

Otázka č. 1:

Je VV a PD vypracovaná riadne, úplne a správne, a teda obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou.

VYSVETLENIE č. 12:

Otázka č. 1:

Žiadame VO o bližšiu špecifikáciu parametrov plastových dverí = U_f , U_g .

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:

Parametre výrobcu (napr. Slovaktual)

$U_f = 1,1 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$

$U_g = 0,5 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$

U - hodnota celého okna by podľa STN 730540 mala byť nižšia ako $0,85 \text{ W/(m}^2\text{.K)}$

VYSVETLENIE č. 13:

Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je možné okno pozícia 1 o rozmeroch 2250/2400, v počte 98 ks, vyhotoviť z 2 dielov, nakoľko ide o veľký výrobný rozmer a je viac ako isté, že by sme neprešli z rámom cez interiérové dvere (ak by to bolo z jedného kusa).

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:

V minulosti boli pôvodné výplňové konštrukcie vymenené za novšie konštrukcie PVC s izolačným dvojsklom a sú z jedného kusa.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či máme dvere uvažovať ako PVC, alebo ich chce objednávať, resp. projektant, zameniť za Al hliníkové, vzhľadom na intenzitu otváracosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 2:

Súhlasíme aby boli vstupné dvere vymenené za hliníkové.

VYSVETLENIE č. 14:

Otázka č. 1:

Pre zateplenie strechy sa v technickej správe píše, že spádovanie strechy 0-140mm + zateplenie 200mm + 100mm a hneď za tým, že zateplenie a spádovanie strechy 400-700mm. Čo z toho platí? Máme oceniť výkaz výmer?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:

Platí to čo je vo výkaze/výmer.

Otázka č. 2:

Vo výkaze výmer i technickej správe sa uvádzajú jednotky ECO ROOM, ktoré majú pozastavenú výrobu do 08/2022, nakoľko výrobca jednotiek nemá do nich elektroniku. Uvažuje už v tejto fáze projektant zmeniť tieto jednotky? Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či máme oceniť vo výkaze výmer jednotky ECO ROOM???

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 2:

Rekuperačné VZT jednotky je možné nahradiť ekvivalentnými rekuperačnými VZT jednotkami s rovnakými technickými charakteristikami.

Otázka č. 3:

Pre zateplenie strechy ani v PD a ani vo výkaze výmer nie je uvedená hrúbka hydroizolácie. Môže ju verejný obstarávateľ doplniť?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 3:

Asfaltovaný pás pre spodné vrstvy hydroizolačných systémov = hr. 2 mm.

VYSVETLENIE č. 15:

Otázka č. 1:

Podľa § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní má povinnosť verejný obstarávateľ poskytnúť záujemcom také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Sú vypracované súťažné podklady vo vzájomnej súvislosti a každá ich jednotlivá časť v bezchybnom stave a vzájomnom súlade tak, že spĺňajú podmienky ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:

Poskytnuté súťažné podklady sú spracované v súlade so ZVO.

Otázka č. 2:

Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných súťažných podkladoch predmetného obstarávania v časti „výkaz - výmer“, v riadnom vzájomnom súlade s Projektovou dokumentáciou ďalej len „PD“ (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.), Stavebným povolením vrátane vyjadrení dotknutých strán konania a skutkovým stavom na mieste budúcej realizácie diela vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby(diela), rozsahu, druhu a množstiev materiálu, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie budúceho diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní? Obsahuje doklad „výkaz - výmer“, všetky práce na riadne zhotovenie diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 2:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 3:

Stavebné materiály a technológie navrhnuté - obsiahnuté v predmetných súťažných podkladoch v časti PD sú bežne dostupné aktuálne na trhoch EÚ?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 3:

Ak navrhované stavebné materiály a technológie nie sú aktuálne dostupné na trhoch EU odporúča sa ich nahradiť parametrovo rovnakým materiálom alebo technológiou.

Verejný obstarávateľ v bode 2.11 – 2.1.5 kapitoly C Opis predmetu zákazky deklaroval nasledovné:

Ekvivalent

2.1.1 Verejný obstarávateľ umožňuje predloženie ekvivalentu za nasledovných podmienok:

- predložený ekvivalent bude obsahovať kvalitatívne rovnaké alebo výhodnejšie parametre ako sú požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky,

alebo

- predložený ekvivalent bude zabezpečovať rovnaké alebo výhodnejšie funkcionality a funkčnosť predmetu zákazky ako sú požiadavky verejného obstarávateľa na funkčnosť predmetu zákazky/zmluvy.

2.1.2 Pre predložený ekvivalent následne platí:

- nesmie vyžadovať iné vedľajšie náklady, ktoré by musel zabezpečiť verejný obstarávateľ v rámci súčinnosti viažucej sa k plneniu predmetu zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania ako prijatie ekvivalentu,
- a
- prijatím predloženého ekvivalentu nesmie dôjsť k zvýšeným priamym alebo nepriamym nákladom vyplývajúcim z užívania dodaného predmetu zmluvy.
- 2.1.3 Ak súťažné podklady alebo iné dokumenty poskytnuté záujemcom v procese verejného obstarávania obsahujú odkaz na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, verejný obstarávateľ takýto odkaz dopĺňa slovami „alebo ekvivalentný“.
- 2.1.4 Verejný obstarávateľ nevytlúči ponuku uchádzača v súvislosti s predložením ekvivalentu vo väzbe na § 42 ods. 3 ZVO, ak predložený ekvivalent bude spĺňať podmienky podľa bodu 2.1.1 a 2.1.2.
- 2.1.5 Uchádzač v prípade predloženia ekvivalentu predloží ako súčasť svojej ponuky vyplnenú prílohu č. 6 súťažných podkladov: Tabuľka ekvivalentov, vrátane dôkazných prostriedkov: napr. tech. list, certifikát....

Otázka č. 4:

Sú súťažne podklady najmä v časti PD vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 5:

Je PD vypracovaná riadne, úplne a správne a teda najmä obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, všetky rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 5:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 6:

Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo realizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „výkaz - výmer„ ?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 6:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 7:

Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladiť so všetkými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 7:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 8:

Sú rozmery a výmery vedené v PD zosúladiť a presné so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 8:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 9:

Sú jednotlivé profesie v rámci PD vzájomne navrhnuté, technicky, rozmerovo a polohovo zosúladiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 9:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 10:

Obsahuje PD všetko potrebné na riadne zrealizovanie diela bez nutnosti ďalších navyšiac prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb (čo do ich druhu, množstva a objemu) v doklade „výkaz - výmer“, ktorý tvorí súčasť súťažných podkladov v časti PD?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 10:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 11:

Sú v PD zapracované a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 11:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že áno, keďže projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou.

Otázka č. 12:

Disponuje obstarávateľ ku dňu vyhlásenia obstarávania všetkými súhlasmi a vyjadreniami dotknutých orgánov, tretích strán a teda nebude už v cene potrebné dodatočne premietnuť ďalšie podmienky realizácie stavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 12:

Verejný obstarávateľ disponuje platným stavebným povolením, ktorého kópia je zverejnená ako súčasť súťažných podkladov (súbor: Gymn.Opatovska KE-2021-PZ-zateplenie-stavebne povolenie.pdf).

Otázka č. 13:

Žiadame o vysvetlenie, či sú množstva a druh odpadov vyprodukovaných stavbou definované resp. obsiahnuté vo „výkaz - výmer“, v dostatočnom druhu a množstve?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 13:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

Otázka č. 14:

Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych a/alebo skutkových vád (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podlažie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zrejme zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 14:

Podľa vedomostí verejného obstarávateľa je miesto realizácie diela bez právnych vád. Prípadné zmeny diela v súvislosti so skutkovými vadami budú možné len v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Otázka č. 15:

Má obstarávateľ osobitne zmluvne ošetrovať právnu zodpovednosť projektanta za projektovú dokumentáciu - jej vady, spracovanú a predloženú do verejného obstarávania (t.j. PD, VV, skutkový stav a pod.) a ak áno, akým spôsobom projektant zodpovedá za vady spracovanej projektovej dokumentácie (tzn. či je zodpovednosť nejako obmedzená, aké sú podmienky na jej uplatnenie, ako dlho zodpovednosť trvá a pod.)? Bude obstarávateľ znášať zvýšené náklady vyvolané vadami projektovej dokumentácie? Ak nie, je v prípade nárokov zhotoviteľa na zvýšenie ceny diela v dôsledku vád projektovej dokumentácie, ktoré bude obstarávateľ odmietať zhotoviteľovi uhradiť, pripravený a zaväzuje sa obstarávateľ nároky zo zodpovednosti za vady projektovej dokumentácie postúpiť z obstarávateľa na zhotoviteľa?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 15:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. Prípadná zmena diela bude možná len v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Otázka č. 16:

V časti vykurovanie sa uvažuje s Potrubím z rúrok hlad. bezošvých v kotolni a stroj. pr. 76/3,2 existuje však rozmer 76/2,0 a potom Potrubie z rúrok hlad. bezošvých v kotolni, stroj. pr. 108/4,0 existuje 108/2,0... Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, čo máme oceniť?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 16:

Žiadame naceniť to čo je uvedené v projekte, teda potrubie s väčšou hrúbkou steny, teda 76x3,2 a 108x4,0.

VYSVETLENIE č. 16:

Otázka č. 1:

Projekt uvažuje aj so záhonovým obrubníkom Premac OBRUBNÍK ZÁHRADNÝ SIVÝ 500x150x50 mm v počte 1370ks. . Tento materiál nie je skladom a bol vyradený z výroby. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či pristúpi projektant / verejný obstarávateľ k zámene materiálu?

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:

Vid'. odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 3 v rámci vysvetlenia č. 15.

S pozdravom

František Kerul'
osoba zodpovedná za procesnú stránku
verejného obstarávania

Prílohy:

- 1) Gymn.Opatovska KE-2021-PZ-zateplenie-SP-p4-ZoD-verzia (03).docx