

**Záujemcom**

Váš list/zo dňa

Vybavuje/Linka  
František Keruľ  
+421 907 225 966  
e-mail: [logtrade@logtrade.sk](mailto:logtrade@logtrade.sk)

Senné  
18.11.2021

**Vec:     Doplňujúca informácia č. 06: Vysvetlenie súťažných podkladov.**

Verejný obstarávateľ:	<b>Gymnázium, Opatovská cesta 7, Košice, Opatovská cesta 7, 040 01 Košice</b>
Typ zákazky:	Podlimitná zákazka na realizáciu stavebných prác
Postup:	Verejná súťaž s uplatnením § 112 ods. 6 ZVO, bez použitia elektronickej aukcie
Predmet zákazky:	<b>Zníženie energetickej náročnosti budovy Gymnázium Opatovská cesta 7, Košice</b>
Vyhlásenie verejného obstarávania:	Vestník verejného obstarávania č. 260/2021, 08.11.2021, 55076-WYP

Dňa 15.11.2021 bola verejnému obstarávateľovi doručená prostredníctvom komunikačného systému ELENA žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov v rámci vyššie uvedeného verejného obstarávania. Záujemca predložil verejnému obstarávateľovi nasledovné otázky:

**Otázka č. 1:**

Oboznámil sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 1:**

Áno.

**Otázka č. 2:**

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 2:**

Áno.

**Otázka č. 3:**

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 3:**

Áno.

**Otázka č. 4:**

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 4:**

Áno.

**Otázka č. 5:**

Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 5:**

Áno. Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou.

**Otázka č. 6:**

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 6:**

Mgr. Lenka Hézselyová – riaditeľka školy  
Zdenko Plšík – údržbár školy  
Stavebný dozor

**Otázka č. 7:**

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 7:**

Mgr. Lenka Hézselyová, riaditeľka, štatutárny zástupca.

**Otázka č. 8:**

Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 8:**

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. Prípadná zmena diela bude možná len v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

**Otázka č. 9:**

Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 9:**

Áno.

**Otázka č. 10:**

Pýtame sa, či boli preskúmané pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 10:**

Stavenisko bude odovzdané ale so skutočnosťou, že čiastočne bude obmedzené výukou žiakov školy.

**Otázka č. 11:**

Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočností, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 11:**

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou. V prípade, že má záujemca pochybnosti je potrebné definovať položky VV a PD o ktorých má pochybnosti.

**Otázka č. 12:**

Pýtame sa, či má budúci objednávateľ verejný obstarávateľ dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 12:**

Áno.

**Otázka č. 13:**

Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 13:**

Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou.

**Otázka č. 14:**

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 14:**

Irelevantná otázka. Zodpovednosť objednávateľa je definovaná v návrhu Zmluvy o dielo.

**Otázka č. 15:**

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že či v prípade, ak zrealizované práce zhotoviteľom budú prevzaté stavebným dozom v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo, znamená to, že stavebný dozor potvrdzuje, že práce sú zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a všetkými ustanoveniami uzavretej zmluvy o dielo?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 15:**

Áno.

**Otázka č. 16:**

Zákon o verejnom obstarávaní definuje pojem subdodávateľ v ustanovení § 2 ods. 5 písm. e), a to ako hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplacnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Podľa usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 13551-5000/2016 z 10.08.2016 hospodársky subjekt v pozícii subdodávateľa by mal preukázateľne disponovať informáciou, že dodávka predmetného tovaru/poskytovaná služba/uskutočnenie stavebnej časti je za účelom danej zákazky, t.j. bude mať s úspešným uchádzačom uzatvorenú zmluvu o dodávkach tovarov/poskytovaní služieb/uskutočnení stavebnej časti na účely plnenia tejto konkrétnej zákazky. Ak má hospodársky subjekt s uchádzačom uzatvorenú len všeobecnú zmluvu o dodávkach tovarov alebo služieb/uskutočnení stavieb, nie je považovaný za subdodávateľa. Pýtame sa, či verejný obstarávateľ vo vzťahu k subdodávateľom postupuje v súlade s uvedeným usmernením Úradu pre verejné obstarávanie.

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 16:**

Verejný obstarávateľ postupuje a bude postupovať v súlade so ZVO.

**Otázka č. 17:**

Pýtame sa, či a akým spôsobom je upravená zodpovednosť projektanta, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu na účely tohto verejného obstarávania? Má verejný obstarávateľ so zodpovedným projektantom uzavretú písomnú zmluvu? Akým spôsobom je v zmluve ošetrovaná zodpovednosť projektanta v prípade nesúladu projektovej

dokumentácie s výkazom výmer, resp. s realitou (máme na mysli PD, VV, reálny stav, a iné)? Akým spôsobom zodpovedá projektant za vady spracovania projektovej dokumentácie? Akým spôsobom je zabezpečená nepretržitá spolupráca projektanta s verejným obstarávateľom, v prípade, ak bude potrebné doplniť, resp. prepracovať dokumentáciu v štádiu realizácie diela?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 17:**

Prípadné prepracovanie projektovej dokumentácie a výkazu výmer bude vypracované v zmysle platných právnych predpisov autorizovanou osobou, v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

**Otázka č. 18:**

Pýtame sa, ako je zabezpečený prístup na miesto realizácie stavebných prác?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 18:**

Súčasťou PD nie je Projekt organizácie výstavby (POV) ani súvisiaca inžinierska činnosť.

**Otázka č. 19:**

Je miesto realizácie stavebných prác vo vlastníctve objednávateľa, alebo existujú iné právne vzťahy, ktoré dovoľujú aby miesto realizácie diela objednávateľ užíval?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 19:**

Vlastníkom je zriaďovateľ školy Košický samosprávny kraj.

**Otázka č. 20:**

Pýtame sa, či je potrebné aby si povolenia či prípadne iné dokumenty potrebné k sprístupneniu miesta realizácie diela (napr. povolenie na užívanie verejného priestranstva, rozkopávkové povolenia a ďalšie) zabezpečoval zhotoviteľ diela samostatne?

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 20:**

Súčasťou PD nie je Projekt organizácie výstavby (POV) ani súvisiaca inžinierska činnosť.

**Otázka č. 21:**

Pýtame sa, či objednávateľ pri príprave súťažných podkladov rešpektoval vyhlášku č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v aktuálnom znení a či prispôbil katalogizáciu odpadov, ktoré budú vznikať pri realizácii diela jej zneniu.

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 21:**

Uchádzač si ma preštudovať PD a pripomienkovať prípadný nesúlad, ktorý môže mať vplyv na cenu realizácie.

**Otázka č. 22:**

V súčasnosti nie je možné vylúčiť, že ďalší vývoj pandémie COVID-19 si vyžiada prijatie vládnych alebo iných opatrení, rozhodnutí či nariadení, z dôvodu ktorých môže byť objektívne nemožné ako aj znemožnené zabezpečenie včasného plnenia zhotoviteľa diela. Na základe uvedeného žiadame, aby verejný obstarávateľ zvážil doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie, resp. o iné obdobné ustanovenie z ktorého bude vyplývať, že pandémie COVID-19 je považovaná za tzv. vyššiu moc: „V prípade, ak dodržiavanie karanténnych alebo iných opatrení, nariadení verejnej moci, resp. iného normatívneho aktu v súvislosti s pandemiou COVID-19 (tzv. koronavírus) objektívne a preukázateľne znemožňuje alebo bráni zhotoviteľovi v riadnom plnení jeho záväzkov, je zhotoviteľ povinný túto skutočnosť bezodkladne oznámiť objednávateľovi a vykonať všetky možné kroky k eliminácii negatívnych dopadov týchto okolností do postupu prác. Omeškanie zhotoviteľa v takomto prípade nepredstavuje porušenie zmluvy a druhej zmluvnej strane nevzniká nárok na náhrad škody alebo zmluvnú pokutu v dôsledku tohto omeškania, pričom sa zároveň predĺži lehota plnenia o dobu, počas ktorej zhotoviteľ nemohol plniť z vyššie uvedených dôvodov.“

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 22:**

V prípade ak sa počas realizácie diela vyskytnú objektívne skutočnosti znemožňujúce zabezpečenie včasného plnenia zhotoviteľa diela bude objednávateľ postupovať v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

#### **Otázka č. 23:**

Pýtame sa, či ak zhotoviteľ preukazuje splnenie podmienok účasti tzv. inou osobou, je potrebné túto osobu zároveň uviesť ako subdodávateľa?

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 23:**

Áno.

Metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 1172-5000/2020 zo dňa 10.02.2020:

**Povinnosť preukázania reálnej dispozície kapacitami tretej osoby počas celého trvania zmluvného vzťahu potom podľa názoru úradu implikuje, že z tejto osoby sa (až na výnimočné prípady) stane aj subdodávateľ.** Pre odstránenie pochybností pritom úrad podotýka, že za subdodávateľa v zmysle § 2 ods. 4 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní nemusí byť považovaný len subjekt, ktorý poskytuje plnenie osobne na mieste plnenia zákazky. Forma, akou sa určitý subjekt podieľa na plnení zákazky na základe písomnej odplatnej zmluvy uzavretej s úspešným uchádzačom nie je relevantná.

Metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 1740-5000/2021 zo dňa 15.02.2021:

*Ak sme tá iná osoba (subdodávateľ), môžeme poskytnúť technické a odborné kapacity viacerým subjektom (uchádzačom), ktoré budú predkladať ponuku?*

V súvislosti s Vami opísanou situáciou uvádzame, že **zákon o verejnom obstarávaní vyslovene neobmedzuje, akému počtu záujemcov/uchádzačov môže poskytnúť technické a odborné kapacity iná osoba (subdodávateľ)** na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákon o verejnom obstarávaní. Situácia, ktorú opisujete je teda možná a nespája sa s ňou automatické vylúčenie uchádzača. **Uvedené však nemôže byť dôsledkom nekalých súťažných praktík.** V spojitosti s nimi potom môže dôjsť k vylúčeniu v súlade s § 40 ods. 6 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

#### **Otázka č. 24:**

Vzhľadom na aktuálnu situáciu na stavebnom trhu je zrejmé, že o niekoľko desiatok % rastú ceny vybraných materiálov (sklo, oceľ, plastový granulat a ďalšie základné materiály potrebné na výrobu stavebných materiálov, káble, svietidlá, atď.). Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak víťazný uchádzač špekulatívne alebo svojou neznalosťou dá nízku cenu, ktorá nezahŕňa uvedené zvyšovanie cien. Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v tomto prípade? Bude verejný obstarávateľ prihliadať na argumentáciu, že v čase predkladania ponuky bola cenová hladina na inej (nižšej) úrovni ako pri podpise zmluvy, resp. realizácii diela, alebo bude verejný obstarávateľ trvať na zachovaní ponukovej ceny a teda na realizácii diela za cenu uvedenú v ponuke, bez ohľadu na navýšenie cien. Ak by verejný obstarávateľ pristúpil k zmene ceny diela, bude to považované za manipuláciu verejného obstarávania.

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 24:**

Verejný obstarávateľ bude pri všetkých situáciách v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

#### **Otázka č. 25:**

Vzhľadom k vysokým nárastom cien základných komodít potrebných pre výrobu stavebných výrobkov žiadame verejného obstarávateľa, aby v prípade, ak medzi termínom odovzdania cenovej ponuky (resp. ponuky uchádzača) a zahájením stavebných prác nastane časový rozdiel viac ako 1 rok, mal zhotoviteľ právo na zvýšenie cien s použitím indexov nárastu cien stavebných cien, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR.

Zároveň si dovoľujeme verejnému obstarávateľovi navrhnúť doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie: „Cenu za dielo je možné zmeniť len písomným dodatkom k tejto zmluve v prípade, ak sa index cien stavebných prác, materiálov a výrobkov spotrebovaných v stavebníctve vydávaných štvrťročne Štatistickým úradom SR zvýši v mesiaci, v ktorom táto Zmluva nadobudne účinnosť najmenej o 10% (desať percent) oproti mesiacu, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk. Cenu za dielo je možné zvýšiť o index cien uvedených v prvej vete, avšak najviac do limitu uvedeného v ZVO.“

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 25:**

Každé prípadné objektívne navýšenie zmluvnej ceny bude uskutočnené formou uzatvorenia Dodatku k ZoD a vždy v súlade so ZVO a podmienok a možností definovaných v Zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

**Otázka č. 26:**

Vzhľadom k tomu, že realizačný projekt bol vyhotovený v čase 06/2017 sa pýtame, či verejným obstarávateľom stanovená predpokladaná hodnota zákazky je aktuálna a správna a to najmä na s ohľadom na súčasný vývoj situácie (t.j. zdražovanie komodít) na stavebnom trhu. Pýtame sa, či nie je v tomto prípade nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ prehodnotil aktuálnosť stanovenej predpokladanej hodnoty zákazky s ohľadom na ustanovenie § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č. 26:**

Predpokladaná hodnota zákazky bola aktualizovaná k dátumu 08.10.2021.

S pozdravom

František Kerul'  
osoba zodpovedná za procesnú stránku  
verejného obstarávania