

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 29

**Dátum podania:** 15.12.2021 11:01:24

15.12.2021 20:29:52

### Otázka č. 30:

V technickej správe sa na celom úseku uvažuje aj s osadením 5 kusov energeticky absorpčných koncoviek, tieto, ale nie sú uvedené vo VV.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie VV.

### Odpoveď č. 30:

Zhotoviteľ projektovej dokumentácie vo výkaze výmer uviedol celkovú dĺžku projektovaných zvodidiel vrátane dĺžky absorpčných koncoviek, nábehov a ukončení. Na základe uvedeného nie je dôvod vytvárať novú položku vo VV a pre ocenenie stavebných prác platí zverejnený VV:

„I-63 3.úsek Ton - Zlatná na Ostrove [zadanie]\_2021\_12\_07.xlsx“, v ktorom boli farebne označené aktualizované položky.

Bežuc do úvahy zákonom určenú lehotu na doručenie vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, personálne kapacity a aj koncoročné sviatky, verejný obstarávateľ primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 11.01.2022 (utorok).

Podrobnejšie viď. informácie v profile verejného obstarania.

**Poradové číslo:** 28

**Dátum podania:** 06.12.2021 09:15:31

06.12.2021 15:02:56

### Otázka č. 29:

#### Objekt 101-00

Verejný obstarávateľ dňa **02.12.2021 22:05:33** v rámci doplnenia súťažných podkladov zverejnil aktualizovaný dokument pre ocenenie "I-63 3.úsek Ton - Zlatná na Ostrove [zadanie]\_2021\_12\_02.xlsx" (v ďalšom len "aktualizovaný výkaz výmer").

V rámci aktualizovaného výkazu výmer k objektu 101-00 boli zmenené množstvá položiek súvisiacich s nakladaním, odvozom a uložením sutiny na skládke nasledovne:

- 8 K 05080200020010 Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku do 1 km t **12 459,50**
- 9 K 05080200020020 Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku za každý ďalší 1 km t **361 325,50** (pozn.: príplatok 29 km × 12 459,50 ton)
- 10 K 05080388012200 Nakladanie na dopravný prostriedok pre vodorovnú dopravu sutiny t **12 459,50**
- 11 K 05080388022751 Poplatok za skladkovanie vybúranej sutiny (17.01) t **12 459,50**

**Na základe kontroly aktualizovaného výkazu výmer máme za to, že zmenené množstvo 12 459,50 ton (prevzaté zo sprievodnej správy - viď tabuľka na strane 9 - bez kameniva a zeminy) nie je správne, resp. nezodpovedá množstvu sutiny vzniknutej z položiek búracích prác v rámci objektu 101-00.**

Správny výpočet množstva sutiny z položiek búracích prác je uvedený v poskytnutom aktualizovanom výkaze výmer v "skrytých" stĺpcoch "S" (jednotková suť) a "T" (suť celkom) nasledovne:

- 1 K 05030162022520 Odstránenie krytu asfaltového v ploche nad 200 m<sup>2</sup>, hr. nad 100 do 150 mm, -0,31600t m<sup>2</sup> = 2 740,00 × 0,31600 = **865,840 ton**
- 2 K 05030162022530 Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m<sup>2</sup>, hr. nad 150 do 200 mm, -0,45000t m<sup>2</sup> = 2 740,00 × 0,45000 = **1 233,000 ton**
- 3 K 05030261032500 Odstránenie podkladu v ploche nad 200 m<sup>2</sup> z betónu prostého, hr. vrstvy nad 150 do 300 mm, -0,50000t m<sup>2</sup> = 2 740,00 × 0,50000 = **1 370,000 ton**
- 4 K 05030407002410 Rozobranie cestného zábradlia a zvodidiel s jednou pásnicou, -0,04200t m = 360,00 × 0,04200 = **15,120 ton**
- 5 K 05030507002410 Odstránenie značky, pre staničenie a ohraničenie so stĺpkami s bet. pätkami, -0,08200t ks = 48,00 × 0,08200 = **3,936 ton**
- 6 K 05030507002420 Odstránenie značky, smerové stĺpiky zaklinované v zemi kameňmi alebo obetónované, -0,03700t ks = 288,00 × 0,03700 = **10,656 ton**
- 7 K 05030507002450 Odstránenie veľkorozmerovej zvislej dopravnej značky komplet, -0,03900t ks = 6,00 × 0,03900 = **0,234 ton**
- 12 K 05090362043551 Frézovanie asf. podkladu alebo krytu, plochy cez 10000 m<sup>2</sup>, hr. 60 mm 0,127 t m<sup>2</sup> = 3 680,00 × 0,15240 = **560,832 ton**
- 13 K 05090362063171 Frézovanie asf. podkladu alebo krytu cez 10000 m<sup>2</sup>, hr. 120 mm 0,348 t m<sup>2</sup> = 77 550,00 × 0,30480 = **23 637,240 ton**

V rámci objektu 101-00 teda z položiek búracích prác vznikne sutina v celkovom množstve **27 696,858 ton**.

**Žiadame o poskytnutie výkazu výmer k objektu 101-00 s opraveným množstvom položiek:**

- 8 K 05080200020010 Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku do 1 km t **27 696,858**
- 9 K 05080200020020 Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku za každý ďalší 1 km t **803 208,882** (pozn.: príplatok 29 km × 27 696,858 ton)
- 10 K 05080388012200 Nakladanie na dopravný prostriedok pre vodorovnú dopravu sutiny t **27 696,858**
- 11 K 05080388022751 Poplatok za skladkovanie vybúranej sutiny (17.01) t **27 696,858**

**tak, aby množstvo naloženia, odvozu a uloženia sutiny na skládke zodpovedalo množstvu sutiny vzniknutej z položiek búracích prác.**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tõň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Odpoveď č. 29:**

Žiadosť s predmetnou otázkou sa týka rovnakých položiek ako žiadosť zo dňa 03.12.2021 s otázkou a odpoveďou pod č. 28.

Projektantom bol opätovne posúdený obsah otázka aj odpovede č. 28. Pri vyhodnocovaní odpovede, kontrole a porovnávaní **bolo zistené, že je uvedená iná hodnotu za mernú jednotku "t" v položkách č. 12 a 13 oproti hodnotám, s ktorými ráta projektant vo výkaze výmer,** pričom nie je zrejmé, prečo sa tak stalo. Správne jednotky sú uvedené vo zverejnenom výkaze výmer.

Na základe uvedeného máme za to, že predchádzajúca odpoveď (č. 28) dostatočne vysvetľuje aj nezrovnalosti, na ktoré poukazuje táto žiadosť, najmä že súčet vybraných hmôt obsiahnutých v položkách č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12 a 13 je 30 953,546 t.

Súčet vybraných hmôt bol aktualizovaný aj v nadväzujúcich položkách VV.

Dokument označený:

**I-63 3.usek Ton - Zlatna na Os trove [zadanie]\_2021\_12\_05.xlsx**

**Poradové číslo:** 27

**Dátum podania:** 03.12.2021 15:05:28

06.12.2021 15:02:56

**Otázka č. 28:**

Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov v súťaži zn. 48209 - MSP vyhlásenej vo vestníku verejného obstarávania č. 237/2021 zo dňa 21.10.2021 s predmetom zákazky „I/63 Tõň – Zlatná na Ostrove“.

**Otázka:**

Vo výkaze výmer objektu „101 - SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63“ je súčet vybraných hmôt **30 953,546 t** obsiahnutých v položkách:

1	K	05030162022520	Odstránenie krytu asfaltového v ploche nad 200 m2, hr. nad 100 do 150 mm, -0,31600t	m2	2 740,00 = <b>865,84 t</b>
2	K	05030162022530	Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m2, hr. nad 150 do 200 mm, -0,45000t	m2	2 740,00 = <b>1 233,00 t</b>
3	K	05030261032500	Odstránenie podkladu v ploche nad 200 m2 z betónu prostého, hr. vrstvy nad 150 do 300 mm, -0,50000t	m2	2 740,00 = <b>1 370,00 t</b>
4	K	05030407002410	Rozobranie cestného zábradlia a zvodidiel s jednou pásnicou, -0,04200t	m	360,00 = <b>15,12 t</b>
		05030507002410	Odstránenie značky, pre staničenie a ohraničenie so stĺpkami s bet. pátkami, -0,08200t	ks	48,00 = <b>3,936 t</b>
6	K	05030507002420	Odstránenie značky, smerové stĺpiky zaklinované v zemi kameňmi alebo obetónované, -0,03700t	ks	288,00 = <b>10,656 t</b>
7	K	05030507002450	Odstránenie veľkorozmerovej zvislej dopravnej značky komplet, -0,03900t	ks	6,00 = <b>0,234 t</b>
12	K	05090362043551	Frézovanie asf. podkladu alebo krytu, plochy cez 10000 m2, hr. 60 mm 0,127 t	m2	3 680,00 = <b>467,36 t</b>
13	K	05090362063171	Frézovanie asf. podkladu alebo krytu cez 10000 m2, hr. 120 mm 0,348 t	m2	77 550,00 = <b>26 987,40 t</b>

Čo nekorešponduje s vodorovným presunom a poplatok za skladkovanie vybranej sutiny v položkách:

8	K	05080200020010	Odvoz sutiny a vybraných hmôt na skládku do 1 km	t	<b>12 459,50</b>
9	K	05080200020020	Odvoz sutiny a vybraných hmôt na skládku za každý ďalší 1 km	t	361 325,50
10	K	05080388012200	Nakladanie na dopravný prostriedok pre vodorovnú dopravu sutiny	t	<b>12 459,50</b>
11	K	05080388022751	Poplatok za skladkovanie vybranej sutiny (17.01)	t	<b>12 459,50</b>

Na základe odpovede verejného obstarávateľa zo dňa 1.12.2021 a odpovede číslo 18, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako došiel verejný obstarávateľ k celkovému súčtu **12 459,50 t**.

**Otázka:**

Vo výkaze výmer objektu „101 - SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63“ je súčet výkopu, odkopávky hornín **8 195,00 m3** obsiahnutých v položkách:

16	K	01020400020030	Odkopávka a prekopávka nezapažená pre cesty, v hornine 3 od 1000 do 10000m3	m3	8 002,50
18	K	01030201020020	Výkop ryhy do šírky 600 mm v horn.3 nad 100 m3	m3	152,50
20	K	01030301020010	Výkop šachty zapaženej, hornina 3 do 100 m3	m3	40,00

Súčet konštrukčných položiek pre „zemné konštrukcie“ je **9 390,50 m3** obsiahnutých v položkách:

22	K	01040202020010	Uloženie sypaniny do násypu nesúdržnej horniny v aktívnej zóne	m3	4 052,50
----	---	----------------	--	----	----------

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

25 K 01040402070010 Zásyp sypaninou so zhutnením jám, šachiet, rýh, zárezov alebo okolo objektov do 100 m3 m3 28,00

77 K 22010201011010 Zhotovenie zemných krajníc z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením m3 5 310,00

Ak to správne chápeme tak pre položky číslo 22, 25, 77 je potrebné ešte dodať materiál o množstve **1 195,50 m3** ( $9\,390,50 - 8\,195,00 = 1\,195,50\text{ m3}$ ), ktorý je obsiahnutý v položkách 23, 24 (na základe odpovedí Verejným obstarávateľom v odpovediach číslo 8,15, 10/1).

23 M 583310000001 Zemina do násypu m3 7 829,52

24 M 583310003200 Štrkopiesok frakcia 0-32 mm, STN EN 12620 + A1 t 5 931,06

### Zhrnutie:

- Výkop **8 195,00 m3**
- Zásyp **9 390,50 m3**
- Rozdiel **1 195,5 m3**, ktoré je potrebné dodať-nakúpiť.
- Nákup **7 829,52 m3 + 3 295,03 m3** ( $5\,931,06\text{ t} / \text{objemová hmotnosť } 1,8 = 3\,295,03\text{ m3}$ ) = **11 124,55 m3**.

Nazdávame sa, že množstva nakupovaných položiek číslo 23 a 24 sú nesprávne určené. Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie odpovedí číslo 8, 15, 10/1 a úpravu výkazu výmer.

### Odpoveď č. 28:

Na základe žiadosti zo dňa **03.12.2021** boli opätovne projektantom posúdené otázky a odpovede, ktorých sa týka táto žiadosť s otázkami a projektant potvrdil, že pri oprave výkazu výmer došlo k matematickej chybe a zároveň, že nebol započítaný všetok vybraný materiál, pretože sa uvažovalo s jeho recykláciou a možnosťou jeho opätovného použitia na stavbe.

Bežíc do úvahy okolností, ktoré by sa mohli pri realizácii stavby vyskytnúť, bolo prehodnotené množstvo vybraných hmôt a následne opravená aj chyba v počítaní a opätovne upravený VV.

Súčet vybraných hmôt obsiahnutých v položkách č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12 a 13 je **30 953,546 t** Súčet vybraných hmôt bol aktualizovaný aj v nadväzujúcich položkách VV.

Zároveň boli opravené a zosúladené položky č. 23 a 24, hmoty potrebné dodať v zmysle projektu.

Oprava odpovedí uvedených pod č. 8, č. 10/1, č. 15 a č. 18 je vykonaná a sprístupňovaná rovnako ako táto odpoveď.

Aktualizovaný VV sa poskytuje prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa. Dokument označený:

**I-63 3.usek Ton - Zlatna na Ostrove [zadanie]\_2021\_12\_05.xlsx**

Ospravedľujeme sa za to, že v dôsledku zistených nezrovnalostí je potrebné v tomto prípade opätovne zmeniť termín na predkladanie ponúk. Vzhľadom na charakter otázok, odpovedí a zistených nezrovnalostí máme za to, že lehota na predkladanie ponúk do 21.12.2021 (utorok) primerane predĺžená.

**Ďakujeme za upozornenie na zrejme nezrovnalosti, pochopenie a trpezlivosť všetkým záujemcom, ktorí majú záujem o účasť v tejto súťaži.**

**Poradové číslo:** 16

**Dátum podania:** 23.11.2021 19:47:18

06.12.2021 14:51:15

**Otázka č. 18:**

**Objekt 101-00**

V rámci výkazu výmer k objektu 101-00 je pre odvoz sutiny uvažovaná vzdialenosť iba  $1+1 = 2\text{ km}$  - viď položky:

8 K 05080200020010 Odvoz sutiny a vybraných hmôt na skládku do 1 km t 27 696,86

• 9 K 05080200020020 Odvoz sutiny a vybraných hmôt na skládku za každý ďalší 1 km t 27 696,86

Výkazy výmer k objektom 110-00 a 111-00 ale obsahujú položky súvisiace s odvozom sutiny do vzdialenosti o 28 km väčšej, t.j.  $1+29 = 30\text{ km}$ .

**Žiadame o poskytnutie výkazu výmer k objektu 101-00 s opraveným množstvom položky:**

**"9 K 05080200020020 Odvoz sutiny a vybraných hmôt na skládku za každý ďalší 1 km t 803 208,94"** (t.j.  $29 \times 27\,696,86$ ) tak, aby uvažovaná vzdialenosť odvozu sutiny bola rovnaká (30 km) v rámci jednotlivých objektov stavby.

**Odpoveď č. 18:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

Pri verifikovaní obsahu poskytnutého dokumentu projektant zistil vo výkaze výmer matematickú chybu. Správne údaje sú nasledovné

Objem sutiny bol opravený na sutiny z búrania vo výške 12 459,5 t. Pripomienka k položke súvisiacej s odvozom sutiny bude zapracovaná.

### Oprava:

Na základe žiadosti zo dňa 03.12.2021 bola opätovne preskúmaná otázka aj odpoveď a projektant potvrdil, že pri oprave výkazu výmer došlo k matematickej chybe a zároveň, že nepočítaný všetok vybúraný materiál, pretože sa uvažovalo s jeho recykláciou a možnosťou jeho opätovného použitia na stavbe.

Berúc do úvahy okolnosti, ktoré by sa mohli pri realizácii stavby vyskytnúť, bolo prehodnotené množstvo vybúraných hmôt a následne opravená aj chyba v počítaní.

Súčet vybúraných hmôt obsiahnutých v položkách č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12 a 13 je **30 953,546 t** Súčet vybúraných hmôt bol aktualizovaný aj v nadväzujúcich položkách VV.

Aktualizovaný VV sa poskytuje prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.

**Poradové číslo:** 13

**Dátum podania:** 23.11.2021 18:41:16

06.12.2021 14:47:26

**Otázka č. 15:**

**Objekt 101-00**

V rámci výkazu výmer k objektu 101-00 sú okrem iného uvedené položky pre realizáciu zemných konštrukcií:

22 K 01040202020010 Uloženie sypaniny do násypu nesúdržnej horniny v aktívnej zóne m3 4 052,50

• 25 K 01040402070010 Zásyp sypaninou so zhutnením jám, šachiet, rýh, zárezov alebo okolo objektov do 100 m3 m3 20,00

• 74 K 22010201011010 Zhotovenie zemných krajníc z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením m3 5 310,00

**Realizácia zemných konštrukcií** (t.j. násypov-výmeny podložia, zásypov, zemných krajníc) je teda vo výkaze výmer v celkovom objeme  $4052,50 + 20,00 + 5310,00 = 9\,382,50\text{ m}^3$

V rámci výkazu výmer k objektu 101-00 je uvedená položka pre  **Dodávku vhodnej zeminy** potrebnej pre realizáciu zemných konštrukcií v objeme = **7 829,52 m<sup>3</sup>**

23 M 583310000001 Zemina do násypu m3 7 829,52

Rozdiel medzi realizáciou zemných konštrukcií a dodávkou vhodnej zeminy je:  $9\,382,50 - 7\,829,52 = 1\,552,98\text{ m}^3$ .

**Žiadame o vysvetlenie rozdielu medzi celkovým objemom realizácie zemných konštrukcií a celkovým objemom dodávky vhodnej zeminy potrebnej pre realizáciu týchto zemných konštrukcií.**

- V prípade potreby žiadame o opravu výkazu výmer k objektu 101-00 tak, aby objem položky na dodávku vhodnej zeminy do zemných konštrukcií zodpovedal celkovému objemu položiek určených na realizáciu zemných konštrukcií.

**Odpoveď č. 15:**

Podľa vyjadrenia projektanta položky 22, 25 a 74 explicitne nesúvisia priamo s položkou 23, nakoľko v rámci SO 101 bude výkopmi pri rozšírení krajníc získaná zemina, ktorú je možné do stavby opätovne zabudovať, s čím projektant v projekte uvažoval.

### Oprava:

Na základe žiadosti zo dňa 03.12.2021 bola opätovne preskúmaná otázka aj odpoveď a projektant potvrdil, že pri oprave výkazu výmer došlo k matematickej chybe, preto opravil a zosúladiť položky č. 23 a 24, hmoty potrebné dodať v zmysle projektu.

Aktualizovaný VV sa poskytuje prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 18.11.2021 09:37:00

06.12.2021 14:45:09

**Otázka č. 10/1:**

Vo výkaze výmer objektu SO 101-00 položka č.22 Uloženie sypaniny do násypu nesúdržnej horniny v aktívnej zóne je uvedené množstvo 4052,5 m<sup>3</sup>. Chápeme správne, že materiálové položky 23 a 24 sa budú používať aj k iným konštrukčným položkám? Môže obstarávateľ uviesť ku ktorým?

**Odpoveď č. 10/1:**

Podľa vyjadrenia projektanta uvedené položky č. 23 a 24 sú materiálom pre položky:

pol. č. 22 Uloženie sypaniny do násypu nesúdržnej horniny v aktívnej zóne 4052,50m<sup>3</sup> a pol.č. 74 Zhotovenie zemných krajníc z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením 5310,0 m<sup>3</sup>.

### Oprava:

Na základe žiadosti zo dňa 03.12.2021 bola opätovne preskúmaná otázka aj odpoveď a projektant potvrdil, že pri oprave výkazu výmer došlo k matematickej chybe, preto opravil a zosúladiť položky č. 23 a 24, hmoty potrebné dodať v zmysle projektu.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

Aktualizovaný VV sa poskytuje prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.

**Otázka č. 10/2:**

Domnievame sa správne, že materiálové položky č. 41,42,43 objektu SO 101-00 patria pod konštrukčné práce položky č. 51 Recyklácia asfaltovej vrstvy na mieste?

**Odpoveď č. 10/2:**

Áno, podľa vyjadrenia projektanta materiálové položky č. 41,42,43 objektu SO 101-00 patria pod konštrukčné práce položky č. 51 Recyklácia asfaltovej vrstvy na mieste.

**Otázka č. 10/3:**

Vo výkaze výmer objektu SO 101-00 je uvedená položka č. 28 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, do 100 m3 na vzdialenosť do 3000 m. Bude sa uvedená zemina odvážať do vzdialenosti len 3 km, alebo chýbajú položky: príplatok za ďalšie km, uloženie sypaniny na skládky a poplatok za skládovanie, ako je uvedené v ostatných objektoch?

**Odpoveď č. 10/3:**

Podľa vyjadrenia projektanta vodorovné premiestnenie zeminy v objekte SO 101-00 sa uvažuje v rámci stavby, nakoľko výkopová zemina je uvažovaná, že sa použije do rozšírení násypov.

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 16.11.2021 11:14:32

06.12.2021 14:42:02

**Otázka č. 8**

**SO 101-00 Rekonštrukcia cesty**

pol.č. 23 Zemina do násypu je 7829,52 m3

Pol.č. 24 Štrkopiesok fr. 0-32 je 5931,06 t.

Pritom pol. 22 uloženie sypaniny do násypov je výmera 4052,50 m3, čo nezodpovedá kubatúre pol. č. 23+24

Otázka: Prehodnotí obstarávateľ množstva pri pol. č. 22,23 a 24 a nesúlad odstráni vo VV? \_

**Odpoveď č. 8**

Podľa vyjadrenia projektanta uvedené položky č. 23 a 24 sú materiálom pre položky:

pol. č. 22 Uloženie sypaniny do násypu nesúdržnej horniny v aktívnej zóne 4052,50 m3 a pol.č. 74 Zhotovenie zemných krajníc z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením 5310,0 m3.

**Oprava:**

Na základe žiadosti zo dňa 03.12.2021 bola opätovne preskúmaná otázka aj odpoveď a projektant potvrdil, že pri oprave výkazu výmer došlo k matematickej chybe, preto opravil a zosúladiť položky č. 23 a 24, hmoty potrebné dodať v zmysle projektu.

Aktualizovaný VV sa poskytuje prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa

**Poradové číslo:** 26

**Dátum podania:** 03.12.2021 11:55:23

03.12.2021 13:28:53

**Otázka č. 27:**

V zmluve od dielo sa v bode 4 uvádza záväznosť dokumentov za účelom vysvetľovania ustanovení. V bode 4.2 sa uvádza dokument: **Technicko-kvalitatívne podmienky zvlášťne.**

Predmetný dokument sa nenachádza v súťažných podkladoch. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť resp. dokument doplniť ak má byť súčasťou súťažných pokladov

**Odpoveď č. 27:**

Po verifikovaní obsahu súťažných podkladov bolo zistené, že vo Zv. III na str. 38 je uvedené:

„Aktuálne vydanie *Technicko-kvalitatívnych podmienok (IKP)* sa nachádza na web stránke objednávateľa: <https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/Zoznam-tpk-a-kl.ssc>

*Stavebné práce mimo aktuálnych TKP nenavrhujeme, preto Zvlášťne technicko-kvalitatívne podmienky (ZTKP) neuvádzame.“*

Vzhľadom na uvedené, zrejmu nezrovnalosť, ktorá je v dokumente na prípravu zmluvy, odstraňujeme poskytnutím aktualizovaného formuláru pre zmluvu prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.

Dokument označený: **F2\_Navrh zmluvy\_Novy.docx**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tõň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

Ďakujeme pochopenie a za upozornenie na predmetnú nezrovnalosť.

**Poradové číslo:** 25

**Dátum podania:** 02.12.2021 19:07:14

02.12.2021 22:02:43

### Otázka č. 26:

V súťažných podkladoch sú v časti D uvedené požiadavky na automatické sčítače dopravy. Projektová dokumentácia ani výkaz výmer tieto práce neobsahujú.

Žiadame verejný obstarávateľa o vysvetlenie či požaduje dodávku automatického sčítača dopravy.

V prípade že verejný obstarávateľ požaduje dodávku automatického sčítača dopravy, žiadame o upresnenie do ktorej položky má cenu za sčítač dopravy zahrnúť, prípadne aby doplnil predmetnú položku.

### Odpoveď č. 26:

V súťažných podkladoch ZVÄZOK III v bode 3 OCENENIE PRÁC okrem iného je uvedené, že sa poskytujú dokumenty označené názvom prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa:

1. I-63 Ton - Zlatna na Ostrove tender.xlsx
2. D - Požiadavky na automatické sčítače dopravy.pdf
3. E - Požiadavky na cestné meteorologické zariadenie.pdf

Dokument „D\_Poziadavky\_na\_automaticke\_scitace\_dopravy.pdf“ bol poskytnutý v rámci všeobecných inštrukcií pre spracovanie ceny. Vzhľadom na to, že v tomto prípade projektová dokumentácia ani výkaz výmer tieto práce neobsahujú, z toho vyplýva, že verejný obstarávateľ **nepožaduje dodávku automatického sčítača dopravy**.

Zároveň informujeme, že pre ocenenie stavebných prác je potrebné použiť dokument: „**I-63 3.Usek Ton - Zlatna na Ostrove [zadanie]\_2021\_12\_02.xlsx**“ - aktualizovaný VV, ktorý je poskytovaný v IS EVO.

**Poradové číslo:** 24

**Dátum podania:** 26.11.2021 08:33:07

02.12.2021 21:54:38

### Otázka č. 21:

Na objekte **SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63** sú dve položky meteostanice, pol.č. 84 a 85. Špecifikácia k týmto položkám je popísaná v technickej správe tohto objektu, kde je rozpor v technických parametroch pre požadovanú meteostanicu:

1.) V Technickej správe „Poziadavky na cestne meteorologicke zariadenie“ sa počíta s meteostanicou napajana zo Solarneho zdroja. Nie je jasne, preco su pozadovane maximalne spotreby. Je predsa na dodavateľovi, aby zabezpečil fungovanie zariadení. TP 10/2008 su podmienky zastarane, odporujuce Eurupskej norme EN15518-\*, a navyse nehovoria nic o spotrebe zariadení. Mame za to, ze bez ohľadu na sposob pripojenia stanice na privod elektriny (solar/230V/...), je potrebne deklarovať CE a nie je dovod na striktné uvadzanie spotreby. Je pozadovane aby solarny panel dokazal napajat stanicu, je naopak irelevantne, kolko maju spotreby jednotlivé komponenty osve. Takymto exaktnym uvedením opat vzniká podozrenie, ze toto kriterium sluzi len na zvyhodnenie jedného možného dodavateľa.

2.) Solárnych zdrojov musí byť niekoľko, keďže ZPI samotná potrebuje jeden, a stanica s takouto konfiguráciou 2 ďalšie. Počíta obstarávateľ s 3 stôžiarimi na každej lokalite? Aké su požiadavky na záložné napájanie (batérie)?

3.) Nasledne v bode 4.4.1 sa pise: „Pre splnenie požiadaviek pasívneho cestného senzora na presnosť meranie teploty povrchu, stavu povrchu vozovky: suchý, vlhký a mokrý, sa požaduje predloženie originálov meracích protokolov alebo originálov správ od akreditovaných subjektov podľa STN EN ISO/IEC 17065, a to, že uvedený cestný senzor spĺňa požiadavky podľa STN EN 15518 – 3.“

**Certifikácia cestných senzorov počasia podľa STN EN-15518 – vysvetlenie** Pri pozornej jazde po diaľnici môžete objaviť množstvo cestných senzorov. Existujú stacionárne senzory zabudované do povrchu vozovky alebo – už niekoľko rokov – neinvazívne senzory, ktoré sú niekedy jediným riešením na generovanie nameraných údajov na mostoch. Nedávno boli do tohto zoznamu pridané aj mobilné cestné senzory, inštalované na vozidlách.

Európska norma STN EN 15518-3:2011 je návodom pre stacionárne snímače pre cestné meteorologické informačné systémy a popisuje ich požiadavky. Európske normy sú označované ako „STN EN“ a majú rovnaké čísla ako normy EN. Technické špecifikácie sa vždy používajú ako „CEN/TS“. Aj CEN/TS 15518-4 je „prednorma“, alebo dočasná norma, a má svoje vlastné prednormové číslo: STN P CEN/TS 15518-4.

Na Slovensku sa vo výberových konaniach občasne vyžadujú certifikáty týkajúce sa cestných snímačov počasia od akreditovaných testovacích inštitúcií. V súčasnosti však nie je známe jediné kompetentné inšpekčné laboratórium, ktorého inšpekčný postup je oficiálne akreditovaný podľa EN ISO/IEC 17065 na overovanie splnenia požiadaviek podľa CEN/TS 15518-4, zodpovedným akreditačným orgánom. Inšpekčné laboratórium nemeckého Spolkového inštitútu pre výskum diaľnic (BAST) tiež informovalo o tom, že nevydáva certifikáty pre chýbajúcu oficiálnu akreditáciu. Preto nie je na trhu dostupný ani známy jediný snímač, ktorý by mohol byť certifikovaný oficiálnym akreditovaným laboratóriom v súlade s normou EN 15518-4 prostredníctvom procesu kontroly zhody CEN/TS 15518-4:2013. Ešte menej pravdepodobná je možnosť vydania certifikátu na bezkontaktné stacionárne alebo mobilné snímače stavu vozovky, pretože neexistuje platná norma ani technická špecifikácia vhodného procesu kontroly. V čoraz väčšom počte výberových konaní sa však vyžaduje certifikát od akreditovaných kontrolných orgánov, ktorý potvrdzuje, že cestný snímač spĺňa normu STN EN 15518-3:2011, testuje sa podľa CEN/TS 15518-4:2013 a poskytuje osvedčenie.

Dôvod môže spočívať v tom, že v minulosti cestné kontrolné laboratóriá stavebného úradu, ako aj nemeckého Spolkového inštitútu pre výskum diaľnic (BAST) preverovali a vydávali protokoly o skúške v mene výrobcov snímačov v zmysle EN 15518. -3. Ale: testy, ktoré sa vykonávajú v štýle skorého



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tõň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

návrhu verzie CEN/TS 15518-4, nemôžu byť platné a použiteľné.

Technické špecifikácie CEN/TS 15518-4:2013 zverejnené v apríli 2013 prešli po roku 2011 zásadnými zmenami, resp. korekciami. Okrem iného boli opravené aj špecifikácie testovacích roztokov na testovanie teploty mrazu. Ďalej je potrebné vziať do úvahy, že inšpekčný postup súvisiaci s CEN/TS sa nepočíta ako norma (už).

Európska norma STN EN 15518-3 sa v súčasnosti vôbec nevzťahuje na stacionárne neinvazívne senzory. To samozrejme ovplyvňuje aj mobilné cestné senzory. Projektová skupina RWIS v rámci CEN TC337 WG1 (zariadenia a produkty pre zimné služby) pracuje na aktualizácii normy STN EN 15518-3 týkajúcej sa bezkontaktných snímačov stavu vozovky. Po dokončení aktualizácie EN 15518-3 (pre stacionárne inštalácie) bude pravdepodobne pokračovať aj návrh STN EN 15518 časť 5, alebo 6. Týka sa to mobilných cestných meteorologických senzorov. Ako vidíte, zodpovedné výbory pracujú na vhodnom riešení, ktoré umožňuje certifikáciu zabudovaných a spektroskopických senzorov súvisiacich s dopravou.

Podľa informácií od relevantných výrobcov cestných senzorov: Boschung Holding AG/Marcel Boschung AG, OTT HydroMet Fellbach GmbH (Lufft) a Vaisala Oyj, všetky nimi produkované cestné senzory sú prísne v súlade už s pripravovanými normami, avšak v zmysle vyššie uvedeného nie je možné vystaviť osvedčenie. CEN/TS 15518-4 je predbežnou normou, čo znamená, že pre túto ešte neexistuje žiadna oficiálna certifikácia. Niektoré senzory boli testované podľa tejto predbežnej normy avšak správa o tom nie je certifikáciou. V protokole o skúške musí byť tiež zdôraznené že „Skúška bola vykonaná v súlade s CEN/TS 15518-4. Táto správa nepredstavuje osvedčenie!“

**Otázka:** Žiadame o vysvetlenie, nakoľko z uvedeného je zrejmé, že predmetná požiadavka je neadekvátna, bežne nesplniteľná a pokiaľ niektorý dodávateľ/integrátor sa preukazuje obdobným dokladom, je neplatný. Verejný obstarávateľ bežne používa obdobné zariadenia bez takýchto podmienok a rovnako ich pripúšťa bežne vo verejných obstarávaníach.

### Odpoveď č. 21:

K bodu č. 1) žiadosti:

Technická špecifikácia (požiadavky na cestné meteorologické zariadenie/časť C) udáva v bode 10 maximálnu spotrebu zariadenia ako celku a v bode 12 minimálne požiadavky na napájacie zariadenia – výkon solárneho panelu a minimálnu kapacitu batérie. Uvedené požiadavky v prípade spotreby a výkonu napájania majú vplyv na dĺžku nepretržitej prevádzkyschopnosti CMZ v prípade nepriaznivých poveternostných podmienok v súvislosti s možnosťou nabíjania AKU solárnymi panelmi v zimnom období.

K bodu č. 2) žiadosti:

Požiadavky na napájanie CMZ sú uvedené v bode 12 technickej špecifikácie pre CMZ (požiadavky na cestné meteorologické zariadenie/časť C); obsahujú aj požiadavky na akumulátor. Požiadavky na stožiar pre umiestnenie systému cestnej meteorologickej stanice sú uvedené v bode 13 technickej špecifikácie pre CMZ (požiadavky na cestné meteorologické zariadenie/časť C). Obstarávateľ požaduje pre príslušnú lokalitu jeden spoločný stožiar pre umiestnenie vonkajších sond a solárnych panelov CMZ.

K bodu č. 3) žiadosti:

Znenie textu v technickej špecifikácii pre CMZ (požiadavky na cestné meteorologické zariadenie/časť C):

*„Pre splnenie požiadaviek pasívneho cestného senzora na presnosť meranie teploty povrchu, stavu povrchu vozovky: suchý, vlhký a mokrý, sa požaduje predloženie originálov meracích protokolov alebo originálov správ od akreditovaných subjektov podľa STN EN ISO/IEC 17065, a to, že uvedený cestný senzor spĺňa požiadavky podľa STN EN 15518 – 3.“*

sa nahrádza textom:

*„Pre splnenie požiadaviek pasívneho cestného senzora na presnosť meranie teploty povrchu, stavu povrchu vozovky: suchý, vlhký a mokrý, sa požaduje predloženie originálov meracích protokolov alebo originálov správ na základe testovania v súlade s aktuálne platnými predpismi podľa STN P CEN/TS 15518-4 vykonaného oprávnenou osobou, že uvedený cestný senzor spĺňa požiadavky podľa STN EN 15518-3.“*

V tejto súvislosti dávame do pozornosti aj Osobitné zmluvné podmienky, Podčlánok 7.9 Rovnocennosť noriem a predpisov, v ktorom sa uvádza: „Všade tam, kde sa podľa Zmluvy vyžaduje dodržanie určitých noriem alebo technických predpisov (a to tak pri výrobkoch a materiáloch, ktoré majú byť dodané, ako aj pri častiach diela, ktoré majú byť zhotovené alebo skúšané), musia byť aplikované – pokiaľ to výslovne v Zmluve nie je uvedené inak – ustanovenia najnovšieho vydania príslušných technických noriem platných v čase predloženia ponuky. V prípade, že takéto normy a predpisy majú charakter národný, alebo sa týkajú konkrétnej krajiny či regiónu, budú akceptované aj iné autoritatívne normy, ktoré zaručujú rovnakú alebo vyššiu kvalitu než predpísané normy a predpisy, a to za podmienky predchádzajúceho preskúmania a písomného súhlasu stavebného dozoru. Rozdiely medzi predpísanými a zhotoviteľom navrhnutými autoritatívnymi normami musí zhotoviteľ dôkladne písomne zdôvodniť a predložiť stavebnému dozoru minimálne 28 dní pred termínom, kedy zhotoviteľ požaduje od neho súhlas. V prípade, že stavebný dozor rozhodne, že navrhované odchýlky nezaručujú rovnakú alebo vyššiu kvalitu, zhotoviteľ sa musí pridržiavať noriem a predpisov predpísaných v zmluvných dokumentoch. Všetky náklady súvisiace s prípravou takýchto návrhov znáša zhotoviteľ, vrátane nákladov na vyhotovenie úradne potvrdených prekladov zahraničných noriem a predpisov do slovenského jazyka a na zadováženie certifikátov od príslušných orgánov (autorizovanej skúšobne, v prípade zahraničných materiálov a výrobkov)“.

**Poradové číslo:** 23

**Dátum podania:** 17.11.2021 14:53:35

02.12.2021 21:42:40

### Otázka č. 9/1:

Vo výkaze výmer objektu „101 - SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63“ je v položkách č. 14, 15, 29, 30, 31, 32, 33, 34 uvedených:

- 14 K 01010201010010 Odstránenie listnatých stromov do priemeru 300 mm, motorovou pílou ks 153,00  
• 15 K 01010202010010 Odstránenie pŕov na vzdial. 50 m priemeru nad 100 do 300 mm ks 153,00

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

- 29 K 01060203050110 Vodorovné premiestnenie konárov stromov nad 100 do 300 mm do 3000 m ks 153,00
  - 30 K 01060203050900 Priplatok za každých ďalších 1000 m premiest., konárov stromov nad 100 do 300 mm po spevnenej ceste ks 2 142,00
  - 31 K 01060203060110 Vodorovné premiestnenie kmeňov nad 100 do 300 mm do 3000 m ks 153,00
  - 32 K 01060203060900 Priplatok za každých ďalších 1000 m premiest., kmeňov stromov nad 100 do 300 mm po spevnenej ceste ks 2 142,00
  - 33 K 01060203070110 Vodorovné premiestnenie pŕov nad 100 do 300 mm do 3000 m ks 153,00 34 K 01060203070900 Priplatok za každých ďalších 1000 m premiest., pŕov nad 100 do 300 mm po spevnenej ceste ks 2 142,00

Má uchádzač oceniť poplatok za uskladnenie drevnej hmoty? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky do výkazu výmer. Ak nie, ako bude nakladané z drewnou hmotou?

**Odpoveď č. 9/1:**

Po verifikovaní VV bolo zistené, že položka pre ocenenie poplatku za uskladnenie drevnej hmoty chýba, bude do VV doplnená.

**Otázka č. 9/2:**

Vo výkaze výmer objektu „101 - SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63“ je v položkách č. 16, 17, 28, 18, 20 uvedené:

- 16 K 01020400020030 Odkopávka a prekopávka nezapažená pre cesty, v hornine 3 od 1000 do 10000m3 m3 8 002,50
  - 17 K 01020400020090 Odkopávky a prekopávky nezapažené pre cesty. Priplatok za lepivosť horniny 3 m3 2 400,75
  - 28 K 01060203010040 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, do 100 m3 na vzdialenosť do 3000 m m3 8 167,00
  - 18 K 01030201020020 Výkop ryhy do šírky 600 mm v horn.3 nad 100 m3 m3 152,50
  - 20 K 01030301020010 Výkop šachty zapaženej, hornina 3 do 100 m3 m3 32,00

Má uchádzač oceniť poplatok za uskladnenie vykopanej horniny? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky do výkazu výmer. Ak nie, ako bude nakladané z vykopanou horninou?

**Odpoveď č. 9/2:**

Projektant v rámci objektu SO 101-00 kvôli potrebe rozširovania predmetnej cesty uvažoval s jej opätovným použitím na mieste. Z toho titulu v tomto objekte nie sú uvažované poplatky za uloženie zeminy na skládku.

**Otázka č. 9/3:**

Vo výkaze výmer objektu „101 - SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63“ je v položkách č. 22, 23, 24 uvedené:

- 22 K 01040202020010 Uloženie sypaniny do násypu nesúdržnej horniny v aktívnej zóne m3 4 052,50 23 M 583310000001 Zemina do násypu m3 7 829,52
  - 24 M 583310003200 Štrkopiesok frakcia 0-32 mm, STN EN 12620 + A1 t 5 931,06

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť priradenie materiálových položiek 23, 24 k ich konštrukčným položkám? Nakoľko z názvu položiek nám to nie je jasne.

**Odpoveď č. 9/3:**

Podľa vyjadrenia projektanta uvedené položky č. 23 a 24 sú materiálom pre položky:

pol. č. 22 Uloženie sypaniny do násypu nesúdržnej horniny v aktívnej zóne 4052,50m3 a pol.č. 74 Zhotovenie zemných krajín z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením 5310,0 m3

**Poradové číslo:** 22

**Dátum podania:** 29.11.2021 13:35:38

01.12.2021 19:18:31

**Otázka č. 25:**

Môže VO bližšie špecifikovať hodnoverný zdroj informácií na prezistenie údajov o priemernom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov?

**Odpoveď č. 25:** Predmetná podmienka účasti a z nej vyplývajúca požiadavka bola určená v súlade s pravidlami a princípmi verejného obstarávania. S poukazom na aplikačnú prax a uplatňované usmernenia ÚVO v procesoch verejného obstarávania, nie je uvedený v oznámení žiaden konkrétny všeobecne záväzný predpis, na základe ktorého hospodárske subjekty majú povinnosť uvádzať pre rôzne účely údaje o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov, napr. pri účtovníctve alebo štatistických výkazoch. Je to preto, aby sa neobmedzovala účasť hospodárskych subjektov z iných krajín, kde platia iné právne predpisy.

Je preto v záujme každého potencionálneho záujemcu a uchádzača, **aby uviedol relevantné údaje spolu s informáciou, kde je možné hodnovernosť údajov overiť.**

Napríklad v Slovenskej republike sa údaje o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov uvádzajú v rámci účtovnej závierky, ktorej neoddeliteľnou časťou sú aj poznámky podľa ustanovení § 17 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

Štatutárny orgán spoločnosti zodpovedá za zostavenie a verné zobrazenie účtovnej závierky za interné kontroly, ktoré štatutárny orgán považuje za potrebné pre zostavenie účtovnej závierky, aby neobsahovala významné nesprávnosti, či už v dôsledku podvodu alebo chyby.

Uvedený zákon obsahuje aj ustanovenia o registri účtovných závierok (viď. § 23 zákona), ktorý spravuje Ministerstvo financií Slovenskej republiky.

S poukazom na ustanovenie § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov pripomíname, že o všetkom, čo bolo v zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tõň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

každému, koho sa to týka.

Na základe vyššie uvedeného, máme za to, že sme dostatočne jasne a zrozumiteľne zodpovedali predmetnú žiadosť berúc do úvahy skutočnosť, že neexistuje len jeden hodnoverný zdroj, kde je možné overiť hodnovernosť údajov o priemernom ročnom počte zamestnancov.

**Poradové číslo:** 21

**Dátum podania:** 29.11.2021 13:15:36

01.12.2021 19:18:31

**Otázka č. 24:**

Bude Verejný obstarávateľ akceptovať Bankovú zábezpeku s lehotou platnosti do 31.08.2022 aj v prípade, že by nastal opäť posun lehoty predkladania ponúk?

**Odpoveď č. 24:**

V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania je okrem iného uvedené:

**v bode III.2.2)** Podmienky vykonania zákazky: *Na zabezpečenie ponuky sa vyžaduje zloženie zábezpeky vo výške 100 000 EUR (slovom: stotisíc EUR).*

**v bode IV.2.6)** Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané:

*Trvanie v mesiacoch: 8 (od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk)*

Podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadujú zábezpeku, určia lehotu viazanosti ponúk, ktorá nesmie byť dlhšia ako 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Po uplynutí lehoty podľa prvej vety lehotu viazanosti ponúk nemožno predĺžiť. V tomto prípade bola určená lehota viazanosti ponúk v dĺžke 8 mesiacov s predpokladom, že je dostatočná aj na vykonanie administratívnych úkonov po vyhodnotení ponúk pred uzavretím zmluvy, napr. kontroly. V tomto čase akceptáciu dokladu o zložení Bankovej zábezpeky s lehotou platnosti do 31.08.2022 nie je možné jednoznačne potvrdiť. Jednak preto, že už 2x sa predlžovala lehota na predkladanie ponúk a tým aj konkrétny termín/dátum na predkladanie ponúk a nie je možné vylúčiť, či nebude verejný obstarávateľ nútený opätovne zmeniť termín na predkladanie ponúk. A aj preto, lebo posledný termín na predkladanie ponúk, od ktorého sa počíta lehota viazanosti ponúk, sa ešte nekonal.

**Poradové číslo:** 20

**Dátum podania:** 29.11.2021 13:10:47

01.12.2021 19:18:31

**Otázka č. 23:**

Môže uchádzač v časti III. JED (Jednotného európskeho dokumentu) uviesť tzv. „globálny údaj pre všetky podmienky účasti“, bez toho, aby musel vyplniť iné oddiely časti III. ?

(uvedie nasledovné: - "Splňa požadované podmienky účasti → Áno".)

**Otázka č. 23:**

V našom prípade verejný obstarávateľ v profile verejného obstarávateľa k predmetnej zákazke poskytuje dokument JED (Jednotný európsky dokument), z obsahu ktorého je zrejmé, že neočakáva predloženie JED-u tak, ako sa uvádza v žiadosti. To znamená, že sa očakáva, aby uchádzač, ktorý nahrádza doklady a dokumenty na preukázanie splnenia podmienok účasti JED-om, uviedol relevantné údaje k preukazovaniu podmienok účasti vrátane údajov o dokladoch, v ktorých sú uvedené.

S poukazom na ustanovenie § 39 (Jednotný európsky dokument) ods. 2 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní hospodársky subjekt v jednotnom európskom dokumente uvedie ďalšie relevantné informácie podľa požiadaviek verejného obstarávateľa. Z ustanovení § 39 ďalej vyplýva, že na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania kedykoľvek v jeho priebehu môže byť uchádzač písomne požiadaný o predloženie dokladu alebo dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom.

**Poradové číslo:** 19

**Dátum podania:** 29.11.2021 12:43:48

01.12.2021 19:18:31

**Otázka č. 22:**

V obsahu ponuky v bode 20.1.2 má okrem iného uchádzač predložiť Návrh Zmluvy o Dielo s prílohami.

Chápe uchádzač správne, že má priložiť všetky prílohy ZoD, t.j. prílohy 3.1 až 3.7?

**Odpoveď č. 22:**

V súťažných podkladoch ZVÁZOK I v bode 20.1.8. je uvedená inštrukcia k predloženiu návrhu zmluvy prostredníctvom **formuláru č. 2**, ktorý je v časti ZVÁZOK V súťažných podkladoch, že musí byť vypracovaný v súlade s Obchodným zákonníkom a zmluvnými podmienkami podľa časti ZVÁZOK II týchto súťažných podkladov vrátane príloh.

Z logiky veci a zo súvislostí na vec sa vzťahujúcich vyplýva, že uchádzač predkladá **v ponuke k zmluve nasledovné prílohy:** 3.2. Ponukový list /Návrh na plnenie kritérií vrátane prílohy zo dňa ..... 3.3. Osobitné zmluvné podmienky FIDIC (poskytnuté v profile VO) 3.5. Zoznam subdodávateľov/podzhotoviteľov 3.6. Zoznam odborníkov na stavbe 3.7. Zoznam strojov a zariadení Príloha č 3.1 Oznámenie o prijatí ponuky zo dňa.... bude súčasťou zmluvy po ukončení súťaže a oznámení výsledku Príloha č 3.4. Všeobecné zmluvné podmienky FIDIC sa neprikladajú, v dokumente VYHLÁSENIE UCHÁDZAČA (formulár č. 4) uchádzač deklaruje v bode č. 5: „Sme oboznámení a máme „Zmluvné podmienky na výstavbu pre stavebné a inžinierske Diela projektované Objednávateľom“, („červená kniha“), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), slovenský preklad, SACE 2008.“

**Poradové číslo:** 18

**Dátum podania:** 23.11.2021 19:59:32

01.12.2021 19:00:55

## Vysvetľovanie

Názov zákazky: I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

Obstarávateľ: Slovenská správa ciest

Otázka č. 20:

Objekt 111-00

V rámci výkazu výmer k objektu 111-00 absentujú položky týkajúce sa manipulácii (nakladania) a poplatku za uloženie sutiny na skládke.

Žiadame o doplnenie výkazu výmer k objektu 111-00 o chýbajúce položky:

**"05080388012200 Nakladanie na dopravný prostriedok pre vodorovnú dopravu sutiny t 345,58"**

• **"05080388022751 Poplatok za skladkovanie vybúranej sutiny t 345,58".**

Otázka č. 20:

Podľa vyjadrenia projektanta položka súvisiaca s vybúranou sutinou nedopatrením projektanta absentovala, pripomienka bude zapracovaná do výkazu výmer.

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 23.11.2021 19:57:11

01.12.2021 19:00:55

Otázka č. 19:

Objekt 110-00

V rámci výkazu výmer k objektu 110-00 absentujú položky týkajúce sa manipulácii (nakladania) a poplatku za uloženie sutiny na skládke

Žiadame o doplnenie výkazu výmer k objektu 110-00 o chýbajúce položky:

**"05080388012200 Nakladanie na dopravný prostriedok pre vodorovnú dopravu sutiny t 408,41"**

**"05080388022751 Poplatok za skladkovanie vybúranej sutiny t 408,41".**

Odpoveď č. 19:

Podľa vyjadrenia projektanta položka súvisiaca s vybúranou sutinou nedopatrením projektanta absentovala, pripomienka bude zapracovaná do výkazu výmer.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 23.11.2021 19:33:03

01.12.2021 19:00:55

Otázka č. 17:

Objekt 101-00

V rámci výkazu výmer k objektu 101-00 absentujú položky týkajúce sa úpravy pláne a zhutnenia podlažia, ktoré je potrebné realizovať v úseku od km 3,663 po km 3,968 (úsek v dĺžke 305 m), kde je navrhnutá výmena celej konštrukcie vozovky vrátane výmeny podlažia.

Žiadame o doplnenie výkazu výmer k objektu 101-00 o chýbajúce položky:

**"01080102010010 Úprava pláne v násypoch v hornine 1-4 so zhutnením m2"**

**"01080300010010 Zhutnenie podlažia z rastlej horniny 1 až 4 pod násypy, z hornina súdržných do 92 % PS a nesúdržných m2"**  
v množstvách zodpovedajúcich ploche výmeny celej konštrukcie vozovky resp. plochy výmeny podlažia.

Odpoveď č. 17:

Podľa vyjadrenia projektanta do výkazu výmer pre SO 101-00 budú doplnené položky:

„01080102010010 Úprava pláne v násypoch v hornine 1-4 zhutnením, 4300 m2"

"01080300010010 Zhutnenie podlažia z rastlej horniny 1 až 4 pod násypy, z hornina súdržných do 92 % PS a nesúdržných, 4300 m2".

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 23.11.2021 19:19:20

01.12.2021 19:00:55

Otázka č. 16:

Objekt 101-00

V rámci výkazu výmer k objektu 101-00 je pre manipuláciu a likvidáciu/uskladnenie nevhodnej prebytočnej zeminy uvedená iba 1 položka = odvoz do vzdialenosti 3 km bez uloženia a poplatku:

**28 K 01060203010040 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, do 100 m3 na vzdialenosť do 3000 m m3 8 167,00**

Výkazy výmer k objektom 110-00 a 111-00 ale obsahujú aj položky súvisiace s odvozom nevhodnej prebytočnej zeminy do vzdialenosti o 27 km väčšej (3+27 = 30 km), uložením sypaniny na skládku a poplatkom za skladovanie.

Žiadame o doplnenie výkazu výmer k objektu 101-00 o chýbajúce položky:

## Vysvetľovanie

Názov zákazky: I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

Obstarávateľ: Slovenská správa ciest

**"01060203010050 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, do 100 m3, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m" v množstve 8 167,00×27 = 220 509,00 m3**  
 • **"01040100070020 Uloženie sypaniny na skládky nad 100 do 1000 m3" v množstve 8 167,00 m3**  
 • **"01040100090012 Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné m3" v množstve 8 167,00 m3**  
 Odpoveď č. 16:

Podľa vyjadrenia projektanta vodorovné premiestnenie zeminy v objekte SO 101-00 sa uvažuje v rámci stavby, nakoľko výkopová zemina sa použije do rozšírení násypov.

Nakoľko sa však pri objektoch SO 110 a 111 uvažovalo pri rozšírení so zásahom mimo cestné teleso a jeho násyp, boli tieto zeminy predpokladané ako menej vyhovujúce a určené na premiestnenie na skládku.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 23.11.2021 17:40:34

01.12.2021 19:00:55

Otázka č. 14:

Objekt 101-00

V poskytnutých situáciách k objektu 101-00 - viď súbory "02.01\_SIT.pdf" až "02.09\_SIT.pdf" - je fialovým podfarbením znázornených celkom 5 úsekov s navrhovanou úpravou nivelety vrátane recyklácie za studena v celkovej dĺžke 1 170 m:

km 0,000 - km 0,820 = dĺžka 820 m

- km 6,275 - km 6,325 = dĺžka 50 m
- km 6,500 - km 6,600 = dĺžka 100 m
- km 7,100 - km 7,200 = dĺžka 100 m
- km 7,325 - km 7,425 = dĺžka 100 m

Vozovka je na predmetných úsekoch navrhnutá v šírke 10,50 m. Po zohľadnení rozšírenia podkladných vrstiev vozovky o 10% oproti obrusnej vrstve vozovky je **v zmysle projektovej dokumentácie navrhnutá plocha recyklácie za studena: (1170,00×10,50)\*1,1 = 13 513,500 m2**

V poskytnutej technickej správe k objektu 101-00 - viď súbor "101-00\_01\_TechnickaSprava.pdf" - je na strane 3 k recyklácii za studena okrem iného uvedené:

*"V miestach úpravy nivelety z dôvodu zabezpečenia výsledného sklonu min. 0,5% je navrhnutá recyklácia existujúcich vrstiev vozovky v hr. 200mm, pridaním hydraulického spojiva a asfaltovej emulzie."*

*"Projekt predbežne uvažuje s pridaním hydraulického spojiva v množstve 4,5% a asfaltovej emulzie 2% z celkového objemu recyklovaného materiálu."*

Poskytnutý výkaz výmer obsahuje v rámci objektu 101-00 tieto položky určené pre ocenenie recyklácie za studena:

51 K 22030839001270 Recyklácia asfaltovej vrstvy na mieste jednovrstvá s doplním materialov hr. 100 mm plochy nad 20000 m2 m2 6 369,20

- 41 M 111630000400 Asfaltová emulzia EAL t 119,03
- 42 M 585910000101 Hydraulické spojivo t 303,94
- 43 M 583410004300 Štrkodrva frakcia 0-32 mm, STN EN 13242 + A1 t 1 212,60

Na základe uvedeného máme za to, že výkaz výmer je v rozpore s poskytnutou projektovou dokumentáciou čo sa týka plochy, hrúbky, množstva hydraulického spojiva, množstva asfaltovej emulzie a množstva vhodného výplňového kameniva.

**Žiadame o poskytnutie opraveného výkazu výmer k objektu 101-00 zosúladeného s projektovou dokumentáciou, t.j. o opravu**

**plochy položky č. 51 = 13 513,500 m2,  
 hrúbky uvedenej v popise položky č. 51 = 200 mm,  
 opravu množstva položky č. 41 tak, aby zodpovedala 2 % z celkového objemu recyklovaného materiálu,  
 opravu množstva položky č. 42 tak, aby zodpovedala 4,5 % z celkového objemu recyklovaného materiálu,  
 opravu množstva položky č. 43 tak, aby zodpovedala ploche 13 513,500 m2 studenej recyklácie.**

Odpoveď č. 14:

Pri verifikovaní obsahu poskytnutého dokumentu projektant zistil vo výkaze výmer matematickú chybu. Správne údaje sú nasledovné:

V km 0,000 – 0,820 = dĺžka 820 m je uvažované iba s rozšírením vozovky, nie z recykláciou za studena. Z recykláciou sa uvažuje :

- km 6,275 - km 6,325 = dĺžka 50 m
- km 6,500 - km 6,600 = dĺžka 100 m
- km 7,100 - km 7,200 = dĺžka 100 m
- km 7,325 - km 7,425 = dĺžka 100 m

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

Zároveň správna plocha recyklácie je 3680,0 m<sup>2</sup> s hrúbkou do 200 mm. Pripomienka bude zapracovaná projektantom do výkazu výmer vo všetkých súvisiacich položkách.

**Poradové číslo:** 11

**Dátum podania:** 23.11.2021 16:18:07

01.12.2021 19:00:55

**Otázka č. 13:**

**Objekt 101-00**

V poskytnutej situácii k objektu 101-00 - viď súbor "02.05\_SIT.pdf" - je v km 3,600 až 4,000 znázornených celkom **11 drenážnych šácht**, z toho:

**9 ks** drenážnych šácht

- **2 ks** vsakovacích drenážnych šácht

Poskytnutý výkaz výmer k objektu 101-00 obsahuje položky iba pre realizáciu **8 ks** "normálnych" drenážnych šácht hĺbky 2,5 m:

82 31080208010110 Drenážna šachta typová normálna z betónových dielcov Šn-80 hĺbky do 0,5 m **ks 8,00**

- 83 31080208010190 Drenážne šachty Šn-80 hĺ. do 0,5 m. Pripatok k cene za každých ďalších i začatých 0,5 m hĺbky **ks 32,00**

**Žiadame o poskytnutie opraveného výkazu výmer k objektu 101-00 zosúladeného s projektovou dokumentáciou, t.j. o doplnenie položiek pre realizáciu 1 ks "normálnej" drenážnej šachty a 2 ks vsakovacích drenážnych šácht vrátane navýšenia množstiev súvisiacich zemných prác.**

**Odpoveď č. 13:**

Projektant potvrdil, že pri vytváraní výkazu výmer došlo k matematickej chybe, pripomienka bude zapracovaná do VV.

**Poradové číslo:** 10

**Dátum podania:** 22.11.2021 11:31:37

01.12.2021 18:47:26

**Otázka č. 12:**

**Na objekte 101 – SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63** sú dve položky meteostanice, pol.č. 84 a 85. Špecifikácia k týmto položkám je popísaná v technickej správe tohto objektu, kde je rozpor v technických parametroch pre požadovanú meteostanicu:

V Technickej správe sa v bode 4.4 hovorí o informačnej meteostanici, čo podľa predpisu TP10 by znamenalo meteostanicu triedy P3 V bode 4.4.1.1 na strane 8 sa však určuje ako primárny účel meteostanice P1 - zimná údržba.

Je požadované napájanie zo solárnych panelov, vrátane napájania informačnej značky. Súčasne je požadovaná úplná výbava meteostanice, podľa bodu 4.4.1.2, vrátane anemometra a kombinovaného snímača zrážok a viditeľnosti. Tieto senzory samotné majú minimálnu spotrebu, ale pre použitie v Slovenských podmienkach je doporučované vyhrievanie týchto senzorov, aby bola zabezpečená ich plná funkčnosť aj v zimnom období. Vyhrievanie nami ponúkaného senzora viditeľnosti je 35W, vetromer v závislosti od požiadaviek 30,150 alebo 250W.

V prípade požiadavky na solárne napájanie vidíme ako vhodnejšiu možnosť ponúknuť informačnú stanicu vybavenú len kombinovaným snímačom vzduchu a pasívnym cestným senzorom, s napájaním zo solárnych panelov.

V prípade že je možné realizovať napájanie pripojením na 230V rozvod, je samozrejme možná plná výbava meteostanice a trieda P1 pre potreby riadenia zimnej údržby komunikácie. Pre túto triedu meteostanice je v zmysle TP10 odporúčaná okrem senzorov uvedených v technickej správe aj hĺbková tepelná sonda.

**Otázka:** Chceme požiadať obstarávateľa o upresnenie zámeru využitia meteostanice a preferovaný spôsob napájania.

**Odpoveď č. 12:**

Požiadavka SSC je solárny informačný panel pre zobrazenie teploty (vzduchu a vozovky) a v prípade nebezpečenstva tvorby námrazy zariadenie zobrazuje výstrahu "Pozor námraza". Informačný panel prostredníctvom routera bude pripojené cez mobilnú dátovú sieť SSC k IS DSS.

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 19.11.2021 09:49:18

01.12.2021 18:47:26

**Otázka č. 11:**

**SO 101-00 Rekonštrukcia cesty I/63**

pol.č.41 Asfaltová emulzia EAL - 119,06 t

pol.č.42 Hydraulické spojivo - 303,94 t

pol.č. 43 Štrkodrava 0-32 - 1212,60

**Otázka:**

**Súvisia pol. č. 42,42, 43 s položkou č. 51 Recyklácia asfaltovej vrstvy na mieste? Sú to prídavné komponenty do zrecyklovanej zmesi?**

**Odpoveď č. 11:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

Áno, podľa vyjadrenia projektanta pol. č. 42,42, 43 súvisia s položkou č. 51 Recyklácia asfaltovej vrstvy na mieste. Sú to prídavné komponenty do recyklovanej zmesi.

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 15.11.2021 11:47:17

01.12.2021 18:37:23

**Otázka č. 7:**

V Technickej správe objektu 101 je uvedené:

### 2.3 Navrhovaná konštrukcia vozovky

"V rámci celého úseku cesty I/63 sa uvažuje s výmenou asfaltového krytu vozovky. V mieste križovatky s cestami III/1458 a III/1459, kde bude vozovka rozširovaná z dôvodu vloženia pruhov pre odbočenie vľavo, je uvažované s kompletnou výmenou vozovky, vrátane úpravy aktívnej zóny pod plášťou vozovky v hrúbke 0,50m. V miestach úpravy nivelety z dôvodu zabezpečenia výsledného sklonu min. 0,5% je navrhnutá recyklácia existujúcich vrstiev vozovky v hr. 200mm, pridaním hydraulického spojiva a asfaltovej emulzie. Pomer pridávaného hydraulického spojiva a asfaltovej emulzie k objemu recyklovaného materiálu bude presne stanovený počas stavebných prác, po odobratí testovacej vzorky a určení jej zrnitosti a obsahu asfaltového spojiva. Projekt predbežne uvažuje s pridaním hydraulického spojiva v množstve 4,5% a asfaltovej emulzie 2% z celkového objemu recyklovaného materiálu. Požadovaná pevnosť v prostom tlaku recyklovanej zmesi bude podľa TP 046 1,0-2,2MPa. Úprava nivelety sa dosiahne presunom existujúceho materiálu, resp. pridaním vhodného výplňového kameniva do recyklovaných podkladných vrstiev vozovky."

**Otázka na VO:** Vo výkaze výmer sa však nenachádza položka, ktorá by túto výmenu podložia zahrňovala, ani jej výmera. Do ktorej položky má byť výmena podložia zahrnutá a v akom množstve?

**Odpoveď č. 7:**

Podľa vyjadrenia projektanta do výkazu výmer pre SO 101-00 budú doplnené položky:

„01080102010010 Úprava pláne v násypoch v hornine 1-4 zhutnením, 4300 m<sup>2</sup>“

"01080300010010 Zhutnenie podložia z rastlej horniny 1 až 4 pod násypy, z hornina súdržných do 92 % PS a nesúdržných, 4300 m<sup>2</sup>".

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 15.11.2021 10:45:21

01.12.2021 18:37:23

**Otázka č. 6/1:**

„V Technickej správe sa v bode 4.4 hovorí o informačnej meteostanici, čo podľa predpisu TP10 znamená meteostanicu triedy P3 a v bode 4.4.1.1 na strane 8 sa však určuje ako primárny účel meteostanice P1 - zimná údržba.“

Zároveň je požadované napájanie zo solárnych panelov, vrátane napájania informačnej značky, pričom je požadovaná úplná výbava meteostanice, podľa bodu 4.4.1.2, vrátane anemometra a kombinovaného snímača zrážok a viditeľnosti. Týmto žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie zámeru využitia meteostanice a preferovaný spôsob napájania."

**Odpoveď č. 6/1:**

Požiadavka SSC je solárny informačný panel pre zobrazenie teploty (vzduchu a vozovky) a v prípade nebezpečenstva tvorby námrazy zariadenie zobrazuje výstrahu "Pozor námraza". Informačný panel prostredníctvom routera bude pripojený cez mobilnú dátovú sieť SSC k IS DSS.

**Otázka č. 6/2:**

„Týmto žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie položky č.51 „Recyklácia asfaltovej vrstvy na mieste jednovrstvá s doplnením materiálov hr. 100 mm plochy nad 20000 m<sup>2</sup>“ výkazu výmer, ktorá uvádza hrúbku recyklovanej vrstvy 100mm, na rozdiel od technickej správy, kde je uvedená hrúbka recyklovanej vrstvy 200mm. Podľa TP 46 Slovenskej správy ciest z roku 2017 má byť minimálna hrúbka recyklovanej vrstvy 200mm.“

**Odpoveď č. 6/2:**

Pri verifikovaní obsahu poskytnutého dokumentu projektant zistil vo výkaze výmer chybné uvedenú položku. Pripomienka bude zapracovaná pre vrstvu 200 mm do výkazu výmer.

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 09.11.2021 15:36:40

12.11.2021 19:48:30

**Otázka č. 5:**

**Objekt SO 101**

Vo výkaze výmer sú položky č. 47, č. 48:

**Podklad z asfaltového betónu AC 16 P s rozprestretím a zhutnením v pruhu š. do 3 m, po zhutnení hr. 80 mm – nemodifikovaný, Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z nemodifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm.** V projektovej dokumentácii je uvádzaný PmB – t.j. modifikovaný.

**Otázka:** Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a zjednotenie uvedených informácií.

**Odpoveď č. 5:**

## Vysvetľovanie

Názov zákazky: I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

Obstarávateľ: Slovenská správa ciest

Podľa vyjadrenia projektanta asfalty použité v skladbách vozovky sú všetky modifikované, a teda platí projektová dokumentácia, zhotoviteľ PD zjednotí uvedené informácie vo výkaze výmer, položky č. 47, č. 48, s PD. Aktualizovaný VV – dokument pre ocenenie stavebných prác bude zhotoviteľom PD dodaný bezodkladne, aby mohol byť poskytnutý záujemcom najneskôr 7 dní pred termínom na predkladanie ponúk. Ďakujeme za pochopenie a upozornenie na zrejme nezrovnalosti.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 04.11.2021 14:09:28

12.11.2021 19:45:08

### Otázka č. 4

V Zmluve o dielo, bod.4: „Pre účely tejto zmluvy sú nasledovné dokumenty záväzné pri vysvetľovaní ustanovení: 4.2. Ponuka predložená v súťaži (vrátane rozpočtu a harmonogramu prác)“ a v časti POŽIADAVKY NA SPRACOVANIE CENY, 2. HARMONOGRAM: „2.3 Úspešný uchádzač po uzavretí zmluvy vypracuje Časový harmonogram stavebných prác a Kontrolný a skúšobný plán realizácie diela, ktoré budú prílohami k zmluve“.

**Otázka na VO:** Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie článkov týkajúcich sa harmonogramu, či bude alebo nebude súčasťou ponuky.

### Odpoveď č. 4

Po verifikovaní obsahu dokumentu pre návrh Zmluvy o dielo bolo zistené, že v bode 4.2. Ponuka predložená v súťaži text v zátvorke nie je v súlade s inštrukciou v časti Zv VI. súťažných podkladov. Ide o zrejmu chybu v písomnom vyhotovení formuláru pre zmluvu, pri predkladaní návrhu zmluvy v ponuke je potrebné slová „a harmonogramu prác“ z textu odstrániť. Ďakujeme za upozornenie na túto zjavnú nezrovnalosť.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 04.11.2021 10:53:12

12.11.2021 19:41:47

### Otázka č. 3

Na objekte SO 651-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení Slovak Telekom nekorešponduje predložená PD s predloženým výkazom výmer, položky VV č. 14, 15, 16, 17, 24, 25, 26 a 27 sú položky, ktoré nie sú súčasťou popisu ani v Technickej správe ani v predloženej PD.

**Otázka:** Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či tieto položky majú byť napriek uvedenému ocenené a či nám obstarávateľ poskytne k tomu doplňujúcu PD.

### Odpoveď č. 3

Po verifikovaní obsahu dokumentu - výkazu výmer bolo zistené, že položky VV č. 14, 15, 16, 17, 24, 25, 26 a 27 boli uvedené nedopatrením. Platí projektová dokumentácia, zhotoviteľ PD zjednotí uvedené informácie vo výkaze výmer s PD. Aktualizovaný VV – dokument pre ocenenie stavebných prác bude zhotoviteľom PD dodaný bezodkladne, aby mohol byť poskytnutý záujemcom najneskôr 7 dní pred termínom na predkladanie ponúk.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 02.11.2021 16:05:48

03.11.2021 19:43:22

### Otázka č. 1:

Chápeme správne, že bod III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť podľa Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, a to konkrétne Vaša požiadavka: „Zároveň verejný obstarávateľ v súlade s ust. § 38 ods. 4 zákona vyžaduje, aby uchádzač vykonal priamo sám (vlastnými kapacitami) tieto práce: výrobu a pokládku asfaltových zmesí.“

**nemá žiaden súvis s preukazovaním disponibilít vlastnou technológiou na výrobu asfaltových zmesí v rámci preukazovania splnenia podmienok účasti?**

### Odpoveď č. 1:

Áno, požiadavka verejného obstarávateľa, aby uchádzač vykonal priamo sám (vlastnými kapacitami) tieto práce: výrobu a pokládku asfaltových zmesí  **nemá žiaden súvis s preukazovaním disponibilít vlastnou technológiou na výrobu asfaltových zmesí v rámci preukazovania splnenia podmienok účasti.**

Pre vylúčenie pochybností v tomto prípade bol opravený text požiadavky a doplnené toto vysvetlenie aj v oznámení.

Upravené znenie: „Zároveň verejný obstarávateľ v súlade s ust. § 38 ods. 4 zákona vyžaduje, aby uchádzač vykonal priamo sám (vlastnými kapacitami) tieto práce: pokládku asfaltových zmesí.“

### Otázka č. 2:

Chápeme správne, že bod III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť podľa Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, a to konkrétne Vaša požiadavka: „Zároveň verejný obstarávateľ v súlade s ust. § 38 ods. 4 zákona vyžaduje, aby uchádzač vykonal priamo sám (vlastnými kapacitami) tieto práce: výrobu a pokládku asfaltových zmesí.“ ako celok je potrebné v skutočnosti chápať a interpretovať vo vzájomnej súvislosti so Súťažnými podkladmi ako požiadavku pre plnenie zmluvy spadajúcu pod dikciu ustanovenia Podčlánku 4.4 Osobitných zmluvných podmienok Podzhotoviteľa ako aj pod dikciu ustanovenia Podčlánku 4.1 Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa len a výhradne v takom rozsahu, že Zhotoviteľ nesmie zadať Podzhotoviteľom vyhotovenie celého diela., teda napríklad že pokládku asfaltových zmesí úspešný Zhotoviteľ zrealizuje sám a výrobu asfaltových zmesí úspešný Zhotoviteľ zrealizuje vo vlastnej réžii?

V záujme bezproblémového priebehu verejného obstarávania si dovoľíme požiadať Verejného obstarávateľa o doručenie vysvetlenia najneskôr do 05. 11. 2021.

### Odpoveď č. 2:



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** I/63 Tôň – Zlatná na Ostrove

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

Z kontextu súťažných podkladov a súvisiacich právnych predpisov na vec sa vzťahujúcich vyplýva, že predmetnú požiadavku je potrebné v skutočnosti chápať a interpretovať ako požiadavku pre plnenie zmluvy spadajúcu pod dikciu ustanovenia Podčlánku 4.4 Osobitných zmluvných podmienok Podzhotoviteľa, ako aj pod dikciu ustanovenia Podčlánku 4.1 Všeobecné povinnosti zhotoviteľa len a výhradne v takom rozsahu, že zhotoviteľ nesmie zadať podzhotoviteľom vyhotovenie celého diela a zároveň, aby určité podstatné časti diela vykonal priamo sám zhotoviteľ. Ide o nasledovné stavebné činnosti: Pokládka asfaltových zmesí. Uvedené sa interpretuje v spojení s ustanovením § 41 ods. 6 zákona a ustanovením § 38 ods. 4 zákona.

To znamená, že úmyslom verejného obstarávateľa v tomto prípade je zabezpečiť, aby pri prácach na celom úseku komunikácie boli dodávky asfaltových zmesí z jedného zdroja, čím sa zabezpečuje rovnaká kvalita povrchu komunikácie na celom riešenom úseku.

Pre vylúčenie pochybností v tomto prípade bol opravený aj text požiadavky v Podčlánku 4.1 Všeobecné povinnosti zhotoviteľa Osobitných zmluvných podmienok, ktorý sa poskytuje ako doplnenie súťažných podkladov.