

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 04.11.2021 10:14:15

Zverejnené: 04.11.2021 13:04:39

Otázka jedného z uhádzačov

Dobrý deň.

pri dopytovaní CP na schodiskovú plošinu sme od dodávateľa dostali takúto informáciu:

Z uvedenej výkresovej dokumentácie vyplýva, že šírky schodiskových ramien neumožňujú dodávku a montáž plošiny, ktorá by splnila požiadavku normy pre verejné budovy a teda používanie plošiny s min. užitočným rozmerom 900x750 mm. Na dané schodisko by sme vedeli inštalovať plošinu s užitočným rozmerom 850x700 mm (určené skôr na menšie invalidné vozíky).

Bude VO akceptovať aj takéto riešenie?

Ďakujem.

Odpoveď:

Šírka schodiskových ramien je podľa výkresovej dokumentácie (výkres č. 08) 1200 mm. Pokladáme túto šírku za dostatočnú na inštaláciu plošiny s užitočným rozmerom 900x750 mm. Menšia plošina nevyhovuje doporučenej norme a nebudeme ju akceptovať.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 02.11.2021 10:37:02

Zverejnené: 03.11.2021 15:12:25

Otázky jedného z uchádzačov

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujem si Vás požiadať o vysvetlenie / doplnenie výkazu výmer stavebnej časti.

Podľa PD sa výpis prvkov okien presne nezhoduje s položkami vo výkaze výmer.

Výplne otvorov plastových a interiérových dverí vo výkaze výmere absentuje.

Za doplnenie súťažných podkladov pre vypracovanie ponuky Vám ďakujem.

Odpovede

1) Podľa PD sa výpis prvkov okien presne nezhoduje s položkami vo výkaze výmer.

Odpoveď: Závazná je položka vo Výkaze-Výmer.

2) Výplne otvorov plastových a interiérových dverí vo výkaze výmere absentuje.

Odpoveď: Vnútorne dvere nie sú uvedené vo VV a preto sa v cenovej ponuke neoceňujú. Ich typ a farba sa stanoví počas výstavby po dohode s investorom a bude premetom dodatočných prác.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 20.10.2021 07:20:53

Zverejnené: 26.10.2021 14:08:05

Otázka jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Vo výkaze výmer „VV“ v záložke „14 – elektroinštalácia“ je položka „**nabíjacia stanica pre autá kpl. 1**“. Je nabíjacia stanica pre autá predmetom cenovej ponuky?

Ak áno, bolo vydané stavebné povolenie/ohlásenie na výstavbu požadovanej nabíjacej stanice? Kde presne v predloženej projektovej dokumentácii „PD“ alebo v technickej správe „TS“ sú technické požiadavky/parametre na nabíjajúcu stanicu? Presné požiadavky a parametre sú nevyhnutné pre ocenenie, pretože sa cena všeobecne pohybuje od pár stoviek eur až po pár tisíc eur.

V prípade ocenenia tejto položky Vás prosíme min. doplniť: aký typ stanice požadujete: nástenné/samostatne stojace; koľko vývodov má byť; akú rýchlosť nabíjania požadujete; aký je požadovaný príkon; aká je prípadná požiadavka na vybavenosť stanice. V projekte elektroinštalácia je už zohľadnený a uvažuje so samostatným pripojovacím káblom pre požadovanú stanicu? Aký typ zásuviek a nabíjajúcich káblov požadujete? Kde presne v danom projekte má byť nabíjacia stanica umiestnená?

Ďakujeme.

Odpoveď: Jedná sa o nástennú nabíjajúcu stanicu 3 fázovú 22 kW (3x32A) s integrovaným káblom 4 m s konektorom T2. Umiestnenie nabíjacej stanice nie je uvedené v PD a stanoví sa počas výstavby po dohode s investorom. Inštalčné práce sú súčasťou položky č. 84 (14 – Elektroinštalácia).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 18.10.2021 10:14:09

Zverejnené: 26.10.2021 14:08:05

Otázky jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

v poskytnutých súťažných podkladoch „SP“ (projektovou dokumentáciou „PD“, výkazom výmer „VV“ a technickou správou „TS“) sme našli veľa nezrovnalostí, ktoré Vás prosíme vysvetliť/opraviť/doplniť ... ako napr.:

V „PD“ aj v „TS“ je navrhnutý Kondenzačný kotol „Gepard Condens 12 MKO“, ale vo „VV“ je uvedený „vitodens 300“, ktorý sa už vyše 6 rokov do strednej Európy nedováža. Môžeme ho zameniť a oceniť napr. „VITODENS 200 w“?

V „SP“ je navrhnutý „nerezový komín Schiedel ICS 25 dvojplášťový DN 300 mm, výšky 8m“, ktorý spaliny odvedie, ale vzduch neprivedie do kotolne; zároveň Vami požadovaný komín je extrémne predimenzovaný, nakoľko na odvod spalín z kotla stačí priemer 60. Môžeme ho zameniť a oceniť napr. „koaxialny komín 100/60, ktorý rieši zároveň aj prívod vzduchu do kotla“

V „SP“ nám chýba zmienka o magnetickom filtri, ktorý je podmienkou pre záruku kotla. Prosíme doplniť.

V „TS“ je riešená úpravňa vody, ktorá sa ale vo „VV“ nenachádza. Je úpravňa vody predmetom cenovej ponuky? Ak áno, prosíme doplniť.

Ohrev teplej vody je podľa výkazu výmer požadovaný: „1x tarmat 150l“, „1x vitocell 100-W 150l“, ale v technickej správe je uvedený: „2x elektrický bojler ATLANTIC Steatite 150“. Prosíme jednoznačne uviesť, pretože sa jedná o veľký rozdiel v cene.

V „TS“ sú uvedené termostatické hlavice „Herz mini“, ale vo „VV“ sú uvedené „Giacomini“. Čo platí? Prosíme jednoznačne uviesť.

V časti zdravotníctva sa požaduje „WC pre invalidných aj so závesným systémom“, ale vo „VV“ sa uvedená položka nevyskytuje. Je požadované „WC...“ predmetom cenovej ponuky (pretože sa jedná o finančne dosť nákladnú položku)? Ak áno, požadujeme doplniť.

Ďakujeme.

ODPOVEDE

v poskytnutých súťažných podkladoch „SP“ (projektovou dokumentáciou „PD“, výkazom výmer „VV“ a technickou správou „TS“) sme našli veľa nezrovnalostí, ktoré Vás prosíme vysvetliť/opraviť/doplniť ... ako napr.: V „PD“ aj v „TS“ je navrhnutý Kondenzačný kotol „Gepard Condens 12 MKO“, ale vo „VV“ je uvedený „vitodens 300“, ktorý sa už vyše 6 rokov do strednej Európy nedováža. Môžeme ho zameniť a oceniť napr. „VITODENS 200 w“?

Odpoveď: Plynový kotol Viessmann Vitodens 300 je možné nahradiť napríklad kondenzačným plynovým kotlom Viessmann Vitodens 200-W kombi (2,9-32kW so zásobníkom TUV) resp. iným typom kondenzačného plynového kotla s výkonom do 32 kW kombinovaný so zásobníkom TUV.

V „SP“ je navrhnutý „nerezový komín Schiedel ICS 25 dvojplášťový DN 300 mm, výšky 8m“, ktorý spaliny odvedie, ale vzduch neprivedie do kotolne; zároveň Vami požadovaný komín je extrémne predimenzovaný, nakoľko na odvod spalín z kotla stačí priemer 60. Môžeme ho zameniť a oceniť napr. „koaxialny komín 100/60, ktorý rieši zároveň aj prívod vzduchu do kotla“

Odpoveď: Akékoľvek zmeny VV v priebehu verejného obstarávania sú neprípustné.

V „SP“ nám chýba zmienka o magnetickom filtri, ktorý je podmienkou pre záruku kotla. Prosíme doplniť.

Odpoveď: Magnetický filter je súčasťou dodávky kotla.

V „TS“ je riešená úpravňa vody, ktorá sa ale vo „VV“ nenachádza. Je úpravňa vody predmetom cenovej ponuky? Ak áno, prosíme doplniť.

Odpoveď: úpravňa vody (fillset) je súčasťou dodávky kotla.

Ohrev teplej vody je podľa výkazu výmer požadovaný: „1x tarmat 150l“, „1x vitocell 100-W 150l“, ale v technickej správe je uvedený: „2x elektrický bojler ATLANTIC Steatite 150“. Prosíme jednoznačne uviesť, pretože sa jedná o veľký rozdiel v cene.

Odpoveď: Navrhnutý je kotol kombinovaný so zásobníkom TUV, ktorý je týmto druhý kotol z celkového návrhu TUV v objekte.

V „TS“ sú uvedené termostatické hlavice „Herz mini“, ale vo „VV“ sú uvedené „Giacomini“. Čo platí? Prosíme jednoznačne uviesť.

Odpoveď: Platí údaj vo VV – Giacomini.

V časti zdravotníctva sa požaduje „WC pre invalidných aj so závesným systémom“, ale vo „VV“ sa uvedená položka nevyskytuje. Je požadované „WC...“ predmetom cenovej ponuky (pretože sa jedná o finančne dosť nákladnú položku)? Ak áno, požadujeme doplniť.

Odpoveď: WC pre invalidných je pod položkami č. 43 a 44 (12 – Zdravotníctvo). Madlá k WC nie sú uvedené vo VV a preto sa v cenovej ponuke neoceňujú. Ich typ a farba sa stanoví počas výstavby po dohode s investorom a bude predmetom dodatočných prác.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 12.10.2021 10:24:05

Zverejnené: 26.10.2021 14:08:05

Otázka jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

1) Vo Vami predloženom VV (výkaze výmer) je záložka „15 – výťah (schodisková plošina), kde požadujete oceniť dve položky: **“1 Zdvíhacia plošina pre osoby na invalidnom vozíku nosnosť 200 kg, zdvih do 2 m, typ ZP 1”** a **“2 Schodisková plošina”**

Je **zdvíhacia plošina** predmetom cenovej ponuky? Ak áno, Kde presne sa položka č. 1 **zdvíhacia plošina so zdvihom do 2m** v projekte nachádza? Pre správne ocenenie tejto položky potrebujeme vedieť, čo presne sa myslí **zdvih do 2m**? Môže to byť **0,5 m** alebo **1,99 m**, kde oba údaje spĺňajú Vašu podmienku do 2 m, ale pri oboch je výrazný rozdiel v cene. Poprosíme presnejšie definovať zdvih daného zariadenia. Táto plošina má byť pevne zabudovaná s elektrickou prípojkou 220 V, alebo stačí mobilná na batériu?

Položka **schodisková plošina**, ktorá je presnejšie definovaná v PD, a ktorej **zdvih je 3m** je možné z dostupných informácií oceniť.

Alebo

Mal verejný obstarávateľ na mysli, že v položke č. 1 **„zdvíhacia plošina ...“** má byť ocenené **montáž, doprava, zaškolenie** a v položke č. 2 **„schodisková plošina“** má byť ocenené to isté zariadenie (z položky č. 1), **ale len jej dodávka**? Ak je to tak, poprosíme opraviť popis v položke č. 1.

Ďakujeme.

Odpoveď:

Vo VV je nepresne uvedený názov **Výťah (schodisková plošina)**. V rámci dodávky sa jedná o montáž elektrickej šikmej schodiskovej plošiny z 1. NP na 2. NP v celkovej dĺžke 7 600 mm. V celkovej dĺžke sú započítané aj presahy pre parkovanie plošiny. Rozmer podlahy 900 x 750 mm – 1100 mm. Napájanie je 230V/ 50Hz, kábel CYKY 3C x 2,5 mm, fázový istič 16A, dvojpólové vypínanie, jednofázový prúdový chránič.

Položka č. 1 vo VV formálne udáva montáž, dopravu a zaškolenie obsluhy.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 07.10.2021 08:04:27

Zverejnené: 26.10.2021 14:08:05

Otázky jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

1) V projektovej dokumentácii sa uvádza, že vykopaná zemina bude ponechaná na stavbe a späťne použitá na zásypy/násypy a terénne úpravy. Podľa projektovej dokumentácie bude potrebné značné množstvo do násypu pod objekt. Vo výkaze výmer sa ale uvažuje s premiestnením, uložením na skládke a s poplatkom za skladovanie vykopanej zeminy. Prosíme vysvetliť, čo platí?

2) Vo výkaze výmer (VV) je položka: osadenie okenného rámu v počte 24 ks, ale dodávka plastových okien je v počte 23 ks. V zmysle PD je okno č. O1 v počte 6 ks a nie 5 ks ako je uvedené vo VV, prosíme opraviť. Tak isto je pri okne č. O1 uvedený vo VV nesprávny rozmer, prosíme opraviť. Pochopili sme správne, že položka č. 45 vo „VV“ sú strešné okná O8? Ak áno, prosíme opraviť ich rozmer a popis. V ktorej položke vo „VV“ pri oknách č. O8 máme započítať lemovanie a manžetu z parotesnej fólie?

V technickej správe je uvedené, že okenné otvory majú byť plastové v bielej farbe. **Vo výpise prvkov** je požadovaná farba biela, alt. Imitácia dreva z plastového materiálu. **Vo „VV“** sú požadované plastové bez uvedenia farby a strešné okná č. 07 sú požadované drevené. Čo platí? Prosíme zosúladiť materiál a farebné prevedenie kvôli porovnaniu cenových ponúk.

Vo „VV“ sú položky „osadenie ako aj dodávka kovových zárubní“ v počte 22 ks. V zmysle PD a výpisu prvkov nám vychádza, že by ich malo byť 23 ks. Čo platí? Ak máme pravdu, prosíme opraviť. Nátery týchto zárubní majú byť započítané v dodávke materiálu?

V PD ako aj vo výpise prvkov je uvedených **23 ks vnútorných dverí**. Majú byť tieto dvere predmetom cenovej ponuky? Ak áno, v ktorej položke vo „VV“ ich máme oceniť? V prípade, ak sú tieto dvere predmetom cenovej ponuky, z akého materiálu a farebného prevedenia majú byť, keď v technickej správe sa uvádza „plastové – biele“ a vo výpise prvkov „materiál: drevo – orech“? Po našom prepočítaní nám vo „VV“ nesedia ani počty a rozmery parapetov. Ak je to tak, prosíme opraviť.

3) Vo „VV“ je položka č. **92 „Podhľad SDK Rigips RF 12.5 mm závesný, dvojúrovňová oceľová podkonštrukcia CD“ v ploche 315 m2**. V PD (v technickej správe ako aj vo výkresoch) je uvedené, že SDK strop bude len na II. NP čo po prepočte nám vychádza asi cca tretinová rozloha ako je uvedené vo VV. Je náš prepočet správny? Ak áno prosíme opraviť plochu. Tak isto aj v položke č. **134 vo „VV“** je plocha pre maľby „sdk stropu“ uvedená **365 m2**. Je táto výmera správna? Ak nie, prosíme opraviť. V PD je uvedené, že vnútorné priečky podkrovia budú riešené sádkokartónom. V ktorej položke vo „VV“ ich máme oceniť?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

4) V PD je uvedené, že na podlahe budú riešené keramické dlažby v celom objekte, čo vychádza pre obe podlažia spolu **cca 250 m²**. Chceme poprosiť, že kde vo „VV“ je položka na uvedenú keramickú dlažbu?

5) V PD sa požadujú oceľové konštrukcie pre uloženie krovu. Chceme poprosiť, v ktorom výkrese sú uvedené dané konštrukcie, ich rozmery, prípadne kg? Tak isto sme nenašli položku na uvedené konštrukcie ani vo VV, ako aj položku náterové opatrenia voči korózii týchto konštrukcií. Kde ich máme oceniť?

6) V PD sa požadujú zámočnicové konštrukcie (zábradlia, vrátane drevených madiel a náterové opatrenia voči korózii). Kde vo „VV“ sa tieto položky nachádzajú a máme ich oceniť?

7) V PD z roku 2018, ktorú máme k dispozícii na ocenenie celého predmetu zákazky je uvedená predpokladaná hodnota diela: 300 000 €. V oznámení je uvedená PHZ (predpokladaná hodnota zákazky): 227 740,53 €. Chceme upozorniť, že cena materiálu ako aj stavebných prác sa od roku 2018 enormne zvýšili. Je PHZ uvedená v oznámení správne?

Ďakujeme.

ODPOVEDE

1)

V projektovej dokumentácii sa uvádza, že vykopaná zemina bude ponechaná na stavbe a späť použita na zásypy/násypy a terénne úpravy. Podľa projektovej dokumentácie bude potrebné značné množstvo do násypu pod objekt. Vo výkaze výmer sa ale uvažuje s premiestnením, uložením na skládke a s poplatkom za skladovanie vykopanej zeminy. Prosíme vysvetliť, čo platí?

Odpoveď: Platí položka vo Výkaze-Výmer. Technická správa túto skutočnosť uvádza len informatívne z dôvodu ďalšieho postupu práce.

2)

Vo výkaze výmer (VV) je položka: osadenie okenného rámu v počte 24 ks, ale dodávka plastových okien je v počte 23 ks.

Odpoveď: Počet kovových okenných rámov je v súlade s VV, t.j. 24 kusov. V miestnosti 2.03 bude alternatívne miesto dverí osadené okno do okenného rámu.

V zmysle PD je okno č. O1 v počte 6 ks a nie 5 ks ako je uvedené vo VV, prosíme opraviť.

Odpoveď: Počet okien č. O1 je 5 kusov, ako je uvedené vo VV.

Tak isto je pri okne č. O1 uvedený vo VV nesprávny rozmer, prosíme opraviť.

Odpoveď: Rozmer okna č. O1 je uvedený správne vo VV t.j. 900x1500 mm.

Pochopili sme správne, že položka č. 45 vo „VV“ sú strešné okná O8? Ak áno, prosíme opraviť ich rozmer a popis. V ktorej položke vo „VV“ pri oknách č. O8 máme započítať lemovanie a manžetu z parotesnej fólie?

Odpoveď: Strešné okná typu Velux sú pod položkou č. 07. Ich lemovanie, resp. manžeta sú v položkách č. 113 – 116.

V technickej správe je uvedené, že okenné otvory majú byť plastové v bielej farbe. Vo výpise prvkov je požadovaná farba biela, alt. Imitácia dreva z plastového materiálu. Vo „VV“ sú požadované plastové bez uvedenia farby a strešné okná č. 07 sú požadované drevené. Čo platí? Prosíme zosúladiť materiál a farebné prevedenie kvôli porovnaniu cenových ponúk.

Odpoveď: Požadovaná farba biela

Vo „VV“ sú položky „osadenie ako aj dodávka kovových zárubní“ v počte 22 ks. V zmysle PD a výpisu prvkov nám vychádza, že by ich malo byť 23 ks. Čo platí? Ak máme pravdu, prosíme opraviť. Nátery týchto zárubní majú byť započítané v dodávke materiálu?

Odpoveď: Počet kovových zárubní je v súlade s VV, t.j. 22 kusov. Zárubňa v miestnosti 2.03 sa neoceňuje a nie je v rozpočte kvôli tomu, že sa alternatívne jedná o okenný rám (položka č. 43), resp. zárubňu s inými vlastnosťami. Jej typ sa stanoví počas výstavby po dohode s investorom a bude premetom dodatočných prác.

V PD ako aj vo výpise prvkov je uvedených 23 ks vnútorných dverí. Majú byť tieto dvere predmetom cenovej ponuky? Ak áno, v ktorej položke vo „VV“ ich máme oceniť? V prípade, ak sú tieto dvere predmetom cenovej ponuky, z akého materiálu a farebného prevedenia majú byť, keď v technickej správe sa uvádza „plastové – biele“ a vo výpise prvkov „materiál: drevo – orech“? Po našom prepočítaní nám vo „VV“ nesedia ani počty a rozmery parapetov. Ak je to tak, prosíme opraviť.

Odpoveď: Vnútorné dvere nie sú uvedené vo VV a preto sa v cenovej ponuke neoceňujú. Ich typ a farba sa stanoví počas výstavby po dohode s investorom a bude premetom dodatočných prác.

3)

Vo „VV“ je položka č. 92 „Podhľad SDK Rigips RF 12.5 mm závesný, dvojúrovňová oceľová podkonštrukcia CD“ v ploche 315 m². V PD (v technickej správe ako aj vo výkresoch) je uvedené, že SDK strop bude len na II. NP čo po prepočte nám vychádza asi cca tretinová rozloha ako je uvedené vo VV. Je náš prepočet správny? Ak áno prosíme opraviť plochu. Tak isto aj v položke č. 134 vo „VV“ je plocha pre maľby „sdk stropu“ uvedená 365 m². Je táto výmera správna? Ak nie, prosíme opraviť. V PD je uvedené, že vnútorné priečky podkrovia budú riešené sádrokartónom. V ktorej položke vo „VV“ ich máme oceniť?

Odpoveď: Položka č. 92 „Podhľad SDK Rigips...“ je vo VV plocha 185 m², čo zodpovedá reálnej ploche stropu. Položka č. 134 „Maľby z maliarskych zmesí...“ je vo VV plocha 1077,748 m², čo zodpovedá reálnej ploche všetkých stien.

4)

V PD je uvedené, že na podlahe budú riešené keramické dlažby v celom objekte, čo vychádza pre obe podlažia spolu cca 250 m². Chceme poprosiť, že kde vo „VV“ je položka na uvedenú keramickú dlažbu?

Odpoveď: Položka č. 128 (11 Stavebná časť)

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

5)

V PD sa požadujú oceľové konštrukcie pre uloženie krovu. Chceme poprosiť, v ktorom výkrese sú uvedené dané konštrukcie, ich rozmery, prípadne kg? Tak isto sme nenašli položku na uvedené konštrukcie ani vo VV, ako aj položku náterové opatrenia voči korózii týchto konštrukcií. Kde ich máme oceniť?

Odpoveď: Položka č. 20 (11 Stavebná časť). Oceľová výstuž do betónu sa voči korózii neupravuje.

6)

V PD sa požadujú zámočnicke konštrukcie (zábradlia, vrátane drevených madiel a náterové opatrenia voči korózii). Kde vo „VV“ sa tieto položky nachádzajú a máme ich oceniť?

Odpoveď: Zábradlie na schodište nie je uvedené vo VV a preto sa v cenovej ponuke neoceňujú. Jeho typ a farba sa stanoví počas výstavby po dohode s investorom a bude premetom dodatočných prác.

7)

V PD z roku 2018, ktorú máme k dispozícii na ocenenie celého predmetu zákazky je uvedená predpokladaná hodnota diela: 300 000 €. V oznámení je uvedená PHZ (predpokladaná hodnota zákazky): 227 740,53 €. Chceme upozorniť, že cena materiálu ako aj stavebných prác sa od roku 2018 enormne zvýšili. Je PHZ uvedená v oznámení správne?

Odpoveď: Cena stavebných prác v PD sa uvádza len ako informatívna. Skutočnú cenu stavebných prác určuje až aktuálne nacenenie cenárom.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 20.10.2021 10:07:36

Zverejnené: 20.10.2021 13:07:06

Otázka jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kde v súťažných podkladoch je uvedené, že uchádzači majú v ponuke predložiť vyplnenú Prílohu č. 8 súťažných podkladov. V obsahu ponuky sa uvedená príloha nenachádza a v rámci textu Prílohy č. 8 verejný obstarávateľ uvádza, že **"Pokiaľ uchádzač k podpisu zmluvy nemá subdodávateľov, predmetnú prílohu predloží prečiarknutú alebo napr. s uvedením č. 0 alebo iné, z čoho bude daná skutočnosť jednoznačne vyplývať."** Má alebo nemá uchádzač v ponuke predkladať vyplnenú Prílohu č. 8 súťažných podkladov.

Ďakujeme.

Odpoveď

Podľa bodu 13. Obsah ponuky, odstavec 13.3 písm. f), Súťažných podkladov :

Návrh zmluvy o dielo sa vo fáze predkladania ponúk uchádzačom, predkladá bez príloh (vrátane prílohy č.8 Zoznam subdodávateľov).

Prílohy k zmluve o dielo (vrátane prílohy č.8 Zoznam subdodávateľov), bude predkladať až úspešný uchádzač k podpisu zmluvy.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 08.10.2021 07:19:10

Zverejnené: 11.10.2021 16:12:02

Otázky jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

žiadame o vysvetlenie SP v časti návrhu zmluvy o dielo (ZoD):

1. V čl. III., bode 3.1 návrhu ZoD nie je jednoznačne uvedené, od kedy začne plynúť lehota pre vykonanie diela. Máme za to, že začne plynúť odo dňa prevzatia staveniska zhotoviteľom, ako to vyplýva aj z čl. 5., bodu 5.2 súťažných podkladov. V záujme, aby nevznikli pochybnosti, je potrebné, aby sa z čl. III., bodu 3.1 návrhu ZoD vypustili slová „nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy“.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či vykoná navrhovanú úpravu návrhu ZoD.

2. V čl. X. sú uvedené zmluvné pokuty za viaceré porušenia ZoD zo strany zhotoviteľa. Všetky zmluvné pokuty sú vo výške 0,5 % z ceny diela za každý deň, resp. za každé porušenie. V prípade, ak by sa cena diela rovnala PHZ, išlo by o sumu cca 1 138 € denne, resp. za každé porušenie. Vzhľadom na výšku ceny diela sa domnievame, že takáto výška zmluvnej pokuty je neprimeraná (najmä v prípade porušení menej závažného charakteru) a môže viesť k odradeniu uchádzačov od podania ponuky a tým k zúženiu počtu hospodárskych subjektov súťažiacich o danú zákazku.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či upraví výšku zmluvných pokút tak, že ich zníži (v praxi sa obvykle používa stanovenie výšky zmluvnej pokuty od 0,05 % do 0,1 % z ceny diela).

S pozdravom

Odpoveď

Návrh Zmluvy o dielo ako vzorovú dokumentáciu vypracovalo Ministerstvo vnútra SR ako riadiaci orgán s možnosťou doplnenia konkrétnych parametrov predmetnej zmluvy. Vzhľadom k tomu že sa jedná o schválený, vzorový dokument nie je žiaduce ani odporúčané Zmluvu o dielo upravovať alebo akokoľvek do nej zasahovať..

pojem „nadobudnutie účinnosti tejto zmluvy“ je definovaný v Čl.XII, bod. 12.3

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 07.10.2021 07:28:10

Zverejnené: 07.10.2021 18:35:47

Otázka jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

v zmysle zverejnenej opravy súťažných podkladov žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie, kde v súťažných podkladoch urobil zmeny. V dokumente nie sú žiadne zmeny vyznačené a nemáme k oprave žiadne informácie, aby sme vedeli zmeny identifikovať.

Ďakujeme.

ODPOVEĎ

V upravených súťažných podkladoch zo dňa 6.10.2021, boli upravené termíny v bode 10.4.2, *strana 7* - (lehotou sa rozumie 29.10.2021 10:00) a v bode 10.6.2, *strana 8* - (lehotou sa rozumie 29.10.2021 10:00)

S pozdravom

Ing. Martin Lacko, poverený VO

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 06.10.2021 13:17:03

Zverejnené: 07.10.2021 18:25:02

Otázka jedného z uchádzačov

Dobrý deň,

v zmysle opravy zverejnenej dnes vo Vestníku verejného obstarávania žiadame verejného obstarávateľa, aby k súťažným podkladom poskytol samostatných dokument k podmienkam účasti a v tomto dokumente jasne, zrozumiteľne a jednoznačne uviedol a špecifikoval, aké doklady požaduje predložiť v ponuke v zmysle zachovania princípov verejného obstarávania. Zverejnená oprava je chaotická a nejednoznačná a môže dôjsť k zbytočným nezrovnalostiam pri predkladaní ponúk uchádzačmi.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

Ďakujeme.

ODPOVEĎ

Predkladáme Vám ucelené znenie podmienok účasti pôvodné aj doplnené v rámci oznámenia o oprave

ODDIEL III: OSOBNÉ POSTAVENIE, EKONOMICKÉ, FINANČNÉ A TECHNICKÉ INFORMÁCIE

III.1) PODMIENKY ÚČASTI

III.1.1) Osobné postavenie vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do živnostenských alebo obchodných registrov

Zoznam a krátky opis podmienok: Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZVO") Uchádzač preukáže splnenie týchto podmienok účasti spôsobom podľa § 32 ods. 2 písm. e) a f) ZVO alebo zápisom v registri hospodárskych subjektov podľa § 152 ZVO.

Ak uchádzač má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z dokladov uvedených v § 32 ods. 2 ZVO alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

Ak právo štátu uchádzača so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, môže ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača.

V prípade uchádzača, ktorého tvorí skupina dodávateľov zúčastnená vo verejnom obstarávaní sa podľa § 37 ZVO požaduje preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO za každého člena skupiny osobitne. Splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť.

Verejný obstarávateľ na podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO aplikuje ustanovenie § 32 ods. 3 ZVO, t.j. uchádzač nie je povinný predkladať doklady podľa § 32 ods. 2 písm. e) ZVO z dôvodu, že verejný obstarávateľ je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy.

Možnosť nepredkladať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. e) ZVO sa vzťahuje len na uchádzača so sídlom alebo miestom podnikania v Slovenskej republike, zapísaným v Registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci.

III.1.2) Ekonomické a finančné postavenie

Zoznam a krátky opis podmienok: Nevyžaduje sa

III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť

Zoznam a krátky opis podmienok: Technickú alebo odbornú spôsobilosť uchádzač preukáže v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) a v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO.

1) Podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO:

Uchádzač predloží zoznam uskutočnených stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru, ako je predmet zákazky, za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác, zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotením uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom

1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia,

2. a ak bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

2) Podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO:

Uchádzač preukáže svoju technickú a odbornú spôsobilosť aj podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

AD 1)

Uchádzač preukáže požiadavky technickej a odbornej spôsobilosti v súlade s § 34 ods. 1 písm. b) ZVO nasledovne: Uchádzač predloží zoznam zrealizovaných zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet tejto zákazky, za posledných (5) päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, (ďalej len rozhodné obdobie), pričom vyhlásením sa rozumie zverejnenie výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania. Zoznam musí obsahovať minimálne nasledovné údaje:

a) Názov a sídlo odberateľa

b) Predmet zákazky

c) Stručný popis zákazky

Vysvetľovanie

Názov zákazky: KC Zvolenská Slatina - Stavebné práce

Obstarávateľ: Obec Zvolenská Slatina

d) Celková cena plnenia

e) Relevantná cena plnenia (vo finančnom vyjadrení "cena v EUR bez DPH skutočne vykonaných prác na zákazke, pričom uchádzač v prípade realizácie zákazky v inom ako rozhodnom období, vyčíslil cenu plnenia v rozhodnom období. V prípade zákazky, ktorá pozostávala z rôznych predmetov plnenia, z ktorých niektoré nespádajú do stanovenej definície rovnakého alebo podobného predmetu zákazky uchádzač vyčíslil relevantnú cenu plnenia.)

f) Skutočnú lehotu dodania

g) Telefonický kontakt na odberateľa, kde si verejný obstarávateľ môže overiť plnenie zákazky

Rovnakým alebo obdobným charakterom sa pre účely tejto zákazky rozumie pozemné stavby Zoznam musí obsahovať minimálne jednu alebo viac zákaziek v kumulatívnej hodnote minimálne vo výške PHZ, z ktorej/ktorých bude vyplývať, že uchádzač v rámci nej/nich realizoval zákazky rovnakého alebo podobného charakteru (podpísaný štatutárnym orgánom uchádzača alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, resp. za skupinu dodávateľov).

Verejný obstarávateľ zohľadní referencie uchádzačov uvedené v evidencii referencií podľa § 12 ZVO, ak takéto referencie existujú.

V prípade, ak práce zrealizoval uchádzač, ako člen združenia skupiny zhotoviteľov, vyčíslil a započítal do požadovanej minimálnej úrovne iba finančný objem uskutočnených prác, zabezpečený ním samotným v rozhodnom období. V prípade dokladov, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako EUR, je potrebné prepočítanie tejto meny na EUR a to prepočítacím koeficientom určeným ECB ku dňu zverejnenia Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania. Doklady, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako EUR, uchádzač predloží v pôvodnej mene a v mene EUR.

AD 2)

Uchádzač preukáže požiadavky technickej a odbornej spôsobilosti v súlade s § 34 ods. 1 písm. g) ZVO nasledovne: Uchádzač preukáže, že disponuje aspoň 1 (jedným) stavbyvedúcom ako osobou zodpovednou a určenou na plnenie predmetu zákazky. Za stavbyvedúceho sa považuje osoba disponujúca platným osvedčením o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v platnom znení, alebo ekvivalentným osvedčením vydaným príslušnými orgánmi jednotlivých štátov pre činnosť stavbyvedúceho. Uchádzač predloží nasledujúce doklady a/alebo dokumenty:

I. Doklad o odbornej spôsobilosti (potvrdenie o rozsahu odbornej spôsobilosti) stavbyvedúceho na vybrané činnosti podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentným dokladom preukazujúcim predmetné skutočnosti, vydávaným v inom štáte s odborným zameraním na pozemné stavby (z dokladu musí byť zrejmé zameranie) alebo odkaz na miesto, kde je toto platné osvedčenie verejne dostupné.

II. Doklad alebo dokument, z ktorého budú zrejmé údaje o postavení navrhovaného stavbyvedúceho voči uchádzačovi, interná/externá kapacita uchádzača.

Aplikujú sa ustanovenia § 34 ods. 3 a § 37 ods. 3 ZVO.

S pozdravom

Ing. Martin Lacko, poverený VO