

## Modernizácia verejného osvetlenia a inovatívne technológie

### Zápisnica z hodnotenia ponúk

v súťaži na výber dodávateľa stavebných prác zákazky s názvom „Modernizácia verejného osvetlenia a inovatívne technológie“, ktorej výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo vestníku verejného obstarávania č. 115/2021 dňa 11.5.2021 pod značkou 26746 – WYP sa uskutočnilo v období od 20.7. do 27.7.2021 so spoločným zasadnutím členov komisie dňa 27.7.2021 na Obecnom úrade v Ivanke pri Dunaji za účasti :

Ing. Vladimír Letenay  
Ivan Zíbala  
Ing. Eduard Kačík  
Branislav Jurča

Hodnotené boli ponuky uchádzačov :

- Východoslovenská energetika, a.s., IČO 44 483 767, so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice (pre zjednodušene bude ďalej uvádzaný len ako „Východoslovenská energetika, a.s.“ alebo „VSE“)
- Skupina dodávateľov pozostávajúca z :
  - KOOR, s.r.o., IČO 45 628 246, so sídlom Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava
  - ProNES, s.r.o., IČO 43 971 997, so sídlom Bojnická 3, Bratislava
  - ZAREMKOM, s.r.o., IČO 52 343 413, so sídlom Pavlovova 4375/11, 058 01 PopradPre zjednodušene bude táto skupina uvádzaná len ako „KOOR, s.r.o.“, alebo „skupina KOOR“)

Prvotne bola vykonaná formálna kontrola ponúk. Po technickej stránke formálnu kontrolu vykonal Ing. Eduard Kačík a po ostatnej stránke Branislav Jurča. O výsledkoch kontrol boli ostatní členovia komisie na zasadnutí informovaní, a po preštudovaní zistení v ponukách tieto zistenia aj potvrdili.

#### Ponuka Východoslovenská energetika, a.s.

Ponuka obsahuje viacero dokumentov v inom ako štátnom (to je slovenskom jazyku) alebo v českom jazyku. Podľa § 21 ods. 6 zákona o VO : „***Ponuky, návrhy a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka; to neplatí pre ponuky, návrhy, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku.***“ Jedná sa o taxatívne ustanovenie zákona o VO, ktoré verejný obstarávateľ nemôže meniť, a musí ho vyžadovať. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie a o predloženie dôkazov.

Bolo zistené, že ponuka obsahuje v rozpore so zmluvou o dielo a s podmienkami súťaže v dokumente „Rozpočet“ ste v položke č. 27 „III etapa“ namiesto pevnej sumy 166.667,- € bez DPH uvedené 0,00 €. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie tejto svojvoľnej zmeny zmluvy o dielo.

Bolo zistené, že predložený dokument „Zmluva o dielo časť D Cena diela a platobné podmienky, Súpis špecifikácií – Kamerový systém“ nemá uvedenú ani jednu jednotkovú cenu, ani jednu cenu celkom pri každej jednej z 24 položiek. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie.

Bolo zistené, že v ponuke sa nenachádza „Zmluva o dielo časť D Cena diela a platobné podmienky, Súpis jednotkových cien pre III. etapu“. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie.

Bolo zistené, že v ponuke sa nenachádza dokument „Zmluva časť F Technické riešenie zhotoviteľa – Sumarizačná tabuľka svetelnotechnických parametrov“. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie.

Ing. Kačík informoval, že z predložených dokladov materiálového listu na svietidlá nie je zrejmé :

- Ktoré svietidlo z ponúkaných je na ktorú pozíciu zadania (L1; L2; L3; L4; P1; P2; OP)
- Aké konektory majú jednotlivé svietidlá
- Aký minimálny svetelný tok majú jednotlivé svietidlá
- Aké podanie farieb majú jednotlivé svietidlá
- Podľa akého štandardu normy IEC je prevádzkovaná komunikácia medzi svietidlami a serverom

Ďalej informoval že sa snažil kontaktovať výrobcu svietidiel ktorého VSE v ponuke uviedol, no tento výrobca neodpovedal na jeho požiadavky technického charakteru, z dokumentov na internetovej stránke výrobcu to nie je zrejmé, a preto bude musieť byť dotazovaný priamo uchádzač.

Ing. Kačík informoval, že v materiálovom liste pre káble sú uvedené 3 druhy káblov, pričom pod takýmito označeniami ich výrobcovia nevyrábajú a preto nevedia potvrdiť technické parametre. Uchádzač bude musieť byť požiadaný o vysvetlenie.

Ďalej komisiu informoval Branislav Jurča o zistení, že časový harmonogram, ako i finančno platobný harmonogram sú v rozpore s podmienkami zmluvy o dielo a uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie, aj keď ponuku dodatočne meniť nemôže.

Tieto zistenia členovia komisie na zasadnutí potvrdili.

#### **Ponuka KOOR s.r.o.**

Ponuka obsahuje viacero dokumentov v inom ako štátnom (to je slovenskom jazyku) alebo v českom jazyku. Podľa § 21 ods. 6 zákona o VO : „***Ponuky, návrhy a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka; to neplatí pre ponuky, návrhy, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku.***“ Jedná sa o taxatívne ustanovenie zákona o VO, ktoré verejný obstarávateľ nemôže meniť, a musí ho vyžadovať. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie a o predloženie dôkazov.

Ing. Kačík ako projektant zadania zistil, že z ponuky nie je zrejmé s akými konektormi budú svietidlá dodané. Rovnako či majú prevádzkovaný systém pripojenia do IOT siete podľa normy IEC 62443. Preto požiadal o vysvetlenie priamo výrobcu ktorého uchádzač v ponuke uviedol.

Ten vysvetlil, že svietidlá sa vyrábajú v kombinácii s NEMA a SR konektorom, čo je podľa Ing. Kačíka v súlade s technickými požiadavkami zadania.

Ďalej zistil, že z ponuky nie je zrejmé či systém je prevádzkovateľný v súlade s normou IEC 62443. Výrobca taktiež potvrdil, že je prevádzkovaný s touto normou, čo je podľa Ing. Kačíka v súlade s technickými požiadavkami zadania.

Ing. Kačík ďalej uviedol, že z ponuky tohto uchádzača sú zrejmé technické parametre/údaje, ktoré sa musia žiadať od uchádzača Východoslovenská energetika a.s., sú v súlade s technickými požiadavkami zadania, a nie je potrebné sa na ne pýtať ako pri ponuke VSE.

Ďalšie nedostatky/nejasnosti ktoré boli identifikované pri ponuke VSE neboli pri ponuke KOOR s.r.o. identifikované (či už časový harmonogram, finančno platobný harmonogram, technické parametre káblov atď.

Následne boli prebraté jednotlivé žiadosti o vysvetlenia a boli komisiou potvrdené.

Komisia ani v jednom prípade nerozširuje lehotu na vysvetlenie nad rámec zákona o VO.

Komisia poverila Branislava Jurču na vkladanie žiadosti o vysvetlenia do systému EVO za komisiu. V prípade že vzniknú nepochopenia otázok zo strany uchádzačov v rámci žiadostí o vysvetlenia, alebo vysvetlenia a dôkazy zadajú neúplné alebo rozporné vysvetlenia voči tomu čo sa požadovalo vysvetliť alebo preukázať, komisia poveruje Branislava Jurču v spolupráci s Ing. Eduardom Kačíkom žiadať následné vysvetlenia alebo dôkazy, ktorý sa buď preukáže odstránenie nejasností/nezrovnalostí v ponukách. Následne to bude predložené komisii na celkové posúdenie a vyhodnotenie.

Až do obržania úplných vysvetlení (resp. dôkazov tam kde sa žiadajú predložiť), alebo až do uplynutia lehoty na ich predloženie bolo zasadnutie komisie prerušené.

Prílohy : Prezenčná listina

Ing. Vladimír Letenay

Ivan Zíbala

Ing. Eduard Kačík

Branislav Jurča