

VŠETKÝM ZÁUJEMCOM

VÁŠ LIST ZNAČKY / ZO DŇA

NAŠA ZNAČKA

VYBAVUJE / LINKA

DŇA

4863/2021

Rybár +421 259393258

23.09.2021

VEC: **Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie**

Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, registračný zápis: Obchodný register Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka číslo: 803/S (ďalej len „obstarávateľ“), vyhlásila, v zmysle zákona č. 343/2015 Z. z., o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), dňa 03.09.2021 v dodatku Úradného vestníka EU S171/2021, pod číslom 2021/S 171-447666 a dňa 06.09.2021 vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie SR č. 205/2021 pod číslom 42458 - MST, verejnú súťaž na predmet zákazky: OSOBNÉ OCHRANNÉ PRACOVNÉ PROSTRIEDKY PRE ZAMESTNANCOV SLOVENSKEJ POŠTY, A.S.

Dňa 21.09.2021 bola doručená žiadosť o vysvetlenie nasledovného znenia:

Otázka 1: „Pri položke č.4,5,6 požaduje obstarávateľ veľkosť obuvi č. 35. Avšak toto veľkostné číslo patrí do detskej obuvi. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či trvá na požiadavke pre veľkostné číslo detskej obuvi nakoľko táto skutočnosť môže mať priamy vplyv na dostupnosť obuvi, nakoľko verejné obstarávanie neumožňuje dodávateľov ponúknuť ekvivalent.“

Otázka 2: „Pri položke č. 4,5,6,7,8,9 požadujú veľkostné číslo 49. Máme za to, že toto neštandardné, nadrozmerné číslo je väčšie ako štandard a tým pádom, je vyrábané na zákazku a tým sa líši aj cena produktu. Nakoľko nemá obstarávateľ upresnené, aké veľkosti bude požadovať, môže mať požiadavka na veľkosť obuvi d. 49 priamy vplyv na cenotvorbu. Požiadavka na veľkosť č. 49 u obuvi, môže taktiež viacerých uchádzačov vyradiť z predmetného verejného obstarávania, nakoľko sa štandardne obuv v tejto veľkosti nevyrába.“

Odpoveď 1 a 2: Obstarávateľ predmet zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne a trvá na uvedených veľkostiach, nakoľko tieto v zmysle platnej legislatívy SR je povinný zabezpečiť pre svojich zamestnancov. Z verejne dostupných zdrojov (napr. internet), veľkosti obuvi č. 35 a č. 49, nie sú definované ako neštandardné t.j. detské, nadrozmerné. Naopak, z relevantných verejných zdrojov je zrejmé, že sú dodávateľmi OOPP bežne ponúkané na trhu. Pre ilustráciu uvádzame počet obstarávateľom objednaných topánok v týchto veľkostiach za obdobie ostatných 48 mesiacov:

Tovar	Množstvo	
	veľkosť 35	veľkosť 49
Obuv letná sandále	82	2
Obuv prac. polovič.so spev. špicou	23	
obuv sezónna	41	5
Obuv zimná	29	3
Spolu za 48 mesiacov	175	10

Otázka 3: „Položka č. 6 obuv, ktorá by spĺňala úplne požiadavky na farebné prevedenie, normy, veľkostné požiadavky na trhu nie je. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, akú obuv má namysli.“

Odpoveď 3: Obstarávateľ predmet zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne a trvá na uvedenej špecifikácii. Obstarávateľ sa však rozhodol doplniť farebnú škálu o farbu čierna. V tomto zmysle bola upravená aj špecifikácia predmetu zákazky a súťažné podklady, ktorých upravená verzia je zverejnená v IS ERANET ako aj v profile zákazky na adrese: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/433932>.

Otázka 4: „Pri položke č. 8, 9 obstarávateľ požaduje S2, bude obstarávateľ akceptovať taktiež, lepší ekvivalent splnenia normy t. j. S3? Ďalej obstarávateľ požaduje reflexný prvok. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či trvá na tejto požiadavke nakoľko požiadavky upravuje norma a reflexný prvok je len estetickou. Obstarávateľ pri ostatných položkách na obuv upravil požiadavku na „vítané“, pri položkách č. 8, 9 ponechal „áno“. Bude obstarávateľ trvať na tejto požiadavke?“

Odpoveď 4: Obstarávateľ predmet zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne a trvá na uvedenej špecifikácii. Reflexný prvok je potrebný, nakoľko obuv bude využívaná pre zamestnancov prekládky, aj v nočných zmenách. V špecifikácii predmetu zákazky obstarávateľ uvádza, že „OOPP musia spĺňať minimálne požadované vlastnosti“, v tomto prípade S2, z toho analogicky vyplýva že obstarávateľ je povinný akceptovať príslušnú vyššiu normu.

Otázka 5: „Pri položke č. 23 obstarávateľ požaduje CAT I Typ C, žiadame obstarávateľa čo má na mysli uvedením Typ C nakoľko zo špecifikácie nie je zrejmé, k čomu sa táto požiadavka viaže.“

Odpoveď 5: Obstarávateľ predmet zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne a trvá na uvedenej špecifikácii. CAT I - kategória 1 – minimálne riziká (nízke požiadavky na ochranu), Typ C – odolnosť proti priepustnosti.

Otázka 6: „Pri položke č. 27 obstarávateľ požaduje CAT II Typ A, žiadame obstarávateľa čo má na mysli uvedením Typ A nakoľko zo špecifikácie nie je zrejmé, k čomu sa táto požiadavka viaže. Ďalej žiadame obstarávateľa o vysvetlenie či bude akceptovať taktiež, iné materiálové vyhotovenie ako nitril. Navrhujeme ekvivalentné riešenie ako napríklad neoprén, PVC, polyuretán nakoľko použitý materiál nemá vplyv na chemickú odolnosť.“

Odpoveď 6: Obstarávateľ predmet zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne. Rukavice odolné chemikáliám, CAT II, typ A – odolnosť proti priepustnosti. Obstarávateľ akceptuje za splnenia požadovanej špecifikácie aj iné materiálové vyhotovenie. V tomto zmysle bola upravená aj špecifikácia predmetu zákazky a súťažné podklady, ktorých upravená verzia je zverejnená v IS ERANET ako aj v profile zákazky na adrese: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/433932> .

Otázka 7: „Pri položke č. 36 Reflexný zámkový pás, žiadame obstarávateľa o vysvetlenie čo myslí pod pojmom „zámkový“. Ďalej žiadame obstarávateľa o vysvetlenie Normy EN 13356 znamená výstražné doplnky na neprofesionálne použitie, bude to obstarávateľ používať len na voľnočasové aktivity?

Odpoveď 7: Obstarávateľ predmet zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne. Reflexný zámkový pás - špecifikácia tovaru jasne definuje, že sa jedná o Elastický reflexný žltý pás (kríž), nastaviteľný, s

pásom z fluorescenčného materiálu, max. dĺžka 40 cm. Pojem „zámkový“ je dlhodobo zaužívaný pri tomto type OOPP u obstarávateľa a nie je významný pri výbere OOPP. Predmetná norma pri takýchto typoch výrobkov a stanovuje požiadavky na optické vlastnosti pre doplnky určené k noseniu a signalizácii vizuálnej prítomnosti používateľa pri osvetlení napr. svetlom vozidla.

Otázka 8: „Pri položke č. 37 obstarávateľ požaduje polomasky s vymeniteľnými filtrami na opakované použitie, avšak požaduje normu EN 149+A1, ktorá sa používa pre respirátory z celofiltračného materiálu. Má teda obstarávateľ záujem obstarávať respirátory podľa normy EN 149+A1, alebo má obstarávateľ na mysli Polomasky s vymeniteľnými filtrami certifikované podľa normy EN 140.

Odpoveď 8: Obstarávateľ v položke č. 37 Polomaska s vymeniteľným filtrom vypúšťa normu EN 149+A1 a zároveň v položke č. 38 Náhradný filter do polomasky (P1/P2 a AB1) vypúšťa normy EN 140, a EN 14387. V tomto zmysle bola upravená aj špecifikácia predmetu zákazky a súťažné podklady, ktorých upravená verzia je zverejnená v IS ERANET ako aj v profile zákazky na adrese: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/433932>.

Otázka 9: „Položka č. 39. Jednorazové rúško balenie maximálne 10 ks. Má obstarávateľ namysliť maximálne obchodné balenie 10 ks, alebo má namysliť maximálne balenie vo vrecku a obchodné balenie môže byť napr. po 50 v krabičke.

Odpoveď 9: Obstarávateľ predmet zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne. Dodávateľ má byť schopný dodávať objednané jednorazové rúška zabalené (či už vo vrecku alebo v krabičke) po maximálne 10 ks v jednom takomto balení.

Otázka 10: „Pri položke č. 40 obstarávateľ požaduje Respirátor FFP1, bude obstarávateľ akceptovať taktiež lepší ekvivalent a teda Respirátor FFP2? Taktiež žiadame obstarávateľa o vysvetlenie čo má obstarávateľ namysliť požiadavkou „bez výdychového filtra“.

Odpoveď 10: V špecifikácii predmetu zákazky obstarávateľ uvádza, že „OOPP musia spĺňať minimálne požadované vlastnosti“, z toho vyplýva že obstarávateľ je povinný akceptovať aj FFP2. Dovoľujeme si však uviesť, že respirátor FFP1 je pre potreby obstarávateľa plne dostatočný (napr. údržba bazéna). Pod



pojmom výdychový filter obstarávateľ myslel „výdychový ventil“. Slovné spojenie „výdychový filter“ je bežné spojenie uvádzané na internete a nie je významné pri výbere OOPP. Podstatné je spojenie „BEZ výdychového filtru“.

S pozdravom

vr

Mgr. Norbert Polievka, MA
vedúci odboru obstarávania