



Všetkým známým zájemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
133/2021/ZPL

Vybavuje/linka
Ing. Bartko/0905 907438

Košice
30.08.2021

VEC

Vysvetlenie č.5:

k súťaži vyhlásenej dňa 10.08.2021 vo vestníku č. 187/2021 pod značkou 40634 - WYP na predmet zákazky: „**Zníženie energetickej náročnosti pavilónu č. 39 Archív, Poslucháreň**“.

Dňa 27.08.2021 a 30.8.2021 nám boli doručené žiadosti o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov. V súlade s § 48 Zákona 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám zasielame doplnenie – upresnenie súťažných podkladov k uvedenej súťaži.

Otázka č.1: Na preukázanie splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti bude verejný obstarávateľ akceptovať referencie, ktorých predmetom boli stavebné práce na zateplení budov a výmene vonkajších otvorových konštrukcií bez rekonštrukcie celej budovy?

Odpoveď: Referencia má preukázať realizáciu prác rovnakého alebo podobného charakteru ako nami požadované práce, najmä zateplenie, výmena otvorových konštrukcií, výmena strešnej konštrukcie a klampiarskych výrobkov, realizácia vykurovania, zdravotníckej, spätné získavanie tepla / rekuperácia, elektroinštalácia a bleskozvod.

Otázka č.2:

Vo výzve na predkladanie ponúk v rámci podmienok účasti nie je požiadavka na licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov. Formulár Čestné vyhlásenie uchádzača k splneniu podmienok účasti predložené v súlade s § 114 ods. 1 v časti C písm. c) však požiadavku na licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov obsahuje. Požaduje verejný obstarávateľ v rámci podmienok účasti preukázať v ponuke aj licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepožaduje preukázať v ponuke aj licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov.

Otázka č.3: Rozumieme správne, že verejný obstarávateľ nevyžaduje v ponuke preukázať osobné postavenie subdodávateľov?

Odpoveď: Osobné postavenie subdodávateľov nevyžadujeme, ale ak uchádzač preukázať technickú alebo odbornú spôsobilosť v súlade s §34 ods. 3 ZVO, osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7.

Otázka č.4: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou?

Odpoveď: Áno. V prípade ak by sa vyskytol po predložení ponuky rozdiel medzi PD a VV primerane sa použijú zmluvné podmienky uvedené v zmluve o dielo, najmä podľa článku V. ods. 5.10 a v súlade s ostatnými súvisiacimi dohodnutými podmienkami uvedenými v zmluve o dielo na predmet zákazky. V súlade s Časťou B.1 Opis predmetu zákazky, bod 2.3. *Projektované rozmery stavebných výrobkov a konštrukcií sa zhotoviteľ zaväzuje pred ich zadanim do výroby overiť premeraním priamo na stavbe.*

Otázka č.5 V návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplniť bod v znení:

„K zmene ceny môže dôjsť aj na základe nasledovných skutočností: z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, a to o sumu súčinu miery inflácie v Slovenskej republike za bežný kalendárny rok a výšky jednotlivých cien za služby platených v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za služby”.

Odpoveď: Otázka uchádzača smeruje k zmene ceny za služby platených v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za služby. Predmetom zákazky sú stavebné práce. V čase vyhlásenia verejnej súťaže nie je verejnému obstarávateľovi známy žiaden všeobecne záväzný právny predpis vrátane Zákona o verejnom obstarávaní, ktorý by umožňoval zapracovať do zmluvy o dielo zvýšenie ceny diela o výšku inflácie. Požadované znenie nie je v súlade so štandardami zmluvy o NFP s následkom absencie finančného krytia takto navýšenej ceny diela.

Otázka č.6: Poistné plnenie v zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. X. bod 10.31 má byť zo zmluvnej ceny diela bez DPH alebo zo zmluvnej ceny diela s DPH?

Odpoveď: Poistné plnenie zo zmluvnej ceny diela s DPH.

Otázka č.7: V návrhu zmluvy o dielo čl. XVIII. bod 18.2 navrhujeme doplniť vetu v znení: „Objednávateľ sa zaväzuje bezodkladne informovať Zhotoviteľa o nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo”.

Odpoveď: Na odovzdanie a prevzatie staveniska je dohodnutá lehota troch pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy. V tejto lehote si zmluvné strany oznámia všetky relevantné skutočnosti vzťahujúce sa k dielu. Medzi prvými úkonmi vyplývajúcimi z tohto ustanovenia je oznámenie objednávateľa o nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo zhotoviteľovi.

Otázka č.8: Má verejný obstarávateľ podpísanú zmluvu o poskytnutí o NFP?

Odpoveď: Nemá, podpisu zmluvy o NFP predchádza vyhlásenie verejného obstarávania.

Otázka č.9: S ohľadom na to, že zmluva o dielo nadobudne účinnosť až po splnení kumulatívnych podmienok, navrhujeme, aby povinnosť zložiť na účet objednávateľa zábezpeku vo Výške 3% z celkovej ceny diela s DPH sa viazala až na čas do dňa prevzatia staveniska, nie na čas pred podpisom zmluvy.

Odpoveď: Záväzkový vzťah vzniká podpisom zmluvy o dielo. S týmto právnym stavom je spojená platnosť zmluvy a povinnosť zhotoviteľa zložiť zmluvnú zábezpeku. Význam zabezpečovacieho úkonu po ukončení VO spočíva v zabezpečení záväzkového vzťahu už od nadobudnutia platnosti zmluvy o dielo.

Otázka č.10:

K návrhu zmluvy o dielo čl. IV. bod 4.2 žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či v prípade rozporov medzi uvedenými podkladmi, resp. dokumentmi, je PD rozhodujúcim podkladom vo vzťahu k ostatným, alebo či majú rovnaké poradie dôležitosti, prípadne aké je ich poradie dôležitosti?

Odpoveď: Dielo je potrebné vykonať v súlade s PD, stavebným povolením a vyjadreniami ostatných dotknutých orgánov štátnej správy.

Otázka č.11: V návrhu zmluvy o dielo čl. V. bod 5.1.3 navrhujeme ukončenie a odovzdanie diela do 24 mesiacov odo dňa prevzatia staveniska, nie odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy.

Odpoveď: Doba zhotovenia diela a účinnosť zmluvy o dielo je viazaná oboma smermi. Túto právnu rovnováhu je potrebné zachovať. V zmysle zmluvy o dielo je možné pripraviť stavenisko a dielo začať zhotovovať aj do dvoch dní odo dňa nadobudnutia jej účinnosti a zhotoviteľ tak nie je časovo ukrátený.

Otázka č.12: Podľa navrhovaného znenia zmluvy o dielo čl. VII. bod 7.4 v spojení so znením bodu 7.2. vzniká nejasnosť podmienok pri procese fakturácie za kalendárny mesiac. Ak sa vyhotoví súpis reálne vykonaných prác za mesiac, ktorý je odsúhlasený s objednávatelom, potom podmienka omeškania s harmonogramom napr. o jeden deň (podľa znenia aj bez zavinenia zhotoviteľa) je neprimeranou podmienkou a spochybnia sa tým v procese zhotovenia diela platobné podmienky. Logicky v takomto prípade nemá význam vyhotovovať súpis prác a tento odsúhlasovať, keďže nevzniká právo fakturovať. Navrhujeme bod 7.4. v tomto znení vypustiť, keďže odsúhlasený súpis prác zástupcom Objednávateľa by mal byť rozhodujúcim, a v praxi zmluvných vzťahov štandardným, podkladom k čiastočnej fakturácii (spolu s príslušnou dokladovou dokumentáciou).

Odpoveď: Článok VII., body 7.2 a 7.4 ukladajú povinnosť zhotoviteľovi riadne vykonať práce podľa ním predloženého časového harmonogramu prác v danom mesiaci, tieto práce predložiť na súpise prác objednávatelovi na odsúhlasenie a následne vystaviť faktúru na úhradu. V prípade omeškania zhotoviteľa voči harmonogramu prác z dôvodu bez zavinenia zhotoviteľa, uplatnia sa primerane ustanovenia čl. XVI. tejto zmluvy.

Otázka č.13: V bode 9.1. návrhu zmluvy o dielo sa zrejme jedná iba o chybu v písaní „Objednávateľ odovzdal...“. Správne „Objednávateľ odovzdá...“, keďže je to viazané na prevzatie staveniska.

Odpoveď: Uvedené ustanovenie je viazané na obdobie po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo a pre zhotovovanie diela. V období zhotovovania diela s prihliadnutím na článok IV. bod 4.10 platí skutočnosť, že objednávatel projektovú dokumentáciu odovzdal.

Otázka č.14: K bodu 10.2. návrhu zmluvy o dielo žiadame o vysvetlenie, či podľa navrhovaného znenia môže Zhotoviteľ pristúpiť k „prípadným prácam nad rozsah..“ až po podpise dodatku k zmluve alebo už aj na základe „písomného pokynu Objednávateľa....“?

Odpoveď: Uvedené platí súčasne, a to podľa charakteru prác nad rozsah stavebného diela a podľa potreby uzatvárať dodatok k zmluve o dielo so schvaľovacím procesom u poskytovateľa NFP, alebo dôjde iba k súvisiacim prácam zaznamenaným v stavebnom denníku.

Otázka č.15: V bode 10.3. návrhu zmluvy o dielo podľa navrhovaného znenia, ktoré vychádza navyše z objektívnej zodpovednosti zhotoviteľa za včasné plnenie časového harmonogramu sa má sankcionovať omeškanie aj v trvaní napr. jedného dňa, pričom zmluvná pokuta podľa návrhu predstavuje 0,1% z ceny diela bez DPH (nie z ceny časti s ktorou je v omeškaní) je neprimerane vysoká. Navrhujeme zmenu znenia, tak, aby sa jednalo o princíp subjektívnej zodpovednosti Zhotoviteľa za vznik omeškania a stanoviť aj minimálnu dĺžku omeškania s časovým harmonogramom nasledovne:

„10.3 Po uplynutí každého kalendárneho mesiaca realizácie diela, objednávatel porovná skutočne vykonané práce (na základe predloženého a schváleného súpisu vykonaných prác) s časovým harmonogramom prác. V prípade, ak sa na základe uvedeného porovnania zistí omeškanie zhotoviteľa s realizáciou diela, z dôvodov na jeho strane, v trvaní najmenej 14 dní, počnúc 15. dňom omeškania, môže (ja by som dal – uplatni) objednávatel u zhotoviteľa uplatniť nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa článku XIII., odseku 13.1, tejto zmluvy z ceny diela, resp. jeho časti zodpovedajúcej prácam, uvedených v časovom harmonograme prác, ktoré mali byť zo strany zhotoviteľa v danom jednomesačnom období realizované. Zaplatením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok objednávateľa na odstúpenie od tejto zmluvy. ,

Odpoveď: V zmysle čl. VII. bod 7.1 je úhrada ceny diela financovaná najmä z nenávratných finančných príspevkov z fondov EÚ a plánovaných dotačných finančných prostriedkov. Akékoľvek omeškanie zhotoviteľa s realizáciou diela, ktoré je v rozpore s podmienkami poskytovateľa NFP alebo poskytovateľa dotačných prostriedkov, môže objednávatelovi spôsobiť finančné škody v oveľa

vyššom rozsahu, ako je 0,1% z ceny diela za 1 deň omeškania. Rozloženie prác v časovom harmonograme v ponuke je na rozhodnutí uchádzača. Následne je však povinný harmonogram riadne dodržiavať. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ nepovažuje citovanú výšku zmluvnej pokuty za neprimeranú a nebude ju meniť.

Otázka č.16: K bodu 10.8. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme, aby bolo znenie bodu doplnené o povinnosť Objednávateľa vopred vyznamenať Zhotoviteľa o subjektoch, ktorým má byť umožnený vstup na stavenisko, nakoľko s týmto sú spojené zmluvné a aj zákonné povinnosti Zhotoviteľa predovšetkým v oblasti BOZP. Navrhujeme doplniť znenie bodu na konci, resp. jeho pokračovanie: „Objednávateľ sa zaväzuje písomne požiadať Zhotoviteľa o súčinnosť podľa tohto bodu najmenej 5 dní vopred s uvedením údajov o tretej osobe, zodpovednom zástupcovi, charaktere prác a období jeho potreby pohybu na stavenisku.”

Odpoveď: Uvedenú požiadavku nie je možné zapracovať najmä z dôvodu, že uvedené ustanovenie zmluvy o dielo je koncipované aj pre prípad havarijných situácií na stavenisku nespôsobených zhotoviteľom podľa tejto zmluvy alebo pre prípad iných špecifických potrieb objednávateľa, ktorý je verejnou vysokou školou.

Otázka č.17: K bodu 10.24. návrhu zmluvy o dielo uvádzame, že v praxi je obvykle vypratanie staveniska s časovým odstupom niekoľkých dní od odovzdania a prevzatia diela. Navrhujeme preto, aby povinnosť vypratať stavenisko bola do 5-tich dní od odovzdania a prevzatia diela.

Odpoveď: Odovzdaním a prevzatím diela zhotoviteľ ukončuje práce na stavenisku. Myslí sa tým všetky práce vrátane prác potrebných k vyprataniu staveniska. Dielo s nevyprataným staveniskom nie je možné prevziať ako ukončené dielo najmä vo vzťahu k nebezpečenstvu škody na zhotovovanom diele podľa čl. IV. bod 4.13.

Otázka č.18: Podľa bodu 10.30 návrhu zmluvy o dielo je havarijný stav zhotoviteľ povinný odstrániť bezodkladne najneskôr do 1 hodiny po ich nahlásení objednávateľom. Na nesplnenie tohto časového úseku je naviazaná pokuta. Pýtame sa verejného obstarávateľa ako sa bude postupovať v prípade, ak vzniknutú havarijnú situáciu nebude technicky možné odstrániť do 1 hodiny a na jej odstránenie bude potrebný dlhší čas?

Odpoveď: V čl. XIII. Bod 13.3 je spojená zmluvná pokuta 50,-€ za každú aj začatú hodinu omeškania zhotoviteľa s oneskoreným odstránením havarijného stavu. Pri charaktere budovy a prác podľa tejto zmluvy je odstránenie havarijného stavu na stavenisku do jednej hodiny primerané. Verejný obstarávateľ za havarijný stav považuje v tomto prípade najmä prerušenie rozvodov energií (elektrina, plyn), resp. vody podľa bodu 10.29 tohto článku alebo stav ohrozujúci život, zdravie alebo majetok. V takom prípade považuje verejný obstarávateľ výšku pokuty a lehotu na odstránenie havarijného stavu za primeranú až benevolentnú.

Otázka č.19: K bodu 13.1. podľa navrhovaného znenia bodu 13.1 návrhu zmluvy o dielo je zmluvná pokuta postavená na princípe objektívnej zodpovednosti zhotoviteľa, pričom vôbec nezohľadňuje výšku zmluvnej pokuty za omeškanie s plnením časového harmonogramu a konečného termínu pre odovzdanie diela. Predovšetkým zmluvná pokuta za omeškanie s časovým harmonogramom sa javí ako neprimeraná, nakoľko počas 24 mesiacov je možné malé časové zmeškania zlikvidovať. Navrhujeme zmenu znenia, ktoré bude vychádzať z princípu subjektívnej zodpovednosti zhotoviteľa (t. j. zavinenia) a taktiež rozlíši výšku pokuty v uvedených prípadoch:

V prípade, ak sa zhotoviteľ, z dôvodov na jeho strane, dostane do omeškania s plnením termínov realizácie diela podľa článku V. tejto zmluvy oproti predloženému časovému harmonogramu prác, a v ňom uvedených termínov, vzniká objednávateľovi nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty zo strany zhotoviteľa:

13.1.1 s konečným termínom pre zhotovenie diela zmluvná pokuta vo výške 0,1 % z ceny diela bez DPH za každý aj začatý deň omeškania,

13.1.2 počnúc 15-tým dňom omeškania s plnením časového harmonogramu pokuta vo výške 0,05 % z ceny diela bez DPH za každý aj začatý deň omeškania, až do splnenia povinnosti zhotoviteľa podľa časového harmonogramu prác. Uvedené nároky objednávateľ môže uplatniť u zhotoviteľa aj v súlade s článkom XV. tejto zmluvy.

Odpoveď: V odpovedi na otázku č. 15

Otázka č.20: V časti Zdravotechnika je rozpor v popise, ako bude realizovaný ohrev tepelnej vody:

- v technickej správe a vo výkresovej časti je uvedený Ariston LYDOS HYBRID WIFI 100V (hybridné tepelné čerpadlo)
- vo VV je uvedený Ariston LYDOS WIFI 100V 1,8K EN EU 1,8kW (obyčajný elektrický ohrev vody) pol. č. 317

Otázka na verejného obstarávateľa : ak je potrebné hybridné čerpadlo , žiadame doplniť správny popis v súlade s projektovou dokumentáciou do výkazu výmer, táto skutočnosť má dopad na cenu. Ak nepožadujete - je potrebné opraviť technickú správu a PD:

Odpoveď: Správny názov tepelného čerpadla je LYDOS HYBRID 100 L. Úprava je zapracovaná vo výkaze výmer.

Otázka č.21: V časti Architektúra pol. 67

767999009	Repasácia existujúcich výplní otvorov podľa požiadaviek KPÚ - viď PD	m2	95,739
-----------	--	----	--------

Ak sa jedná o položky 020R -027 R – výmera je 88,98 m2 nie 95,739 m2, v popise vo výkresovej časti je napísané, že pôvodné okná ostávajú - rám treba očistiť – natrieť a nové zasklenie – predpokladáme že je tam jednosklo – akej hrúbky. Za týmito oknami sa osadzujú oceľové okna Jansen ARTE 66 – ale s jednosklom ? otvárajú von ? dajú sa otvárať iba smerom dovnútra. kreslené sú pevné raste 210 x 565 mm. Túto položku, ktorá je nová žiadame zadefinovať a vykresliť . Rozpor je medzi vykreslenými novými oknami – krídla sklopné , v popise otvárajú sklpné.

Otázka na verejného obstarávateľa : upresniť nové okná jansen ARTE 66 , ktoré sa osadzujú za pôvodnými oknami – spôsob otvárania, zasklenie – postačuje jednosklo , alebo trojsklo ako v ostatných nových konštrukciách. Takisto aké je farebnosť smerom ku pôvodným oknám a smerom do interiéru a spôsob otvárania. Raster nových okien, má byť totožný s pôvodnými (210 x 565 mm) ? Zároveň je potrebné zadefinovať veľkosť nového krídla, ktoré má byť otvárajú.

Upresniť spôsob otvárania nových oceľových okien O28- O35.

Odpoveď: Reštaurované oceľové okna budú zasklenené jedným sklom. Nové okna arte 66 budú osadené za pôvodné okna z interiérovej strany, izolačné trojsklo. Otváranie nových okien do interiéru, otváranie reštaurovaných okien do exteriéru podľa požiadaviek KPU. Farebnosť okien farba zelena podľa požiadaviek KPU. Raster nových okien za reštaurovanými bude podľa výpisu okien. Prikladáme výkres NS 7- Pohľady 420x700 a NS 8- Výpis výplní okien – nový stav

Otázka č.22:

V projektovej dokumentácii VÝPIS VÝPLNÍ OKIEN-NOVÝ STAV sú výplne označené ako O20R až O25R. Máme zato, že tieto položky sú obsiahnuté vo VV
V objekte 01 - Výmena výplní otvorov pod č. položky?

67	K	767999009	Repasácia existujúcich výplní otvorov podľa požiadaviek KPÚ - viď PD	m2	95,739	0,000
----	---	-----------	--	----	--------	-------

Odpoveď: Áno repasovanie je pod položkou č. 67.

Otázka č.23: Nakoľko došlo k niekoľkým zmenám, je možné predĺžiť lehotu predkladania ponuky?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ doterajšie žiadosti o vysvetlenie podal v zákonnej lehote.

Príloha: - Doplnené zadanie k vysvetleniu č.5
 - výkres NS 7- Pohľady 420x700
 - výkres NS 8- Výpis výplní okien – nový stav

S pozdravom

Mgr. Vladimír Katona
vedúci OVO