

ROYAL BUILDING s.r.o.
Zdravotnícka 593
930 05 Gabčíkovo

Vo Vydranoch, dňa 07.06.2021

Vec:

Oznámenie o vylúčení uchádzača a ponuky uchádzača v rámci podlimitnej zákazky „Rozšírenie kapacity MŠ v obci Vydrany“ zverejnenej pod č. 15731 – WYP, Vestník č. 69/2021 – 17.03.2021

Verejný obstarávateľ Obec Vydrany, IČO: 00 228 788, so sídlom Námestie Svätého Štefana 71, 930 16 Vydrany zverejnil, prostredníctvom webového portálu Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej ako „UVO“), výzvu na predkladanie ponúk pre podlimitnú zákazku „Rozšírenie kapacity MŠ v obci Vydrany“, ktorá bola zverejnená vo Vestníku UVO č. 6/2021 dňa 17.03.2021 pod číslom 15731-WYP (ďalej len ako „predmet zákazky“).

Spoločnosť ROYAL BUILDING s.r.o., IČO: 44 350 481, so sídlom Zdravotnícka 593, 930 05 Gabčíkovo (ďalej tiež ako „uchádzač“), v lehote stanovenej verejným obstarávateľom predložila ponuku k predmetu zákazky. Komisia verejného obstarávateľa, zriadená v súlade s § 51 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZVO“), vyhodnocovala dňa 29.04.2021 splnenie podmienok účasti a splnenie požiadaviek na predmet zákazky jednotlivými uchádzačmi, pričom prijala k ponuke uchádzača ROYAL BUILDING s.r.o. nasledovný záver:

„Z dôvodu, že sú v ponuke uchádzača viaceré nejasnosti a nezrovnalosti a uchádzač deklaroval splnenie podmienok účasti jednotným európskym dokumentom, komisia verejného obstarávateľa požiadala uchádzača o predloženie absentujúcich dokladov (dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom), ako aj dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti uvedených v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti: EKONOMICKÉ A FINANČNÉ POSTAVENIE, TECHNICKÁ SPÔSOBILOSŤ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ a oprávnenie spoločnosti AGORDA s.r.o. k podaniu predmetnej zákazky, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti od verejného obstarávateľa.“

V súlade s § 40 ods. 4 ZVO, požiadal verejný obstarávateľ uchádzača, žiadosťou o vysvetlenie uchádzača zo dňa 29.04.2021, o vysvetlenie dokladov a jeho ponuky. Uchádzač dňa 10.05.2021 zaslal nasledovné vysvetlenie, ku ktorému komisia verejného obstarávateľa zaujala stanovisko:

1. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v článku 2. FINANČNÉ A EKONOMICKÉ POSTAVENIE, v bode 2.1.2 požadoval od uchádzačov:

Preukázanie finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. c) ZVO súvahou alebo výkazom o majetku a záväzkoch alebo údajov o nich. Podmienkou účasti bolo splňanie ukazovateľov likvidity 2. stupňa a likvidity 3. stupňa a podľa § 33 v spojení s § 38 ods. 9 ZVO zadefinovaný ukazovateľ INDEX N05.

Vo vysvetlení ponuky žiadal verejný obstarávateľ uchádzača vysvetliť:

Otázka č. 1:

Komisia pri prepočte likvidity II. stupňa, likvidity III. stupňa a INDEX-u N05 zistila, že uchádzač nespĺňa podmienku likvidity III. stupňa. Hodnota ukazovateľa likvidity III. stupňa by mala byť rovná alebo vyššia ako 1,5 za aritmetický priemer za posledné tri ukončené hospodárske roky, resp. za roky, ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.

Verejný obstarávateľ žiada vysvetliť, akým spôsobom preukazuje uchádzač splnenie ukazovateľa likvidity III. stupňa.

Odpoveď uchádzača k otázke č. 1:

Uchádzač na otázku č. 1 vo svojom vysvetlení neodpovedal.

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 1:

Uchádzač na otázku nereagoval, preto má komisia za to, že uchádzač nespĺnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, keďže nepreukázal splnenie ukazovateľa likvidity III. stupňa.

2. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v článku 3. TECHNICKÁ SPÔSOBILOSŤ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ, v ods. 3.1, požadoval od uchádzačov:

Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 ZVO.

Uvedené splnenie podmienky mal uchádzač preukázať zoznamom stavebných prác, ktorý bude obsahovať min. 1 dodávku stavebných prác charakteru rovnakého alebo obdobného ako je predmet zákazky (pozemná stavba), realizovanú v období predchádzajúcich päť rokov od dňa vyhlásenia verejného obstarávania (deň vyhlásenia sa rozumie deň zverejnenia výzvy na predkladanie ponúk v Publikačnom vestníku (v EÚ vestníku) – ďalej len rozhodné obdobie).

Uchádzač musí pri každej dodávke uvedenej v zozname preukázať, že:

- dodávka bola charakteru rovnakého alebo obdobného ako dodávka, ktorá je predmetom zákazky (ďalej aj „rozhodné plnenie“) a
- hodnota dodávok v rozhodnom období deklarovanej v predloženom zozname bola kumulatívne min. vo výške predpokladanej hodnoty zákazky.

Podľa bodu 3.1.1.3 súťažných podkladov pre riadne posúdenie splnenia podmienky účasti musí zoznam a referencia kumulatívne obsahovať minimálne tieto povinné údaje:

- obchodné meno a sídlo dodávateľa,

- b) obchodné meno a sídlo odberateľa,
- c) zmluvný termín a skutočný termín rozhodného plnenia,
- d) podrobný popis rozhodného plnenia, z ktorého bude jasne a určito zrejmé, čo bolo predmetom plnenia,
- e) zmluvnú celkovú cenu za rozhodné obdobie a skutočnú (fakturovanú celkovú cenu za rozhodné plnenie a
- f) meno a priezvisko, funkciu, telefónne číslo, e-mail kontaktnej osoby u odberateľa.

Vo vysvetlení ponuky žiadal verejný obstarávateľ uchádzača vysvetliť:

Otázka č. 2:

Komisia sa oboznámila so zoznamom dodávok stavebných prác predložených spoločnosťou ROYAL BUILDING s.r.o. a žiada uchádzača o vysvetlenie, kde sa v ponuke uchádzača nachádzajú údaje podľa požiadavky verejného obstarávateľa uvedenej v bode 3.1.1.3 súťažných podkladov.

Odpoveď uchádzača k otázke č. 2:

„K otázke č. 2 uchádzač uviedol nasledovný zoznam dodávok stavebných prác:

Vec: zoznam dodávok stavebných prác:

2021 – AVA-stav, s.r.o. akcia GALANDIA v hodnote 334-tis eur, kontaktná osoba: Bc. Tibor Polák, tel. 0917464733

2020 – ARDO, s.r.o. výstavba rodinných domov/polyfunkčný dom v hodnote 557-tis eur, kontaktná osoba: Tímea Szamaránszká, tel. 0905392258

2019 – RG-DEVA s.r.o. výstavba rodinných domov v hodnote 375-tis eur, kontaktná osoba: Gabriel Nagy, tel. 0944015571

2018 – UP SPED, spol. s r.o. výstavba rodinných domov v hodnote 265-tis eur, kontaktná osoba: Diana Nagy, te. 090427404

Vysvetlenie: práce naďalej pretrvávajú, a firma ROYAL BUILDING s.r.o. je naďalej dodávateľom stavebných prác.“

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 2:

Komisia neakceptuje argumentáciu uchádzača, tzn. že predložené vysvetlenie nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou § 53 ods. 1 ZVO. V zozname dodávok stavebných prác absentujú požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v článku 3. TECHNICKÁ SPÔSOBILOSŤ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ, v ods. 3.1 súťažných podkladoch.

3. V súťažných podkladoch v článku 3. TECHNICKÁ SPÔSOBILOSŤ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ, v bode 3.1.3, verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov:

Preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO – ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxe alebo o odbornej kvalifikácii

OBEC VYDRANY, NÁMESTIE SVÄTÉHO ŠTEFANA 17, 930 16 VYDRANY

osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk.

Zároveň verejný obstarávateľ, v bode 3.1.3.1. súťažných podkladov, požadoval od uchádzača preukázanie príslušným dokladom a/alebo oprávnením vydaným oprávnenou autoritou:

c) 1 osobu stavbyvedúceho, ktorý:

- i. disponuje oprávnením vykonávať činnosť stavbyvedúceho s odbornou spôsobilosťou pre výkon stavebných činností pre oblasť pozemných stavieb,
- ii. má minimálne 5-ročnú odbornú prax, ktorú uchádzač predloží predložením profesijného životopisu alebo ekvivalentného dokumentu, z ktorých musia byť zrejmé nasledovné údaje/skutočnosti:

- meno a priezvisko osoby,

- najvyššie dosiahnuté vzdelanie,

- opis/zoznam odbornej praxe osoby (pracovná pozícia, opis pracovnej náplne, odborné skúsenosti, miesto, mesiac a rok plnenia/zamestnania, zamestnávateľ/objednávateľ) a dosiahnutú/získanú odbornú kvalifikáciu osoby

- prípadné ostatné relevantné informácie vo vzťahu k odbornému vzdelaniu, zručnostiam a praxi osoby.

b) že uchádzač je držiteľom platného oprávnenia vydaného technickou inšpekciou podľa zákona č. 124/2006 Z. z. na druh činnosti oprava vyhradených technických zariadení tlakových

c) že uchádzač je držiteľom platnej licencie vydanou príslušným inšpekčným orgánom na vykonávanie stavebných prác pri zabudovaní vonkajších otvorových konštrukcií do stavby v zmysle § 43g zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona č. 237/2000 Z. z. a v znení neskorších predpisov a technickej normy STN 73 3134:2014

d) 1 osobu, ktorá je držiteľom platného oprávnenia vydaného technickou inšpekciou podľa zákona č. 124/2006 Z. z. na druh činnosti riadiť práce pri opravách alebo samostatne opravovať vyhradené technické zariadenia tlakové podľa § 18 vyhlášky č. 718/2002 Z. z.

e) 1 osobu na riadenie činnosti alebo prevádzky v zmysle platných právnych predpisov pre elektrické zariadenia v rozsahu: oprava a údržba EZ do 1000V vrátane bleskozvodov v zmysle vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

f) 1 osobu na vykonávanie revízií elektrických zariadení v zmysle vyhlášky č. 508/2009 Z. z., v rozsahu činnosti vykonávanej na technickom zariadení elektrickom vrátane bleskozvodu podľa prílohy č. 11 uvedeného právneho predpisu

Vo vysvetlení ponuky žiadat verejný obstarávateľ vysvetliť:

Otázka č. 3:

Uchádzač predložil verejnému obstarávateľovi doklady, resp. oprávnenia vydané oprávnenou autoritou, s ktorými sa komisia oboznámila. Verejný obstarávateľ žiada uchádzača o vysvetlenie priloženého výučného listu, z dôvodu jeho nečitateľnosti a zároveň žiada o vysvetlenie, kde sa v ponuke uchádzača nachádza doklad preukazujúci odbornú prax osoby stavbyvedúceho.

Odpoveď uchádzača k otázke č. 3:

„K otázke č. 3 uchádzač uviedol výučný list nečitateľný (v prílohe vid' ďalšiu kópiu) a doklad preukazujúci odbornú prax stavbyvedúceho je na základe životopisu, ktorý čaká na podpis.“

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 3:

Komisia neakceptuje argumentáciu uchádzača, tzn. že predložené vysvetlenie nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou § 53 ods. 1 ZVO. Vysvetlenie uchádzača neobsahuje požiadavku verejného obstarávateľa obsiahnutú v 3. TECHNICKÁ SPÔSOBILOSŤ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ, v bode 3.1.3 súťažných podkladov.

4. V súťažných podkladoch v časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, v bode 1, požadoval verejný obstarávateľ od uchádzačov preukázanie kvality zhotovenia diela certifikátmi, resp. prehláseniami o zhode ponúkaných výrobkov – plastových okien a dverí:

„Komisia z predložených podkladov nevie posúdiť splnenie požiadavky uvedenej v súťažných podkladoch, ktorým boli v zmysle bodu 1 časť B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY súťažný podkladov, preukázanie uchádzača certifikátmi, resp. prehláseniami o zhode ponúkaných výrobkov – plastových okien a dverí, alebo Vyhlásením o parametroch v súlade s nariadením (EÚ) č. 305/2011, alebo ekvivalentné v súlade s legislatívou Slovenskej republiky.“

Odpoveď uchádzača k otázke č. 4:

„K otázke č. 4 uchádzač čestne vyhlásil zoznam dodávok tovarov, že bude z certifikovaných predajní vnútroštátnych, ku ktorým bude dodaný certifikát všetkých použitých materiálov podľa zmluvy o dielo. Treba špecifikovať prípadne skrátiť nárok na vopred vydané certifikáty, nakoľko na podobnej stavbe sa použije viac ako štyristosedemdesiat typov stavebných materiálov od najmensej závitovej skrutky, po škridle.“

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 4:

Uchádzač ROYAL BUILDING s.r.o. nepredložil certifikáty, resp. prehlásenie o zhode ponúkaných výrobkov – plastových okien a dverí, a tým nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa podľa časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, v bode 1 súťažných podkladov. Komisia preto neakceptuje argumentáciu v danej otázke, tzn. že predložené vysvetlenie nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou § 53 ods. 1 ZVO.

- 5. V súťažných podkladoch v časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, v bode 2, verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov harmonogram prác alebo hierarchickú schému rozdelenia prác alebo ekvivalentnú schému (work breakdown structure) logicky previazanú s podrobným časovým plánom.**

„Komisia v ponuke uchádzača ROYAL BUILDING s.r.o. identifikovala rozpor so súťažnými podkladmi, a to pri spracovaní časového plánu realizácie diela, a preto žiada uchádzača o vysvetlenie, kde sa v jeho ponuke nachádza hierarchická schéma rozdelenia prác, príp. ekvivalentná schéma (work breakdown structure) logicky previazaná s podrobným časovým plánom, spracovaný vo forme Ganttovho diagramu alebo v ekvivalentne deskriptívnej forme, s ohľadom na povolenú pracovnú dobu, zákaz vykonávať stavebné práce v dňoch pracovného pokoja a realizovať búracie a vŕtacie práce v pracovných dňoch prednostne od 8.30 hod. a po 14.00 hod.“

Odpoveď uchádzača na otázku č. 5:

„K otázke č. 5 a 6 uchádzač uviedol od rozpočtára odovzdané rozpočte, ktoré sa mu vrátili na opravu a doplnenie a výpočet Harmonogram prác alebo hierarchickú schému rozdelenia prác alebo ekvivalentnú schému (work breakdown structure) logicky previazanú s podrobným časovým plánom. Podrobný časový plán realizácie diela rozpracovaný na jednotlivé dni a jednotlivé pracovné úkony, spracovaný vo forme Ganttovho diagramu alebo v ekvivalentne deskriptívnej forme.“

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 5:

Komisia neakceptuje argumentáciu uchádzača, uchádzač nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa v zmysle časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, v bode 2 súťažných podkladov. Predložené vysvetlenie nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 1 ZVO.

- 6. V časti súťažných podkladov B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, v bode 3, požadoval verejný obstarávateľ od uchádzačov ocenený výkaz výmer, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov:**

„Uchádzačom predložený výkaz výmer sa nestotožňuje s výkazom výmer, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov. Predložený, ocenený výkaz výmer sa nezhoduje a je v rozpore v položkách: kód položky, popis, množstvo celkom, t.j. uchádzač neocenil výkaz výmer priložený k súťažným podkladom (uchádzač ocenil iné položky a iné množstvá, a tieto sa nezhodujú s požiadavkami verejného obstarávania). Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ žiada uchádzača o vysvetlenie rozporu medzi ním predloženým výkaz výmerom a výkazom výmer, ktorý bol priložený k súťažným podkladom a o vysvetlenie, kde v ponuke uchádzača sa nachádza uchádzačom ocenený (vyplnený) výkaz výmer, ktorý bol priložený k súťažným podkladom.“

Odpoveď uchádzača na otázku č. 6:

„K otázke č. 5 a 6 uchádzač uviedol od rozpočtára odovzdané rozpočte, ktoré sa mu vrátili na opravu a doplnenie a výpočet Harmonogram prác alebo hierarchickú schému rozdelenia prác alebo ekvivalentnú schému (work breakdown structure) logicky previazanú s podrobným časovým plánom. Podrobný časový plán realizácie diela rozpracovaný na jednotlivé dni a jednotlivé pracovné úkony, spracovaný vo forme Ganttovho diagramu alebo v ekvivalentne deskriptívnej forme.“

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 6:

Uchádzač predložil iný výkaz výmer, ktorý sa nestotožňoval s výkaz výmerom priloženým k súťažným podkladom. Z tohto dôvodu uchádzač nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa podľa časti B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, bodu 3 súťažných podkladov. Komisia preto neakceptuje argumentáciu uchádzača, tzn. že predložené vysvetlenie nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 1 ZVO.

7. V súlade s ustanovením § 39 ods. 6 ZVO požiadal verejný obstarávateľ uchádzača o predloženie dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom:

„Verejný obstarávateľ žiada, v súlade s ustanovením § 39 ods. 6 ZVO uchádzača, za účelom riadneho priebehu verejného obstarávania, o predloženie všetkých dokladov, ktoré nahradil jednotným európskym dokumentom.“

Odpoveď uchádzača na otázku č. 7:

Uchádzač vo svojom vysvetlení neuviedol žiadnu odpoveď na otázku č. 7.

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 7:

Uchádzač na otázku nereagoval a ani nepredložil doklady, ktoré vo svojej ponuke nahradil jednotným európskym dokumentom, preto má komisia za to, že nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

8. Ponuka uchádzača bola podaná spoločnosťou AGORDA, s.r.o. z uvedeného dôvodu požiadal verejný obstarávateľ uchádzača o vysvetlenie, kde sa v ponuke nachádza dokument preukazujúce toto oprávnenie spoločnosti AGORDA, s.r.o.:

„Verejný obstarávateľ žiada o vysvetlenie, kde sa v ponuke uchádzača nachádza dokument preukazujúci oprávnenie spoločnosti AGORDA, s.r.o. na predloženie ponuky ROYAL BUILDING s.r.o., príp. uviesť právny titul, ktorý oprávňoval AGORDA, s.r.o. podať ponuku za ROYAL BUILDING s.r.o.“

Odpoveď uchádzača na otázku č. 8:

„K otázke č. 8 uchádzač predložil ponuku prostredníctvom spoločnosti AGORDA, s.r.o. nasledovným vysvetlením (viď prílohu – zmluva o vykonaní odborných prác).“

Stanovisko komisie verejného obstarávateľa pre vyhodnotenie ponuky k otázke č. 8:

Po oboznámení sa so znením zmluvy o vykonaní odborných prác, komisia akceptuje argumentáciu uchádzača, tzn. že predložené vysvetlenie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 1 ZVO.

Verejný obstarávateľ a komisia verejného obstarávateľa dôsledne preskúmali a odborne posúdili vysvetlenia uchádzača, a to plne v súlade so ZVO, rešpektujú dodržanie princípu rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti, princípu proporcionality a princípu hospodárnosti a efektívnosti. Komisia verejného obstarávateľa na základe vysvetlenia uchádzača prijala nasledovný záver:

Uchádzač ROYAL BUILDING s.r.o. nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní obstarávateľa Obec Vydrany, zákazka s názvom „Rozšírenie MŠ v obci Vydrany,“ keďže nesplnil požiadavky obstarávateľa týkajúce sa Finančného a ekonomického postavenia (likvidita III. stupňa), technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti (zoznam dodávok tovarov alebo poskytnutých služieb v zmysle súťažných podkladov, preukázania odbornej praxe osoby stavbyvedúceho, predĺžením dokladov, ktoré uchádzač nahradil jednotným európskym dokumentom). Zároveň uchádzač ROYAL BUILDING s.r.o. nesplnil predmet zákazky, keďže nepredložil k ponuke, ako ani k vysvetleniu certifikáty, resp. prehlásenie o zhode ponúkaných výrobkov – plastových okien a dverí, ocenený výkaz výmer, ktorý bol priložený k súťažným podkladom a harmonogram prác alebo hierarchickú schému rozdelenia prác alebo ekvivalentnú schému.

Z uvedených dôvodov komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača ROYAL BUILDING s.r.o.

S uvedeným záverom sa verejný obstarávateľ stotožnil a návrh komisie na vylúčenie uchádzača prijal.

Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ, v súlade s ustanovením § 40 ods. 6 písm. a), i) a j) ZVO **vylučuje** ponuku uchádzača ROYAL BUILDING s.r.o. z verejnej súťaže z dôvodu, že ponuka uchádzača nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) v súbehu s ods. 5 písm. d) v spojení s § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a pre nesplnenie podmienky účasti v zmysle § 33 ods. 1 písm. c) a § 34 ods. 1 písm. b), c), d), g) a m) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v súbehu s § 40 ods. 6 písm. a) a j) tohto zákona.

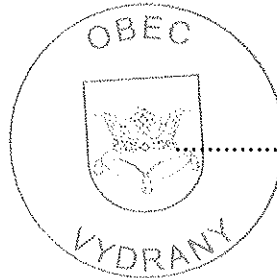
Verejný obstarávateľ týmto uchádzačovi oznamuje, že môže v lehote do 10 dní odo dňa prevzatia tohto oznámenia o vylúčení, podať námietky proti vylúčeniu podľa § 170 ods. 3 písm. d) ZVO, ktorú doručí ÚVO a verejnému obstarávateľovi.

Napriek uvedeným nesplneným podmienkam zadávania predmetnej zákazky, verejný obstarávateľ ďakuje uchádzačovi za predloženie ponuky. Zároveň ubezpečuje uchádzača, že verejný obstarávateľ uchádzačom zaslané vysvetlenia dôsledne preskúmal a odborne posúdil plne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní rešpektujúc dodržanie princípu rovnakého

OBEC VYDRANY, NÁMESTIE SVÄTÉHO ŠTEFANA 17, 930 16 VYDRANY

zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti, princípu proporcionality a princípu hospodárnosti a efektívnosti.

S pozdravom,



.....
alódi