

Z á p i s n i c a

z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a zo splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky

vo verejnom obstarávaní podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska postupom super-reverznej verejnej súťaže na uskutočnenie stavebných prác „**Umelka – centrum moderného umenia a komunit – stavebné práce**“ pre verejného obstarávateľa (osobu podľa §8), Slovenskú výtvarnú úniu.

Zápisnica je vyhotovená podľa ustanovení § 40 a §53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“).

Ponuky boli vyhodnocované v zmysle §112 ods. 6 poslednej vety – najprv sa vyhodnotili ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk a následne boli vyhodnocované z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a z hľadiska splnenia podmienok účasti (super reverz).

I. Názov a sídlo verejného obstarávateľa:

Slovenská výtvarná únia, Dostojevského rad 4533/2, 811 09 Bratislava - Staré Mesto

II. Názov zákazky (predmet verejného obstarávania):

Umelka – centrum moderného umenia a komunit – stavebné práce

III. Druh postupu:

Podlimitná zákazka bez využitia e-Trhoviska na stavebné práce realizovaná formou verejnej súťaže (super reverzným postupom)

IV. Označenie vo vestníku ÚVO:

Vestník č. 88/2021, 19166 – WYP z dňa 15.04.2021

V. Dátum, čas a miesto vyhodnotenia:

Slovenská výtvarná únia, Dostojevského rad 4533/2, 811 09 Bratislava - Staré Mesto,
12.07.2021

VI. Predložené žiadosti o vysvetlenie:

Vysvetľovanie je súčasťou dokumentácie k VO, jednotlivé odpovede na otázky uchádzačov boli riadne a v zmysle ZVO zverejnené a oznámené

VII. Členovia komisie:

akad. Mal. Pavol Kráľ – predseda komisie
doc. Ing. Branislav Jelenčík, ArtD., Dipl. Mgmt. – člen komisie
akad. Soch. Gabriela Luptáková – členka komisie
Ing. arch. Ľubomír Boháč – člen komisie
JUDr. Mgr. Vladislav Mičátek, PhD. – člen komisie

VIII. Na vyhodnocovaní ponuky z hľadiska splnenia podmienok účasti v uvedenej verejnej súťaži boli hodnotené ponuky uchádzačov:

1. INGSTAV SK s.r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava; IČO: 46233091

Ponuky ostatných uchádzačov neboli hodnotené, nakoľko verejný obstarávateľ postupoval v zmysle §112 ods. 6 poslednej vety a tiež z dôvodu skutočnosti, že bola predložená len jedna ponuka. Verejný obstarávateľ sa však rozhodol použiť postup verejného obstarávania nezrušiť. Odôvodnenie je súčasťou tejto zápisnice a bolo zvlášť zverejnené aj na profile verejného obstarávateľa.

Zoznam vylúčených uchádzačov:

Žiadny z uchádzačov nebol zo súťaže vylúčený.

IX. Podrobný zápis zo splnenia podmienok účasti a kritérií na vyhodnotenie ponúk, zloženia bankovej záruky a splnenia náležitostí ponuky a podmienok verejného obstarávania:

1. INGSTAV SK s.r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava; IČO: 46233091

Obsah ponuky uchádzača:

- Ocenený výkaz výmer
- Čestné vyhlásenie o nezákazke účasti
- Návrh zmluvy o dielo
- Potvrdenie o zložení zábezpeky
- Plná moc pre osobu, ktorá vkladala ponuku do systému a poverenú jednat' vo veci verejného obstarávania
- Čestné vyhlásenie podľa §114 ZVO
- Identifikačné údaje uchádzača
- Čestné vyhlásenie o subdodávke – uchádzač neuvažuje o subdodávateľoch
- Návrh na plnenie kritérií
- Súhlas so spracovaním osobných údajov

Uchádzač preukázal **splnenie podmienok účasti podľa §32 ZVO** týkajúce sa osobného postavenia predložením čestného vyhlásenia podľa §114 ZVO a poukázal na skutočnosť, že uchádzač je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov vedených ÚVO. Verejný obstarávateľ v zmysle §32 ods.3 ZVO skontroloval zápis spoločnosti v Zozname hospodárskych subjektov a zistil, že uchádzač naozaj je zapísaný v predmetnom zozname. Verejný obstarávateľ identifikoval, že uchádzačovi chýba potvrdenie o neevidencii nedoplatkov na cle. Uvedenú skutočnosť si verejný obstarávateľ overil sám v dostupných registroch Finančnej správy a zisti, že uchádzač nemá evidované colné nedoplatky.

Uchádzač splnil podmienky osobného postavenia podľa §32 Zákona o verejnom obstarávaní.

Uchádzač na preukázanie splnenia podmienok **technickej a odbornej spôsobilosti** predložil čestné vyhlásenie. Verejný obstarávateľ v zmysle §32 ods.3 ZVO skontroloval zoznam referencií vedený ÚVO a zistil, že uchádzač má zaevidovanú referenciu v hodnote 745.073,54 EUR bez DPH na stavebné práce so statusom uspokojivý. Ide však o stavebné práce na vybudovanie centra integrovanej zdravotnej starostlivosti v obci Liptovské Sliače. Aj keď by suma spĺňala požiadavky verejného obstarávateľa na technickú a odbornú špecifikáciu čo do hodnoty referencie (540.000 EUR bez DPH), nespĺňa však podmienku „rovnakých alebo podobných prác“, nakoľko v prípade zákazky Slovenskej výtvarnej únie ide o práce na národnej kultúrnej pamiatke, ktorých charakter nie je rovnaký ako stavebné práce na objekte, ktorý nie je vedený v zozname NKP.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ požiadal uchádzača o vysvetlenie resp. doplnenie referencie preukazujúcej spomínané skutočnosti. Zároveň verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na preukázanie splnenia podmienky podľa §34 ods. 1 písm. g) ZVO (údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov – **stavbyvedúci**) a tiež § 34 ods. 1 písm. d) (**manažérstvo kvality**) a tiež § 34 ods. 1 písm. h) (**environmentálne manažérstvo**).

Lehotu na predloženie vysvetlenia / doplnenia bola verejným obstarávateľom určená na 10 pracovných dní.

Uchádzač lehotu splnil a verejnému obstarávateľovi predložil:

Referenciu stavebných prác vystavenú od objednávateľa BM Marko Mlakic e.U., Kremstrasse 12, 27 Retz s miestom výkonu prác Wigandstrasse 37, 1190 Viedeň, Rakúska republika. Referencia bola vystavená v nemeckom jazyku a úradne preložená prekladateľkou zapísanou v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov. Referencia bola vystavená v hodnote 650.000 EUR bez DPH na stavebné práce vykonávané na chránenej pamiatkovej budove. Uchádzač zároveň predložil zoznam stavebných prác. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že táto referencia je dostatočná na preukázanie podmienok podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

Uchádzač predložil tiež osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky pre stavbyvedúceho pána Ing. arch. R.U. vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov. Uchádzač pripojil tiež životopis uvedenej osoby, z ktorého je evidentné, že daná osoba je zamestnancom

Slovenská výtvarná únia, Dostojevského rad 4533/2, 811 09 Bratislava

uchádzača a zároveň má dostatočnú kvalifikáciu a skúsenosti na plnenie osoby – **stavbyvedúceho**.

Uchádzač predložil SNAS registrovaný certifikát ISO 9001 normy preukazujúcej osvedčenie **manažérstva kvality**. Uchádzač sa preukázal tiež certifikátom registrovaným SNAS **environmentálneho manažérstva** ISO 14001.

Uchádzač splnil podmienky technickej a odbornej spôsobilosti podľa §34 Zákona o verejnom obstarávaní.

S ohľadom na splnenie podmienok účasti z hľadiska **ekonomického a finančného postavenia (§33 ZVO)**. Uchádzač v ponuke nahradil splnenie vyžadovaných podmienok čestným vyhlásením podľa §114 ZVO. Verejný obstarávateľ ho preto vyzval na v rámci žiadosti o doplnenie na preukázanie splnenia tejto podmienky účasti. Uchádzač v stanovenej lehote 10 pracovných dní odpovedal a verejnému obstarávateľovi zaslal:

V súlade s § 38 ods. 6 písm. b) celkový súhrnný obrat minimálne vo výške predpokladanej hodnoty zákazky za posledné tri hospodárske roky od vyhlásenia verejného obstarávania, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti preukázal uchádzač zaslaním dokumentu (čestného vyhlásenia) s odkazom na register účtovných závierok. Register účtovných závierok obsahuje účtovné závierky za rok 2020, 2019 a 2018. Verejný obstarávateľ zistil, že celkový obraz uchádzača v zmysle dostupných účtovných závierok značne prevyšuje vyžadovanú výšku predpokladanej hodnoty zákazky. Avšak, zaslaný dokument obsahoval aj text: *„Spoločnosť INGSTAV SK s. r. o. so sídlom Tallerova 4, Bratislava 811 02, IČO: 46 233 091, zastúpená konateľom JUDr. Tomáš Szimcsik, týmto predkladá prehľad o celkovom obrate za posledné tri hospodárske roky v rámci verejného obstarávania na predmet „Rozšírenie kapacity materskej školy v obci Sady nad Torysou“*. Verejný obstarávateľ preto požiadal uchádzača o zaslanie uvedeného dokumentu reflektujúceho správnu zákazku. Uchádzač v stanovenej lehote doručil vysvetlenie, že ide o chybu v písaní a doručil správny dokument.

Uchádzač splnil podmienky ekonomického a finančného postavenia podľa §33 Zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia verejného obstarávateľa pri hodnotení **požiadaviek na predmet zákazky** a pri kontrole výkaz výmer identifikovala, že v Excel súbore s názvom *„Umelka_VZT_VV_socialne zariadenia“*, ktorý je súčasťou ponuky uchádzača v riadku č. 22 v časti *„Ostatné“*, položka *„Montážny, spojovací, tesniaci a závesný materiál“* uchádzač zmenil mernú jednotku z „kg“ na „kpl“ a počet z „5“ na „1“. Verejný obstarávateľ požiadal o vysvetlenie (spoločne s doplnením dokumentácie k technickej a odbornej spôsobilosti a o ekonomickom a finančnom postavení). Uchádzač však v stanovenej lehote 10 pracovných dní opomenul zaslať vysvetlenie k danej žiadosti *„zmeny jednotiek vo VV“*. Verejný obstarávateľ preto uchádzača vyzval opätovne (spolu so žiadosťou o odstránenie chyby v písaní) o vysvetlenie predmetnej skutočnosti.

Slovenská výtvarná únia, Dostojevského rad 4533/2, 811 09 Bratislava

Uchádzač odpovedal v stanovenej lehote troch pracovných dní v zmysle, že ide o chybu v písaní a počítaní a zaslal verejnému obstarávateľovi správne vyplnený excelovský dokument (výkaz výmer), v ktorom uviedol správnu mernú jednotku ako aj jej počet, pričom nezmenil sumu. Komisia verejného obstarávateľa toto vysvetlenie akceptovala.

Uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky.

Uchádzač v rámci svojich doplnení priložil tiež aktualizovaný výpis zo zoznamu hospodárskych subjektov vedených EVO, nakoľko platnosť pôvodného zápisu uplynula v procese hodnotenia ponuky. Verejný obstarávateľ opätovne overil tento zápis a zistil, že uchádzačovi opäť chýba potvrdenie o colných nedoplatkoch. Túto skutočnosť opätovne verejný obstarávateľ overil v dostupnom verejnom registri Finančnej správy.

Uchádzač rovnako splnil podmienku zloženia zábezpeky v stanovenej hodnote a v stanovenej lehote. Formou bankového prevodu na účet verejného obstarávateľa previedol sumu 15.000 EUR.

Uchádzač splnil podmienky účasti z hľadiska osobného postavenia aj podmienky účasti s ohľadom na technickú a odbornú spôsobilosť ako aj z hľadiska ekonomického a finančného postavenia. Uchádzač včas doručil bankovú záruku predpísaným spôsobom. Uchádzač splnil podmienky na predmet zákazky. Verejný obstarávateľ schvaľuje ponuku uchádzača.

Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu:

Nakoľko bola predložená len jedna ponuka, verejný obstarávateľ mal možnosť podľa §57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní predmetné verejné obstarávanie zrušiť. Túto možnosť nevyužil z dôvodov:

1. Zákazka bola riadne vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania, čo znamená, že bola verejne prístupná pre neobmedzený počet záujemcov.
2. K súťažným podkladom bol poskytnutý neobmedzený prístup elektronickými prostriedkami. Súťažné podklady boli zverejnené v profile verejného obstarávateľa na stránke ÚVO <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/429875>, a zároveň informácia o zverejnení výzvy (a súťažných podkladov) bola zaslaná Správcovi programu dňa 15.04.2021 na adresu eeagrants@vlada.gov.sk a zároveň uvedené informácie boli nahraté aj do aplikácie (projektový portál) pre zákazky spolufinancované z prostriedkov Finančného mechanizmu EHP a Nórskeho finančného mechanizmu 2014 – 2021 <https://www.eeagrants.sk/projektovy-portal/>.
3. Zároveň, verejný obstarávateľ zverejnil informáciu o plánovaných stavebných prácach a o verejnom obstarávaní aj vo forme tlačovej správy a zároveň, články vyšli vo viacerých mienkotvorných médiách ako napr. <https://kultura.pravda.sk/galeria/clanok/584562-obnova-umelky-moze-stat-viac-ako-pol-miliona-eur/> či <https://www.teraz.sk/najnovsie/svu-odhadovana-investicia-do-obnovy/542074->

[clanok.html](#).

4. Lehota na predkladanie ponúk bola stanovená dostatočne dlho s ohľadom na povahu a predmet zákazky a niekoľkokrát predĺžená z dôvodu zasielania zo strany záujemcov / uchádzača. Celková lehota na predkladanie ponúk bola teda sumárne dlhšia ako dva mesiace.
5. V použítom postupe verejného obstarávania neboli uplatnené žiadne revízne postupy.
6. Úspešný uchádzač splnil podmienky účasti, všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky, uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.
7. Cena za predmet zákazky v predloženej ponuke neprekročila predpokladanú hodnotu zákazky.
8. Z hľadiska časovej efektívnosti a s ohľadom na projektovú zmluvu, ktorú má verejný obstarávateľ uzatvorenú so Správcom programu predmetného finančného mechanizmu by bolo akékoľvek opakovanie verejného obstarávania neefektívne a mohlo by mať za následok zmarenie účelu projektu, a tým pádom aj samotného verejného obstarávania s negatívnym dopadom na predmetný objekt ako aj kultúrnu obec.
9. V rámci predmetnej zákazky je nevyhnutné zobrať do úvahy aj skutočnosť, že ide o prácu na národnej kultúrnej pamiatke, kde existuje limitovaný počet subjektov so skúsenosťami potrebnými (a vyžadovanými) na realizáciu danej zákazky a to aj s ohľadom na skutočnosť, že zákazka obsahuje osobitné zmluvné podmienky v zmysle projektovej zmluvy.
10. Predmetné verejné obstarávanie na danú zákazku (rekonštrukciu NKP) je nevyhnutné posudzovať aj s ohľadom na diapazón ďalších národných kultúrnych pamiatok, na ktorých stavebné práce sú obstarávané v rovnakom čase a limitovaný počet potenciálnych uchádzačov spôsobilých sa zapojiť do daného verejného obstarávania a to aj s ohľadom na pandemickú situáciu, situáciu na trhu so stavebným materiálom ako aj celkovú cenotvorbu v období striedania vln pandémie COVID-19.

Verejný obstarávateľ na základe uvedených skutočností konštatuje, že pri zadávaní predmetnej zákazky nie je dôvod zrušiť použitý postup zadávania zákazky podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Z horeuvedených dôvodov verejný obstarávateľ považuje celý proces zadávania a obstarávania tejto zákazky za objektívny a transparentný, pri dodržaní všetkých princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov a nie je dôvod neakceptovať ponuku jediného uchádzača.

X. Konečné poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky; podiel subdodávky, ak je známy:

| Obchodné meno / názov uchádzača, sídlo / miesto podnikania uchádzača | Poradie uchádzačov | Návrh kritéria na vyhodnotenie ponúk predložené uchádzačom | Podiel subdodávky | Odôvodnenie |
|---|-----------------------|--|--|--|
| INGSTAV SK s.r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava IČO: 46233091 | 1. | 538.560,01 EUR s DPH 448.800,00 EUR bez DPH | V čase podania ponuky neboli známi | Kritérium na vyhodnotenie bola cena. Uchádzač predložil cenovú ponuku s najnižšou cenou za predmet zákazky. |

XI. Záver vyhodnotenia ponúk:

Kritériom na vyhodnotenie ponúk bola cena. Komisia vyhodnotila poradie uchádzačov podľa kritérií v zmysle vyššie uvedenej tabuľky (v bode XI), ktorá zároveň ukazuje konečné poradie uchádzačov. Verejný obstarávateľ zároveň nezrušil použitý postup VO a v zmysle zákona uverejnil aj odôvodnenie.

XII. Mimoriadne nízke ponuky:

Nebola predložená mimoriadne nízka ponuka

XIII. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
nerelevantné

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať víťaznú ponuku uchádzača INGSTAV SK s.r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava; IČO: 46233091 v plnom rozsahu a s uchádzačom podpísať Zmluvu o dielo.

V Bratislave, 12.07.2021

akad. mal. **Pavol Kráľ**
predseda komisie

doc. Ing. **Branislav Jelenčík**, ArtD., Dipl. Mgmt.

akad. soch. **Gabriela Luptáková**

Ing. arch. **Ľubomír Boháč**

JUDr. Mgr. **Vladislav Mičátek**, PhD.
