

Odpoveď na otázku č.15

Zákazka : 433478

Názov zákazky : [„Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“](#)

Obstarávateľ : Mesto Šaľa

Zaevidovali sme [otázku](#) k zákazke [433478 „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“](#).

Dátum podania : 18.08.2021 14:28:35

Dobrý deň,

žiadame o vysvetlenie Zmluvy o dielo nasledovne:

1. Podľa súťažných podkladov predmet zákazky bude financovaný z dotácie MF SR a z prostriedkov mesta, zo zmluvy vyplýva že z prostriedkov MŽP a Príručka (verzia 1.1) na ktorú text zmluvy odkazuje (bod 9.9) s týka MŽP a prostriedkov EHP, pričom vo výzve je uvedené, že zákazka nie je financovaná z fondov EÚ - môžete vysvetliť uvedenú nezrovnalosť?

Odpoveď: bod č.9.9 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený

2. Bod 4.3 – Žiadame o úpravu 1.vety, nakoľko z nej nie je jasné ktoré materiály a kedy chce objednávateľ kontrolovať.
Vzhľadom na konštrukciu vety - po kontrole máme odovzdať zabudované materiály
– t. j. časť diela?
Z vety ďalej nie je jasné kedy zhotoviteľ je povinný práce prerušiť.
Aplikácia bodu 4.3 na všetky zabudované materiály je nereálna.
V akom štádiu, kedy a ako bude objednávateľ vykonávať kontrolu a v akej lehote posúdi vhodnosť materiálu?

Odpoveď: začiatok bodu č.4.3 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený

3. Bod 8.5 odstránenie viac závažnej vady do 3 hodín je nereálna požiadavka a v praxi nerealizovateľná. Štandardná lehota je do 24 hod. – žiadame o vysvetlenie takto stanovenie podmienky a jej úpravu tak, aby neboli diskriminovaní okrem iného uchádzači z väčšej vzdialenosti - jedná sa o *(skrytú) diskrimináciu*

Odpoveď: bod č.8.5 bol v ZoD oprava č.2 bol upravený nasledovne: - viac závažná vada do 24 hodín od okamihu jej uplatnenia (telefonicky potvrdené písomnou formou reklamácie (email)).

4. Bod. 8.7 – ide o bod, ktorý môže byť zneužívaný zo strany objednávateľa a je zdrojom možných konfliktov, keďže strany sa nemusia zhodnúť o oprávnenosti/neoprávnenosti nákladov a na ich výške. Žiadame o vypustenie

uvedeného bodu.

Odpoveď: bod č.8.7 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený

5. Bod 11.2 – nejasné ustanovenie, nikde nie sú vymenované subjekty, ktoré sú oprávnené kontrolu vykonať, odkaz na bod 11.3 ako na kontrolné subjekty je nesprávny, keďže bod 11.3 rieši poistenie zodpovednosti za škodu. Vzhľadom na vážnosť ustanovenia - úplný prístup k účtovníctvu je nevyhnutné presne špecifikovať kontrolné subjekty. Žiadame o posúdenie uvedeného ustanovenia a posúdenie jeho aplikovania v praxi.

Odpoveď: bod č.11.2 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený

6. Bod 11.3 – odkaz na bod 6.3 ako na cenu diela, pričom cena diela je uvedená v bode 6.1 a bod 6.3. obsahuje vyhlásenie, že v cene sú zahrnuté všetky náklady. Prosíme o posúdenie správnosti ustanovenia v bode 11.3

Odpoveď: bod č.11.3 v ZoD oprava č.2 bol upravený nasledovne: Zhotoviteľ pri podpise tejto zmluvy predloží objednávateľovi fotokópiu platnej zmluvy na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú podnikateľom v predmete zákazky v minimálnej výške celkovej ceny diela s DPH uvedenej v odseku 6.1 tejto zmluvy

7. Bod 11.11 – navrhujeme zvážiť, či VO nevypustí tento bod. Prečo chce objednávateľ bezdôvodne vypovedať zmluvu (na zákazku na 3 mesiace) ak sa raz už rozhodol pre zhotoviteľa? Aj keď objednávateľ vypovedá zmluvu hneď po podpísaní, 2 mesačná výpovedná doba uplynie spolu s lehotou na realizáciu diela.

Odpoveď: bod č.11.11 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený

Bod. 11.7 sa nahrádza novým znením:

11.7 Objednávateľ má právo odstúpiť od zmluvy v prípade podstatného porušenia zmluvy zhotoviteľom. Na účely tejto zmluvy sa za podstatné porušenie zmluvy zhotoviteľom považuje najmä:

- ak bude zhotoviteľ pre okolnosti na jeho strane meškať so zhotovením diela nesplnením postupových termínov podľa harmonogramu výstavby, ktorý tvorí prílohu k zmluve a ak toto omeškanie bude dlhšie ako 30 dní,
- ak bude zhotoviteľ v omeškaní s plnením úloh z kontrolných porád stavby, prijatých zástupcami štatutárnych orgánov zmluvných strán, dlhšie ako 14 dní,
- ak bude zhotoviteľ preukázateľne vykonávať stavebné práce chybné, t. j. v rozpore s podmienkami dohodnutými v zmluve, v realizačných projektoch, v technických normách alebo v právnych predpisoch; musí ísť o vady, na ktoré bol zhotoviteľ upozornený objednávateľom v priebehu zhotovovania diela a ktoré napriek tomuto upozorneniu neodstránil v primeranej lehote poskytnutej na tento účel objednávateľom, alebo v chybnom plnení naďalej pokračoval,
- ak zhotoviteľ bude postupovať pri vykonávaní diela tak, že to bude nasvedčovať tomu, že termín dokončenia, odovzdania a prevzatia diela nebude dodržaný pre okolnosti na jeho strane,
- ak zhotoviteľ nesplní povinnosť dohodnutú v tejto zmluve a nepredloží objednávateľovi doklad o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú podnikateľom v minimálnej výške celkovej ceny diela s DPH podľa odseku 11.3 tejto zmluvy,

- ak sa preukáže, že zhotoviteľ v ponuke v rámci verejnej súťaže alebo v odpovedi na Výzvu na podanie ponuky predložil nepravdivé doklady alebo uviedol nepravdivé, neúplné alebo skreslené údaje,
- bol na majetok zhotoviteľa vyhlásený konkurz, bolo proti zhotoviteľovi začaté konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie, príp. počas tohto konania bol proti zhotoviteľovi pre nedostatok majetku zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu, alebo bol zrušený konkurz z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, ako aj vtedy, ak existuje dôvodná obava, že plnenie záväzkov zhotoviteľa v zmysle tejto rámcovej dohody je vážne ohrozené,
- zhotoviteľ je v likvidácii.

S pozdravom
Ing. Július Kelemen
Osoba poverená VO