

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 93

Dátum podania: 29.10.2021 12:49:47

Zverejnené: 29.10.2021 19:46:18

Otázka:

Verejný obstarávateľ predložil dňa 25. 10. 2021 aktualizovaný výkaz výmer. Súbor Príloha č. 4 SP - Výkaz výmer - oprava č. 5. xls však nie sú v hárku pre objekt SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu zadané vzorce pre výpočet hodnoty položiek ako aj celkovej ceny objektu.

Pre vylúčenie chybovosti na strane uchádzačov žiadame obstarávateľa o doplnenie výpočtov na objekte SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nebude zverejňovať opravu súťažných podkladov, predmetom ktorej bude doplnenie vzorcov do výkazu výmer stavebného objektu SO 17. Verejný obstarávateľ v bode 17.2.3 súťažných podkladov uviedol požiadavky na vyplnenie výkazu výmer

17.2.3 Uchádzač je povinný pre každú požadovanú položku uviesť

17.2.3.1 jednotkovú cenu s uvedením na dve desatinné miesta a

17.2.3.2 celkovú cenu každej položky zaokrúhlenú matematickým spôsobom na dve desatinné miesta s uvedením na dve desatinné miesta. Uchádzač je povinný uviesť celkovú cenu každej položky na dve desatinné miesta aj v prípade, ak celkovou cenou položky je celé číslo – napr. 123,00 EUR. Verejný obstarávateľ odporúča uchádzačom, aby v predložení Rozpočte v časti celkovej ceny položky nastavili zaokrúhlenie tejto položky na dve desatinné miesta využitím funkcie „round“, čím bude zabezpečené správne zaokrúhlenie tejto ceny. V opačnom prípade môže mať uvedenie celkovej ceny položky na dve desatinné miesta bez jej zaokrúhlenia na dve desatinné miesta za následok rozdiel v Celkovej cene niekoľko eurocentov. Uchádzač bude následne požiadaný o vysvetlenie a odstránenie vzniknutej nezrovnalosti a to aj napríklad v prípade rozdielu 0,01 EUR.

Verejný obstarávateľ chcel uchádzač pomôcť s tým, aby vo výkaze výmer nevznikali zbytočné matematické chyby. Z toho dôvodu vo výkaze výmer jednotlivých stavebných objektoch uviedol vzorce. Uchádzačovi však nič nebráni v tom, aby chýbajúce vzorce sám doplnil do výkazu výmer stavebného objektu SO 17 nasledovne

Jednotková cena zadania – uvedie formát „Mena“ s uvedením na dve desatinné miesta

Celková cena zadania – v bunke uvedie vzorec =round((množstvo celkom x jednotková cena zadania);2) kde „množstvo celkom“ predstavuje bunku s celkovým množstvom príslušnej položky a „jednotková cena zadania“ predstavuje uchádzačom doplnenú jednotkovú cenu tejto položky.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 92

Dátum podania: 28.10.2021 15:57:00

Zverejnené: 29.10.2021 19:46:18

Otázka:

SO 16 Prípravné práce: V predmetnom SO sa uvažuje vo VV s rozsiahlym odstránením stromov, avšak v pol.č. 80 – poplatok za skladovanie drevo, je uvažované iba s uložením pňov na skládku. Ako VO uvažuje s naložením ostatnej drevnej hmoty? Doplní VO položky do VV?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní položky do výkaze výmer. Drevná hmota patrí vlastníkom pozemkov, na ktorých dôjde k výrubu drevín. Vlastníci pozemkov budú po výrube drevín upovedomení o potrebe ich odvozu.

Otázka:

SO 22, SO 27, SO 45: V predmetných SO je nesúlad medzi VV a PD a to v položkách s kódom 917832111 - Osadenie cest. obrubníka bet. stojateho, lôžko betón tr. C 12/15 bez bočnej opory. V PD je uvažované s osadením obrubníka do betónovej opory a s inou triedou betónu. Zosúladí VO VV s PD?

Odpoveď:

Cestný obrubník bude osadený v lôžku betón trieda C 12/15 v zmysle výkazu výmer. Nakoľko v projektovej dokumentácii sa jedná o zjavný preklep v písaní, verejný obstarávateľ nezverejní opravu súťažných podkladov, pričom platí údaj uvedený vo výkaze výmer.

Otázka:

Žiadame o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk najmä s ohľadom na potrebu poskytnutia vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky, ktorých význam z hľadiska prípravy ponuky považujeme za podstatný.

Odpoveď:

Vzhľadom na to, že ani jednu doručenú otázku nie je v zmysle poskytnutého vysvetlenia možné označiť za podstatnú, verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie bezodkladne, lehota na predkladanie ponúk bola už dvakrát predĺžená a uchádzači tak mali na prípravu ponuky viac ako 90 dní, verejný obstarávateľ nebude predlžovať lehotu na predloženie ponuky.

Poradové číslo: 91

Dátum podania: 27.10.2021 08:41:34

Zverejnené: 27.10.2021 16:27:43

Otázka:

Rozumieme správne, že návrh Zmluvy o dielo, zoznam subdodávateľov a časový, vecný a finančný HMG vypracovaný v zmysle prílohy č. 9 SP predkladá až úspešný uchádzač, a teda uvedené nie je povinnou súčasťou ponuky uchádzača?

Odpoveď:

Tak ako už verejný obstarávateľ uviedol vo vysvetlení číslo 68 zverejnenom na profile verejného obstarávateľa 29.09.2021 „Uchádzač v ponuke nepredkladá ani zoznam subdodávateľov ani plán vykonania diela. Tieto predloží až úspešný uchádzač v rámci súčinnosti pri uzatvorení zmluvy o dielo.“.

Verejný obstarávateľ súčasne vo vysvetlení číslo 79 zverejnenom na profile verejného obstarávateľa dňa 07.10.2021 uviedol „Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby súčasťou ponuky bol podpísaný návrh zmluvy o dielo (príloha číslo 2 súťažných podkladov). Verejný obstarávateľ však v súlade s bodom 15.2.4 súťažných podkladov odporúča, aby súčasťou ponuky boli údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí zmluvu (časť podpis Zmluvy). Verejný obstarávateľ odporúča predloženie týchto údajov za účelom čo najrýchlejšieho vyplnenia záhlavia návrhu zmluvy o dielo a podpisu zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom.“

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 90

Dátum podania: 19.10.2021 11:46:17

Zverejnené: 25.10.2021 15:47:11

Otázka:

SO 17 pravostranná úprava koryta Hornádu .Dokumentácia k zemným telesám neobsahuje statické výpočty. Nie je predpísaná kvalita materiálu do hrádze ale ani pevnostné či priesakové parametre. Nie sú riešené križovania inž. sietí a stanovené podmienky prác v ochranných pásmach všetkých inž. sietí .

Doplní objednávatel' zadávaciu dokumentáciu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní dokumentáciu SO 17 pravostranná úprava koryta Hornádu. Statické výpočty, kvalita materiálu do hrádze, pevnostné a priesakové parametre, budú vyriešené v realizačnom projekte. Riešenia križovania inž. sietí, ktoré boli predmetom DSP sú popísané v iných stavebných objektoch:

- SO 16 Prípravné práce
- SO 19 Rekonštrukcia PB vyústenia odľahčovacej stoky OI v rkm 141,057
- SO 22 Obojstranná zapustená rampa v rkm 141,321
- SO 23 Vyústenia dažďových kanalizácií v rkm 141,890 a 142,220
- SO 24 PB hrádzový výpusť DN 300 v rkm 141,997
- SO 57 Odberný objekt v rkm 141,670
- SO 58 Výpusťný objekt v rkm 141,504

Stanovenie podmienok prác v ochranných pásmach všetkých inž. sietí, ktoré sú predmetom DSP, uvádza správca inžinierskych sietí.

Poradové číslo: 89

Dátum podania: 19.10.2021 11:45:45

Zverejnené: 25.10.2021 15:47:11

Otázka:

SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu- oddychová zóna 1,2,3. Je navrhnutá betónová konštrukcia bez výstuže, nie je stanovená trieda betónu a aj výkres výstuže schodov je neštandardný a navrhnutý spôsob vystuženia sa nepoužíva.

Opravi a doplní objednávatel' zadávaciu dokumentáciu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní dokumentáciu stavebného objektu SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu- oddychová zóna 1,2,3. Je navrhnutá konštrukcia z kameňoblokov rozmerov 1000 x 1000 x 500 s uložením do betónového lôžka. Nie je to konštrukcia z betónu. Výkres výstuže schodov bol riešený v DSP pre stanovenie ceny stavby. V realizačnej dokumentácii si môže zhotoviteľ navrhnuť iný spôsob vystuženia v rozsahu vysúťaženej ceny.

Verejný obstarávateľ súčasne oznamuje, že v stavebnom objekte SO 17 doplnil položku „Betón základových pásov, prostý tr. C 16/20“ o výmere 54,500 m³, čo predstavuje podkladný betón pod kameňobloky.

Poradové číslo: 88

Dátum podania: 19.10.2021 11:45:12

Zverejnené: 25.10.2021 15:47:11

Otázka:

V dotknutom území na pravom brehu Hornádu sa nachádzajú rôzne podzemné a nadzemné vedenia. Problémom budú hlavne vzdušné vedenia 22kV.

Je uvažované s možnosťou vypínania niektorých vedení pri realizácii prác pri ktorých bude nutné použiť baranidlá, žeriavy a podobne?

Odpoveď:

V projekte sa neuvažuje s možnosťou vypínania niektorých vedení pri realizácii prác, pri ktorých bude nutné použiť baranidlá, žeriavy a podobne. Úspešný uchádzač (zhotoviteľ) bude povinný určiť pracovný postup tak, aby vypínanie vedení nebolo potrebné. Až v prípade, ak úspešný uchádzač z objektívnych technických alebo technologických dôvodov preukáže potrebu vypnutia niektorých vedení, zabezpečí dohodu z distribučnou spoločnosťou o obmedzení (dočasnom vypnutí) energie, pričom náklady s tým spojené zohľadní už v predloženej ponuke a to tak s ohľadom na cenu ako aj s ohľadom na dobu realizácie diela.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 87

Dátum podania: 19.10.2021 11:44:39

Zverejnené: 25.10.2021 15:47:11

Otázka:

SO 17-Pilotová stena .V prvej fáze prác má byť zriadená pracovná plošina pre pojazd pilotovacej súpravy. Ale vo výkresovej časti a výkaze výmer sa zriadenie tejto plošiny nenachádza. Ďalej nie jasný prístup k trvalým kotvám na dopínanie.

Doplní objednávatel' zadávaciu dokumentáciu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní dokumentáciu. Prístup k pilótovej stene bude po upravenom teréne. Presné požiadavky si zdefiniuje zhotoviteľ podľa typu pilotovacej súpravy, obdobne zabezpečenie prístupu k trvalým kotvám, nakoľko sa na danom úseku nachádzajú iba dva kusy.

Poradové číslo: 86

Dátum podania: 19.10.2021 11:44:11

Zverejnené: 25.10.2021 15:47:11

Otázka:

SO 56 Pevná hať Na posúdenie zakladania chýba v zadávacej dokumentácii statický posudok. Statický posudok žiada objednávatel' vypracovať od uchádzača pri realizačnej dokumentácii čo je nezvyčajné a môže viesť aj nutnosti úpravy zakladania s dopadom na zmenu stavebného povolenia. O to viac, že chýba IGP vykonaný dostatočne hlboko pod navrhované konštrukcie. Po vykonaní potrebných výpočtov sa zmení množstvo ocele, ktoré je odhadované na 100 kg.m3 a aj tvar objektu so železobetónu.

Doplní objednávatel' IGP prieskum, dodá statické výpočty, spresní zadanie objektu /napr. čerpanie vody/ o všetky údaje, ktoré sú určené len odhadom?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní dokumentáciu. Všetky podrobnosti, prieskumy aj statické posúdenia všetkých objektov budú riešené v realizačných dokumentáciách objektov. Množstvo ocele je vzhľadom na typ objektu odhadnuté s dostatočnou rezervou. A vzhľadom na zainjektované dno stavebnej jamy je predpoklad, že nebude prekročený odhad čerpania vody zo stavebnej jamy. Zhotoviteľ stavby má pri vypracovaní cenovej ponuky zahrnúť do jednotkových cien príslušných položiek aj náklady na vypracovanie realizačného projektu a všetky náležitosti s tým spojené (statický posudok, dopĺňujúci IGP a podobne).

Poradové číslo: 85

Dátum podania: 18.10.2021 10:20:21

Zverejnené: 25.10.2021 15:47:11

Otázka:

V stavebnom objekte SO 56 Pevná hať v rkm 141,668 je položka „35_1344212000_Profil oceľový hrubý na štetovnice (neopracovaný) LARSEN (10 370) 3n_t_91,187“. Chceli by sme sa VO opýtať či táto materiálová položka znamená že štetovnice sú uvažované tak, že po odstránení z konštrukcie hate ostávajú na stavbe? Lebo inak by mala byť položka nie materiálna, ale len prenájom na istú dobu. Nie je zrejmé ako sa má položka chápať a pri objeme 91,187 t vzniká veľký finančný rozdiel. V prípade že štetovnice sa ponechajú na stavbe, uvažuje sa nejaký presun z objektu SO 56 na skládku, ak áno tak na akú vzdialenosť?

Odpoveď:

Štetovnice po odstránení z konštrukcie hate nezostávajú na stavbe. Štetovnice sú majetkom zhotoviteľa a je na ňom aby, ich po vytiahnutí na svoje náklady odstránil zo stavby (presun štetovnic zohľadní uchádzač vo svojej cenovej ponuke). Opatrenie štetovnic dočasne zabudovaných sa oceňuje v špecifikácii ako násobok nákupnej ceny materiálu, množstva a súčiniteľa 0,5, pri pomocných štetovniciach je súčiniteľ 0,2. Čiže sa neplatí plná cena za štetovnice.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 84

Dátum podania: 07.10.2021 15:14:46

Zverejnené: 08.10.2021 09:59:06

Otázka:

Vo vysvetlení z 7.10.2021 VO uvádza, že odstránil z výkazu výmer z časti SO 17 duplicitnú položku „Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha nad 500 m², hr.nad 150 do 200 mm“ o výmere 9 226,300m², ale v zverejnenom VV príloha_c_4_sp...oprava_c_4 final táto položka stále figuruje.

Žiadame VO o jej odstránenie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neodstráni z výkazu výmer stavebnom objekte SO 17 položku „Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha nad 500 m², hr.nad 150 do 200 mm“ o výmere 9 226,300m².

V pôvodnom výkaze výmer sa v stavebnom objekte SO 17 zverejnenom na profile verejného obstarávateľa dňa 02.08.2021 nachádzali dve duplicitné položky

položka číslo 36 „Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha nad 500 m², hr.nad 150 do 200 mm“ o výmere 9 226,300m² a

položka číslo 37 „Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha nad 500 m², hr.nad 150 do 200 mm“ o výmere 9 226,300m².

Verejný obstarávateľ opravou číslo 3 súťažných podkladov z výkazu výmer odstránil pôvodnú (duplicitnú) položku číslo 37. Položka číslo 36 však zostáva nezmenená.

Poradové číslo: 83

Dátum podania: 06.10.2021 16:36:57

Zverejnené: 08.10.2021 09:59:06

Otázka:

V objekte SO 17 je položka Zábradlie oceľové osadené do bloku z betónu prostého z dvoch valcovaných vodorovných tyčí

Mohol by VO bližšie špecifikovať požadovanú hmotnosť na mb resp. rozmery zábradlia? Aká je požadovaná povrchová úprava?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní bližšiu špecifikáciu zábradlia. Detailnejšie rozpracovanie bude v rézii zhotoviteľa diela v rámci predmetu dodávky „Projektová dokumentácia pre realizáciu stavby“. Verejný obstarávateľ požaduje, aby zábradlie bolo v rámci celého stavebného objektu jednotné, spĺňalo minimálne parametre uvedené v predloženej projektovej dokumentácii vrátane výkazu výmer a spĺňalo platné technické normy. Iné parametre pre zábradlie verejný obstarávateľ nepožaduje a preto bude plne v kompetencii úspešného uchádzača (zhotoviteľa), aké zábradlie navrhne a dodá.

Poradové číslo: 82

Dátum podania: 06.10.2021 16:29:08

Zverejnené: 08.10.2021 09:59:06

Otázka:

V objekte SO 17 sú položky Murovanie obklad. muriva kvádrového s vyškárovaním na maltu cementovú kvádrov objemu do 0,5 m³ a Kameň kvádrový hrubý čís. lám. rozm. 1000/1000/500

Mohol by VO špecifikovať m kde sa tieto kamene nachádzajú? V projekte sme našli iba kamenobloky tj kamen + beton.

Aké sú požiadavky na uvedený kameň? Môže byť výrobok nahradený kameňoblokmi?

Odpoveď:

Kameňobloky sa nachádzajú v oddychových zónach. V projektovej dokumentácii v technickej správe k SO 17 je uvedené: „Oddychové zóny sú vybudované z prefabrikovaných kameňoblokov rozmerov 1000/1000/500. Kameňobloky budú smerom do toku kaskádovito uložené na podbetónovaní šírky 0,7 m a hrúbky 0,25 m. Vzniknutý priestor medzi jednotlivými kaskádami bude dosypaný materiálom a zahumusovaný s osiatim.“ Požiadavky na uvedený kameň: kameň kvádrový hrubý čistý lámaný rozmerov 1000/1000/500.

Poradové číslo: 81

Dátum podania: 04.10.2021 14:10:54

Zverejnené: 07.10.2021 13:28:42

Otázka:

V Čl. IV. bod 4.1 bod 4.1.8 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Predmetom plnenia Zhotoviteľa podľa tejto Zmluvy je dodanie príslušným úradom schváleného povodňového plánu Diela v zmysle Zákona o ochrane pred povodňami, vo formátoch a počte vyhotovení podľa bodu 6.5.2 Zmluvy.“ Povodňový plán vypracúva podľa § 10 ods. 3 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami okresný úrad v sídle kraja, okresný úrad a obec. Zhotoviteľ stavby vypracúva podľa § 10 ods. 2 písm. e) tohto zákona povodňový plán zabezpečovacích prác.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Rozumieme tomu správne, že pod povodňovým plánom Diela v Čl. IV. bod 4.1 bod 4.1.8 Zmluvy o dielo sa má na mysli povodňový plán zabezpečovacích prác?

Odpoveď:

V súlade s bodom 6.5.2 návrhu zmluvy bude zhotoviteľ (úspešný uchádzač) povinný odovzdať príslušným úradom schválený povodňový plán Diela v zmysle Zákona o ochrane pred povodňami. V súlade s § 10 ods. 1 písm. e) zákona číslo 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami je zhotoviteľ stavby, ktorá zasahuje do vodného toku alebo na inundačné územie, povinný vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác na celé obdobie výstavby až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o užívaní stavby. Z uvedeného je zjavné, že pod povodňovým plánom Diela podľa návrhu zmluvy o dielo je potrebné rozumieť povodňový plán zabezpečovacích prác.

Verejný obstarávateľ pre úplnosť dopĺňa, že v súlade s § 50 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane pred povodňami obsah povodňových plánov a postup ich schvaľovania určí všeobecne záväzný právny predpis, ktorým je v tomto prípade vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 261/2010 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania. Postup schvaľovania povodňových plánov vypracovaných zhotoviteľom stavby je upravený v § 3 tejto vyhlášky.

Otázka:

V Čl. IV. bod 4.1 bod 4.1.10 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Predmetom plnenia Zhotoviteľa podľa tejto Zmluvy je dodanie manipulačného poriadku vypracovaného v súlade s § 57 Zákona o vodách vo formátoch a počte vyhotovení podľa bodu 6.5.5 Zmluvy v prípade, ak je pre danú vodnú stavbu v zmysle § 57 Zákona o vodách potrebný.“ Povinnosť Zhotoviteľa na dodanie manipulačného poriadku je uvedená v bode 6.5.6 Zmluvy o dielo, nie v bode 6.5.5.

Opravi verejný obstarávateľ v Čl. IV. bod 4.1 bod 4.1.10 Zmluvy o dielo odkaz na bod 6.5.6 Zmluvy o dielo?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odstránil chybu v písaní a v bode 4.4.10 návrhu zmluvy o dielo opravil odkaz na bod 6.5.6 návrhu zmluvy o dielo.

Otázka:

V Čl. VI. bod 6.5 bod 6.5.3 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Zhotoviteľ je povinný najneskôr pred začatím vykonávania Stavebných prác na Dielu vyhotoviť po odsúhlasení Objednávateľom grafický návrh, vyrobiť a nainštalovať veľkoplošné reklamné tabule v jednom vyhotovení podľa Manuálu pre informovanie a publicitu OPKŽP.“ Stavebné práce je možné riadne technicky realizovať aj bez toho, aby pred ich začatím boli nainštalované veľkoplošné reklamné tabule. Prípadné zdržanie výrobcu veľkoplošných reklamných tabulí by zbytočne predstavovalo omeškanie s realizáciou celého Diela, čo nie je v záujme Zhotoviteľa a ani Objednávateľa. Veľkoplošné reklamné tabule môžu byť nainštalované aj súvisle s realizáciou Stavebných prác.

Upraví verejný obstarávateľ Čl. VI. bod 6.5 bod 6.5.3 Zmluvy o dielo tak, aby veľkoplošné reklamné tabule mohli byť nainštalované do 7 dní od začatia realizácie Stavebných prác?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neupraví predmetné ustanovenie návrhu zmluvy o dielo. Nakoľko zákazka je financovaná z Operačného programu Kvalita životného prostredia, verejný obstarávateľ je povinný dodržiavať Manuál pre informovanie a komunikáciu pre OP KŽP zverejnený na <https://www.op-kzp.sk/informovanost-komunikacia/manual-pre-informovanie-a-komunikaciju/>.

V zmysle tohto manuálu je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť splnenie nasledovnej podmienky: „Od začatia fyzickej realizácie aktivít projektu a počas celej doby realizácie aktivít projektu prijímateľ zabezpečí osadenie veľkoplošného pútača na mieste realizácie aktivít projektu.“ Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné, aby najneskôr v čase začatia vykonávania stavebných prác bol veľkoplošný pútač (tabuľa) už nainštalovaný.

Otázka:

V Čl. VI. bod 6.14 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Zhotoviteľ berie na vedomie, že v priebehu Stavebných prác Zhotoviteľa môže Objednávateľ na Stavenisku zaistiť plnenie, ktoré nie je predmetom tejto Zmluvy inými zhotoviteľmi. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že zmluvným partnerom Objednávateľa umožní v nevyhnutnej miere vstup na Stavenisko, umožní im vykládku a dopravu dodávok na miesto, eventuálne poskytne ďalšiu súčinnosť, potrebnú k realizácii ich dodávok (napr. uvoľniť prístupovú cestu a pod.).“

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť záujemcom informáciu, o akých zmluvných partnerov môže ísť a o aké plnenia a činnosti týchto zmluvných partnerov môže ísť?

Bude mať Zhotoviteľ nárok na predĺženie lehôt plnenia podľa Zmluvy o dielo z dôvodu zdržania spôsobeného zmluvnými partnermi Objednávateľa?

Odpoveď:

Uvedená situácia sa bude vzťahovať na situácie, počas ktorých bude musieť verejný obstarávateľ v nevyhnutnom čase a v nevyhnutnom rozsahu vstúpiť na stavenisko (napríklad v prípade zabezpečenia prietochnosti koryta, povodňovej situácie). V takýchto prípadoch sa bude verejný obstarávateľ resp. jeho subdodávateľ snažiť čo najskôr opustiť stavenisko a umožniť zhotoviteľovi (úspešnému uchádzačovi) nerušené pokračovanie v stavebných prácach. V prípade, že konaním verejného obstarávateľa resp. jeho subdodávateľov dôjde k preukázanému omeškaniu na strane zhotoviteľa, pričom zhotoviteľ preukázateľne nebude vedieť pokračovať v stavebných prácach na inom úseku stavby, verejný obstarávateľ bude vzniknutú situáciu vyhodnocovať jednotlivito a vo vzájomných súvislostiach, pričom v závislosti od vzniknutých okolností môže dospieť k rozhodnutiu, že zhotoviteľ za toto obdobie nebude zodpovedať za vzniknuté omeškanie.

Otázka:

V Čl. VIII. bod 8.8 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Stavebný dozor je oprávnený vykonávať počas realizácie Diela na stavbe kontrolné merania. Ak Stavebný dozor na základe vykonaných meraní zistí, že niektorý stavebný objekt sa nezhoduje s rozpracovanou realizačnou projektovou dokumentáciou dodanou Objednávateľom v parametroch – výškové, polohové alebo smerové osadenie stavebných objektov, prevádzkových súborov a ich prvkov, je oprávnený od Zhotoviteľa požadovať vykonanie nápravy a Zhotoviteľ je povinný zistené nedostatky odstrániť.“ Realizačnú projektovú dokumentáciu dodáva podľa Zmluvy o dielo Zhotoviteľ, nie Objednávateľ.

Upraví verejný obstarávateľ znenie Čl. VIII. bod 8.8 Zmluvy o dielo v súlade s ostatnými ustanoveniami Zmluvy o dielo?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil bod 8.8 návrhu zmluvy o dielo tak, že slovo „dodanou“ nahradil slovným spojením „po technickej stránke odsúhlasenou“.

Otázka:

V Čl. XI. bod 11.7 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: *V prípade, že pri odovzdávaní a preberaní Diela budú zistené akékoľvek Vady a/alebo nedorobky diela (aj drobné, nepodstatné, nebrániace bezpečnému a spoľahlivému užívaniu Diela) Zmluvné strany sa dohodnú na spôsobe a termínoch ich odstránenia Zhotoviteľom (na náklady Zhotoviteľa). O tejto skutočnosti vyhotovia zápis v Stavebnom denníku. Pre prípad, že Zmluvné strany nedospejú k spoločnej dohode o termíne odstránenia Vád Diela platí, že Zhotoviteľ je povinný Vady a nedorobky diela odstrániť najneskôr do 30 dní od ich zistenia. V Čl. XI. bod 11.8 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Po odstránení Vád Diela podľa bodu 11.7 Zmluvy Zmluvné strany zopakujú preberacie konanie podľa tohto článku Zmluvy a vykonajú o tom zápis v Stavebnom denníku. V prípade ak Dielo nebude vykazovať akékoľvek Vady Diela Zmluvné strany podpíšu Protokol o odovzdaní a prevzatí Diela. Ak sa aj počas opakovaného preberacieho konania zistí, že Dielo vykazuje akékoľvek Vady Diela, Zmluvné strany zopakujú postup podľa bodu 11.7 Zmluvy a tohto bodu Zmluvy až do času, kedy bude Dielo vykonané riadne, t. j. bez akýchkoľvek Vád Diela. Až v takomto prípade sú Zmluvné strany oprávnené podpísať Protokol o odovzdaní a prevzatí Diela.“*

Prevezme Objednávateľ Dielo v prípade, ak bude mať len drobné a nepodstatné vady a nedorobky nebrániace bezpečnému a spoľahlivému užívaniu Diela?

Odpoveď:

Pojem „Vady Diela“ je v návrhu zmluvy o dielo zadefinovaný nasledovne „znamenajú nedostatky, prípadne akékoľvek odchýlky realizovaného Diela a ostatného plnenia podľa Zmluvy ako aj nedokončenú prácu Zhotoviteľa (ndorobky) vrátane právnych vád v porovnaní s podkladmi predloženými Objednávateľom pre vykonanie Diela a v porovnaní s touto Zmluvou, vrátane drobných nepodstatných vád nebrániacich bezpečnému a spoľahlivému užívaniu Diela“.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ s ohľadom na bod 11.7 a nasl. návrhu zmluvy o dielo neprevezme dielo v prípade, že toto bude mať drobné a nepodstatné vady a nedorobky nebrániace bezpečnému a spoľahlivému užívaniu diela.

Otázka:

V Čl. XI. bod 11.18 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: *„Bez ohľadu na vyššie uvedené je Zhotoviteľ povinný na základe písomnej žiadosti Objednávateľa odovzdať Dielo aj po častiach (ak to je možné). Na odovzdanie Diela po častiach sa primerane použijú ostatné ustanovenia tohto článku Zmluvy. Odovzdanie Diela po častiach nemá vplyv na celkové odovzdanie Diela a povinnosť zmluvných strán postupovať podľa tohto článku Zmluvy.“*

V prípade ak Objednávateľ bude žiadať o odovzdanie časti Diela, začne plynúť záručná doba na takúto časť Diela jej odovzdaním?

Odpoveď:

Napriek tomu, že verejný obstarávateľ prevezme časť diela (uvedený postup prichádza do úvahy napríklad za účelom postupnej kolaudácie jednotlivých častí diela), záručná doba začne plynúť až celkovým odovzdaním diela.

Otázka:

V Čl. XIII. bod 13.4 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: *„Zhotoviteľ zodpovedá za to, že Dielo má v dobe prevzatia zmluvne dohodnuté vlastnosti, že spĺňa projektované technické, ekonomické a kvalitatívne parametre, že zodpovedá technickým normám a predpisom Slovenskej republiky, a že nemá Vady Diela, ktoré by rušili alebo znížovali hodnotu alebo schopnosť jeho používania k zvyčajným alebo v Zmluve predpokladaným účelom. Zhotoviteľ zároveň zodpovedá za to, že sa dodané množstvo zhoduje s údajmi v projektovej dokumentácii a v sprievodných dokladoch.“*

Čo sa má na mysli pod ekonomickými parametrami Diela?

Odpoveď:

Ekonomickými parametrami diela sa rozumie, že dielo je finančne vysporiadané, t. j. zhotoviteľ (úspešný uchádzač) má vysporiadané všetky záväzky voči svojim subdodávateľom, dielo nie je predmetom zálohu alebo exekučného konania, nebude poňaté do konkurznej či reštrukturalizačnej podstaty, na dielo sa nepoužil materiál, komponenty, výrobky a iné časti diela, na ktoré by sa vzťahovala výhrada vlastníctva akejkoľvek tretej osoby a podobne.

Otázka:

Podľa Čl. XIV. bod 14.6 Zmluvy o dielo Cena Diela zahŕňa aj výrub drevín.

Bude mať Zhotoviteľ nárok na úhradu naviac prác v prípade nevyhnutnosti výrubu drevín nad rámec povolenia, ktoré je súčasťou Súťažných podkladov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepredpokladá, že bude potrebný výrub iných ako povolených drevín. V prípade takejto potreby (naviac práce) budú zmluvné strany postupovať v súlade s bodom 25.7 a nasl. návrhu zmluvy o dielo a § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka:

Zmluva o dielo neobsahuje podmienky fakturácie prác Zhotoviteľa za vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie Diela.

Môže verejný obstarávateľ uviesť podmienky fakturácie prác Zhotoviteľa za vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie Diela?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neumožňuje samostatnú fakturáciu za dodanie realizačnej projektovej dokumentácie. Z uvedeného dôvodu je uchádzač povinný zahrnúť tieto náklady do jednotlivých cenových položiek v rámci rozpočtu stavby.

Otázka:

V Čl. XX. bod 20.12 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: *„Pre prípad porušenia ktorejkoľvek z povinností Zhotoviteľa podľa bodu 8.5 (povinnosť dodržiavať Kontrolný a skúšobný plán), 9.1, alebo 18.2 Zmluvy je Zhotoviteľ povinný zaplatiť Objednávateľovi zmluvnú*

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

pokutu vo výške 0,5 % z celkovej Ceny Diela a to za každé porušenie povinnosti samostatne. V bode 9.1 Zmluvy o dielo je uvedená povinnosť Zhotoviteľa viesť stavebný denník a v bode 18.2 Zmluvy o dielo je uvedená povinnosť realizovať Dielo len prostredníctvom odsúhlasených subdodávateľov. Záujemca má za to, že ide o neprimeranú výšku zmluvnej pokuty (v prepočte viac ako 30.000,- EUR podľa predpokladanej hodnoty zákazky), najmä vo vzťahu ku každému porušeniu viesť Stavebný denník (napr. aj za jeden deň porušenia tejto povinnosti).

Upraví verejný obstarávateľ výšku zmluvnej pokuty podľa Čl. XX. bod 20.12 Zmluvy o dielo na primeranú výšku vzhľadom na zabezpečované zmluvné povinnosti Zhotoviteľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neupraví výšku pokuty – v oboch prípadoch sa jedná o zavinené konanie zhotoviteľa (úspešného uchádzača), ktorého dodržanie je v jeho plnej kompetencii – na dodržanie týchto povinností nemá vplyv ani verejný obstarávateľ ani tretie osoby. Zmluvná pokuta slúži na to, aby odradila zhotoviteľa od úmyslov porušovať uzatvorenú zmluvu o dielo. Verejný obstarávateľ pritom očakáva, že jeho zmluvným partnerom bude spoločnosť, ktorá bude dodržiavať povinnosti uvedené v zmluve o dielo a nebude hľadať priestor pre ich porušenie pri čo najmenšej zmluvnej pokute.

V súvislosti so zabezpečovanými zmluvnými povinnosťami

verejný obstarávateľ vyžaduje, aby bol v stavebnom denníku zachytený postup prác resp. dôvod nevykonávania prác tak, aby z neho bolo každý pracovný deň zjavné, čo a kedy sa na stavbe dialo resp. dôvod, prečo sa na stavbe nestavalo a tomu prispôbil aj výšku zmluvnej pokuty. verejný obstarávateľ potrebuje disponovať informáciou o subdodávateľoch a o tom, či sa na stavbe nenachádzajú osoby, ktoré nie sú v žiadnom zmluvnom vzťahu so zhotoviteľom alebo jeho subdodávateľmi. V opačnom prípade by sa mohlo stať, že na stavenisku by sa s vedomím stavebného dozoru nachádzali osoby, ktoré tam nemajú čo robiť. V súvislosti so subdodávateľmi verejný obstarávateľ upresňuje, že na rozdiel od tvrdenia uchádzača uvedeného v žiadosti o vysvetlenie, v zmysle bodu 18.2 návrhu zmluvy o dielo verejný obstarávateľ nebude odsúhlasovať subdodávateľov.

Otázka:

V Čl. XV. bod 25.10 Zmluvy o dielo sú upravené predbežné zmeny ceny, ktoré môže odsúhlasiť Stavebný dozor, a ktorých výška môže byť maximálne 1 % Ceny Diela. V tomto bode sa zároveň uvádza, že Stavebný dozor odsúhlasí zmenu v Stavebnom denníku, pričom „*po takomto písomnom odsúhlasení nových/aktualizovaných položiek Rozpočtu podľa tohto bodu Zmluvy Stavebným dozorom, je Zhotoviteľ oprávnený vykonávať odsúhlasené Stavebné práce a oprávnení zástupcovia Objednávateľa a Zhotoviteľa sú povinní uzatvoriť písomný dodatok k tejto Zmluve*“.

Je Zhotoviteľ oprávnený fakturovať vykonané Stavebné práce na základe odsúhlasenia Stavebného dozoru v Stavebnom denníku v zmysle Čl. XV. bod 25.10 Zmluvy o dielo?

Odpoveď:

Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) bude oprávnený fakturovať odmenu za vykonané stavebné práce až po uzatvorení dodatku k zmluve o dielo.

Otázka:

V Čl. XV. bod 25.8.1 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „*Zmluvné strany sa súčasne dohodli, že pre položky Rozpočtu, ktoré sú už uvedené v Rozpočte podľa tejto Zmluvy a v prípade ktorých ide o zmenu množstva/rozsahu položiek, budú zachované jednotkové ceny položiek Rozpočtu, ktorý je výsledkom prijatej ponuky Zhotoviteľa v rámci Súťažných podkladov. (Ak sa v Rozpočte nachádzajú totožné položky vo viacerých stavebných objektoch, za rozhodujúcu položku a jej jednotkovú cenu sa bude považovať položka v tom stavebnom objekte, ktorého cena sa mení. Ak sa v takomto stavebnom objekte príslušná položka nenachádza, za rozhodujúcu sa bude považovať najnižšia jednotková cena tejto položky Rozpočtu z iného stavebného objektu)*“. Podľa poslednej vety uvedeného ustanovenia sa na ocenenie navyč prác na konkrétnom stavebnom objekte použije najnižšia jednotková cena z iného stavebného objektu, ak Rozpočet neobsahuje položku navyč prác pre stavebný objekt, ktorého sa týkajú dané navyč práce. Toto ustanovenie nedovoľuje Zhotoviteľovi predložiť Objednávateľovi kalkuláciu ceny navyč prác, ktoré na danom stavebnom objekte pôvodne neboli ocenené. Realizácia navyč prác na danom objekte si môže vyžadovať vynaloženie zvýšených nákladov na realizáciu danej položky, ktorá je v inom stavebnom objekte ocenená v najnižšej cene podľa Rozpočtu. Zhotoviteľovi musí použiť najnižšiu jednotkovú cenu bez ohľadu na reálne náklady navyč prác.

Upraví verejný obstarávateľ znenie poslednej vety Čl. XV. bod 25.8.1 Zmluvy o dielo tak, aby Zhotoviteľ bol oprávnený predložiť Objednávateľovi návrh ocenenia navyč prác?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neupraví znenie bodu 25.8.1 návrhu zmluvy o dielo. Zhotoviteľ (úspešný uchádzač) bude povinný v prípade navyč prác a položky, ktorá sa nenachádza v danom stavebnom objekte, použiť najnižšiu jednotkovú cenu tejto položky z iného stavebného objektu. Prípadné odôvodnené a preukázané zvýšené náklady súvisiace s touto položkou zhotoviteľ zahrnie do samostatnej položky.

Otázka:

V Čl. V. bod 5.2 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „*Zhotoviteľ je zároveň povinný plniť si svoje povinnosti v súlade s Plánom vykonania Diela a dodržiavať najmä v ňom dohodnutý časový harmonogram realizácie Diela. Plán vykonania Diela sa považuje za dodržaný v zmysle predchádzajúcej vety v prípade, ak Zhotoviteľ do konca každého kalendárneho štvrťroka, počas ktorého plynie lehotá na vykonanie Diela podľa bodu 5.1 Zmluvy, vykoná Stavebné práce minimálne v hodnote, ktorá zodpovedá plánovanému finančnému objemu uvedenému v Pláne vykonania Diela ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka zaokrúhlenému na celé päťtisíce nadol*“. V Čl. XX. bod 20.9 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „*Pre prípad porušenia povinnosti Zhotoviteľa podľa bodu 5.2 Zmluvy je Zhotoviteľ povinný zaplatiť Objednávateľovi zmluvnú pokutu vo výške 1% z rozdielu medzi finančným objemom, ktorý mal byť prestavaný a fakturovaný ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka v zmysle Plánu vykonania Diela a skutočne fakturovaným finančným objemom za vykonané Stavebné práce ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka, a to za každý deň porušovania uvedenej povinnosti až do dňa doručenia faktúry vystavenej v súlade so Zmluvou, ktorou bude naplnený finančný objem za vykonané Stavebné práce*“. Podľa platobných podmienok upravených v Čl. XV. Zmluvy o dielo Zhotoviteľ fakturuje vykonané práce až na základe odsúhlasenia Zoznamu Stavebných prác, ktorý Zhotoviteľ predkladá Stavebnému dozoru až po uplynutí kalendárneho mesiaca alebo kalendárneho štvrťroka. Z uvedeného vyplýva, že Zhotoviteľ nemôže fakturovať vykonané práce ku koncu kalendárneho mesiaca alebo kalendárneho štvrťroka, v ktorom boli vykonané, ale až po jeho skončení. V rozpore s týmito platobnými podmienkami je znenie zmluvnej pokuty podľa Čl. XX. bod 20.9 Zmluvy o dielo, v zmysle ktorého musí mať Zhotoviteľ ku koncu kalendárneho štvrťroka nie len prestavaný daný finančný objem za kalendárny štvrťrok, ale aj fakturovaný. Toto znenie nezohľadňuje podmienky fakturácie vykonaných prác až po skončení kalendárneho mesiaca alebo kalendárneho štvrťroka. Objednávateľ by preto vždy bol oprávnený na

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

danú zmluvnú pokutu napriek tomu, že Zhotoviteľ reálne vykonal práce. Znenie zmluvnej pokuty Čl. XX. bod 20.9 Zmluvy o dielo by malo byť naviazané na finančný objem podľa Zoznamu Stavebných prác, nie podľa fakturácie.

Upraví verejný obstarávateľ znenie Čl. XX. bod 20.9 Zmluvy o dielo tak, aby bola zmluvná pokuta určená podľa Zoznamu Stavebných prác a nie podľa fakturácie?

Odpoveď:

Citované ustanovenie návrhu zmluvy podľa názoru verejného obstarávateľa nie sú v rozpore. V bode 5.2. návrhu zmluvy je jednoznačne definované, že „Plán vykonania Diela sa považuje za dodržaný v zmysle predchádzajúcej vety v prípade, ak Zhotoviteľ do konca každého kalendárneho štvrťroka, počas ktorého plynie lehota na vykonanie Diela podľa bodu 5.1 Zmluvy, vykoná Stavebné práce minimálne v hodnote, ktorá zodpovedá plánovanému finančnému objemu uvedenému v Pláne vykonania Diela ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka zaokrúhlenému na celé päťtisíce nadol.“ Z uvedeného vyplýva, že relevantné pre dodržanie plánu vykonania Diela je vykonanie Stavebných prác, nie ich fakturácia. Fakturácia je však finančným potvrdením hodnoty realizovaných Stavebných prác, pričom verejný obstarávateľ má za to, že rozdiel medzi skutočne vykonanými Stavebnými prácami potvrdenými Zoznamom Stavebných prác a následnou fakturáciou nemôže nastať z dôvodu, že by tým došlo k porušeniu zákona o DPH. Nakoľko verejný obstarávateľ si je plne vedomý, že podkladom na uplatnenie akejkoľvek zmluvnej pokuty voči zhotoviteľovi (verejnému obstarávateľovi) je preukázané porušenie povinností zo strany zhotoviteľa, prípadnú zmluvnú pokutu podľa bodu 20.9 návrhu zmluvy bude uplatňovať až vtedy, keď bude mať za preukázané, že zhotoviteľ v príslušnom kalendárnom štvrťroku nevykoná Stavebné práce v príslušnej hodnote, čo bude preukázané práve poslednou faktúrou vystavenou za Stavebné práce vykonané v danom kalendárnom štvrťroku na základe potvrdeného Zoznamu Stavebných prác.

Až v prípade preukázaného nedodržania plánu vykonania Diela – t. j. v prípade keď finančná hodnota vykonaných Stavebných prác (potvrdená Zoznamom Stavebných prác a fakturáciou za Stavebné práce za príslušný kalendárny štvrťrok) nebude zodpovedať plánovanému finančnému objemu uvedenému v pláne vykonania diela ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka, verejný obstarávateľ pristúpi k uplatneniu zmluvnej pokuty voči zhotoviteľovi podľa bodu 20.9 návrhu zmluvy.

V bode 20.9. návrhu zmluvy je následne určený spôsob výpočtu zmluvnej pokuty (nie podmienky, za ktorých sa má za to, že došlo k porušeniu zmluvných povinností). Ako základ pre percentuálne určenie výšky zmluvnej pokuty je pritom určený rozdiel medzi finančným objemom ktorý mal byť prestavaný a fakturovaný ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka v zmysle plánu vykonania Diela (pričom pojem „fakturovaný“ v tomto prípade znamená že Stavebné práce vykonané v danom kalendárnom roku mali byť následne aj skutočne fakturované, v lehotách v súlade so zmluvou) a skutočne fakturovaným finančným objemom za vykonané Stavebné práce ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka (pričom pojem „ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka“ sa vzťahuje k pojmu „Stavebné práce“, nie k času ich fakturácie).

Verejný obstarávateľ však pre odstránenie pochybností upravil znenie bodu 5.2 a 20.9 návrhu zmluvy a súčasne opravil toto znenie, čo sa týka trvania uplatňovania zmluvnej pokuty podľa tohto bodu zmluvy tak, že zmluvná pokuta bude uplatňovaná za každý deň porušovania uvedenej povinnosti. Skončenie porušovania uvedenej povinnosti pritom v zmysle ostatných ustanovení návrhu zmluvy nastane v deň, kedy zhotoviteľ vykoná Stavebné práce v plánovanom finančnom objeme, čo bude potvrdené Zoznam Stavebných prác a faktúrou (vystavenou v súlade so zmluvou). Napríklad, pokiaľ v zmysle plánu vykonania diela majú byť za obdobie apríl až jún vykonané Stavebné práce v hodnote 150.000,- EUR a zhotoviteľ vykoná Stavebné práce len v hodnote 120.000,- EUR (čo bude zrejmé z faktúry doručenej v mesiaci júl), a za mesiac júl Zhotoviteľ vykoná Stavebné práce v hodnote 70.000,- EUR (čo bude potvrdené Zoznamom Stavebných prác a faktúrou vystavenou v mesiaci august), verejný obstarávateľ bude voči zhotoviteľovi uplatňovať zmluvnú pokutu vo výške 1% zo sumy 30.000,- EUR od 1. júla do 31. júla.

Otázka:

Podľa Čl. XX. bod 20.8 Zmluvy o dielo je Zhotoviteľ povinný zaplatiť Objednávateľovi zmluvnú pokutu za každý deň omeškania s vykonaním Diela v lehote 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo, alebo do 30.06.2023 (podľa toho, čo nastane skôr). Podľa Čl. XX. bod 20.9 Zmluvy o dielo je Zhotoviteľ povinný zaplatiť Objednávateľovi zmluvnú pokutu za každý deň porušenia povinnosti splniť príslušné finančné plnenie ku koncu kalendárneho štvrťroka. Podľa vyššie uvedeného prípadne posledný kalendárny štvrťrok čiastkového finančného plnenia na rovnaký termín, ako uplynutie lehoty vykonania celého Diela. To platí bez ohľadu na to, či bude lehota vykonania Diela 12 mesiacov alebo do 30.06.2023, keďže tento dátum pripadá na koniec druhého kalendárneho štvrťroka roku 2023. Zhotoviteľ môže byť duplicitne sankcionovaný za porušenie tej istej povinnosti dokončiť Dielo v čas, keďže mu môže byť uložená zmluvná pokuta za nesplnenie finančného plnenia za posledný kalendárny štvrťrok a zároveň zmluvná pokuta za nesplnenie lehoty vykonania Diela. Záujemca považuje takéto duplicitné sankcie za neprimerané.

Upraví verejný obstarávateľ znenie zmluvných podmienok tak, aby Zhotoviteľ nebol duplicitne sankcionovaný za nedodržanie lehoty vykonania Diela aj zmluvnou pokutou za nesplnenie finančného plnenia za posledný kalendárny štvrťrok podľa Čl. XX. bod 20.9 Zmluvy o dielo?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neupraví návrh zmluvy o dielo, pretože zhotoviteľ (úspešný uchádzač) môže v rámci predloženého plánu vykonania diela počítať s tým, že posledný mesiac už nebude nič stavať a toto bude priestor pre zabezpečenie dokladov potrebných pre odovzdanie diela (projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia diela, plán užívania a pod.). Ak tento posledný mesiac prípadne napríklad na apríl 2023 a zhotoviteľ dielo odovzdá až v júni 2023, zhotoviteľ bude v omeškaní, ale verejnému obstarávateľovi nevznikne nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty pre nedodržanie plánu vykonania diela (keďže stavebné práce boli ukončené v marci 2023, plán vykonania diela bol v rámci prvého štvrťroka 2023 (január až marec 2023) splnený). Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ v návrhu zmluvy o dielo upravil aj zmluvnú pokutu pre neodovzdanie diela v lehote podľa bodu 5.1 návrhu zmluvy o dielo.

V súvislosti so samotnou zmluvnou pokutou verejný obstarávateľ ubezpečuje uchádzačov, že nebude za totožné nedodržanie povinností uplatňovať dve rôzne zmluvné pokuty. Takýto postup by bol v rozpore s dobrými mravmi a poctivým obchodným stykom.

Nad rámec vyššie uvedeného verejný obstarávateľ s ohľadom na text doručenej žiadosti o vysvetlenie upozorňuje, že v prípade plnenia plánu vykonania diela bude vždy vyhodnocovaný kalendárny štvrťrok, t.j. obdobie január až marec, apríl až jún, júl až september a október až december príslušného kalendárneho roka a to bez ohľadu na to, kedy bude uzatvorená zmluva o dielo.

Otázka:

V Čl. XX. bod 20.12 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Pre prípad porušenia ktorejkoľvek z povinností Zhotoviteľa podľa bodu 8.5 (povinnosť dodržiavať Kontrolný a skúšobný plán), 9.1, alebo 18.2 Zmluvy je Zhotoviteľ povinný zaplatiť Objednávateľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z celkovej Ceny Diela a to za každé porušenie povinnosti samostatne.“ V Čl. XXIII. bod 23.4 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Vnadväznosti na ust. § 379 Obchodného zákonníka Objednávateľ upozorňuje Zhotoviteľa, že vzhľadom na spôsob financovania Diela prostredníctvom Európskych štrukturálnych a investičných fondov môže výška škody spôsobenej porušením povinností Zhotoviteľa v závislosti od výšky korekcie, ktorú na základe takéhoto porušenia uplatní Poskytovateľ voči Objednávateľovi, dosiahnuť až výšku 100% z Ceny Diela.“ Obdobne je v ďalších ustanoveniach Zmluvy o dielo uvedené znenie „z Ceny Diela“ bez toho, aby bolo uvedené či ide o Cenu Diela bez DPH (Čl. XXIV. bod 24.2.1.2, Čl. XXIV. bod 24.2.2, Čl. XV. bod 25.10.3 Zmluvy o dielo).

Myslí sa pod znením „z Ceny Diela“ v Zmluve o dielo Cena Diela bez DPH?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Odpoveď:

V prípade zmluvných pokút sa pod pojmom „Cena Diela“ myslí cena diela uvedená v bode 14.1 návrhu zmluvy o dielo, t. j. cena diela bez DPH.

Poradové číslo: 80

Dátum podania: 01.10.2021 12:06:19

Zverejnené: 07.10.2021 13:28:42

Otázka:

Zmluva o dielo v Čl. I. bod 1.1, v Čl. I. bod 1.1.2, v Čl. II. bod 2.1 v definícii výrazu „Súťaž“ a v Čl. XIV. bod 14.1 obsahuje ustanovenia o podlimitnej zákazke bez využitia elektronického trhu, ktorá mala byť vyhlásená výzvou na predkladanie ponúk. Tieto ustanovenia sú v rozpore so súťažnými podkladmi zákazky, keďže ide o nadlimitnú zákazku zverejnenú Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

Upraví verejný obstarávateľ ustanovenia Zmluvy o dielo tak, aby neobsahovali znenie o podlimitnej zákazke?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil chyby v písaní spočívajúce v uvedení podlimitnej zákazky a výzvy na predloženie ponuky v návrhu zmluvy o dielo (príloha číslo 2 súťažných podkladov).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Otázka:

V Čl. XXI. bod 21.1 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Zmluvné strany nezodpovedajú za čiastočné alebo úplné neplnenie povinností daných Zmluvou v prípade (a v tom rozsahu), kedy toto neplnenie bolo výsledkom udalosti alebo okolnosti spôsobenej Vyššou mocou podľa § 374 Obchodného zákonníka.“ V Čl. XXI. bod 21.3 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Pre účely tohto ustanovenia znamená „Vyššia moc“ takú mimoriadnu a neodvratiteľnú udalosť mimo kontrolu Zmluvnej strany, ktorá sa na ňu odvoláva, ktorú objektívne pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohla predvídať pri uzavretí Zmluvy a ktorá jej bráni v plnení záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy. Také udalosti môžu byť okrem ďalších prípadov predovšetkým vojny, revolúcie, požiare veľkého rozsahu, záplavy, povodne, živelné pohromy, dopravné embargá, štrajky a pod.“ Zmluva o dielo obsahuje vlastnú definíciu Vyššej moci. Avšak v Čl. XXI. bod 21. Zmluvy o dielo je pri pojme „Vyššia moc“ odkazované na § 374 Obchodného zákonníka, ktorý upravuje okolnosti vylučujúce zodpovednosť. Definícia Vyššej moci podľa Zmluvy o dielo a definícia okolností vylučujúcich zodpovednosť podľa Obchodného zákonníka má isté odlišnosti. Zmluva o dielo by mala jasne ustanovovať, ktorá definícia platí. Keďže Zmluva o dielo má vlastnú definíciu Vyššej moci, tak záujemca považuje odkaz na § 374 Obchodného zákonníka za nadbytočný a najmä zmatový.

Upraví verejný obstarávateľ ustanovenie Čl. XXI. bod 21.1 Zmluvy o dielo tak, aby pri pojme „Vyššia moc“ neodkazovalo na použitie § 374 Obchodného zákonníka?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ z bodu 21.1 návrhu zmluvy o dielo (príloha číslo 2 súťažných podkladov) odstránil odkaz na § 374 Obchodného zákonníka.

Otázka:

V Čl. XVI. bod 16.3 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Objednávateľ Zhotoviteľovi zaplatí Zádržné resp. jeho nespotrebovanú časť do 60 kalendárnych dní odo dňa úhrady poslednej faktúry vystavenej Zhotoviteľom po podpise Protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela oboma Zmluvnými stranami. Objednávateľ nie je povinný zaplatiť Zhotoviteľovi časť Zádržného vo výške 5% z Ceny Diela bez DPH až do dňa preukázania splnenia povinnosti Zhotoviteľa podľa bodu 17.1 Zmluvy.“ Odkazovaný bod 17.1 Zmluvy o dielo obsahuje povinnosť Zhotoviteľa zložiť na bankový účet Objednávateľa Zábezpeku vo forme finančných prostriedkov. Nakoľko táto povinnosť Zhotoviteľa, môže byť podľa Čl. XVII. bod 17.8 Zmluvy o dielo nahradená predložením Bankovej záruky, tak by túto skutočnosť malo zohľadňovať aj vyššie uvedené ustanovenie o povinnosti Objednávateľa zaplatiť Zhotoviteľovi Zádržné podľa Čl. XVI. bod 16.3 Zmluvy o dielo.

Upraví verejný obstarávateľ znenie Čl. XVI. bod 16.3 Zmluvy o dielo tak, aby Objednávateľ bol povinný uhradiť Zhotoviteľovi Zádržné po preukázaní splnenia povinnosti Zhotoviteľa podľa Čl. XVII. bod 17.8 Zmluvy o dielo?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neupraví návrh zmluvy o dielo, nakoľko v bode 17.8 návrhu zmluvy o dielo je uvedené, že zhotoviteľ (úspešný uchádzač) je oprávnený namiesto zloženia zábezpeky predložiť objednávatelovi (verejnému obstarávateľovi) bankovú záruku. Z uvedeného je zjavné, že podmienku podľa bodu 17.1 návrhu zmluvy o dielo zhotoviteľ splní buď zložením zábezpeky na bankový účet verejného obstarávateľa alebo predložením bankovej záruky.

Otázka:

Súčasťou súťažných podkladov je aj Vyjadrenie prevádzkovateľa distribučnej sústavy VSD, a.s. k projektovej dokumentácii zo dňa 15.07.2020. V predmetnom vyjadrení sa uvádza, že má platnosť jeden rok. Pri spracovaní realizačnej dokumentácie Zhotoviteľom a pri realizácii diela bude preto potrebné nové vyjadrenie tohto prevádzkovateľa, prípadne aj vyjadrenia iných tretích strán k projektovej dokumentácii.

Bude mať Zhotoviteľ nárok na úhradu navyše prác a predĺženie lehoty plnenia podľa Zmluvy o dielo v dôsledku aktuálnych vyjadrení tretích strán k projektovej dokumentácii?

Odpoveď:

Nakoľko verejný obstarávateľ aktuálne nevie, či budú predmetné vyjadrenia potrebné a aké podmienky z nich budú vyplývať, objektívne v tomto čase nevie garantovať úhradu navyše prác resp. predĺženie lehoty plnenia. Verejný obstarávateľ zabezpečil vyjadrenie VSD, a.s. pri vynaložení náležitej starostlivosti. Pokiaľ v nevyhnutnom rozsahu z objektívnych dôvodov na strane VSD, a.s. resp. tretích subjektov, zmeny právnych predpisov a pod. dôjde k potrebe zmeny zmluvy, zmluvné strany budú postupovať v súlade s § 18 zákona číslo 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov.

Otázka:

V Čl. III. bod 3.2 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „V prípade rozporov v dokumentoch a plnení Zmluvy majú prioritu doklady v nasledovnom poradí: 3.2.1 Zmluva o dielo, 3.2.2 Projektová dokumentácia, 3.2.3 Súťažné podklady.“ V Čl. II. bod 2.1 Zmluvy o dielo je uvedená nasledujúca definícia Rozpočtu: „znamená ocenený výkaz výmer predložený Zhotoviteľom v rámci ponuky Zhotoviteľa na vykonanie Diela, a ktorý zároveň tvorí prílohu tejto Zmluvy.“ V Čl. II. bod 2.1 Zmluvy o dielo je uvedená nasledujúca definícia Súťažných podkladov: „znamená všetky podklady, doklady a dokumentáciu definovanú v § 42 Zákona o verejnom obstarávaní, predloženú Objednávateľom v procese verejného obstarávania zákazky, výsledkom ktorého je uzatvorenie tejto Zmluvy vrátane poskytnutých vysvetlení k týmto podkladom, dokladom a dokumentácií, údajov uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a prijatej ponuky Zhotoviteľa.“ Z uvedeného poradia záväznosti dokumentov a zo zmluvných definícií vyplýva, že Rozpočet je súčasťou Zmluvy o dielo, a tým pádom je na prvom mieste poradie záväznosti dokumentov tvoriacich Zmluvu o dielo a má prednosť pred Projektovou dokumentáciou. Vo vzťahu k Súťažným podkladom ako časti Zmluvy o dielo nie je riešené ich vzájomné poradie záväznosti. Súťažné podklady tvoria množstvo dokumentov, v ktorých sa môžu objaviť vzájomné rozpory a nie je zjavné, ktorý dokument bude mať prednosť.

Rozumieme tomu správne, že v prípade rozporov v dokumentoch a plnení Zmluvy o dielo má Rozpočet prednosť pred Projektovou dokumentáciou?

Ako budú zmluvné strany postupovať v prípade rozporov v dokumentoch tvoriacich Súťažné podklady?

Odpoveď:

V súvislosti s rozpočtom verejný obstarávateľ uvádza, že tento sa skladá z výkazu výmer a ocenenia jednotlivých položiek výkazu výmer (cenová ponuka úspešného uchádzača). Z uvedeného dôvodu pokiaľ by výkaz výmer v rámci rozpočtu, ktorý tvorí prílohu zmluvy o dielo bol v rozpore s výkazom výmer v rámci projektovej dokumentácie, prednosť bude mať výkaz výmer v rámci rozpočtu (príloha zmluvy). Uvedené je logické najmä s ohľadom na opravy súťažných podkladov a s tým súvisiace opravy výkazu výmer v rámci vysvetľovania súťažných podkladov.

Uvedené však nerieši prípadný rozpor medzi výkazom výmer v rozsahu, v akom je uvedený v rozpočte a projektovou dokumentáciou v časti

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

technických výkresov. V tomto prípade platí, že prednosť má projektová dokumentácia v časti technických výkresov, pretože tá definuje dielo, ktoré je nevyhnutné vykonať. Výkaz výmer je len ich vyjadrením v jednotlivých položkách. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ v bode 15.1.2 súťažných podkladov uviedol „Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ požaduje všetky náklady uchádzača potrebné pre dodanie diela zahrnúť do Celkovej ceny uvedenej v návrhu na plnenie kritérií, uchádzač je povinný všetky vstupné a vedľajšie náklady súvisiace s jednotlivou položkou uvedenou v Rozpochte zahrnúť do jednotkovej ceny tejto položky (príslušnej aktivity).“ Verejný obstarávateľ preto od uchádzačov ako odborne zdatných a skúsených stavebných pracovníkov očakáva, že do jednotkových cien jednotlivých položiek zahrnú náklady na všetky práce a materiál, ktoré je v zmysle technických výkresov potrebné dodať a zrealizovať.

S ohľadom na potrebu rozpracovania realizačnej projektovej dokumentácie verejný obstarávateľ upozorňuje, že rozpracovaním realizačnej projektovej dokumentácie automaticky zhotoviteľovi (úspešnému uchádzačovi) nevznikne nárok na navyšiac práce a to bez ohľadu na to, že zhotoviteľ v zmysle realizačnej projektovej dokumentácie v rozdielovom výkaze výmer doplní nové položky. Prípadne navyšiac práce bude nevyhnutné preukázať a odôvodniť okrem iného aj z toho pohľadu, či potreba vykonania prác uvedených v nových položkách rozdielového výkazu výmer nevyplýva už z projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a to napriek tomu, že vo výkaze výmer ako súčasti rozpočtu sa takáto položka nenachádza. V takomto prípade (materiál a práce uvedené v rozdielovom výkaze výmer, ktoré neboli explicitne uvedené vo výkaze výmer, ale potreba ich dodania resp. uskutočnenia je zrejma z technických výkresov), zhotoviteľ nebude mať nárok na navyšiac práce.

Otázka:

V Čl. IV. bod 4.1 bod 4.1.5 Zmluvy o dielo je uvedený nasledujúce: „Predmetom plnenia Zhotoviteľa podľa tejto Zmluvy je vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie vo formátoch a počte vyhotovení podľa bodu 6.5.5 Zmluvy, ktorá bude po technickej stránke odsúhlasená Objednávateľom v rozsahu stanovenom Sadzobníkom pre navrhovanie ponukových cien projektových prác a inžinierskych činností UNIKA.“ Zmluva o dielo neustanovuje lehotu pre Objednávateľa na odsúhlasenie realizačnej projektovej dokumentácie vypracovanej Zhotoviteľom.

Doplní verejný obstarávateľ do Zmluvy o dielo lehotu pre Objednávateľa na odsúhlasenie realizačnej projektovej dokumentácie vypracovanej Zhotoviteľom?

Odpoveď:

Napriek tomu, že verejný obstarávateľ nedoplní lehotu na odsúhlasenie realizačnej projektovej dokumentácie, má záujem byť maximálne súčinný pri posudzovaní a odsúhlasovaní realizačnej projektovej dokumentácie. Za týmto účelom odporúča zhotoviteľovi, aby prizýval zástupcov verejného obstarávateľa na výrobné výbory tak, aby mu ich odborné názory boli známe už v čase spracúvania realizačnej projektovej dokumentácie. V takomto prípade bude pre verejného obstarávateľa jednoduchšie a rýchlejšie na záver odsúhlasiť realizačnú projektovú dokumentáciu ako celok, čím sa urýchli možnosť zhotoviteľa (úspešného uchádzača) začať so stavebnými prácami.

Verejný obstarávateľ má záujem na čo najskoršom uskutočnení diela a to najmä s ohľadom na koniec programového obdobia tak, aby zákazka mohla byť financovaná z Operačného programu Kvalita životného prostredia. Z uvedeného dôvodu vyvinie maximálne možné úsilie pre elimináciu akéhokoľvek omeškania na jeho strane. Pokiaľ sa však zhotoviteľ z dôvodu posudzovania dokumentácie zo strany verejného obstarávateľa dostane do omeškania s celkovým vykonaním diela, nebude za takéto omeškanie zodpovedať. Takáto situácia však nastane len v prípade,

ak zhotoviteľ poskytne verejnému obstarávateľovi primeraný čas na jej posúdenie a odsúhlasenie a zodpovedanie prípadných otázok a súčasne ak potreba akéhokoľvek doplnenia resp. zmeny projektovej dokumentácie vrátane položiek rozpočtu bude v žiadosti o odsúhlasenie realizačnej projektovej dokumentácie riadne písomne odôvodnená a súčasne ak v žiadosti o odsúhlasenie realizačnej projektovej dokumentácie bude písomne preukázané, že každé doplnenie resp. zmena sú nevyhnutné a pôvodné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie je technicky nerealizovateľné.

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ upozorňuje, že v prípade, ak v dôsledku rozpracovania projektovej dokumentácie bude zhotoviteľ navrhovať zmenu rozpočtu, zhotoviteľ bude povinný spolu s realizačnou projektovou dokumentáciou predložiť aj rozdielový výkaz výmer a návrh dodatku pri dodržaní podmienok podľa bodu 25.7 a nasl. návrhu zmluvy o dielo.

Otázka:

V Čl. V. bod 5.1 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „Zhotoviteľ je povinný vykonať a odovzdať Dielo a poskytnúť všetko dohodnuté plnenie podľa Zmluvy (najmä jej článok IV) najneskôr v lehote 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy alebo do 30.06.2023, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.“ Plán vykonania diela, ktorý je povinný predložiť úspešný uchádzač k podpisu Zmluvy o dielo, ráta s realizáciou stavebných prác počas celej lehoty vykonania diela v dĺžke 12 mesiacov a to už od prvého týždňa, v ktorom je Zhotoviteľ povinný vyznačiť príslušné stavebné objekty, ktoré bude realizovať, spolu s finančným objemom za daný týždeň. Lehota 12 mesiacov začína plynúť už od účinnosti Zmluvy o dielo. Zhotoviteľ je podľa Zmluvy o dielo povinný pred začatím stavebných prác predložiť Objednávateľovi na schválenie realizačnú projektovú dokumentáciu, povodňový plán zabezpečovacích prác schválený príslušným okresným úradom, ako aj ďalšiu dokumentáciu. Plán vykonania diela nezohľadňuje tieto zmluvné povinnosti Zhotoviteľa, ktoré je povinný plniť počas plynutia lehoty na vykonanie diela v dĺžke 12 mesiacov. Z uvedeného vyplýva, že súťažné podklady sú vo vzájomnom rozpore. Zhotoviteľ nebude disponovať celou lehotou 12 mesiacov na faktickú realizáciu stavebných prác. Preto Zhotoviteľom vypracovaný Plán vykonania diela (podľa vzoru zo súťažných podkladov) nebude zodpovedať zmluvným podmienkam realizácie zákazky. Záujemca má za to, že by verejný obstarávateľ mal zosúladiť lehotu vykonania diela podľa Plánu vykonania diela so Zmluvou o dielo. Súťažné podklady upravujú v bode 27.5.4 odlišné znenie lehoty na vykonanie diela ako je uvedené vyššie. V bode 27.5.4 Súťažných podkladov sa uvádza, že: „úspešný uchádzač bude povinný vykonať dielo v lehote 12 mesiacov (najneskôr do 30.06.2023).“ Z uvedeného znenia vyplýva, že lehota 12 mesiacov by mohla byť predĺžená do 30.06.2023. K takému predĺženiu nemôže dôjsť v zmysle znenia Čl. V. bod 5.1 Zmluvy o dielo (a znenia Čl. VIII. bod 8.1 Súťažných podkladov), podľa ktorého lehota 12 mesiacov môže uplynúť aj pred 30.06.2023.

Zosúladiť verejný obstarávateľ Čl. V. bod 5.1 Zmluvy o dielo s Plánom vykonania diela tak, aby bolo jasné, akú lehotu bude mať Zhotoviteľ k dispozícii na faktickú realizáciu stavebných prác?

Zosúladiť verejný obstarávateľ znenie bodu 27.5.4 Súťažných podkladov s Čl. VIII. bod 8.1 Súťažných podkladov a Čl. V. bod 5.1 Zmluvy o dielo tak, aby bolo jasné, či lehota výstavby môže byť predĺžená do 30.06.2023?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neupraví návrh zmluvy o dielo. Lehota na vykonanie diela začína plynúť od účinnosti zmluvy o dielo a bude v plnej kompetencii zhotoviteľa (úspešného uchádzača), aby si sám stanovil, v akom rozsahu bude v jednotlivých týždňoch realizovať dielo. Verejný obstarávateľ pritom nepožaduje, aby v pláne vykonania diela bolo plnenie už od prvého týždňa.

S ohľadom na predložené argumenty verejný obstarávateľ v rámci zmluvy o dielo nevidí žiadny rozpor súvisiaci s lehotou vykonania diela. Dielo je v návrhu zmluvy o dielo zadefinované ako zhotovenie stavby vrátane všetkého plnenia, ktoré má zhotoviteľ vykonať pre to, aby bola táto stavba riadne zhotovená. Lehota na vykonanie diela ako celku (zabezpečenie dokladov potrebných pred zhotovením stavby, zhotovenie stavby a zabezpečenie dokladov potrebných po zhotovení stavby) je 12 mesiacov od účinnosti zmluvy o dielo alebo do 30.06.2023 podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti nebude meniť ani bod 27.5.4 súťažných podkladov, keďže v ňom je upravený plán vykonania diela (nie uskutočnenia stavebných prác) vrátane informácie o tom, že v prílohe číslo 9 súťažných podkladov (plán vykonania diela) je uvedených 54 týždňov. Pokiaľ úspešný uchádzač bude poskytovať súčinnosť potrebnú pre uzatvorenie zmluvy o dielo napríklad v júli 2022, z čoho bude zrejmé, že lehota na vykonanie diela bude menej ako 12 mesiacov (30.06.2023 nastane skôr ako 12 mesiacov od účinnosti zmluvy), v pláne vykonania diela vyplní príslušný počet týždňov zostávajúci do 30.06.2023. Uvedenému zodpovedalo aj vysvetlenie uvedené v bode 27.5.4 súťažných podkladov „Verejný obstarávateľ upozorňuje uchádzačov, že napriek tomu, že v prílohe číslo 9 súťažných podkladov uviedol 54 týždňov, úspešný uchádzač bude povinný vykonať dielo v lehote 12 mesiacov (najneskôr do 30.06.2023), ktorá však v závislosti od týždňa účinnosti zmluvy o dielo môže predstavovať obdobie od 52 do 54 týždňov. Pokiaľ v čase uzatvorenia zmluvy o dielo bude obdobie 12 mesiacov predstavovať napríklad 53 týždňov, úspešný uchádzač posledný týždeň (54) nevyplní.“ Z tohto vysvetlenia pre vyplnenie plánu vykonania diela však nevyplýva (a verejný obstarávateľ takýto výklad týmto vysvetlením vylučuje), že by mal uchádzač vždy k dispozícii lehotu na vykonanie diela do 30.06.2023. Ak zmluva o dielo bude uzatvorená vo februári 2022, lehota na vykonanie diela uplynie vo februári 2023.

Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ týmto vysvetlením potvrdzuje, že lehota vykonania diela (nie uskutočnenia stavebných prác) bude 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy o dielo alebo do 30.06.2023, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr. Lehota na „faktické“ uskutočnenie stavebných prác bude závisieť od toho, ako rýchlo úspešný uchádzač zabezpečí všetky doklady potrebné pred „faktickým“ uskutočnením stavebných prác (povodňový plán, realizačná projektová dokumentácia a podobne).

S ohľadom na vyššie uvedené verejný obstarávateľ vykoná opravu bodu 8.1 súťažných podkladov a oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania tak, aby ich znenie zosúladiť s návrhom zmluvy o dielo (lehota vykonania diela (nie lehota uskutočnenia stavebných prác) je 12 mesiacov).

Otázka:

V Čl. XXV. bod 25.6 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce: „V súlade s ustanovením § 401 Obchodného zákonníka predlžuje Zhotoviteľ premlčiaciu lehotu na všetky záväzky Zhotoviteľa voči Objednávateľovi na 10 rokov odo dňa, kedy začala premlčacia doba plynúť po prvýkrát.“ Táto zmluvná podmienka nie je v súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších všeobecne záväzných právnych predpisov, ako vyplýva aj z Rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie SR č. 8220-6000/2021-OD zo dňa 02.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2021, a ktorým Úradu pre verejné obstarávanie SR nariadil zrušiť predmetnú súťaž aj z dôvodu nezákonnej zmluvnej podmienky, ktorou si verejný obstarávateľ ako objednávatel' jednostranne predlžil premlčiaciu lehotu na nároky voči Zhotoviteľovi na 10 rokov.

Odstráni verejný obstarávateľ zo Zmluvy o dielo Čl. XXV. bod 25.6?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neodstráni predmetnú podmienku, nakoľko jej aplikáciu považuje za opodstatnenú. Napriek tomu, že verejný obstarávateľ sa nestotožňuje so záverom prezentovaným v rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie číslo 8220-6000/2021-OD, pre odstránenie akýchkoľvek pochybností upravil bod 25.6 návrhu zmluvy o dielo tak, že aj objednávatel' (verejný obstarávateľ) predlži premlčiaciu lehotu na všetky svoje záväzky voči zhotoviteľovi na 10 rokov odo dňa, kedy začala premlčacia doba plynúť po prvýkrát.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 79

Dátum podania: 01.10.2021 11:11:44

Zverejnené: 07.10.2021 13:28:42

Otázka:

Verejný obstarávateľ poskytol všetkým uchádzačom dňa 29.09.2021 vysvetlenia na ich otázky, súčasne bola sprístupnená aktualizácia projektovej dokumentácie. V novozverejnenom výkaze výmer bolo vykonané rozsiahle množstvo úprav, ktoré potrebujeme prekonzultovať s našimi potencionálnymi subdodávateľmi. Aktuálna lehota na predkladanie ponúk je do 11.10.2021. Túto lehotu považujeme za nedostatočnú najmä s ohľadom na uvedený rozsah vykonaných podstatných zmien v projekte. Žiadame verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk aspoň o 30 dní, za účelom poskytnutia dostatočného časového priestoru na ocenenie a prípravu ponuky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 04.11.2021.

Otázka:

V nadáznosti na požiadavky verejného obstarávateľa na obsah ponuky, chápeme správne, že ponuka uchádzača nemusí obsahovať podpísaný návrh zmluvy o dielo - Príloha č. 2 súťažných podkladov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby súčasťou ponuky bol podpísaný návrh zmluvy o dielo (príloha číslo 2 súťažných podkladov).

Verejný obstarávateľ však v súlade s bodom 15.2.4 súťažných podkladov odporúča, aby súčasťou ponuky boli údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí zmluvu (časť podpis Zmluvy). Verejný obstarávateľ odporúča predloženie týchto údajov za účelom čo najrýchlejšieho vyplnenia záhlavia návrhu zmluvy o dielo a podpisu zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom.

Poradové číslo: 78

Dátum podania: 30.09.2021 14:04:22

Zverejnené: 07.10.2021 13:28:42

Otázka:

Verejný obstarávateľ zverejnil dňa 29.9.2021 opravu výkazu výmer s poradovým číslom 3. Vo výkaze výmer SO 56 Pevná hať v rkm 141,668 v rámci pol. č. 35 „Profil oceľový hrubý na štetovnice (neopracovaný) LARSEN (10 370) 3n“ bola opravená výmera na základe doplneného podrobného popisu/výpočtu výmery nasledovne: baranené štetovnice: $1226 \text{ m}^2 \times 0,155 \text{ t/m}^2 = 190,03 \text{ t} \times 0,5 \text{ (opotrebenie)} = 98,015 \text{ t}$, (správne 95,015t) pomocné štetovnice: (rozpery a roznášacie): $5,860 \text{ t} \times 0,2 \text{ (opotrebenie)} = 1,172 \text{ t}$, spolu: 91,187 t (správne 96,187t) Podľa nášho názoru je v výpočte matematická chyba.

Žiadame o kontrolu výpočtu výmery pol. č. 35 „Profil oceľový hrubý na štetovnice (neopracovaný) LARSEN (10 370) 3n“ a o opravu jej výšky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v stavebnom objekte SO 56 opravil výmeru položky „Profil oceľový hrubý na štetovnice (neopracovaný) LARSEN (10 370) 3n“ na 96,187 t.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 77

Dátum podania: 27.09.2021 16:47:49

Zverejnené: 07.10.2021 13:28:42

Otázka:

V technickej správe objektu „SO 17d – pilóty“ sa v oddieli „4.2 UPOZORNENIE“ sa uvádza že: „Na základe skutočnosti sa prehodnotí návrh pilót v danom úseku a spôsob založenia mostovky. Predpokladá sa s podchytením mostovky mikropilótami a doplnením kotvenia pilótovej steny“. Chceli by sme sa opýtať VO na bližšiu definíciu podchytenia mostovky mikropilótami. Súčasťou projektu verejnej súťaže nie je k dispozícii žiadna špecifikácia, ani návrh použitia mikropilót k tvorbe ceny. Výkaz výmer neobsahuje žiadnu položku podchyťovania mostovky daného objektu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer stavebného objektu SO 17.1 - položka „Ostatné konštrukcie a práce, nepredvídateľné vplyvy“ rieši podchytenie mostovky mikropilótami a doplnenie kotvenia pilótovej steny v blízkosti mostovky.

Otázka:

V technickej správe objektu „SO16_E3 - Odstránenie stavby“ sa hovorí o odstránení objektov po úroveň pôvodného terénu, v miestach zákl. pásov až po kótu základu betónu. Máme to chápať tak, že sa objekty odstránia aj so základmi, alebo základy ostanú v zemi? Majú byť súčasťou odstránenia objektov aj príslušenstvo objektov – šachty, žumpa, studňa, prípojky atď.?

Odpoveď:

Objekty sa odstránia aj so základmi. Súčasťou odstránenia objektov je aj príslušenstvo objektov – šachty, žumpa, studňa, prípojky.

Otázka:

V objekte „SO 17.1 – pilotová stena“ je nesúlad medzi výkazom výmer a DRS v položkách č. 61_76799-5106_Montáž atypických stavebných doplnk. konštrukcií do 250 kg_kg_395,200 – reálne by malo byť 539,2 kg, v položke č. 62_134866050_Tyč oceľová HEB S 235 označenie prierezu 140, cena vrátane dvojitej protikorozynej ochrany_t_0,395 – malo by byť 0,539 t.

Odpoveď:

Vo výkaze výmer je zle uvedená hmotnosť oceľového profilu HEB 140. Je tam uvažované 24,70kg/m, pričom má byť správne 33,70kg/m. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ upravil výmeru položky „Montáž atypických stavebných doplnk. konštrukcií do 250 kg“ na 539,200 kg a položky „Tyč oceľová HEB S 235 označenie prierezu 140, cena vrátane dvojitej protikorozynej ochrany“ na 0,539 t.

Otázka:

Vzhľadom na veľké množstvo zeminy ktorá má byť odvezená na skládku, a späťne použitá nová zemina. Chceli by sme sa opýtať verejného obstarávateľa či sa nedá uvažovať z časti o recyklácii odobratej zeminy a späťne použitie na zahumusovanie svahov? Čiastočne by sa tak ušetrilo určité množstvo zeminy.

Odpoveď:

O recyklácii časti odobratej zeminy a jej spätnom využití na zahumusovanie svahov je možné uvažovať. V takom prípade uchádzač preukáže, aký objem a akým spôsobom zrecykloval a späťne použil na zahumusovanie svahov.

Poradové číslo: 76

Dátum podania: 13.09.2021 05:20:38

Zverejnené: 07.10.2021 13:28:42

Otázka:

Vo VV SO 17.1 Pilótová stena sa uvažuje s uložením vykopanej zeminy na medzidepóniu v množstve 27 114,368m³, predpokladáme, že ďalšie využitie a odvoz uvedenej zeminy zabezpečí objedávateľ na vlastné náklady. Ak náš predpoklad nie je správny žiadame VO o doplnenie položiek na odvoz prebytočnej zeminy a položky pre poplatok za skládokovanie prebytočnej zeminy do VV

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 17.1 a odstránil položky týkajúce sa zemných prác (odkopávky 24 068,067 m³, hĺbenie rýh pre základové pásy 447,687 m³, zemina z pilotáží 2 598,614 m³) v celkovom objeme 27 114,368 m³ vrátane nakladania a uloženia na medzidepóniu boli nadbytočné. Výkopy a uloženie vykopanej zeminy na skládku je riešené v stavebnom objekte SO 17.

Poradové číslo: 71

Dátum podania: 23.09.2021 16:24:00

Zverejnené: 07.10.2021 13:26:33

Otázka:

Nárast cien stavebných materiálov v uplynulom období dosahuje bezprecedentnej úrovne. Ceny rastú prudko nahor. V niektorých oblastiach ako sú drevo, výstuže, oceľ, zatepľovací systém sa prepisujú cenníky aj o desiatky percent. Nie sú ojedinelé prípady, kedy stúpili ceny aj o vyše 100 percent pôvodnej ceny. Predpokladáme, že verejný obstarávateľ pri stanovovaní predpokladanej hodnoty zákazky vychádzal zo stanoviska resp. oceneného rozpočtu stavebných prác projektantom. Považujeme za vysoko pravdepodobné, že projektant nemohol predvídať takýto nárast cien a náležite to zohľadniť v ocenenom rozpočte. S ohľadom viaceré rokovania s našimi partnermi, sme toho názoru, že stanovená predpokladaná hodnota zákazky sa javí ako neaktuálna, pričom hrozí, že žiaden z potenciálnych uchádzačov nepredloží cenovú ponuku nižšiu ako predpokladaná hodnota zákazky. Preverí verejný obstarávateľ aktuálnosť predpokladanej hodnoty zákazky, resp. navýši verejný obstarávateľ predpokladanú hodnotu zákazky?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nebude aktualizovať predpokladanú hodnotu zákazky. Táto bola stanovená za účelom určenia postupu verejného obstarávania, výšky zábezpeky a finančnej hodnoty pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona číslo 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o VO“). Nakoľko uchádzačom avizovaný nárast cien by spôsobil zvýšenie predpokladanej hodnoty zákazky a toto zvýšenie by nemalo vplyv na podmienky verejného obstarávania - postup verejného obstarávania bol stanovený správne (nadlimitná zákazka obstarávaná postupom verejnej súťaže), rovnako bola správne určená aj podmienka účasti a zábezpeka; verejný obstarávateľ nevidí dôvod pre jej aktualizáciu.

S ohľadom na predložené ponuky verejný obstarávateľ uvádza, že v rámci zverejnených súťažných podkladov neuviedol, že vylúči ponuku toho uchádzača, ktorá prevyšuje predpokladanú hodnotu zákazky. Zákon o VO takýto postup ani neumožňuje. Z uvedeného dôvodu uchádzačom nič nebráni v tom, aby predložili aj ponuku, ktorá bude prevyšovať predpokladanú hodnotu zákazky.

Otázka:

V zmysle súhrnnej technickej správy je potrebné vykonať trvalý záber na cudzích pozemkov o veľkosti 20 162,34 m², teda pred začatím prác sa predpokladá vykúpenie týchto pozemkov. Žiadame o potvrdenie skutočnosti, že majetko-právne vysporiadanie pozemkov zabezpečuje Verejný obstarávateľ / Objednávateľ.

Odpoveď:

Pozemky, ktoré sú predmetom trvalého záberu sú majetkovo-právne vysporiadané. Predmetné vysporiadanie zabezpečil verejný obstarávateľ.

Otázka:

V rámci výkazu výmer v jeho časti pre objekt „SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu“ sa nachádza pol. č. 7, kód položky 182301133, popis položky - Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha nad 500 m², hr.nad 150 do 200 mm o výmere 9226,300 m² a pol. č. 8, kód položky 182301133.S, popis položky - Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha nad 500 m², hr.nad 150 do 200 mm o výmere 9226,300 m². Vzhľadom nato že ide o totožný popis a výmeru položky je možné že ide v rámci výkazu výmer o duplicitu? Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto duplicitu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ z výkazu výmer stavebného objektu SO 17 odstránil duplicitnú položku „Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha nad 500 m², hr.nad 150 do 200 mm“ o výmere 9 226,300 m².

Otázka:

V rámci TS pre objekt „SO 17.1 Pilótová stena“ je v časti 4.2 TS uvedené upozornenie – Pred realizáciou je potrebné vykonať kopané sondy pre overenie založenia jestvujúcej mostnej opory. Na základe skutočnosti sa prehodnotí návrh pilót v danom úseku a spôsob založenia mostovky. Predpokladá sa s podchytením mostovky mikropilótami a doplnením kotvenia pilótovej steny. Výkaz výmer neobsahuje položku s týmito práca, doplní verejný obstarávateľ výkaz výmer ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer stavebného objektu SO 17.1 - položka „Ostatné konštrukcie a práce, nepredvídateľné vplyvy“ rieši predpokladané podchytenie mostovky mikropilótami a doplnenie kotvenia pilótovej steny v blízkosti mostovky.

Otázka:

Uzná verejný obstarávateľ v rámci požiadavky na odbornú prax stavbyvedúceho aj skúsenosti stavbyvedúceho so stavebnými prácami na kanalizáciach? S ohľadom na predmet zákazky sme toho názoru, že sa jedná o stavby podobného charakteru.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v prípade odbornej praxe stavbyvedúceho uzná prax so stavebnými prácami na stavbách tzv. veľkej vody tak, ako sú uvedené v podmienkach účasti. Verejný obstarávateľ k takto definovanej podmienke účasti pristúpil aj s ohľadom na členenie odbornosti pri získaní oprávnenia na činnosť stavbyvedúceho. V podmienkach Slovenskej republiky môže totiž činnosť stavbyvedúceho v prípade obstarávanej zákazky vykonávať výhradne stavbyvedúci s odborným zameraním „vodohospodárske stavby“, medzi ktoré nepatria vodovody, kanalizácie ani čistiarne odpadových vôd. Verejný obstarávateľ uznáva, že predmetom zákazky sú aj práce na stavbách tzv. malej vody (napríklad kanalizácie), tieto sú však v porovnaní s celkovým rozsahom a hodnotou zákazky zanedbateľné.

V zmysle vyššie uvedeného preto verejný obstarávateľ upozorňuje, že za účelom vyhodnotenia splnenia podmienky účasti (prax stavbyvedúceho) nebude akceptovať prax stavbyvedúceho na stavbách kanalizácie, vodovodov, prípadne čistiarňach odpadových vôd. Takýto typ stavieb (tzv. malá voda) totiž nie je predmetom zákazky a nie je ani zákazkou rovnakého alebo podobného charakteru.

Otázka:

V prípade, ak ponuku bude podpisovať zástupca uchádzača na základe splnomocnenia, vyžaduje sa, aby podpisy štatutárov na predmetnom splnomocnení boli úradne overené?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepožaduje, aby podpisy štatutárneho orgánu uchádzača na splnomocnení, na základe ktorého splnomocnená osoba podpíše ponuku v mene uchádzača, boli úradne overené. Verejný obstarávateľ k tomuto rozhodnutiu dospel vzhľadom na elektronické podpísanie celej ponuky

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

systémom IS EVO. Verejný obstarávateľ týmto rozhodnutím súčasne znižuje náklady uchádzača na vypracovanie ponuky.

Verejný obstarávateľ však v súvislosti s vypracovaním ponuky upozorňuje, že vyžaduje úradné overenie podpisov v prípade uvedenom v bode 12.4 súťažných podkladov „Ak súčasťou ponuky (vrátane dokladov predbežne nahradených čestným vyhlásením alebo jednotným európskym dokumentom) bude splnomocnenie (plná moc, poverenie), na základe ktorého splnomocnená osoba uzatvorila s uchádzačom akúkoľvek zmluvu (dohodu) predloženú uchádzačom, verejný obstarávateľ vyžaduje, aby bol podpis splnomocniteľa na tomto splnomocnení (plnej moci, poverení) úradne overený.“

Poradové číslo: 66

Dátum podania: 21.09.2021 13:26:52

Zverejnené: 07.10.2021 13:23:44

Otázka:

Zo súťažných podkladov stavebného objektu SO 17.1 Pilótová stena vyplýva, že súčasťou ocenenia predmetného objektu je realizácia oceľových zápor z profilu HEB 140. Vo VV ide o položku č. 61 Montáž atypických stavebných doplnk. konštrukcií do 250 kg_ 395,200 kg a položku č. 62 Tyč oceľová HEB S 235 označenie prierezu 140, cena vrátane dvojitej protikorózneho ochrany_ 0,395 t Pri uvažovanej teoretickej hmotnosti 33,7 kg/m pre HEB 140 a celkovej dĺžke 16,0 m je hmotnosť oceľových zápor 539,2 kg (0,539 t).

Žiadame o opravu položiek VV.

Odpoveď:

Vo výkaze výmer je zle uvedená hmotnosť oceľového profilu HEB 140. Je tam uvažované 24,70kg/m, pričom má byť správne 33,70kg/m. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ upravil výmeru položky „Montáž atypických stavebných doplnk. konštrukcií do 250 kg“ na 539,200 kg a položky „Tyč oceľová HEB S 235 označenie prierezu 140, cena vrátane dvojitej protikorózneho ochrany“ na 0,539 t.

Otázka:

Zo súťažných podkladov stavebného objektu SO 56 Pevná hať v rkm 141,668 vyplýva, že súčasťou ocenenia predmetného objektu je realizácia rozopretej štetovnicovej steny. PD/VV neobsahuje technické riešenie (špecifikáciu) rozperného rámu a ani jeho výmeru.

Žiadame o doplnenie PD o technické riešenie (špecifikáciu) rozperného rámu a o doplnenie výkazu výmer o položku/y, v ktorej/y si uchádzač započíta náklady na zhotovenie a dodávku rozperného rámu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer stavebného objektu SO 56 o položky, v ktorých si uchádzač započíta náklady na zhotovenie a dodávku rozperného rámu o výmere 5,860 ton.

„Pomocná konštrukcia z ocele pre zvláštne zakladanie stavieb zhotovenie“

„Pomocná konštrukcia z ocele pre zvláštne zakladanie stavieb odstránenie“

Dĺžka a druh štetovnice včítane rozpier bude určená statickým výpočtom v realizačnom projekte dodávateľa.

Poradové číslo: 75

Dátum podania: 27.09.2021 08:17:53

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V technickej správe objektu SO16 sa uvádza, že malých bránok je 16ks, ale vo výkaze výmer je 10ks. **Žiadame VO o zosúladienie počtu malých bránok.**

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ zosúladiť počet malých bránok a vo výkaze výmer stavebného objektu SO 16 a opravil výmeru položiek

„Montáž oplotenia z plechu vlnitého s hmotnosťou 1m oplotenia do 30 kg“ a

„Bránka jednokridlová - výplň jokol, šxv 1x2,00 F40, 1K“

na 16 kusov.

Poradové číslo: 74

Dátum podania: 27.09.2021 08:17:28

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Majú byť súčasťou celkovej ceny diela aj náklady na realizačnú projektovú dokumentáciu?

Odpoveď:

Záujemca je povinný do celkovej ceny diela zahrnúť všetky náklady potrebné pre vykonanie diela v rozsahu podľa projektovej dokumentácie a zmluvy, t. j. aj náklady na vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 73

Dátum podania: 27.09.2021 08:16:32

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V časti Preložka telekomunikačných vedení je nesúlad vo výmerách v schematickom pláne je dĺžka kábla FLE 100XN0,6 (75+740+160) =975m, výkaz výmer materiálová položka číslo.8 M2130156 Kábel metalický FLE 100 XN 0,6875,000m, montážne položky č.25 a 26... 875m.

Ktoré množstvo platí?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejmá výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Poradové číslo: 72

Dátum podania: 27.09.2021 08:15:45

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V technickej správe pre SO 16 je uvedené, že pred začatím prác bude potrebné vykúpiť pozemky, na ktorých dôjde k trvalému záberu.

Výkup týchto pozemkov zabezpečí objednávateľ? Kto bude riešiť dočasný záber pozemkov?

Odpoveď:

Pozemky, ktoré sú predmetom trvalého záberu sú majetkovo-právne vysporiadané. Predmetné vysporiadanie zabezpečil verejný obstarávateľ.

Poradové číslo: 70

Dátum podania: 23.09.2021 13:54:07

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci predloženej projektovej dokumentácie sa v objekte SO 16 Prípravné práce uvažuje s výrubom stromov.

Má obstarávateľ vybavené povolenie na výrub? Ak áno, môže toto povolenie zahrnúť do súťažných podkladov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ disponuje rozhodnutím o povolení výrubu, ktoré predkladá v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov.

Poradové číslo: 69

Dátum podania: 23.09.2021 13:50:23

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci predloženej projektovej dokumentácie nie je definovaná plocha pre umiestnenie zariadenia staveniska, je dokonca spomenuté, že nie je priestor pre umiestnenie Zariadenia staveniska.

Ako má uchádzač postupovať pri neceňovaní umiestnenia zariadenia staveniska, dostane k dispozícii potrebnú plochu? Do ktorej položky má zahrnúť náklady na zriadenie, prevádzku a likvidáciu Zariadenia staveniska?

Odpoveď:

Zariadenie staveniska bude umiestnené na ploche dočasného záberu. Náklady na jeho zriadenie, prevádzku a likvidáciu budú primerane zahrnuté v jednotlivých položkách predloženého rozpočtu.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 68

Dátum podania: 23.09.2021 13:43:29

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie.

Vo výkaze výmer, v objekte s názvom - Preložka telekomunikačných vedení je nezrovnalosť ohľadne dĺžky kábla FLE 100XN0,6.

V schematickom pláne je uvedené 975,000m.

- **Vo Výkaze výmer je uvedené 875,000m. (materiálová položka číslo.8 M2130156)**

Ktoré množstvo platí?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metallickej siete, z ktorého je zrejmá výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Otázka:

V rámci súťažných podkladov boli zverejnené, príloha č.8 Zoznam subdodávateľov a príloha č. 9 Plán vykonania diela. Rozumieme tomu správne, že tieto uvedené prílohy odovzdáva až úspešný uchádzač a nie sú súčasťou obsahu odovzdanej ponuky?

Odpoveď:

Uchádzač v ponuke nepredkladá ani zoznam subdodávateľov ani plán vykonania diela. Tieto predloží až úspešný uchádzač v rámci súčinnosti pri uzatvorení zmluvy o dielo.

Poradové číslo: 67

Dátum podania: 23.09.2021 09:29:44

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Zo súťažných podkladov stavebného objektu SO 17.1 Pilótová stena vyplýva, že súčasťou ocenenia predmetného objektu je realizácia oceľových zápor z profilu HEB 140. V technickej správe sa uvádza: „Odkop terénu je povolený max. na výšku 1,0m, pričom ihneď po odkope je nutné realizovať výdrevu, torkrét.“ Vzhľadom na odpoveď verejného obstarávateľa por. číslo 12, zverejnenú dňa 10.9.2021 podľa nášho názoru poskytnutý výkaz výmer predmetného objektu neobsahuje položku/výmeru pre dodávku a montáž výdrevy.

Žiadame o doplnenie výkazu výmer o položku/výmeru pre dodávku a montáž výdrevy.

Odpoveď:

V projektovej dokumentácii je uvažované s torkrétom, ktorý je uvedený vo výkaze výmer a zakreslený vo výkresovej časti dokumentácie. Výdrevu je uvažovaná ako alternatíva pri oceľových záporoch. Vzhľadom na použitie torkréty, by položka výdrevy bola duplicitná. Z uvedeného dôvodu ju verejný obstarávateľ nedoplní do výkazu výmer.

Poradové číslo: 65

Dátum podania: 17.09.2021 10:21:16

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Upozorňujem, že projekt na preložku telekomun. Vedení bol spracovaný v roku 2015. Z toho dôvodu je potrebné žiadať správcu siete (Slovak Telekom) o nové vyjadrenie k PD. Nastáva predpoklad, že trubky (optické chráničky) ktoré sa majú preložiť, sú v súčasnosti už obsadené optickým káblom. Takáto preložka by mala výrazný dopad na cenu stavebného objektu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ zabezpečil aktuálne vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. k projektovej dokumentácii zo dňa 07.09.2021, ktoré zverejňuje v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ v rámci tejto opravy súťažných podkladov súčasne zverejňuje kompletnú projektovú dokumentáciu k preložke telekomunikačných vedení, pričom k zmene došlo vo výkresoch N4, N5, N6, C1 a F1.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 64

Dátum podania: 17.09.2021 10:19:09

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo výkaze výmer objektu „Preložka telekom. vedení“ je nezrovnalosť v dĺžke kábla FLE 100x0,6 medzi výkresom (schématický plán) a výkazom výmer. V schém. pláne je dĺžka kábla $75+740+160 = 975,000\text{m}$, a výkaz výmer v položke č.8 - Kábel metalický ELE 100 XN 0,6 = 875,000 m. Ktoré množstvo platí? Chýba dĺžka aj k montážnym položkám. Montážne položky číslo.25 21.11 kábel do 100 x 4.....800,000 m, číslo.26 21.21 kábel do 100 x 4.....75,000m

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejma výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Poradové číslo: 63

Dátum podania: 13.09.2021 09:52:11

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo výkaze výmer pre SO 17.1 Pilótová stena je položka odkopávky v objeme 24 068,067m³ a hĺbenie ryhy 447,687m³ čo spolu predstavuje 24 515,754m³ výkopku. Položky na vodorovné premiestnenie nakladanie a uloženie sypaniny je v objeme 27 114,368m³ čo nezodpovedá objemu vykopanej zeminu.

Žiadame VO o prehodnotenie množstiev, resp. vysvetlenia rozdielných množstiev.

Odpoveď:

Zverejnený výkaz výmer neobsahuje poznámky resp. súčty výmer. Objem zeminu 24 068,067m³ neobsahuje hĺbenie základového pásu (447,687m³) a vyťaženu zeminu z pilotáži (2 598,614m³).

Výsledná výmera položky „Vodorovné premiestnenie výkopku do 500 m horn. tr. 1-4“ je potom $24\,068,067\text{ m}^3 + 447,687\text{ m}^3 + 2\,598,614\text{ m}^3 = 27\,114,368\text{ m}^3$.

Poradové číslo: 62

Dátum podania: 13.09.2021 05:21:51

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO Prekládka VN, NN sa nachádza položka „363 Betón asfaltový tr. 1 stred. AC 11(ABS), hrub. AC 16 (ABH) š. do 3 m hr.60 mm“, popis položky umožňuje použiť dve kvalitatívne aj cenovo rôzne zmesi. Žiadame VO o jednoznačné definovanie akú asfaltovú zmes požaduje použiť a o opravu VV v zmysle požiadavky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil popis položky vo výkaze výmer preložky VN, NN z pôvodného popisu „Betón asfaltový tr. 1 stred. AC 11(ABS), hrub. AC 16 (ABH) š. do 3 m hr.60 mm“ na opravený popis „Betón asfaltový tr. 1 stred. AC 11 O, š. do 3 m hr.60 mm“.

Poradové číslo: 61

Dátum podania: 13.09.2021 05:21:05

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V SO Preložka telekomunikačných vedení vo VV sa nachádza položka a k nej prislúchajúce montážne položky: M2130156 2 2 Kábel metalický ELE 100 XN 0,6 ... 875m 21,11

- SO238 2 kábel do 100 x 4 ... 800m 21,21
- SO238 2 kábel do 100 x 4 ... 75m

Podľa výkresovej časti PD je dĺžka kábla 975m (75+740+160). Žiadame VO o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti a opravu VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejma výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 60

Dátum podania: 13.09.2021 05:20:14

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO 56 Pevná hať v rkm 141,668 chýba položka na ocenenie poplatku za skládku pre prebytočnú zeminu. Žiadame VO o doplnenie položky do VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 56 doplnil položku „Uloženie sypaniny na skládky nad 100 do 1000 m³“ a položku „Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné“.

Poradové číslo: 59

Dátum podania: 13.09.2021 05:19:55

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Podľa PD sa bude prebytočná zemina odvážať 20 km, (čomu zodpovedá aj odvozná vzdialenosť uvažovaná v SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu, kde sa nachádza najväčšie množstvo výkopku určeného na odvoz na skládku). V SO 19 Rekonštrukcia PB vyústenia odľahčovacej stoky O1 v rkm 141,057 je odvoz výkopku riešený v dvoch položkách:

162501122 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4 v množstve nad 100 do 1000 m³ na vzdialenosť do 3000 m m³ 294,300

162501123 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4 v množstve nad 100 do 1000 m³, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m³ 294,300

Podľa VV SO 19 sa teda uvažuje s odvozom do 4km (3+1), podľa našich prepočtov správna výmera položky 162501123 má byť 5 003,1m³ (294,3 x 17). V prípade, ak platí vzdialenosť pre odvoz výkopku 20km, žiadame VO o opravu VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 19 tak, že navýšil výmeru položky „Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4 v množstve nad 100 do 1000 m³, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m³“ na 5 003,100 m³.

Poradové číslo: 58

Dátum podania: 13.09.2021 05:19:01

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Podľa Sprievodnej správy bod A.5. je potrebné vykonať preložky elektrických vedení zaradených do jednotlivých objektov: SO28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 42, 46, 48, 49, ktoré opisujú preložky VN a NN a preložky vedení ŽSR. Avšak v dodanej PD sa dokumentácia k uvedeným objektom nenachádza. Ani dodaný VV nie je členený v zmysle uvedených stavebných objektov. Žiadame VO o potvrdenie, že všetky ním požadované preložky elektrických sietí v celom rozsahu prác sú zahrnuté vo VV Prekládka VN, NN a vo VV Preložka telekomunikačných vedení.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že všetky ním požadované preložky elektrických sietí v celom rozsahu prác sú zahrnuté vo výkaze výmer Prekládka VN, NN a vo výkaze výmer Preložka telekomunikačných vedení. Verejný obstarávateľ však v tejto súvislosti upozorňuje na bod 15.1.2 súťažných podkladov, v zmysle ktorého platí nasledovné: „Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ požaduje všetky náklady uchádzača potrebné pre uskutočnenie stavebných prác zahrnúť do Celkovej ceny uvedenej v návrhu na plnenie kritérií, uchádzač je povinný všetky vstupné a vedľajšie náklady súvisiace s jednotlivou položkou uvedenou v Rozpočte zahrnúť do jednotkovej ceny tejto položky (príslušnej aktivity).“

Poradové číslo: 57

Dátum podania: 13.09.2021 05:18:30

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V TS SO 17.1 Pilótová stena sa uvádza: „Pred budovaním torkrétu je nutné umiestniť geodrén - drenážny geokompozit (napr. Macdrain W 108M), ktorý odvádza podzemnú vodu smerom k priepustu DN 200 v päte múra.“ Podľa PD je plocha torkrétu 3 500m². Vo VV sa nachádza položka „28599-1111 Geodrén - dodávka a montáž“ s výmerou 520m². Žiadame VO o vysvetlenie výpočtu plochy pre geodrén.

Odpoveď:

Geodrén nie je umiestnený medzi každou pilótou, ale iba v miestach, kde je navrhnuté odvodnenie PVC 200+geodrén podľa rozvinutých rezov a výkresu č.35 (POZDĽŽNÝ REZ A-A /CHEMICKÉ KOTVENIE DO PILÓTOVEJ STENY). Preto je výmera podstatne nižšia.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 56

Dátum podania: 13.09.2021 05:17:58

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Podľa VV SO 45 - Obslužná komunikácia km 140, 575 - 142, 517 má byť podklad z CBGM C8/10 hr. 160mm, podľa TS má byť hr. 160mm, ale podľa vzorového priečného rezu má byť hr. 170mm. Žiadame VO o vysvetlenie, aká má byť hrúbka podkladu z CBGM C8/10 a v prípade ak má byť hr. 170mm žiadame o opravu VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hrúbka na 170 mm, v súvislosti s čím opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 45.

Poradové číslo: 55

Dátum podania: 13.09.2021 05:17:33

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO 45 - Preložka prístupovej komunikácie chýba položka na ocenenie poplatku za skládku pre prebytočnú zeminu. Žiadame VO o doplnenie položky do VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 45 a doplnil nasledovné položky

„Hĺbenie rýh šírka do 60 cm v horn. tr. 3 do 100 m³“ o výmere 177,550 m³ a

- „Vodorovné premiestnenie prebytočného výkopu do vzdialenosti 50 m na hrádzu“ o výmere 3 520,650 m³.

Podľa technickej správy prebytočná zemina pôjde na hrádzu do vzdialenosti 50m, čo je upravené v položke „Vodorovné premiestnenie prebytočného výkopu do vzdialenosti 50 m na hrádzu“.

Poradové číslo: 54

Dátum podania: 13.09.2021 05:17:15

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO 45 - Obslužná komunikácia km 140, 575 - 142, 517 chýbajú položky pre odvoz prebytočnej zeminy z výkopu. Žiadame VO o doplnenie položiek do VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 45 a doplnil nasledovné položky

„Hĺbenie rýh šírka do 60 cm v horn. tr. 3 do 100 m³“ o výmere 177,550 m³ a

- „Vodorovné premiestnenie prebytočného výkopu do vzdialenosti 50 m na hrádzu“ o výmere 3 520,650 m³.

Podľa technickej správy prebytočná zemina pôjde na hrádzu do vzdialenosti 50m, čo je upravené v položke „Vodorovné premiestnenie prebytočného výkopu do vzdialenosti 50 m na hrádzu“.

Poradové číslo: 53

Dátum podania: 13.09.2021 05:16:52

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Podľa VV SO 27 - Preložka prístupovej komunikácie má byť podklad z CBGM C8/10 hr. 160mm, podľa TS má byť hr. 160mm, ale podľa vzorového priečného rezu má byť hr. 170mm. Žiadame VO o vysvetlenie, aká má byť hrúbka podkladu z CBGM C8/10 a v prípade ak má byť hr. 170mm žiadame o opravu VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hrúbka na 170 mm, v súvislosti s čím opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 27.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 52

Dátum podania: 13.09.2021 05:16:30

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO 27 - Preložka prístupovej komunikácie položka „100004213 Hutnenie uloženej a urovnanej sypaniny z hornín 5 až 7 jedným pojazdom valca nad 600 do 1000 mm“ má MJ „m3“. Predpokladáme, že správna MJ položky má byť m2. Ak je náš predpoklad správny, žiadame VO o opravu MJ uvedenej položky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 27 opravil mernú jednotku položky „Hutnenie uloženej a urovnanej sypaniny z hornín 5 až 7 jedným pojazdom valca nad 600 do 1000 mm“ z m³ na m².

Poradové číslo: 51

Dátum podania: 13.09.2021 05:16:11

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO 27 - Preložka prístupovej komunikácie chýba položka na ocenenie poplatku za skládku pre prebytočnú zeminu. Žiadame Vo o doplnenie položky do VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 27 doplnil položky

„Odvoz zeminy na skládku do 20000 m s naložením na dopravný prostriedok“ o výmere 71,000 m³ a
„Uloženie zeminy na skládku s poplatkom za skládku“ o výmere 71,000 m³.

Poradové číslo: 50

Dátum podania: 13.09.2021 05:15:55

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO 27 - Preložka prístupovej komunikácie chýbajú položky pre odvoz prebytočnej zeminy z výkopu. Žiadame VO o doplnenie položiek do VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 27 doplnil položky, ktoré riešia odvoz zeminy na skládku do 1km a za každý ďalší 1 km podľa technickej správy

„Odvoz zeminy na skládku do 20000 m s naložením na dopravný prostriedok“ o výmere 71,000 m³ a
„Uloženie zeminy na skládku s poplatkom za skládku“ o výmere 71,000 m³.

Poradové číslo: 49

Dátum podania: 13.09.2021 05:15:03

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci SO 27 - Preložka prístupovej komunikácie sa podľa VV má vybudovať komunikácia o ploche 1 591,83m². Vychádzajúc z dodanej PD je správna výmera plochy 1 766,079m² (370,53x4,3 + 16x10,8). Žiadame VO o opravu VV v rozsahu všetkých dotknutých položiek.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 27 a opravil výmeru nasledovných položiek na 1 891,300 m²

„Hutnenie uloženej a urovnanej sypaniny z hornín 5 až 7 jedným pojazdom valca nad 600 do 1000 mm“

- „Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 180 mm“
- „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm“
- „Postrek asfaltový infiltračný s posypom kamenivom z asfaltu cestného v množstve 1,00 kg/m²“
- „Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z asfaltu cestného v množstve od 0,50 do 0,70 kg/m²“
- „Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm“
- „Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 P CA 35/50, v pruhu š. nad 3 m tr. I, po zhutnení hr. 70 mm“

Výmera 1 891,300 m² vyplýva z figuračného plánu stavebného objektu SO 27, ktorý verejný obstarávateľ zverejní v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 48

Dátum podania: 13.09.2021 05:13:51

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Podľa PD sa bude prebytočná zemina odvážať 20 km, (čomu zodpovedá aj odvozná vzdialenosť v SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu, kde sa nachádza najväčšie množstvo výkopku určeného na odvoz na skládku). V SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1 je odvoz výkopku riešený v dvoch položkách:

979081111 Odvoz zeminy na skládku do 1 km t 175,230

979081121 Odvoz zeminy na skládku každý ďalší 1 km t 175,230

Podľa VV SO 22 sa teda uvažuje s odvozom do 2km (1+1), podľa našich prepočtov správna výmera položky 979081121 má byť 3 329,37m³ (175,23 x 19). V prípade, ak platí vzdialenosť pre odvoz výkopku 20km, žiadame VO o opravu VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a odstránil položky

„Odvoz zeminy na skládku do 1 km“ o výmere 175,230 t a

„Odvoz zeminy na skládku každý ďalší 1 km“ o výmere 175,230 t

a doplnil položky

- „Odvoz zeminy na skládku do 20000 m s naložením na dopravný prostriedok“ o výmere 175,200 m³ a
- „Uloženie zeminy na skládku s poplatkom za skládku“ o výmere 175,200 m³.

Poradové číslo: 47

Dátum podania: 13.09.2021 05:13:29

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1 položky „979081111 Odvoz zeminy na skládku do 1 km“ a „979081121 Odvoz zeminy na skládku každý ďalší 1 km“ majú MJ „t“. Predpokladáme, že správna MJ položky má byť m³. Ak je náš predpoklad správny, žiadame VO o opravu MJ uvedenej položky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a odstránil položky

„Odvoz zeminy na skládku do 1 km“ o výmere 175,230 t a

„Odvoz zeminy na skládku každý ďalší 1 km“ o výmere 175,230 t

a doplnil položky

- „Odvoz zeminy na skládku do 20000 m s naložením na dopravný prostriedok“ o výmere 175,200 m³ a
- „Uloženie zeminy na skládku s poplatkom za skládku“ o výmere 175,200 m³.

Poradové číslo: 46

Dátum podania: 13.09.2021 05:12:38

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo VV SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1 položka „100004213 Hutnenie sypaniny valcom hrúbky do100 cm“ má MJ „m³“. Predpokladáme, že správna MJ položky má byť m². Ak je náš predpoklad správny, žiadame VO o opravu MJ uvedenej položky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a v položke „Hutnenie sypaniny valcom hrúbky do100 cm“ opravil mernú jednotku z m³ na m².

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 45

Dátum podania: 13.09.2021 05:12:14

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Podľa VV SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1 má byť podklad z CBGM C8/10 hr. 160mm, podľa TS z júna 2014 má byť hr. 160mm, ale podľa vzorového priečného rezu má byť hr. 170mm. Žiadame VO o vysvetlenie, aká má byť hrúbka podkladu z CBGM C8/10 a v prípade ak má byť hr. 170mm žiadame o opravu VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a pôvodnú položku „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm“ nahradil novou položkou „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm“.

Poradové číslo: 44

Dátum podania: 13.09.2021 05:11:55

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1 boli dodané dve rôzne TS, jedna z júna 2014 a druhá z apríla 2014. Žiadame VO o vysvetlenie, ktorá TS je platná?

Odpoveď:

Platná je technická správa z júna 2014.

Poradové číslo: 43

Dátum podania: 13.09.2021 05:11:29

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

SO 56 Pevná hať v rkm 141,668 sa nachádza položka „171101103.S Uloženie sypaniny do násypu súdržnej horniny s mierou zhutnenia nad 96 do 100 % podľa Proctor-Standard“ s výmerou 341m³. Vo výkaze kubatúr nachádzajúcom sa v TS sme nenašli prislúchajúcu prácu/konštrukciu. Žiadame VO o vysvetlenie čo táto položka opisuje.

Odpoveď:

Prislúchajúcou prácou k položke 171101103.S „Uloženie sypaniny do násypu súdržnej horniny s mierou zhutnenia nad 96 do 100 % podľa Proctor-Standard“ s výmerou 341m³ je vo výkaze kubatúr „Násyp pracovnej plošiny pre injektovanie dna“ s výmerou 341,00 m³. Po zrealizovaní injektáže bude pracovná plošina odkopaná, čo predstavuje vo výkaze výmer položku 131 201 102.S „Výkop nezapaženej jamy v hornine 3, nad 100 do 1000 m³“.

Poradové číslo: 42

Dátum podania: 13.09.2021 05:06:40

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Podľa PD sa bude prebytočná zemina odvážať 20 km, (čomu zodpovedá aj odvozná vzdialenosť v SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu, kde sa nachádza najväčšie množstvo výkopku určeného na odvoz na skládku).

V SO 16 Prípravné práce je odvoz výkopku riešený v dvoch položkách:

162501122 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4 v množstve nad 100 do 1000 m³ na vzdialenosť do 3000 m m³ 104,100

- 162501123 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4 v množstve nad 100 do 1000 m³, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m³ 104,100

Podľa VV SO 16 sa teda uvažuje s odvozom do 4km (3+1), podľa našich prepočtov správna výmera položky 162501123 má byť 1 769,7m³ (104,1 x 17). V prípade, ak platí vzdialenosť pre odvoz výkopku 20km, žiadame VO o opravu VV.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 16 tak, že navýšil výmeru položky „Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4 v množstve nad 100 do 1000 m³, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m³“ na 1 769,700 m³.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 41

Dátum podania: 08.09.2021 14:55:10

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo výkaze výmer pre SO 17.1 chýba položka na D+M vystuženia torkretu kari sieťou.

Doplň VO túto položku do výkazu výmer, alebo máme dodávku a montáž kari siete oceniť v položke p.č.10 Torkrétovanie plôch dodávka a montáž hr. do 50 mm B 25/30?

Odpoveď:

Výstuž torkretu (karisiet) je zahrnutá v položke "Výstuž konštrukcií oporných múrov zvarovaných sietí KARI d 8/8 mm, oko 100x100 mm" o výmere 103,451 t, kde 37,328 t predstavuje výstuž torkretu. Dodávka a montáž torkretu vrátane osadenia karisiete je uvažovaná v položke "Torkrétovanie plôch dodávka a montáž hr. do 50 mm B 25/30".

Poradové číslo: 40

Dátum podania: 06.09.2021 08:45:46

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Vo výkaze výmer v SO 16 prípravné práce sú položky na odstránenie stromov v súčte 199ks, vodorovné premiestnenie kmeňov je tiež v súčte 199ks, ale položky na odstránenie pňov sú v súčte 157ks. Žiadame VO o úpravu množstiev pri položkách odstránenie pňov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neopraví výkaz výmer. Niektorým stromom vyrastalo z jedného pňa viac kmeňov (2-4). Preto je počet odstránených pňov menší. Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer doplnil poznámku k jednotlivým položkám týkajúcim sa viackmenných pňov.

Otázka:

V objekte SO 22 je vo výkaze výmer položka p.č.6 „Osadenie základových prefabrikovaných pätiiek“ v objeme 5,87m3, chýba materiálová položka. Žiadame VO o doplnenie materiálovej položky k danej montážnej, alebo máme oceniť dodávku a montáž v montážnej položke?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu doplnil položku „Pätka základová prefabrikovaná 50/50/100 cm-dodávka“ v počte 15 kusov.

Verejný obstarávateľ súčasne upravil popis položky pre ich osadenie z pôvodného popisu „Osadenie základových prefabrikovaných pätiiek“ na nový popis „Osadenie základových prefabrikovaných pätiiek do 500 kg pätko 0,5x0,5x100cm“.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 39

Dátum podania: 25.08.2021 11:43:26

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Prosím vysvetliť rozpory pri objekte SO 17.1 Pilótová stena:

- riadok 10: uvedených 7000 m² torkrétu hr. do 50 mm v pd je hrúbka 100mm

- riadok 32: uvedená výstuž (kari siete): 103,451 t

- výkres č. 35: pri výkaz kari sietí sa uvádza 6 200 m², čo nie je v súlade s riadkom č. 10 vo výkaze výmer
- - výkres č. 35: pri výkaz kari sietí sa uvádza 66,123 t výstuže, čo nie je v súlade s riadkom č. 32 vo výkaze výmer
- - výkres č. 35, pozdĺžny rez C-C: uvedená (nakreslená) je hr. torkrétu 100 mm, čo nie je v súlade s riadkom č. 10 vo výkaze výmer

Myslíme si, že postačuje aj torkrét hr. 50 mm, mal by ale prechádzať aj popred pilóty, nielen medzi ne. ako je napočítaných 7000m² ?

Odpoveď:

riadok 10: uvedených 7000 m² torkrétu hr. do 50 mm – máme za to, že torkret by mal prechádzať aj popred pilóty, nielen medzi ne

Celková hrúbka torkrétu je uvažovaná 100mm, v prípade posunu torkrétu dochádza k zuženiu požadovanej šírky toku.

riadok 32: uvedená výstuž (kari siete): 103,451 t - výkres č. 35: pri výkaz kari sietí sa uvádza 6 200 m², čo nie je v súlade s riadkom č. 10 vo výkaze výmer - výkres č. 35: pri výkaz kari sietí sa uvádza 66,123 t výstuže, čo nie je v súlade s riadkom č. 32 vo výkaze výmer

Plocha výstuže 2x3100=6200m² vo výkrese č. 35 predstavuje vystuženie železobetónovej predstienky pri oboch povrchoch so spodnou úrovňou na hornej hrane základového pásu. Pričom torkrét siaha až po základovú škáru – čiže o 600mm hlbšie tj. 3500m² s jednou vrstvou kari siete.

výkres č. 35, pozdĺžny rez C-C: uvedená (nakreslená) je hr. torkrétu 100 mm, čo nie je v súlade s riadkom č. 10 vo výkaze výmer

Plocha torkrétu je 3500m² hrúbky 100mm. Čo predstavuje 2x3500m² hrúbky 50mm.

Poradové číslo: 38

Dátum podania: 24.08.2021 10:06:30

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Bude verejný obstarávateľ požadovať v rámci realizácie objektu „SO 23A Vyústenie dažďovej kanalizácie v rkm 141,890“ aj prevedenie skúšky vodotesnosti spádiskovej šachty DN 1000? Ak áno, môže verejný obstarávateľ doplniť do výkazu výmer položku pre realizáciu týchto prác?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nebude požadovať skúšku vodotesnosti spádiskovej šachty.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 37

Dátum podania: 24.08.2021 07:45:57

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nezrovnalosti v rámci objektu „Preložka telekomunikačných vedení“, kde je podľa nášho názoru nezrovnalosť v PD a VV v dĺžke kábla FLE100XNO,6 (75+740+160) tj. 975 bm. Vo výkaze výmer materiálová položka číslo 8 M2130156 – Kábel metalický FLE 100 XN 0,6 je v celkovom množstve 875 bm. Ktorá z predmetných dĺžok platí?

V prípade, ak by platilo množstvo 975 bm, vyššie uvedené množstvo nesúhlasí ani s montážnymi položkami, pretože v položke číslo 25 21.11 Kábel do 100x4 je v celkovom množstve 800 bm a v položke č. 26 21.21 Kábel do 100x4 je v celkovom množstve 75 bm tj. spolu 875,00 bm.

Zároveň by sme chceli upozorniť VO, že PD preložky je spracovaná v roku 2015. Z toho dôvodu je potrebné požiadať správcu siete (ST) o nové vyjadrenie k PD, pretože hrúbka chráničiek optických káblov je podľa nášho názoru nedostatočná.

Vzhľadom na uvedené by predmetná preložka pri hrubších chráničkách mala výrazný vplyv na celkovú cenu SO.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejma výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Verejný obstarávateľ zabezpečil aktuálne vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. k projektovej dokumentácii zo dňa 07.09.2021, ktoré zverejňuje v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ v rámci tejto opravy súťažných podkladov súčasne zverejňuje kompletnú projektovú dokumentáciu k preložke telekomunikačných vedení, pričom k zmene došlo vo výkresoch N4, N5, N6, C1 a F1.

Poradové číslo: 36

Dátum podania: 23.08.2021 15:57:42

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Zo súťažných podkladov stavebného objektu SO 19 Rekonštrukcia PB vyústenia odľahčovacej stoky O1 v rkm 141,057 vyplýva, že súčasťou ocenenia predmetného objektu je napojenie novej stoky z tlamového profilu na starú stoku.

VV obsahuje materiálové položky č. 33 „Rúra z Hel-Cor Trenchcoat 3200x2030x5mm“ a č. 34 „Spojovací prstenec Hel-Cor Trenchcoat 3200x5mm“. Rúry/prstence sa v požadovaných rozmeroch nevyrábajú, žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie správnych rozmerov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odstránil pôvodné položky

„Rúra z Hel-Cor Trenchcoat 3200 x 2030 x 5 mm“
„Spojovací prstenec Hel-Cor Trenchcoat 3200/5 mm“ a

doplnil nové položky

- „Rúra z Hel-Cor Trenchcoat 3170 x 2060 x 3,5 mm“
- „Spojovací prstenec Hel-Cor Trenchcoat 3170/3,5 mm“

Dokumentácia pre stavebné povolenie, výkres č. SO-19/E.6 obsahuje detail PB vyústenia odľahčovacej stoky v rkm 141,057 vrátane výkazu výstuže, výkazu kompozitného materiálu na mrežu s uzamykateľným otvorom vrátane osadenia a výkazu zábradlia.

Poradové číslo: 35

Dátum podania: 23.08.2021 15:46:20

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 45 - Obslužná komunikácia km 140, 575 - 142, 517“ sa nachádza položka 5, kód položky – 131101103, popis položky - Výkop nezapaženej jamy v hornine 1-2, nad 1000 do 10000 m3, o výmere - 1 972,900 m3. Podľa názoru uchádzača je táto položka nadbytočná. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a následne opraviť výkaz výmer?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ z výkazu výmer stavebného objektu SO 45 odstránil položku „Výkop nezapaženej jamy v hornine 1-2, nad 1000 do 10000 m3“ o výmere 1 972,900 m3.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 34

Dátum podania: 23.08.2021 15:46:05

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 45 - Obslužná komunikácia km 140, 575 - 142, 517“ sa nachádza položka č. 3, kód položky – 121101113, popis položky - Odstránenie ornice s premiestn. na hromady, so zložením na vzdialenosť do 100 m a do 10000 m³, o výmere - 3 520,650 m³. Podľa názoru uchádzača, by sa v predmetnom objekte nemali realizovať práce týkajúce sa odhumusovania a táto položka je nadbytočná (rieši SO 17 – Pravostranná úprava koryta Hornádu). Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a následne opraviť výkaz výmer?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ z výkazu výmer stavebného objektu SO 45 odstránil položku „Odstránenie ornice s premiestn. na hromady, so zložením na vzdialenosť do 100 m a do 10000 m³“ o výmere 3 520,650 m³.

Verejný obstarávateľ v súvislosti s uvedeným upozorňuje, že z výkazu výmer stavebného objektu SO 45 odstránil položku „Výkop ryhy do šírky 600 mm v horn.3 nad 100 m³“ o výmere 177,550 m³, keďže samotné odhumusovanie je upravené v stavebnom objekte SO 17.

Poradové číslo: 33

Dátum podania: 23.08.2021 15:45:51

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci objektu „SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1“ je navrhnuté okrem iného zrealizovať aj spevnenie svahu osadením vegetačných tvární (57,73 m²). Po kontrole výkazu výmer je zrejmé, že sa v ňom nenachádzajú položky pre realizáciu vyplnenia otvorov v tvárniciach ornice a následné založenia trávniku na týchto plochách. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, či tieto práce sú súčasťou iného objektu alebo ich realizáciu v tomto prípade nebude verejný obstarávateľ od zhotoviteľa požadovať?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 22 doplnil položku „Výplň zatravnovacích tvární zásypom zeminou a vysiatím trávy“ o výmere 57,730 m².

Verejný obstarávateľ súčasne v rámci výkazu výmer tohto stavebného objektu presunul položky „Tvárnica zatravnovacia Premac VEGA - U 80mm“ a „Ukladanie dlažby z betónových dosiek a tvární do 90 kg hr. dosiek do 150 mm“ z časti 5 – KOMUNIKÁCIE do časti 4 – VODOROVNÉ KONŠTRUKCIE.

Verejný obstarávateľ rovnako upravil

pôvodný popis položky „Podklad zo štrkodrt hr. 180 mm“ na upravený popis položky „Podklad alebo podsyp zo štrkopiesku s rozprestretím, vlhčením a zhutnením, po zhutnení hr. 180 mm“.
pôvodný popis položky „Postrek živ. infiltračný s posypom kam. z asfaltu 1,0 kg/m²“ na upravený popis položky „Postrek asfaltový. infiltračný s posypom kamenivom z asfaltu cestného v množstve 1,0 kg/m²“
pôvodný popis položky „Postrek živ. spojovací z cestného asfaltu do 0,7 kg/m²“ na upravený popis položky „Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z asfaltu cestného v množstve od 0,5-0,7 kg/m²“.

Poradové číslo: 32

Dátum podania: 23.08.2021 15:45:38

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkresovej časti pre objekt „SO 27 - Preložka prístupovej komunikácie“ (viď „Technická správa“, ďalej bod - „6. Zemné práce“) je uvedené, že sa má prebytočná zemina z odkopových prác odviezť na skládku vo vzdialenosti do 10 km. Po kontrole výkazu výmer je zrejmé, že sa v ňom nenachádzajú položky pre odvoz a poplatok za skládku prebytočnej zeminy. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a zosúladiť výkaz výmer a projektovú dokumentáciu tak, aby spolu vzájomne korešpondovali?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 27 doplnil položky, ktoré riešia odvoz zeminy na skládku do 1km a za každý ďalší 1 km podľa technickej správy

„Odvoz zeminy na skládku do 20000 m s naložením na dopravný prostriedok“ o výmere 71,000 m³ a
„Uloženie zeminy na skládku s poplatkom za skládku“ o výmere 71,000 m³.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 31

Dátum podania: 23.08.2021 15:45:23

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 27 - Preložka prístupovej komunikácie“ je uvedená položka č. 6. kód položky - 567132112, popis položky - Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm, o výmere - 1 591,830 m². V rámci projektovej dokumentácie (viď výkres „č. SO 045/CE-4 – Vzorový priečny rez“) je pre túto konštrukčnú vrstvu vozovky uvedená hrúbka – 170 mm. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a zosúladiť výkaz výmer a projektovú dokumentáciu tak, aby spolu vzájomne korešpondovali?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 27 a pôvodnú položku „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm“ o výmere 1 591,830 m² nahradil novou položkou „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm“ o výmere 1 891,300 m².

Verejný obstarávateľ upravil aj výmeru položky

„Uloženie sypaniny z hornín 5 až 7 bez zhutnenia, pri hr. nezhutnenej vrstvy do 600 mm“ a
„Odkopávka a prekopávka nezapažená v hornine 3, do 100 m³“ s objemom 945,650m³.

Poradové číslo: 30

Dátum podania: 23.08.2021 14:08:46

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Upozorňujeme VO, že na základe našich informácií projekt bol spracovaný v roku 2015. Z toho dôvodu je potrebné žiadať správcu siete (Slovak Telekom) o nové vyjadrenie k PD, pretože je dôvodné predpokladať, že k preložkám voľných chráničiek bude nutné preložiť aj káble, ktoré medzičasom Telekom do týchto chráničiek možno osadil. Preto žiadame o preverenie tejto skutočnosti, pretože toto by malo výrazný dopad na cenu celého stavebného objektu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ zabezpečil aktuálne vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. k projektovej dokumentácii zo dňa 07.09.2021, ktoré zverejňuje v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ v rámci tejto opravy súťažných podkladov súčasne zverejňuje kompletnú projektovú dokumentáciu k preložke telekomunikačných vedení, pričom k zmene došlo vo výkresoch N4, N5, N6, C1 a F1.

Poradové číslo: 29

Dátum podania: 23.08.2021 14:08:17

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Chýba dĺžka aj k montážnym položkám. Montážne položky:

číslo 25 21.11 kábel do 100 x 4800,000 m
• číslo 26 21.21 kábel do 100 x 475,000m

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejma výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Poradové číslo: 28

Dátum podania: 23.08.2021 14:07:29

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Upozorňujeme VO na nezrovnalosť ohľadne dĺžky kábla FLE 100xn0,6. V schematickom pláne je dĺžka kábla FLE 100XN0,6 (75+740+160) =975m. Výkaz výmer materiálův položka číslo.8 M2130156 Kábel metalický FLE 100 XN 0,6875,000m. Ktoré množstvo platí?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejma výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 27

Dátum podania: 23.08.2021 13:42:37

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1“ sa nachádza položka č. 15, kód položky – 916311122, popis položky - Osadenie cest. obrubníka bet. stojateho, lôžko betón tr. C 12/15 bez bočnej opory, o výmere - 206,700 m a položka č. 16, kód položky - 592174910, popis položky - Obrubník cestný SO 100/15/25 100x15x25, o výmere - 220,000 kus.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad výmer predmetných vzájomne súvisiacich položiek?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a v položke „Osadenie cest. obrubníka bet. stojateho, lôžko betón tr. C 12/15 bez bočnej opory“ upravil výmeru na 220 metrov.

Verejný obstarávateľ súčasne opravil popis položky pre materiál obrubníka z pôvodného popisu „Obrubník cestný SO 100/15/25 100x15x25“ na nový popis „SEMMELOCK Obrubník betónový cestný 100/25/15cm sivý“.

Poradové číslo: 26

Dátum podania: 23.08.2021 13:41:57

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1“ sa nachádza položka č. 2, kód položky – 100004213, popis položky - Hutnenie sypaniny valcom hrúbky do 100 cm, o výmere 373,520 m3.

V nadväznosti na ostatné položky (realizácia vozovky o výmere 373,520 m2), žiadame verejného obstarávateľa o preverenie správnosti použitia mernej jednotky (m3) pre túto položku.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a v položke „Hutnenie sypaniny valcom hrúbky do 100 cm“ opravil mernú jednotku z m³ na m².

Poradové číslo: 25

Dátum podania: 23.08.2021 13:41:18

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO22 - obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1“ sa nachádza položka č. 7, kód položky – 567132112, popis položky - Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm, o výmere - 373,520 m2. V rámci projektovej dokumentácie (viď výkres č. „SO 022/CE – 03 – Pričné rezy P1 až P6, vzorový priečny rez“) je však uvedená hrúbka 170 mm.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a zosúladiť výkaz výmer s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a pôvodnú položku „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm“ nahradil novou položkou „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm“.

Poradové číslo: 24

Dátum podania: 23.08.2021 13:36:04

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 16.4. – Prekládka vodovodu“ sa nenachádzajú položky pre odstránenie pôvodného potrubia.

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, či sa má pôvodné potrubie ponechať v zemi, alebo je potrebné toto potrubie odstrániť (ak je potrebné odstrániť, žiadame príslušné položky doplniť do výkazu výmer)?

Odpoveď:

Pôvodné potrubia budú ponechané v zemi. Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 16.4 doplnil položku „Výrez alebo výsek na potrubí z rúr liatinových tlakových DN 150“ o výmere – 4 ks

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 23

Dátum podania: 23.08.2021 13:35:37

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 16.4. – Prekládka vodovodu“ sa nachádza položka č. 45, kód položky - 961055111.S, popis položky - Búranie základov alebo vybúranie otvorov plochy nad 4 m² v základoch železobetónových, -2,40000t, o výmere - 1,000 m³; ďalej položka č. 46, kód položky - 979081111.S, popis položky - Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku do 1 km, o výmere - 48,000 t a položka č. 47, kód položky - 979089012.S, popis položky - Poplatok za skladovanie - betón, tehly, dlaždice (17 01) ostatné, o výmere - 2,400 t.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť výmeru položky č. 46 v ktorej je uvedený odvoz 48,00 t vybúraných hmôt oproti výmerám prislúchajúcich položiek č. 45 (1,000 m³) a č. 47 (2,400 t)?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 16.4 opravil výmeru položky – „Odvoz sutiny a vybúraných hmôt na skládku do 1 km“ – na 2,400 t. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výmery položky „Presun hmôt pre rúrové vedenie hĺbené z rúr z plast., hmôt alebo sklolamin. v otvorenom výkope“ na 49,878 t.

Poradové číslo: 22

Dátum podania: 23.08.2021 13:35:06

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci objektu „SO 16.4. – Prekládka vodovodu“ je v projektovej dokumentácii navrhnuté časť brehové opevnenia zrealizovať pomocou zatravnovacích tvaroviek, a časť brehu bude ohumusovaná a následne zatravnená (viď technickú správu, bod „2.5. Objekty na vodovodnom potrubí“, odsek „Opevnenie svahu cestného telesa“). Po kontrole výkazu výmer v rámci predmetného objektu je zrejmé, že sa v ňom nenachádzajú položky pre realizáciu: zahumusovania svahu brehu, vyplnenia otvorov v tvárniciach ornica a následné založenia trávniku na týchto plochách.

Môže ich verejný obstarávateľ doplniť do výkazu výmer určeného na nacenenie?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer stavebného objektu SO 16.4 o nasledovné položky:

kód položky - 182301122.S, popis položky – „Rozprestretie ornice na svahu so sklonom nad 1:5, plocha do 500 m², hr.nad 100 do 150 mm“ o výmere - 20m²

kód položky - 005720001300.S, popis položky – „Osivá tráv - trávové semeno“ o výmere 5kg

kód položky - 103640000100.S, popis položky – „Zemina pre terénne úpravy – ornica“ o výmere 4,8 t.

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 23.08.2021 13:34:45

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 16.4. – Prekládka vodovodu“ sa nachádza položka č. 10, kód položky - 451572111.S, popis položky - Lôžko pod potrubie, stoky a drobné objekty, v otvorenom výkope z kameniva drobného ťaženého 0-4 mm, o výmere - 2,430 m³.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť použitie tejto položky, nakoľko projektová dokumentácia k predmetnému objektu nepredpisuje realizáciu lôžka pod potrubie?

Odpoveď:

Táto položka je použitá na obsyp funkčných objektov na vodovodnej sieti hydrant a uzávery na vodov. sieti.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 23.08.2021 13:34:06

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 16.4. – Prekládka vodovodu“ sa nachádza položka č. 8, kód položky 175101102.S, popis položky - Obsyp potrubia sypaninou z vhodných hornín 1 až 4 s prehodením sypaniny, o výmere - 4,860 m³ a položka č. 9, kód položky - 583310002700.S, popis položky Štrkopiesok frakcia 0-8 mm, o výmere - 8,116 t. V technickej správe v projektovej dokumentácii k predmetnému objektu je v bode „2.3. Zemné práce“ uvedené: „... Po montáži a uložení potrubia sa pristúpi k ich obsypu a zásypu. Obsyp sa urobí 300 mm nad vrch potrubia triedenou zeminou z výkopu, so zhutnením bokov ryhy. ...“

Keďže je v technickej správe uvedené možné použitie výkopového materiálu na obsyp, môže verejný obstarávateľ ozrejmiť použitie položky č.9, ktorá uvádza použitie nakupovaného materiálu na realizáciu obsypu potrubia?

Odpoveď:

Popis v technickej správe nie je správny, potrubie bude v celom rozsahu novonavrhaného potrubia zasypávané materiálom podľa výkazu výmer. Materiál, ktorým bude potrubie obsypávané, bude mať funkciu drenáže priesakových dažďových vôd z cestného telesa, vzhľadom na skutočnosť, že výkopovými prácami dôjde k narušeniu tohto telesa.

Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti odstránil pôvodnú položku – „Obsyp potrubia sypaninou z vhodných hornín 1 až 4 s prehodením sypaniny“, o výmere - 4,860 m³ a doplnil novú položku „Lôžko pod potrubie, stoky a drobné objekty, v otvorenom výkope z piesku a štrkopiesku do 63 mm“ o výmere 4,86 m³.

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 23.08.2021 13:33:44

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 16.4. – Prekládka vodovodu“ sa nachádza položka č. 13, kód položky - 592460024010.S, popis položky - Zatravnovacia tvárnica, o výmere - 20,200 ks. Vo výkresovej časti projektovej dokumentácie k tejto časti stavby (konkrétne vid' výkres „č. 03 – Situácia podrobná“) je uvedená zatravnovacia tvárnica „TBX 60/40/12“. Pri navrhutej ploche opevnenia brehu 31,5 m², by to znamenalo použitie 131,25 ks predmetných tvárnic (31,5 / (0,6*0,4)).

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a zosúladiť výkaz výmer s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer stavebného objektu SO 16.4 opravil výmeru položky „Zatravnovacia tvárnica“ na 136 kusov a výmeru položky „Kladenie dlažby z kameňa z nepravidielných tvarov hr. do 10 cm do lôžka zo štrkopiesku hr. 50 mm“ na 32,640 m². Pri navrhovanej ploche 136*0,6*0,4 = 32,64m² tak predstavuje počet tvárnic 136 kusov.

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 23.08.2021 13:33:13

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne vo výkaze výmer a jeho časti pre objekt „SO 16.4. – Prekládka vodovodu“ sa nachádza položka č. 14, kód položky - 592170001000.S, popis položky - Obrubník cestný, Ixšxv 1000x150x260 mm, o výmere - 10,100 ks. Avšak v rámci projektovej dokumentácie k tejto časti stavby (konkrétne vid' výkres „č. 03 – Situácia podrobná“) je uvedený obrubník „ABO 13-10“, čo je označenie pre obrubník parkový. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a zosúladiť výkaz výmer s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať obrubník cestný o rozmere 1000x150x260 mm podľa výkazu výmer. Označenie obrubníka ABO 13-10 vo výkresovej dokumentácii považujte za bezpredmetné.

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 18.08.2021 09:12:58

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie vyjadrenia od spoločnosti Slovak Telekom k projektovanej prekládke telekomunikačného vedenia. Vyjadrenie je potrebné k reálnemu vypracovaniu ponuky k predmetnej časti.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ zabezpečil aktuálne vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. k projektovej dokumentácii zo dňa 07.09.2021, ktoré zverejňuje v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ v rámci tejto opravy súťažných podkladov súčasne zverejňuje kompletnú projektovú dokumentáciu k preložke telekomunikačných vedení, pričom k zmene došlo vo výkresoch N4, N5, N6, C1 a F1.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 11.08.2021 15:39:52

Zverejnené: 29.09.2021 12:34:19

Otázka:

Je tam nezrovnalosť ohľadne dĺžky kábla FLE 100x0,6. V schematickom pláne je dĺžka kábla FLE 100XN0,6 (75+740+160) =975m

Výkaz výmer materiálová položka číslo.8 M2130156 Kábel metalický FLE 100 XN 0,6875,000m

Ktoré množstvo platí?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejmá výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m a odstránil ostatné nezrovnalosti.

Otázka:

Chýba dĺžka aj k montážnym položkám

Montážne položky

číslo.25 21.11 kábel do 100 x 4800,000 m

číslo.26 21.21 kábel do 100 x 475,000m

Projekt bol spracovaný v roku 2015.

Z toho dôvodu je potrebné žiadať správcu siete (Slovak

Telekom) o nové vyjadrenie k PD. Trúbky (Optické chráničky) ktoré sa majú preložiť, sú v súčasnosti už obsadené optickým káblom. Takáto preložka by mala výrazný dopad na cenu stavebného objektu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejmá výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Verejný obstarávateľ zabezpečil aktuálne vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. k projektovej dokumentácii zo dňa 07.09.2021, ktoré zverejňuje v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ v rámci tejto opravy súťažných podkladov súčasne zverejňuje kompletnú projektovú dokumentáciu k preložke telekomunikačných vedení, pričom k zmene došlo vo výkresoch N4, N5, N6, C1 a F1.

Verejný obstarávateľ súčasne zistil, že v prekladanej sieti sa optické káble nenachádzajú.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 20.08.2021 09:57:17

Zverejnené: 29.09.2021 12:05:36

Otázka:

SO 27 Preložka prístupovej komunikácie

Vo výkaze výmer sa nachádza položka č.6 s kódom 567132112Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm s výmerou 1591,83 m². Vo vzorovom pričnom reze sa nachádza CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm .

Otázka: Upresní obstarávateľ hrúbku CBGM C 8/10 (C 6/8) ? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 27 a pôvodnú položku „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm“ o výmere 1 591,830 m² nahradil novou položkou „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm“ o výmere 1 891,300 m².

Verejný obstarávateľ upravil aj výmeru nasledovných položiek na 945,650m³

„Uloženie sypaniny z hornín 5 až 7 bez zhutnenia, pri hr. nezhutnenej vrstvy do 600 mm“ a
„Odkopávka a prekopávka nezapažená v hornine 3, do 100 m³“

a výmeru nasledovných položiek na 1 891,300 m²

- „Hutnenie uloženej a urovnanej sypaniny z hornín 5 až 7 jedným pojazdom valca nad 600 do 1000 mm“
- „Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 180 mm“
- „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm“
- „Postrek asfaltový infiltračný s posypom kamenivom z asfaltu cestného v množstve 1,00 kg/m²“
- „Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z asfaltu cestného v množstve od 0,50 do 0,70 kg/m²“
- „Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm“
- „Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 P CA 35/50, v pruhu š. nad 3 m tr. I, po zhutnení hr. 70 mm“

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Otázka:

SO 22 Obojstranná zapustená rampa v RKM 141,321 - dodatok č.1

Vo výkaze výmer sa nachádza položka č.7 s kódom 567132112 Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm s výmerou 373,52 m². Vo vzorovom priečnom reze sa nachádza CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm.

Upresní obstarávateľ hrúbku CBGM C 8/10 (C 6/8)? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 22 a pôvodnú položku „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 160 mm“ nahradil novou položkou „Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 8/10 (C 6/8), po zhutnení hr. 170 mm“.

Otázka:

SO 58 Výustný objekt v rkm 141,507

3.1. V PD v prílohe SO-58/E.4 sa vo výkaze materiálu nachádza Plastová spätná klapka DN 315 .. 1ks. Vo Výkaze výmer k danému objektu sa položka do ktorej by sa ocenila Spätná klapka s montážou, nenachádza.

Otázka: Doplní obstarávateľ položku na ocenenie spätnej klapky do výkazu výmer? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer stavebného objektu SO 58 o položku „Spätná klapka DN 300, PVC, hladký kanalizačný systém“ a položku „Montáž vodovodnej armatúry na potrubí, spätná klapka DN 300“. Verejný obstarávateľ súčasne upresnil, že v prípade položky „Rúra DN 300, liatinový systém“ sa jedná o vonkajší priemer rúry 326 mm.

Otázka:

SO 58 Výustný objekt v rkm 141,507

Vo Výkaze výmer sa nachádza položka č.42 Obetónovanie potrubia, alebo muriva stôk bet. prostým v otvorenom výkope, betón tr. C 25/30 s výmerou 5,13m³. V PD v prílohe SO-58/E.4 sa vo výkaze materiálu nachádza Betón C 12/15 suchá zmes obetónovanie rúry 5,13m³.

Upresní obstarávateľ typ betónu, ktorý má byť ocenený? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať typ betónu uvedený v projektovej dokumentácii – C 12/15, suchá zmes. Z uvedeného dôvodu vo výkaze výmer stavebného objektu SO 58 upravil predmetnú položku na „Obetónovanie potrubia alebo muriva stôk betónom prostým tr. C 12/15 v otvorenom výkope“ s upresnením suchý betón.

Otázka:

SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu

Podľa PD je na výškové oddelenie jednotlivých stupňov oddychových zón navrhnuté použitie prefabrikovaných kameňoblokov rozmerov 1,0x1,0x0,5m v celkovom počte 466ks pre tri oddychové zóny. Vo výkaze výmer položka pre kameňobloky chýba. Uvedenému množstvu kameňoblokov by mohla zodpovedať pol.č.40 s popisom „Kameň kvádrový hrubý čís. lám. rozm. 1000/1000/500“. Pod týmto popisom si však predstavujeme hladké kvádre z prírodného kameňa.

Mohol by obstarávateľ jednoznačne určiť špecifikácie materiálu kameňoblokov v položke č.40 Výkazu výmer objektu SO 17? V prípade, že máme uvažovať s prefabrikovanými kameňoblokmí, žiadame obstarávateľa o doplnenie špecifikácie povrchovej úpravy pohľadovej plochy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje naceniť dodanie prefabrikovaných kameňoblokov o rozmeroch 1,0x1,0x0,5m v rámci položky „Kameň kvádrový hrubý čís. lám. rozm. 1000/1000/500“. Verejný obstarávateľ nemá žiadnu požiadavku na povrchovú úpravu kameňoblokov.

Otázka:

SO 16 Prípravné práce

Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky č.49,50,51 týkajúce sa oplotenia Premac Macilit. V PD sa nenachádza dokumentácia k týmto položkám. Doplní obstarávateľ projektovú dokumentáciu k týmto položkám, aby uchádzač vedel splniť všetky požiadavky Obstarávateľa?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní bližšiu špecifikáciu ani výkres oplatenia. Položky týkajúce sa montáže oplatenia sa vo výkaze výmer stavebného objektu SO 16 nachádzajú v položkách číslo 68 až 74 a 86 až 95, z ktorých je zrejмый typ, materiál aj veľkosť oplatenia, pričom miesto osadenia oplatenia je zrejмый z technickej správy a situácie stavebného objektu SO 16. Demontáž oplatenia je riešená položkami č. 76 a 82. Samotné technické riešenie bude predmetom realizačnej projektovej dokumentácie zabezpečenej úspešným uchádzačom (zhotoviteľom diela).

Otázka:

SO 23A a SO 23B

Vo Výkazoch výmer k daným objektom sa nachádza položka „Poklop BEGU betón - liatina, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000“, Podľa projektovej dokumentácie má byť šachtový poklop z plastu DN600(D400).

Upresni obstarávateľ typ poklopu? Ak nie, ako má uchádzač oceniť položku tak, aby splnil všetky požiadavky obstarávateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať poklop v zmysle projektovej dokumentácie. Z uvedeného dôvodu vykonal

opravu výkazu výmer stavebného objektu SO 23A a nahradil položku „Poklop BEGU betón - liatina, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000“ položkou „Poklop kompozit, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000“ a opravu výkazu výmer stavebného objektu SO 23B a nahradil položku „Poklop BEGU betón - liatina, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000“ položkou „Poklop kompozit, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000“.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 16.08.2021 14:21:29

Zverejnené: 29.09.2021 11:58:33

Otázka:

SO 17

Žiadame VO o bližšiu špecifikáciu alebo výkres zábradlia v objekte SO 17 (celkom 749,66m).

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil DSP v časti SO-17/E2.5/3 vzorový priečný profil PF 35, km 1,475, v časti SO-17/E2.5/4 vzorový priečný profil PF 45, km 1,905 a SO 17/E2.6 priečne profily. V opravených častiach DSP bolo schematicky doplnené osadenie zábradlia v dotknutých priečných profiloch. Verejný obstarávateľ nedoplní bližšiu špecifikáciu ani výkres zábradlia. Zábradlie bude vyrobené a dodané v súlade s platnými normami. Detailnejšie rozpracovanie stavebného objektu bude v réžii Zhotoviteľa Diela v rámci predmetu dodávky „Projektová dokumentácia pre realizáciu stavby“.

Otázka:

SO 16

Žiadame VO o informáciu k oplateniu – vo VV je iba oplatenie pletivom, demontovať sa má aj oplatenie z vlnitého plechu na podmurovke (aj bez podmurovky) a plot z betónových tvárnic. Podľa TS sa majú tieto druhy oplatení aj montovať. Avšak v súťažných podkladoch nie sú k tomuto typu oplatenia žiadne výkresy a nie je uvedený ani vo výkaze výmer. Bude sa uvedené oplatenie montovať a demontovať?

Odpoveď:

Demontáž oplatenia je vo výkaze výmer v rámci stavebného objektu SO 16 riešená položkami č. 76 a 82. Montáž oplatenia je vo výkaze výmer riešená položkami 68 – 74, 86 – 95. Verejný obstarávateľ nedoplní bližšiu špecifikáciu ani výkres oplatenia. Detailnejšie rozpracovanie stavebného objektu bude v réžii Zhotoviteľa Diela v rámci predmetu dodávky „Projektová dokumentácia pre realizáciu stavby“.

Otázka:

SO 16

Žiadame VO o doplnenie súťažných podkladov – výkres oceľovej haly, ktorá sa má demontovať:

02 - oplatenie 84 ext. SO 16 Prípravné práce 767431801 Demontáž oceľovej haly zo samonosných oblúkov z tvarovaných plechov (hupro haly), hala m2 150,000
02 - oplatenie 85 ext. SO 16 Prípravné práce 767431802 Demontáž čiel oceľovej haly zo samonosných oblúkov, z tvarovaných plechov (Hupro haly), čelo haly m2 50,000

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní bližšiu špecifikáciu ani výkres oceľovej haly. Pre získanie viac informácií pri oceňovaní jednotlivých položiek verejný obstarávateľ umožňuje uchádzačom uskutočnenie obhliadky v zmysle článku XIV súťažných podkladov. Detailnejšie rozpracovanie stavebného objektu bude v réžii Zhotoviteľa Diela v rámci predmetu dodávky „Projektová dokumentácia pre realizáciu stavby“.

Otázka:

SO 19

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Žiadame VO o detailný výkres kompozitnej mreže - špecifikáciu kompozitného profilu a špecifikáciu bránky.

10 - Zábradlie kompozitné 31 ext. SO 19 Rekonštrukcia PB vyústenia odľahčovacej stoky O1 v rkm 141,057 553510011100 Mreža 3,7 x 2,6 m s bránkou ks 1,000

Odpoveď:

Dokumentácia pre stavebné povolenie, výkres č. SO-19/E.6 obsahuje detail PB vyústenia odľahčovacej stoky v rkm 141,057 vrátane výkazu výstuže, výkazu kompozitného materiálu na mrežu s uzamykateľným otvorom vrátane osadenia a výkazu zábradlia.

Verejný obstarávateľ nedoplní bližšiu špecifikáciu a výkres kompozitnej mreže. Zábradlie a mreža budú vyrobené a dodané v súlade s platnými normami. Detailnejšie rozpracovanie stavebného objektu bude v réžii Zhotoviteľa Diela v rámci predmetu dodávky „Projektová dokumentácia pre realizáciu stavby“.

Otázka:

Bude mať úspešný uchádzač pred začiatkom realizácie stavebných prác k dispozícii projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie aj v elektronickej podobe pre potreby vypracovania realizačného projektu (ak áno v akej)?

Odpoveď:

Úspešný uchádzač bude mať pred začiatkom realizácie stavebných prác k dispozícii projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie aj v elektronickej podobe (vo formáte dgn.).

Otázka:

Objekt Preložka telekomunikačných vedení

V podkladoch je nezrovnalosť ohľadom dĺžky kábla FLE 100 XN 0,6

V schematickom pláne je dĺžka kábla FLE 100XN0,6 (75+740+160) =975m

Vo výkaze výmer materiálová položka číslo 8 M2130156 Kábel metalický FLE 100 XN 0,6875,000m

Montážne položky číslo.25 21.11 kábel do 100 x 4800,000 m číslo.26 21.21 kábel do 100 x 475,000m

Ktoré množstvo platí?

Upozorňujeme, že projekt bol spracovaný v roku 2015. Chýba aktuálne vyjadrenie správcu siete (Slovak Telekom).

Doplní obstarávateľ vyjadrenie správcu siete?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil Schematický plán metalickej siete, z ktorého je zrejmá výmera navrhovaného riešenia 890 m. Verejný obstarávateľ súčasne opravil výkaz výmer preložky telekomunikačných vedení - výmera položky (materiál) „Kábel metalický ELE 100 XN 0,6“ na dĺžku 890 m, čomu prispôbil aj výmeru položiek (montáž) „kábel do 100 x 4“ spolu v dĺžke 890 m.

Verejný obstarávateľ zabezpečil aktuálne vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. k projektovej dokumentácii zo dňa 07.09.2021, ktoré zverejňuje v rámci opravy číslo 3 súťažných podkladov.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 24.08.2021 10:00:25

Zverejnené: 17.09.2021 13:50:19

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie SP

Považuje verejný obstarávateľ za vyššiu moc aj pandémiu?

Mohol by obstarávateľ špecifikovať za akých klimatických podmienok je možné predĺžiť lehotu zhotovenia diela?

V prípade povodní bude toto považovať za vyššiu moc?

V prípade preukázaného zvýšenia cien vstupných materiálov o viac ako 5% umožní obstarávateľ navýšiť zmluvnú cenu?

Má verejný obstarávateľ schválené finančné prostriedky?

Kedy VO predpokladá začiatok stavebných prác?

Odpoveď:

Považuje verejný obstarávateľ za vyššiu moc aj pandémiu?

Vyššia moc je v zmluve o dielo definovaná ako „taká mimoriadna a neodvratiteľná udalosť mimo kontrolu Zmluvnej strany, ktorá sa na ňu odvoláva, ktorú objektívne pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohla predvídať pri uzavretí Zmluvy a ktorá jej bráni v plnení záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy“. V zmluve o dielo sú následne len príkladom vymenované niektoré takéto udalosti.

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že pandémia COVID 19 v súčasnosti nespĺňa uvedenú definíciu, nakoľko nejde o okolnosť, ktorú zmluvné strany

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

nemôžu predvídať pri uzavretí zmluvy (keďže pandémia je realitou už rok a pol a je zrejme že zo dňa na deň neskončí, dokonca aj samotný uchádzač položením uvedenej otázky predpokladá jej pokračovanie už v čase prebiehajúceho verejného obstarávania). Navyše, samotná pandémia (COVID-19 alebo akákoľvek iná) nie je sama o sebe skutočnosťou, ktorá bráni vykonávaniu diela (napriek tomu že pandémia COVID 19 trvá viac ako rok, dodávatelia stavebných prác pokračujú v ich vykonávaní a v plnení zmluvných povinností); tou môžu byť až konkrétne opatrenia prijímané v jej dôsledku (či už zo strany štátu alebo v opodstatnených prípadoch aj zo strany zhotoviteľa), a práve tie môžu spĺňať kritérium mimoriadnosti, neodvratiteľnosti a nepredvídateľnosti.

Verejný obstarávateľ v minulosti v prípade iných zákaziek vždy posudzoval a aj v budúcnosti v prípade tejto zákazky bude osobitne posudzovať konkrétne okolnosti, ktoré bránia vykonávaniu diela, ich skutočný rozsah, vplyv a dôsledky na vykonávanie diela, a to na základe relevantných dôveryhodných dôkazov, ktoré je v zmysle zmluvy o dielo zhotoviteľ povinný predložiť (v prípade že sa odvoláva na vyššiu moc)

Mohol by obstarávateľ špecifikovať, za akých klimatických podmienok je možné predĺžiť lehotu zhotovenia diela?

Klimatické podmienky môžu byť dôvodom na „predĺženie“ lehoty na vykonanie diela v prípade, že tieto klimatické podmienky bude možné považovať za okolnosti vyššej moci – t. j. pôjde o mimoriadne, neodvratiteľné podmienky, ktoré objektívne nebolo možné v čase uzatvorenia zmluvy predvídať. Vzhľadom na zmluvnú lehotu na vykonanie diela 12 mesiacov je pritom zrejme, že počas nej nebudú vždy vhodné podmienky na vykonávanie všetkých stavebných prác (napr. vykonávanie betonárskych prác v zimných mesiacoch kvôli mrazom) – úspešný uchádzač je však povinný takéto štandardné klimatické podmienky zohľadniť v rámci plánu vykonania diela. Za klimatické podmienky, ktoré by boli vyššou mocou a v dôsledku ktorých by úspešný uchádzač nezodpovedal za porušenie povinnosti vykonať dielo včas a znamenali by „predĺženie“ lehoty na vykonanie diela, by však boli napríklad silné mrazy v mesiaci jún.

V prípade povodní bude toto považovať za vyššiu moc?

Povodeň je príkladom uvedenej v bode 21.3 Zmluvy o dielo ako okolnosť vyššej moci, verejný obstarávateľ ju preto štandardne ako takúto okolnosť akceptuje. V prípade povodní je úspešný uchádzač povinný postupovať v súlade so schváleným povodňovým plánom.

V prípade preukázaného zvýšenia cien vstupných materiálov o viac ako 5% umožní obstarávateľ navýšiť zmluvnú cenu?

Verejný obstarávateľ v rámci návrhu Zmluvy o dielo neaplikuje indexáciu cien, preto po jej uzatvorení nebude možné meniť jednotkové ceny jednotlivých materiálov (t.j. ani meniť zmluvnú cenu z uvedeného dôvodu). Uchádzač je povinný predpoklad rastu jednotkových cien vstupných materiálov zohľadniť už v rámci svojej ponuky.

Má verejný obstarávateľ schválené finančné prostriedky?

Verejný obstarávateľ má zabezpečené finančné prostriedky v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia na základe uzatvorenej zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. OPKZP-PO2-SC211-2017-21/17 a v prípade potreby na základe vlastného rozpočtu.

Kedy VO predpokladá začiatok stavebných prác?

Verejný obstarávateľ predpokladá začatie stavebných prác po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ upozorňuje na bod 25.2 prílohy číslo 2 súťažných podkladov (návrh zmluvy o dielo), v zmysle ktorého „Zmluva nadobúda účinnosť

25.2.1 dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv vedenom Úradom vlády, alebo

25.2.2 dňom nasledujúcim po ukončení finančnej kontroly (štandardná ex-post kontrola verejného obstarávania Zákazky) vykonanej Poskytovateľom, v rámci ktorej Poskytovateľ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania Zákazky (po doručení správy z kontroly Objednávateľovi), alebo v rámci ktorej Objednávateľ súhlasil s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v návrhu správy/správe z kontroly a splnil podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy podľa metodického pokynu Centrálného koordinačného orgánu č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za verejné obstarávanie,

podľa toho, ktorá z uvedených skutočností nastane neskôr“.

V súlade s článkom 4.1.5 bod 8 Jednotnej príručky pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania platí, že „Lehota na výkon štandardnej ex post kontroly je 20 pracovných dní.“ Verejný obstarávateľ predloží dokumentáciu na štandardnú ex post kontrolu bezodkladne po uzatvorení zmluvy o dielo.

Verejný obstarávateľ súčasne upozorňuje, že zmluva o dielo bude uzatvorená po doručení rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie o zastavení konania, ktorým úrad skonštatuje, že v rámci konania podľa § 169 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nezistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré by malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 26.08.2021 15:44:30

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

Vzhľadom na to, že PD neobsahuje špecifikácie nasledovných materiálov, Vás týmto žiadame o ich špecifikáciu:

úsekové odpojovače
trafostanica
priehradové stožiare
VN rozvádzače

Odpoveď:

Nakoľko v prípade všetkých uvedených materiálov sa jedná o materiál súvisiaci s preložkou elektrického napätia, ktoré je vo vlastníctve spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., táto musí zodpovedať štandardom požadovaným touto spoločnosťou.

Verejný obstarávateľ súčasne uvádza, že

špecifikácia úsekových odpojovačov je uvedená v projektovej dokumentácii - OTE25/400,
špecifikácia trafostanice je uvedená v projektovej dokumentácii vo forme jedнопólovej schémy,
špecifikácia priehradových stožiarov - existujúci priehradový stožiar je 14v52 a konzola A3, uchádzač v ponuke nacení dodanie stožiaru rovnakých parametrov,
špecifikácia VN rozvádzačov je uvedená v projektovej dokumentácii formou jedнопólovej schémy.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 24.08.2021 10:39:52

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

Žiadame o doplnenie podkladov k spracovaniu cenovej ponuky na oplatenie (SO 16):

výkres oplatenia – vo VV nie sú uvádzané vzpery, budú použité pri oplatení?

- výkres bránky jednokridlovej a bránky dvojkridlovej
- bližšiu špecifikáciu položky VV č.91 – v položke má byť zahrnutá iba montáž, alebo aj materiál – vlnitý plech? Ak položka obsahuje aj plech, požiadame o spresnenie typu a hrúbky vlnitého plechu

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedoplní bližšiu špecifikáciu ani výkres oplatenia. Montáž oplatenia je vo výkaze výmer stavebného objektu SO 16 uvedená pod položkami 68 – 74 a 86 – 95. Detailnejšie rozpracovanie stavebného objektu bude predmetom realizačnej dokumentácie, pričom verejný obstarávateľ požaduje aj dodávku vzpier, ak to oplatenie v rámci realizačnej projektovej dokumentácie bude vyžadovať. Oplatenie pritom musí byť stabilné a musí spĺňať všetky technické normy. Pokiaľ pri zhotovení oplatenia budú vzpery nevyhnutné, úspešný uchádzač (zhotoviteľ) ich dodá a to bez nároku na akékoľvek naviac práce, keďže sa jedná o položku, ktorej cenu je uchádzač povinný zahrnúť do jednotkovej ceny súvisiacej položky.

V súvislosti s výkresom brániek – verejný obstarávateľ požaduje, aby bránky spĺňali minimálne parametre uvedené v predloženej projektovej dokumentácii vrátane výkazu výmer a spĺňali platné technické normy. Iné parametre pre jednotlivé bránky verejný obstarávateľ nepožaduje a preto bude plne v kompetencii úspešného uchádzača (zhotoviteľa), aké bránky navrhne a dodá.

V prípade vlnitého plechu – v predmetnej položke je zahrnutý aj materiál, pričom verejný obstarávateľ požaduje, aby plechové oplatenie bolo zhotovené z vlnitého plechu s hmotnosťou 1m oplatenia do 30 kg. Do materiálu vlnitého plechu je potrebné zahrnúť aj materiál a cenu jednotlivých stĺpikov. Verejný obstarávateľ nemá špeciálne požiadavky na hrúbku alebo typ vlnitého plechu okrem požiadaviek uvedených v projektovej dokumentácii a výkaze výmer. Úspešný uchádzač (zhotoviteľ) však bude povinný zhotoviť oplatenie tak, aby toto spĺňalo všetky platné technické normy a účel, na ktorý bude postavené a aby ako súčasť stavby bolo skolaudovateľné. Verejný obstarávateľ súčasne upozorňuje, že s ohľadom na technickú správu stavebného objektu SO 16 zosúladiť výmeru položky „Montáž oplatenia z plechu vlnitého s hmotnosťou 1m oplatenia do 30 kg“ a vo výkaze výmer opravil jej výmeru na 504,7 m.

Otázka:

Zo súťažných podkladov stavebného objektu SO 17.1 Pilótová stena vyplýva, že súčasťou ocenenia predmetného objektu je realizácia prác špeciálneho zakladania – torkrét.

VV - pol. č. 10 „Torkrétovanie plôch dodávka a montáž hr. do 50 mm B 25/30“_ 7 000,00 m2

PD - torkrét hr. 100 mm_ 3 500,00m2

Žiadame o zosúladenie VV s PD.

Odpoveď:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Torkrét hr.100mm je uvažovaný na ploche 3500m², čo je totožné s hr. 50mm na ploche 7000m², nakoľko realizácia torkréty je v dvoch vrstvách po 50 mm podľa TS (50mm x 3500m²+50mm x 3500m²).

Otázka:

Zo súťažných podkladov stavebného objektu **SO 56 Pevná hať** v rkm 141,668 vyplýva, že súčasťou ocenenia predmetného objektu je realizácia tryskovej injektáže dna.

PD neobsahuje podrobené technické riešenie (rozkreslenie) injektáže dna, preto si uchádzač nevie odkontrolovať správnosť položiek VV č. 38 „Vrty pre injektáž“, č. 39 „Trysková injektáž“, č. 40 „Injektážna zmes“. Žiadame o doplnenie podrobnej dokumentácie pre injektáž dna. V prípade, ak je vypracovanie technického riešenia požadované od uchádzača, žiadame o úpravu VV, t.j., vo VV uvažovať len s položkou pre tryskovú injektáž v mernej jednotke m².

Odpoveď:

V celkovom prehľade kubatúr (H1) je uvedený počet vrtov (139) aj ich dĺžka, z uvedeného dôvodu je pri zohľadnení položiek uvedených vo výkaze výmer zrejme, v akom rozsahu je potrebné realizovať tryskovú injektáž. Verejný obstarávateľ sa rozhodol zadefinovať tryskovú injektáž pomocou položiek

Vrty pre injektáž zvislé, povrchové D nad 56 do 93 mm, v hĺbke 0-25 m, v hornine III,
Trysková injektáž vrtov vzostupná, vykonávaná z povrchu územia, tlakom do 100 MPa a
Injektážna zmes,

ktoré v dostatočnom rozsahu špecifikujú práce a materiál, ktoré majú byť dodané. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nevidí dôvod pre opravu týchto položiek na položku tryskovú injektáž v mernej jednotke m². Samotné technické riešenie (rozkreslenie injektáže dna) bude predmetom realizačnej projektovej dokumentácie zabezpečenej úspešným uchádzačom (zhotoviteľom diela).

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 24.08.2021 10:06:43

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

V rámci výkazu výmer, konkrétne v jeho časti pre objekt „SO 23A Vyústenie dažďovej kanalizácie v rkm 141,890“ sa nachádza položka č. 28, kód položky - 899102111.S, popis položky - Osadenie poklopu liatinového a oceleového vrátane rámu hmotn. nad 50 do 100 kg, o výmere - 1,000 ks a položka č. 35, kód položky - 592240008400.S, popis položky - Poklop BEGU betón - liatina, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000, o výmere - 1,000 ks. V rámci projektovej dokumentácie – vid' prílohu „SO 23A/E.5.6 Prehľad kubatúr a množstiev“ je uvedený ako materiál poklopu kompozit. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a zosúladiť výkaz výmer s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil predmetný nesúlad vo výkaze výmer stavebného objektu SO 23A a nahradil pôvodný popis položky „Osadenie poklopu liatinového a oceleového vrátane rámu hmotn. nad 50 do 100 kg“ novým popisom položky „Osadenie poklopu z kompozitu vrátane rámu hmotn. nad 50 do 100 kg“.

Verejný obstarávateľ súčasne v zmysle predchádzajúceho vysvetlenia vykonal opravu výkazu výmer stavebného objektu SO 23A a nahradil položku „Poklop BEGU betón - liatina, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000“ položkou „Poklop kompozit, tr. zaťaženia D400, pre revízne šachty DN 630 až 1000“.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 24.08.2021 10:05:24

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

V rámci výkazu výmer, konkrétne v jeho časti pre objekt „SO 19 Rekonštrukcia PB vyústenia odľahčovacej stoky O1 v rkm 141,057“ sa nachádza položka č. 26, kód položky 465513427, popis položky - Dlažba z lomového kameňa, na maltu, s vyškárovaním cementovou maltou, hr. kameňa 400 mm, o výmere - 228,000 m². V projektovej dokumentácii k predmetnému objektu – vid' prílohu č. „SO19/E.6 – Rezy, výkres výstuže M1:100, M 1:50 - je v reze „Rez B-B“ uvedená hrúbka pre predmetné opevnenie nasledovná: hrúbka kameňa 300 mm + hrúbka podkladnej vrstvy 100 mm. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nezrovnalosť týkajúcu sa hrúbky kameňa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer stavebného objektu SO 19 z pôvodného popisu „Dlažba z lomového kameňa, na maltu, s vyškárovaním cementovou maltou, hr. kameňa 400 mm“ na „Dlažba z lomového kameňa, na cementovú maltu s vyškárovaním cementovou maltou, hr. kameňa 300 mm“.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 23.08.2021 15:45:26

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

Prosíme vysvetliť rozpory pri objekte SO 17.1 Pilótová stena:

1. riadok 10: uvedených 7000 m² torkrétu hr. do 50 mm – máme za to, že torkrét by mal prechádzať aj popred . pilóty, nielen medzi ne – žiadame VO o vysvetlenie

2. výkres č. 35, pozdĺžny rez C-C: uvedená (nakreslená) je hr. torkrétu 100 mm, čo nie je v súlade s riadkom č. 10 vo výkaze výmer

3. riadok 32: uvedená výstuž (kari siete): 103,451 t

- výkres č. 35: pri výkaze kari sietí sa uvádza 6 200 m², čo nie je v súlade s riadkom č. 10 vo výkaze výmer

- výkres č. 35: pri výkaze kari sietí sa uvádza 66,123 t výstuže, čo nie je v súlade s riadkom č. 32 vo výkaze výmer

Žiadame VO o zosúladenie množstiev, resp. určenie platného množstva.

Odpoveď:

Celková hrúbka torkrétu je uvažovaná 100mm, v prípade posunu torkrétu dochádza k zúženiu požadovanej šírky toku. Torkrét nebude prechádzať aj popred pilóty. Plocha torkrétu je 3500m² hrúbky 100mm, čo predstavuje 2x3500m² hrúbky 50mm.

Plocha výstuže 2x3100=6200m² vo výkrese č. 35 predstavuje vystuženie železobetónovej predstienky pri oboch povrchoch so spodnou úrovňou na hornej hrane základového pásu. Torkrét siaha až po základovú škáru – čiže o 600mm hlbšie t.j. 3500m² s jednou vrstvou kari siete.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 23.08.2021 15:09:36

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

Zo súťažných podkladov stavebného objektu E 17.1. Pilótová stena vyplýva, že súčasťou ocenenia predmetného objektu je realizácia prác špeciálneho zakladania – veľkopriemerové pilóty, oceľové záporny, lanové zemné kotvy, oceľové prahy, torkrét.

Žiadame o doplnenie informácie, či a v akom rozsahu požaduje projektant vykonanie skúšok pre jednotlivé práce špeciálneho zakladania.

Žiadame o doplnenie podrobnejšej špecifikácie protikoróznej ochrany oceľových záporn a oceľových prahov.

VV obsahuje položku č. 32 predmetom ktorej je „dodávka a montáž výstuže z KARI siete_ 103,451t“ z toho ŽB konštrukcie (66,123t) a torkrét (37,328t). Keďže ide o dve rozdielne technológie, žiadame o rozdelenie výmer do samostatných položiek.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, aké konštrukcie predstavujú položky VV č. 15, 16, 17 predmetom ktorých je „dodávka a montáž/demontáž pomocnej konštrukcie z dreva“?

Položka VV č. 60 „Roznášací prah RN1“ obsahuje údaj o dĺžke prahu 1,3m, podľa PD má prah dĺžku 1,13m. Žiadame o zosúladenie VV s PD.

Odpoveď:

Podľa technickej správy sú uvádzané skúšky na trvalých zemných kotvách (2ks) so zadanou skúšobnou silou Pp. Z geotechnického hľadiska nepožadujeme skúšky na pilótovej stene.

Verejný obstarávateľ nedoplní podrobnejšiu špecifikáciu protikoróznej ochrany. Podrobnejšia špecifikácia bude uvedená v realizačnej projektovej dokumentácii úspešného uchádzača (zhotoviteľa), pričom verejný obstarávateľ v súvislosti s ňou požaduje, aby protikorózná ochrana v zmysle platných technických noriem zabezpečovala dostatočnú ochranu oceľových záporn a oceľových prahov z dôvodu vysokej agresivity na kovy.

Vo výkaze výmer položka č.32 je zahrnutá železobetónová stena a torkrétové plochy. Cena je jednotná pre obe činnosti. Ak uchádzač pracuje s rôznymi jednotkovými cenami pre dané úkony, môže si ich interne rozdeliť.

Položky predstavujú dodatočné debnenie hlavy pilót, nakoľko pri niektorých pilótach je horná hrana nad terénom.

Dĺžka prahu je 1,13m pričom množstvá uvedené vo VV zodpovedajú PD. Verejný obstarávateľ v stavebnom objekte SO 17.1 opravil popis položky na „Kovové stavebné výrobky - roznášací prah RN 1, dl. 1,13m oceľ S235“.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 24.08.2021 10:06:17

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

V rámci výkazu výmer, konkrétne v jeho časti pre objekt „SO 23A Vyústenie dažďovej kanalizácie v rkm 141,890“ sa nachádza položka č. 26, kód položky - 871451042.S, popis položky - Montáž potrubia z PVC, SN 16, DN 600, o výmere - 16,560 m a súvisiaca položka č. 44, kód položky - 892441000, popis položky - Skúška tesnosti kanalizácie D 600, o výmere - 18,560 m. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad výmer týchto dvoch navzájom súvisiacich položiek?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil predmetný nesúlad vo výkaze výmer stavebného objektu SO 23A a v položke „Skúška tesnosti kanalizácie D 600“ upravil výmeru na 16,560 m.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 24.08.2021 10:06:00

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

V rámci výkazu výmer, konkrétne v jeho časti pre objekt „SO 23A Vyústenie dažďovej kanalizácie v rkm 141,890“ sa nachádza položka č. 41, kód položky 1433316200, popis položky - Rúrka oceľová D 720 mm hrúbka 10mm pozdĺžna alebo špirálovite zváraná hladká ozn.11 373.0 (EN S235JRG1), o výmere - 6,350 m a súvisiaca položka č. 52, kód položky - 230200080m, popis položky - Montáž oceľových chráničiek D x t 720 x 10, o výmere - 2,850 m. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad výmer týchto dvoch navzájom súvisiacich položiek?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravil predmetný nesúlad vo výkaze výmer stavebného objektu SO 23A a v položke „Montáž oceľových chráničiek D x t 720 x 10“ upravil výmeru na 6,350 m.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 24.08.2021 10:05:44

Zverejnené: 10.09.2021 15:41:55

Otázka:

V rámci výkazu výmer, konkrétne v jeho časti pre objekt „SO 19 Rekonštrukcia PB vyústenia odľahčovacej stoky O1 v rkm 141,057“ sa nachádza položka 31, kód položky 553510011100, popis položky - Mreža 3,7 x 2,6 m s brámkou, o výmere - 1,000 ks. V rámci projektovej dokumentácie je v „Technickej správe“ v bode „E.1.3. – Popis funkčného a technického riešenia“ uvedené, že predmetná mreža je z kompozitu. V ďalšej prílohe projektovej dokumentácie pod názvom „SO 19/E.4. – Rez A-A“, M 1:50“ je uvedené že predmetná mreža je plastová. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ ozrejuje, že kompozit je druh plastu.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 19.08.2021 08:45:13

Zverejnené: 25.08.2021 15:08:32

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie z akého dôvodu požaduje v rámci preukazovania podmienok účasti – Finančné a ekonomické postavenie – vyjadrenie banky (resp. bankové potvrdenie) definované za obdobie predchádzajúcich troch kalendárnych mesiacov odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania (deň uverejnenia výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania. V čom bude prínos pre verejné obstarávanie pri verejným obstarávateľom uvedených požiadavkách na vyjadrenie banky? Požiadavka k vyjadreniu banky vo verejných obstarávaniach štandardne býva uvedená ako doklad, ktorý nemá byť starší viac ako tri mesiace ku dňu predkladania ponúk. Verejný obstarávateľ zmenou týchto štandardných podmienok núti uchádzačov, aby od banky vyžadovali samostatné potvrdenia ku každej zákazke, na ktorej sa zúčastňujú a neefektívne tak investovali nemalé finančné prostriedky na ďalšie bankové poplatky súvisiace so zapojením sa do súťaže. Takéto konanie verejného obstarávateľa môže uchádzačov odrádzať zapojiť sa súťaže a sú porušené princípy verejného obstarávania. V súčasnej krízovej situácii na Slovensku by verejný obstarávateľ mali zvážiť, či je naozaj potrebné uchádzačov zatážovať ďalšími poplatkami. Rozumieme, že je v kompetencii verejného obstarávateľa, aby si nastavil požiadavky, tak aby dokázal zabezpečiť efektívne verejné obstarávanie a je na jeho morálnom rozhodnutí, ako budú znieť konkrétne požiadavky, ale podľa nášho názoru by verejný obstarávateľ nemal uchádzačov nútiť vynakladať ďalšie finančné prostriedky na samostatné bankové vyjadrenia pre konkrétnu zákazku, pretože zákon mu to v plnom rozsahu umožňuje. Z uvedeného dôvodu sa verejného obstarávateľa pýtame, či by nezvážil uvedenú podmienku a nepristúpil k zmene formulácie požiadavky na potvrdenie nie staršie ako 3 mesiace ku dňu predkladania ponúk.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ koncipoval podmienky účasti tak, aby v čo najväčšej možnej miere znížil náklady uchádzačov na zabezpečenie bankového potvrdenia.

Vzhľadom na rozsah diela verejný obstarávateľ predpokladá doručenie viacerých žiadostí o vysvetlenie a s tým spojené predlžovanie lehoty na predkladanie ponúk. Pokiaľ by záujemca skompletizoval svoju ponuku (vrátane dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti) a verejný obstarávateľ by následne opakovaně predlžoval lehotu na predkladanie ponúk, pri záujemcom navrhovanom znení podmienky účasti, nie je možné vylúčiť, že by bol záujemca povinný zabezpečiť nové bankové povolenie (bankové povolenia). Takýmto postupom by záujemcovi každým predĺžením lehoty na predkladanie ponúk mohli rásť náklady. V prípade navrhovanej úpravy podmienky účasti by súčasne vznikla situácia, v ktorej by každý uchádzač preukazoval splnenie podmienky účasti v inom rozhodnom období, čo by mohlo byť vyhodnotené ako netransparentné a diskriminačné.

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ uvádza, že pokiaľ má uchádzač k dispozícii viacero potvrdení tej istej banky, za účelom preukázania splnenia podmienky účasti v požadovanom období je možné, aby uchádzač preukázal jej splnenie viacerými dokladmi tej istej banky.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: II. Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta – pravý breh, stavba II. – rkm 140,575 – 1.

Obstarávateľ: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 16.08.2021 14:30:03

Zverejnené: 25.08.2021 15:08:32

Otázka:

V objekte - SO 17 Pravostranná úprava koryta Hornádu pri betónových konštrukciách (schodisko) nie je zohľadnená montáž a demontáž debnenia.

Z akého dôvodu nie je montáž a demontáž debnenia zohľadnená? Upraví, resp. doplní verejný obstarávateľ výkaz výmer?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ doplnil výkaz výmer stavebného objektu SO 17 o položky „*Debnenie stupňov na podstupňovej doske alebo na teréne pôdorysne priamočiarych zhotovenie*“ a „*Debnenie stupňov na podstupňovej doske alebo na teréne pôdorysne priamočiarych odstránenie*“

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 16.08.2021 09:57:06

Zverejnené: 16.08.2021 16:00:54

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kde sa v poskytnutých súťažných podkladoch nachádza opis predmetu zákazky

Odpoveď:

Súčasťou poskytnutých súťažných podkladov nie je dokument s názvom „Opis predmetu zákazky“. Verejný obstarávateľ v bode 4.3 súťažných podkladov uviedol „*Podrobné vymedzenie predmetu zákazky vrátane technických požiadaviek je uvedené v prílohe číslo 1 týchto súťažných podkladov - Projektová dokumentácia a stavebné povolenie (ďalej len „Opis“) ...*“

Z uvedeného je zrejmé, že opis predmetu zákazky tvorí celá príloha číslo 1 súťažných podkladov (projektová dokumentácia, povolenia a rozhodnutia). Verejný obstarávateľ sa rozhodol nevytvoriť samostatný dokument s názvom „Opis predmetu zákazky“, keďže všetky informácie, ktoré by v ňom uviedol sa už nachádzajú v technických správach jednotlivých stavebných objektov.