

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 18

**Dátum podania:** 27.09.2021 18:25:55

**Zverejnené:** 27.09.2021 21:20:31

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" sú v bode „2.3.7.5 - SO 02-34-05 Prístrešok pre bicykle" uvedené tzv. „účelové jednotky: „Účelové jednotky - Kapacita prístrešku 25 bicyklov - Obostavaný priestor 240 m3 - Zastavaná plocha 67 m2".

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nakoľko sú predmetné ukazovatele záväzné (musí ich zhotoviteľ striktné dodržať alebo je dovolená určitá tolerancia)? Môžu byť zmenené parametre „účelovej jednotky – obostavaný priestor a zastavaná plocha" ak sa dosiahne kapacita prístrešku na 25 bicyklov pomocou priestorovo úspornejšieho riešenia?

**Odpoveď:**

Stavebno - technické požiadavky pre SO 02-34-05 Prístrešok pre bicykle budú upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa. Až v rámci spracovania DSPRS bude možné posúdiť, či sa Zhotoviteľom navrhovanými zmenenými parametrami dosiahne priestorovo úspornejšie riešenie.

**Poradové číslo:** 16

**Dátum podania:** 27.09.2021 18:25:01

**Zverejnené:** 27.09.2021 21:20:31

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" sú v bode „2.3.6.3 - SO 02-34-03 Prístrešky pre cestujúcich ŽSR" uvedené tzv. „účelové jednotky" pre predmetný objekt: „Účelové jednotky - Obostavaný priestor: 2x3 45 m3, Zastavaná plocha: 2 x3 13,6 m2".

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nakoľko sú predmetné ukazovatele záväzné (musí ich zhotoviteľ striktné dodržať alebo je dovolená určitá tolerancia)?

**Odpoveď:**

Stavebno - technické požiadavky pre SO 02-34-03 Prístrešky pre cestujúcich ŽSR budú upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa.

**Poradové číslo:** 17

**Dátum podania:** 27.09.2021 18:24:25

**Zverejnené:** 27.09.2021 21:20:31

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" sú v bode „2.3.7.4 - SO 02-34-04 Technologický objekt 1" uvedené tzv. „účelové jednotky" pre predmetný objekt: „Účelové jednotky - Obostavaný priestor 40 m3, Zastavaná plocha 11,5 m2".

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nakoľko sú predmetné ukazovatele/účelové jednotky záväzné (musí ich zhotoviteľ striktné dodržať alebo je dovolená určitá tolerancia)?

**Odpoveď:**

Stavebno - technické požiadavky pre SO 02-34-04 Technologický objekt 1 budú upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa.

**Poradové číslo:** 15

**Dátum podania:** 27.09.2021 06:55:43

**Zverejnené:** 27.09.2021 17:40:23

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" sú v bode „2.3.7.2 SO 02-34-02 Výtahové šachty" uvedené parametre (účelové jednotky) výtahových šacht: „Účelové jednotky - Obostavaný priestor 353+509=862 m3, Zastavaná plocha 57+74 m2"

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nakoľko je predmetný ukazovateľ záväzný (musí zhotoviteľ striktné dodržať tento parameter alebo je dovolená určitá tolerancia)?

**Odpoveď:**

Stavebno - technické požiadavky pre SO 02-34-02 Výtahové šachty budú upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 14

**Dátum podania:** 27.09.2021 06:55:24

**Zverejnené:** 27.09.2021 17:38:41

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" je v bode „2.3.7.1 SO 02-34-01 Schodišťa“ uvedené: „Prestrešenei schodiska je oceľovou rámovou konštrukciou. Účelové jednotky - Obostavaný priestor 80+93 m3, Zastavaná plocha 7,8+7,8 = 15,6 m2“.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nakoľko je predmetný ukazovateľ záväzný (musí zhotoviteľ striktné dodržať tento parameter alebo je dovolená určitá tolerancia)?

**Odpoveď:**

Stavebno - technické požiadavky pre SO 02-34-01 Schodišťa budú upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa.

**Poradové číslo:** 13

**Dátum podania:** 27.09.2021 06:55:03

**Zverejnené:** 27.09.2021 17:36:57

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" je v bode „2.3.7.1 SO 02-34-01 Schodišťa“ uvedené: „Schodišťa sú navrhnuté doskové, železobetónové, monolitické, jednoramenné s podestami a medzipodestami.“

Je pre uchádzača záväzné riešenie monolitického schodiska alebo je možné uvažovať aj s prefabrikovanými stupňami schodiska uloženými do betónového základu?

**Odpoveď:**

Riešenie schodiska bude upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa.

**Poradové číslo:** 12

**Dátum podania:** 27.09.2021 06:54:28

**Zverejnené:** 27.09.2021 17:30:26

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" je v bode „2.3.6.2 SO 02-33-02 Rekonštrukcia mosta v km 46,390" uvedený postup výstavby mostu: „Z tohto dôvodu je navrhnutý nasledovný pracovný postup. V krátkodobých výlukách sa vybudujú úložné prahy, ktoré budú slúžiť na uloženie mostného provizória. Úložné prahy budú vybudované v miestach preinjektovaných tryskovou injektážou. V ďalšej etape sa zriadi paženie medzi jednotlivými koľajami. Po odkope železničného telesa pod jednou koľajou na hĺbku potrebnú na vybudovanie úložného prahu sa osadí mostné provizorium pod túto koľaj. Premávka sa presmeruje na toto mostné provizorium a zriadi sa mostné provizorium pod druhou koľajou. Po osadení oboch mostných provizórií sa pôvodný most odstráni a vybuduje sa nový most. Po realizácii nového mostu sa demontuje provizorium na jednej koľaji na ktorej sa dobuduje železničný zvršok s nástupiskom a po presune premávky na túto koľaj sa demontuje provizorium na druhej koľaji a dobuduje sa železničný zvršok s nástupiskom na druhej koľaji.“

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, či je predmetný spôsob výstavby pre uchádzača striktné záväzný, alebo je uchádzačom umožnené navrhnúť a uvažovať aj s alternatívnym spôsobom výstavby?

**Odpoveď:**

Predmetom zákazky je realizácia Diela, ktoré projektuje Zhotoviteľ a zároveň zabezpečuje inžiniersku činnosť (IČ) a majetkovo-právne vysporiadanie vlastníkov pozemkov, nakoľko stavebné práce budú realizované podľa zmluvných podmienok FIDIC („Žltá kniha“).

Verejný obstarávateľ uvádza, že je možné uvažovať aj s alternatívnym spôsobom výstavby. Verejný obstarávateľ však upozorňuje, že alternatívny spôsob výstavby predložený v ponuke bude potrebné posúdiť v rámci plnenia Zmluvy pri spracovaní projekčného riešenia DSPRS, či navrhnutý alternatívny spôsob výstavby bude vyhovujúci.

**Poradové číslo:** 11

**Dátum podania:** 27.09.2021 06:54:03

**Zverejnené:** 27.09.2021 17:28:51

**Otázka:**

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" sú v bode „2.3.6.2 SO 02-33-02 Rekonštrukcia mosta v km 46,390" uvedené požiadavky pre predmetný objekt.

Ponecháva verejný obstarávateľ voľnosť vo výbere spôsobu budovania predmetného mostu a návrhu betónovej konštrukcie mostu (monolitický, prefabrikovaný) alebo určí limitné podmienky konštrukciu predmetného objektu - monolitický alt. prefabrikovaný?

**Odpoveď:**

Požiadavky pre predmetný objekt budú upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 10

**Dátum podania:** 27.09.2021 06:53:37

**Zverejnené:** 27.09.2021 17:24:27

### Otázka:

V rámci súťažných podkladov, konkrétne v rámci "Časti 3 – Osobitné stavebno-technické požiadavky" sú v bode „2.3.6.2 SO 02-33-02 Rekonštrukcia mosta v km 46,390" uvedené rozmerové charakteristiky konštrukcie mostu: „Steny rámu budú mať hrúbku 0,40 m. Horná doska bude vyspádovaná smerom ku stenám pod sklonom 4,0 %. Horná doska bude mať premennú hrúbku od 0,40 m po 0,50 m.“

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nakoľko sú predmetné rozmery záväzné (musí zhotoviteľ striktné dodržať uvedené parametre alebo je dovolená určitá tolerancia)?

### Odpoveď:

Rozmerové charakteristiky konštrukcie mostu budú upresnené v DSPRS, ktorá bude prerokovaná s dotknutými zložkami verejného obstarávateľa.

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 27.09.2021 06:53:15

**Zverejnené:** 27.09.2021 14:00:11

### Otázka:

V rámci „Súťažných podkladov“ (viď súbor s názvom „tiop2\_sp\_profil\_06.08.2021“) je v časti „III. Príprava ponuky“, v kapitole „14. Vyhodenie a obsah ponuky“ a v bode 14.3.10. uvedené: „Časový harmonogram prác s uvedením míľníkov pre jednotlivé požadované činnosti.“ Uchádzač teda musí predložiť časový harmonogram prác s míľníkmi. Nakoľko súťažné podklady ďalej bližšie nešpecifikujú požiadavky na predmetný harmonogram predkladaný uchádzačom, môže verejný obstarávateľ ozrejmiť:

- a.) bude postačujúce, ak bude harmonogram v stavebnej časti spracovaný na úrovni objektovej skladby (teda jedna úloha v harmonograme je jeden stavebný objekt/jeden prevádzkový súbor?
- b.) koľko míľníkov má uchádzač vo svojom harmonograme označiť?
- c.) je na voľbe uchádzača, akým spôsobom má označiť (ktoré činnosti, objekty, prevádzkové súbory) majú byť označené ako míľnik?
- d.) môže byť v uchádzačom predloženom harmonograme inžinierska činnosť zahrnutá v rámci jednej úlohy?
- e.) môže verejný obstarávateľ bližšie špecifikovať grafické a programové nároky na predmetný harmonogram predložený uchádzačom – v akom formáte má byť spracovaný?
- f.) má byť v harmonograme predloženom uchádzačom vyznačená „kritická cesta“?

### Odpoveď:

Predmetom zákazky je realizácia Diela, ktoré projektuje Zhotoviteľ a zároveň zabezpečuje inžiniersku činnosť (IČ) a majetkovo-právne vysporiadanie vlastníkov pozemkov, nakoľko stavebné práce budú realizované podľa zmluvných podmienok FIDIC („Žltá kniha“).

Uchádzač musí predložiť taký harmonogram postupu prác a tak si nastaviť svoje procesy a postup výstavby, aby konečný termín zhotovenia Diela bol dodržaný.

Časový harmonogram prác bude spracovaný bez uvedenia konkrétnych dátumov (dd.mm.rrrr), nakoľko termín nadobudnutia účinnosti zmluvy nie je v čase predkladania ponúk známy.

- a) Verejný obstarávateľ požaduje, aby časový harmonogram v stavebnej časti bol spracovaný na úrovni objektovej skladby (teda jedna úloha v harmonograme je jeden stavebný objekt/jeden prevádzkový súbor).
- b) Verejný obstarávateľ odporúča, aby uchádzač v rámci časového harmonogramu predloženého v ponuke označil tie míľníky, ktoré v prípade jeho úspešnosti vo verejnom obstarávaní, bude povinný ako Zhotoviteľ určiť v podrobnom harmonograme prác v zmysle Prílohy č.2 súťažných podkladov, Osobitné podmienky, podčlánok 8.3.
- c) Verejný obstarávateľ pri označení míľníkov v časovom harmonograme, ktorý bude predložený v ponuke, odporúča postupovať v zmysle odpovede uvedenej v písmene b).
- d) Verejný obstarávateľ odporúča z dôvodu prehľadnosti trvania uviesť „Inžiniersku činnosť pre DSPRS (IČ DSPRS) - všetky činnosti okrem MPV“ a „Inžiniersku činnosť počas realizácie stavby (IČ ku kolaudácii)“ každú ako samostatný míľnik.
- e) Verejný obstarávateľ nešpecifikuje presné grafické a programové nároky na predmetný harmonogram, harmonogram má byť v zmysle kapitoly A. Pokyny na vypracovanie ponuky, bod 14.4. predložený vo formáte \*.pdf.
- f) Je postačujúce aby „kritická cesta“ bola vyznačená až v rámci Harmonogramu prác, ktorý je požadovaný v zmysle Prílohy č.2 súťažných podkladov, Osobitné podmienky, podčlánok 8.3.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 23.09.2021 13:25:04

**Zverejnené:** 24.09.2021 10:15:46

### Otázka:

V rámci požiadaviek POV na výstavbu sú potrebné 2 mostné provizória. Vzhľadom na to, že súťaž je žltý FIDIC, budú poskytnuté mostné provizória bezodplatne alebo si ich treba prenajať a zahrnúť do ceny?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nedisponuje vedomosťami o budúcom záujme uchádzača zabezpečiť si prenájom mostného provizória prostredníctvom externých zdrojov (dodávateľského prostredia) alebo z interného prostredia ŽSR (Mostný obvod). V prípade záujmu uchádzača, resp. rozhodnutia o poskytnutí mostného provizória z dostupných zdrojov v rámci interného prostredia ŽSR (Mostný obvod), nebudú náklady súvisiace s týmito mostnými provízoriami súčasťou paušálnych cien v Súpise položiek a navrhovanej zmluvnej ceny celkom. V prípade, že sa uchádzač rozhodne prenájom mostných provízorií si zabezpečiť prostredníctvom externých zdrojov (dodávateľského prostredia), náklady súvisiace s týmito mostnými provízoriami si zahrnie do paušálnej ceny súvisiacej položky v Súpise položiek a tieto náklady budú súčasťou navrhovanej zmluvnej ceny celkom. Verejný obstarávateľ odporúča, aby uchádzač v rámci ponuky upozornil verejného obstarávateľa na skutočnosť, že uchádzač má záujem o poskytnutie mostného provizória z interného prostredia ŽSR (Mostný obvod), napr. na samostatnom liste pred Súpisom položiek s ocenením jednotlivých položiek a uvedením celkovej ceny požadovaným podľa kapitoly A, bod 14.3.8. súťažných podkladov.

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 23.09.2021 12:43:31

**Zverejnené:** 24.09.2021 10:15:46

### Otázka č. 1:

#### OZP, Článok 1, podčl. 1.1.2.8 Podzhotoviteľ

Mohol by verejný obstarávateľ uviesť, či v zmysle definície „Podzhotoviteľa“ a v nadväznosti na podčlánok 4.4 Zmluvy bude napríklad fyzická osoba – podnikateľ, dodávajúci na stavbu tovar v malom rozsahu, zazmluvnený prostredníctvom objednávky, rovnako spadať pod definíciu „Podzhotoviteľa“? V prípade, ak áno, uvedené by Zhotoviteľovi s ohľadom na svoju všeobecnosť spôsobilo neprimeranú administratívnu záťaž, ako aj rôzne rozpory. Navrhujeme preto, aby verejný obstarávateľ dodefinoval pojem „Podzhotoviteľ“ napríklad tak, že stanoví minimálny percentuálny limit podieľania sa Podzhotoviteľa na realizácii Diela, ktorým sa vymedzí určitá skupina podzhotoviteľov, na ktorých sa nebudú vzťahovať zmluvné podmienky, ktorých aplikácia by vo vzťahu k týmto podzhotoviteľom bola bezúčelná (nedôvodná).

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na stanovenie minimálneho percentuálneho limitu podieľania sa Podzhotoviteľa na realizácii Diela a preto nepristupuje k úprave Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ má za to, že aj v prípade ak je vzťah riešený len objednávkami, z právneho hľadiska akceptovaním objednávky vzniká medzi navrhovateľom a adresátom objednávky zmluvný vzťah.

### Otázka č. 2:

#### OZP, Článok 1, podčl. 1.3 Komunikácia

Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie príkladov, aké sú to „dôležité okolnosti“, ktoré sa budú môcť zapisovať do stavebného denníka, týkajúce sa výstavby diela a a ktoré môžu mať zásadný vplyv na vecné, finančné a časové plnenie?

### Odpoveď:

Predovšetkým ide o zásadné okolnosti a udalosti vzniknuté, alebo vysoko pravdepodobné, očakávané javy, ktoré môžu podľa odborného posudku a názoru vzniknúť a ktoré vyvolajú/môžu vyvolať sled udalostí s dopadom na vznik nehodovej/škodovej udalosti, ohrozenie bezpečnosti železničnej prevádzky, života, zdravia zamestnancov, alebo sa môžu podstatným spôsobom podieľať na zmene hlavných ekonomických ukazovateľov stavby, resp. časovom dopade na Lehotu výstavby alebo termíny uvedené v harmonograme prác.

### Otázka č. 3:

#### OZP, Článok 1, podčl. 1.10 Užívanie Dokumentácie Zhotoviteľom Objednávateľa

Mohol by verejný obstarávateľ uviesť, do ktorej položky Súpisu položiek si má uchádzač zahrnúť odmenu za udelenie súhlasu (licencie, sublicencie) nakladať s autorským dielom? Plánuje verejný obstarávateľ taktiež stanoviť jednotnú paušálnu odmenu pre všetkých uchádzačov?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nestanoví jednotnú paušálnu cenu (odmenu) za poskytnutú licenciu/sublicenciu pre všetkých záujemcov/uchádzačov. Je na samotnom uchádzačovi, v ktorej položke (položkách) Súpisu položiek odmenu zohľadní.

### Otázka č. 4:

#### OZP, Článok 1, podčl. 1.15 Konflikt záujmov

Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu definície „Konflikt záujmov“, nakoľko sa pojem „Konflikt záujmov“ v definíciách podľa čl. 1.1 Všeobecných a ani Osobitných podmienkach nenachádza, a sú k predmetného podčlánku naviazané súvisiace zmluvné pokuty a rovnako tak dôvody odstúpenia od Zmluvy. Aké opatrenia bude objednávateľ považovať za dostatočné zo strany Zhotoviteľa, aby Zhotoviteľovi neudelil sankciu alebo z toho dôvodu neodstúpil od Zmluvy? Mohol by verejný obstarávateľ presne zadefinovať, čo je Konflikt záujmov – rodinná, personálna, citová, politická, ekonomická spriaznenosť? Zároveň na základe vyššie uvedeného žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie výšky zmluvnej sankcie

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

viazanej ku Konfliktu záujmov, nakoľko máme za to, že vzhľadom na neurčitost' tohto zmluvného ustanovenia ako aj na charakter zabezpečovanej povinnosti je táto sankcia neprimeraná.

### Odpoveď:

Konflikt záujmov je situácia, kedy je alebo by mohol byť narušený alebo ohrozený záujem subjektov na neutrannom a objektívnom výkone a plnení ich úloh. Za osobný, majetkový alebo obdobný vzťah sa považuje rodinná spriaznenosť, citová spriaznenosť, politická spriaznenosť a ekonomický alebo akýkoľvek iný, s verejným záujmom nesúvisiaci záujem. Dostatočné budú také opatrenia, ktorými sa Konflikt záujmov, ktorý Objednávateľ zistí a na ktorý Zhotoviteľa upozorní, odstráni. Výšku zmluvnej pokuty považujeme za primeranú.

### Otázka č. 5:

#### OZP, Článok 4, podčl. 4.24 Nálezy na stavenisku

Mohol by verejný obstarávateľ uviesť, či je uchádzač povinný uviesť Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied do prílohy Zoznamu podzhotoviteľov pri predložení svojej Ponuky?

### Odpoveď:

Uchádzač pri predložení ponuky nie je povinný uviesť Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied do prílohy Zoznam podzhotoviteľov, nakoľko v rámci ponuky nepredkladá Prílohu č. 3 - Zoznam Podzhotoviteľov. Prílohu č. 3 – Zoznam Podzhotoviteľov predkladá až úspešný uchádzač v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti, kedy je povinný predložiť Zmluvu vrátane všetkých príloh, čomu predchádza doručenie výzvy verejného obstarávateľa. Úspešný uchádzač je povinný v Prílohe č. 3 – Zoznam Podzhotoviteľov uviesť Archeologický ústav Slovenskej akadémie vied alebo inú právnickú osobu, ktorá má príslušné oprávnenie vydané Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky na vykonanie záchranného archeologického výskumu pri objavení predmetov podliehajúcich pamiatkovému zákonu alebo na vykonanie archeologického výskumu.

### Otázka č. 6:

#### OZP, Článok 4, podčl. 4.26 Stavebný denník

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aké sú dôležité údaje, ktoré súvisia s prípravou a stavebnými prácami a budú relevantným zápisom v stavebnom denníku podľa podčlánku 4.26 a zároveň nebudú odporovať textácii predposledného odseku tohto podčlánku 4.26 OZP?

### Odpoveď:

Podčlánky 1.3 a 4.26 Obchodných podmienok verejného obstarávateľa upravujú, že všetky dôležité údaje o stavebných prácach je potrebné zapisovať do Stavebného denníka, čo ustanovuje aj samotný stavebný zákon. Zápis v Stavebnom denníku však nemožno považovať za oznámenie, požiadanie alebo akýkoľvek úkon Zhotoviteľa, ktorý by mal resp. mohol mať vplyv na práva, nároky, povinnosti či záväzky Objednávateľa, keďže podčlánok 1.3 (v spojení s inými ustanoveniami) Obchodných podmienok verejného obstarávateľa upravuje postup zmluvných strán v prípade, ak sa podľa Obchodných podmienok verejného obstarávateľa vyžaduje udelenie alebo vydanie súhlasu, potvrdenia, schválenia, rozhodnutia, oznámenia alebo požiadania. Zápis v Stavebnom denníku má vždy len informačný účel pre Objednávateľa a Stavebného dozora, Zhotoviteľ sa však nezabavuje zápisom v Stavebnom denníku povinností, ktoré má v zmysle Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. Zápis v Stavebnom denníku nemožno za žiadnych okolností považovať za oznámenie o nároku.

### Otázka č. 7:

#### OZP, Článok 11, podčl. 11.1 Dohotovlenie nedokončených prác a odstránenie väd, siedmy odsek

„V čase plynutia Záručnej doby Zhotoviteľ zabezpečí v zmysle Právnych predpisov na zariadeniach, ktoré si vyžadujú periodickú údržbu a revízie (napr. zabezpečovacie zariadenie, silnoprúdové zariadenia, výťah, zariadenie trakčného vedenia, zariadenie napájacích a spínacích staníc a pod.) výkon plánovanej periodickej údržby, revízií a z nich vyplývajúce opravné práce na vlastné náklady.“ Mohol by verejný obstarávateľ bližšie uviesť, koľko zariadení bude podliehať periodickej údržbe a revízií v zmysle Pod-článku 11.1 Zmluvy, aby si to vedel Zhotoviteľ správne zahrnúť do nákladov? Uvedené je pre uchádzača dôležité s ohľadom na dĺžku zabezpečovania takejto povinnosti, teda nielen počas trvania zmluvy, ale aj počas trvania záručnej doby.

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevie taxatívne a jednoznačne zadefinovať počet zariadení, ktoré budú podliehať periodickej periodickej údržbe a revízií v zmysle Podčlánku 11.1 Zmluvy, nakoľko ide o individuálny prístup každého uchádzača vytvoriť si prostredníctvom podmienok stanovených podľa zmluvných podmienok FIDIC („Žltá kniha“) vlastný, jedinečný systém stavebných postupov, použitých technológií a zariadení reflektujúce na jeho budúce očakávané ekonomické výsledky ako Zhotoviteľa. Vzhľadom ku skutočnosti, že každý uchádzač disponuje právom, resp. možnosťou budúce dielo do istej miery modifikovať z hľadiska technológií a technického vybavenia sám, na základe vlastných individuálnych know-how, verejný obstarávateľ nebude teda bližšie špecifikovať tieto údaje.

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 17.09.2021 11:04:38

**Zverejnené:** 23.09.2021 14:32:40

### Otázka č. 1:

V zmysle podčlánku 4.1 Osobitných podmienok FIDIC (Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa) je Zhotoviteľ povinný koordinovať svoje práce so zhotoviteľmi veľkoplošného (dočasného) pútača a stálej tabule.

Predpokladáme správne, že Zhotoviteľ bude mať nárok na Predĺženie Lehoty výstavby (podľa podčlánku 8.4 FIDIC) a/alebo úhradu všetkých

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

vzniknutých Nákladov v prípade (i) omeškania Objednávateľa s obstaraním zhotoviteľov podľa podčlánku 4.1 Osobitných podmienok FIDIC a (ii) v prípade omeškania zhotoviteľov podľa podčlánku 4.1 Osobitných podmienok FIDIC, ktoré budú mať za následok omeškanie Zhotoviteľa s realizáciou Diela?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ vykoná obstarávanie veľkoplošného (dočasného) pútača a stálej tabule dostatočne včas, aby dodržal podmienky, ktoré mu stanovuje Manuál pre informovanie a komunikáciu pre prijímateľov Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že medzi obstaraním zhotoviteľa tabúl ani samotnou inštaláciou tabúl a začatím prác (odovzdaním staveniska), príp. priebehom prác vykonávaných Zhotoviteľom (úspešným uchádzačom) neexistuje žiadna časová závislosť/ nadväznosť, ktorá by mohla mať za následok omeškanie Zhotoviteľa s realizáciou Diela.

**Otázka č. 2:**

Úprava podčlánku 3.1 Osobitných podmienok FIDIC ktorá stanovuje prípady kedy je Stavebný dozor pred výkonom svojich právomocí povinný odobrať predchádzajúci súhlas Objednávateľa sa prieči Zlatému pravidlu FIDIC č. 1. Takáto úprava je na strane 8, bod 4.1 publikácie Zlaté pravidlá FIDIC, vydanie 2019 výslovne uvedená ako úprava priečiaca sa účelu a zmyslu zmluvných podmienok FIDIC. Záujemca požaduje, aby Objednávateľ odstránil povinnosť Stavebného dozora žiadať predchádzajúci súhlas pred výkonom svojich zmluvných právomocí. V prípade ak verejný obstarávateľ odmietne rešpektovať Zlaté pravidlo FIDIC č. 1 Záujemca požaduje v zmysle publikácie Zlaté pravidlá FIDIC, prvé vydanie 2019, strana 6, predposledný odsek, aby sa verejný obstarávateľ zdržal označovania Zmluvy o dielo za zmluvu podľa zmluvných podmienok FIDIC.

**Odpoveď:**

V zmysle podčlánku 3.1 Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované Zhotoviteľom: „Ak sa vyžaduje, aby Stavebný dozor získal súhlas Objednávateľa pred výkonom určitej právomoci, potom takéto požiadavky musia byť uvedené v Osobitných podmienkach.“ Vzhľadom na skutočnosť, že citované ustanovenie umožňuje verejnému obstarávateľovi upraviť právomoci Stavebného dozora, čo aj učinil, má verejný obstarávateľ za to, že dané ustanovenie je v súlade so Zmluvnými podmienkami pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované Zhotoviteľom, podľa ktorých boli Obchodné podmienky verejného obstarávateľa spracované. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že podmienenie vykonania určitej právomoci Stavebného dozora súhlasom Objednávateľa nie je v rozpore so Zlatým pravidlom FIDIC č. 1, keďže samotná publikácia Zlaté pravidlá FIDIC uvádza, že povinnosti, práva, záväzky, role a zodpovednosť musia byť prispôbené konkrétnym špecifikám projektu. S ohľadom na potenciálne kontroly, ktorým môžu Železnice Slovenskej republiky ako subjekt verejnej správy a verejný obstarávateľ čeliť, a na to, že kontrolným autoritám sa zodpovedá vždy priamo Objednávateľ (verejný obstarávateľ), považujeme túto úpravu za opodstatnenú a primeranú.

**Otázka č. 3:**

Úplné vylúčenie Komisie na riešenie sporov (KRS) (t.j. podčlánkov 20.2, 20.3, 20.4, 20.5, 20.6, 20.7 a 20.8 Všeobecných podmienok FIDIC) sa prieči Zlatému pravidlu FIDIC č. 5. Záujemca požaduje spätné zaradenie KRS do Osobitných podmienok FIDIC za účelom zabezpečenia zamýšľaného účelu vyváženej zmluvy. V prípade ak verejný obstarávateľ odmietne dodržať Zlaté pravidlo FIDIC č. 5 Záujemca požaduje v zmysle publikácie Zlaté pravidlá FIDIC, prvé vydanie 2019, strana 6, predposledný odsek, aby sa verejný obstarávateľ zdržal označovania Zmluvy o dielo za zmluvu podľa zmluvných podmienok FIDIC.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ trvá na tom, aby spory medzi stranami, ktoré sa nevyriešili zmierom, riešil príslušný súd. Inštitút riešenia sporov prostredníctvom KRS verejný obstarávateľ považuje za nevhodný v prípade projektov platených z verejných zdrojov. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že Zlaté pravidlá FIDIC, na ktoré záujemca poukazuje, predstavujú len odporúčanie Federácie FIDIC, v žiadnom prípade nepredstavujú postup, ktorý sa musí akýkoľvek verejný obstarávateľ striktnie riadiť. Verejný obstarávateľ má za to, že v prípade, ak zmluvné strany nevedia dospieť k vzájomnej dohode, obe zmluvné strany majú v právnom štáte dostatok možností, ako sa domôcť svojich práv a preto nepovažuje spätné zaradenie KRS za potrebné.

**Otázka č. 4:**

Zhotoviteľ je povinný splniť celý predmet Zmluvy o dielo v Lehote výstavby, ktorá je v zmysle Prílohy k ponuke určená najneskôr do 24 mesiacov od Dátumu začatia prác. Dátum začatia prác v zmysle podčlánku 1.1.3.2. Osobitných podmienok FIDIC znamená dátum nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo. Zmluva o dielo nadobúda účinnosť v zmysle čl. 4.10 Zmluvy o dielo v deň nasledujúci po dni jej zverejnenia v CRZ. Záujemca sa v tejto súvislosti pre vylúčenie pochybnosti pýta, že (i) koľko bude Stavenísk a (ii) kedy budú Zhotoviteľovi odovzdané?

**Odpoveď:**

S ohľadom na skutočnosť, že časť Obchodných podmienok verejného obstarávateľa je určená odkazom na Zmluvné podmienky pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované Zhotoviteľom (Žltá kniha), okamih, kedy bude Zhotoviteľovi odovzdané Stavenisko v podstatnej miere závisí od samotného Zhotoviteľa, nakoľko Zhotoviteľ bude v rámci plnenia predmetu Zmluvy zabezpečovať právoplatné stavebné povolenie resp. povolenia, ak bude potrebných stavebných povolení viac. Po zabezpečení právoplatného stavebného povolenia verejný obstarávateľ (Objednávateľ) odovzdá Zhotoviteľovi Stavenisko v čo najkratšom možnom čase. Na základe budúceho poznania stavu stavebných konaní a ich priebehu, bude možné v spolupráci so Zhotoviteľom dohodnúť presné dátumy (termíny) odovzdania Staveniska, resp. Stavenísk podľa počtu vydaných a právoplatných stavebných povolení.

**Otázka č. 5:**

Podľa podčlánku 8.3 Osobitných podmienok FIDIC určí sankcionovateľné míľniky jednostranne Objednávateľ až po predložení podrobného harmonogramu prác (t. j. až po predložení ponuky a uzatvorení Zmluvy o dielo). Záujemca považuje toto ustanovenie za nejasné, nakoľko dáva



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

blanketové právo verejnému obstarávateľovi určiť vopred neurčené množstvo sankcionovateľných míľnikov (môže byť zneužitá proti Zhotoviteľovi). Záujemca žiada, aby Objednávateľ už v tomto štádiu verejného obstarávania určil, ktoré míľniky budú sankcionovateľné (záujemca sa s nimi potrebuje oboznámiť) alebo aspoň stanovil predpokladaný počet sankcionovateľných míľnikov, nakoľko ich nedodržanie má za následok vznik nároku Objednávateľa na zmluvnú pokutu (podčlánok 14.16 Osobitných podmienok FIDIC) a taktiež je to dôvod na odstúpenie od Zmluvy o dielo zo strany Objednávateľa (podčlánok 15.2 písm. (I) Osobitných podmienok FIDIC) a s tým spojený zákaz účasti Zhotoviteľa vo verejných obstarávaní na tri roky uložený zo strany ÚVO.

### Odpoveď:

Prvoradým záujmom verejného obstarávateľa je určenie sankcionovateľných míľnikov tak, aby všetky okolnosti súvisiace s ich zadefinovaním a následným hodnotením boli v priamej súvislosti s reálnym plnením (vecným a časovým). Splnenie sankcionovateľných míľnikov má byť v čo najväčšej miere objektívne posudzované vo vzťahu k reálnym vecným a časovým údajom, ktoré budú známe až po predložení podrobného harmonogramu prác. V prípade akceptovania Vašej požiadavky by verejný obstarávateľ nevedel garantovať objektivitu, nakoľko v čase verejného obstarávania sa pracuje a narába výlučne s údajmi a hodnotami vo vzťahu k budúcej realizácii Diela, ktoré sú orientačné, očakávané, avšak bez zrejmej výpovednej a relevantnej hodnoty o skutočnom plnení Diela, resp. jeho častí.

### Otázka č. 6:

V zmysle podčlánku 1.1.2.11 Osobitných podmienok FIDIC je „Podzhotoviteľ v ktoromkoľvek rade“ definovaný ako „Podzhotoviteľ a každý ďalší nepriamy podzhotoviteľ“. Takáto definícia je veľmi široká a v praxi bude pre Zhotoviteľa spôsobovať množstvo najmä administratívnej záťaž (napr. v súvislosti so zmenou a priebežným nahlasovaním takýchto osôb v rámci správ o postupe prác). Záujemca má s takouto širokou definíciou negatívnu skúsenosť aj z iných projektov, ktoré pre verejného obstarávateľa historicky realizoval, a v ktorých bola takáto definícia taktiež použitá. Záujemca preto navrhuje verejnému obstarávateľovi upraviť definíciu „Podzhotoviteľa v ktoromkoľvek rade“ tak, aby „znamenal Podzhotoviteľ a každý ďalší nepriamy podzhotoviteľ, ktorý realizuje práce na Diele v sume rovnjej alebo vyššej ako 0,5% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH.“ Predpokladaná hodnota zákazky je v zmysle súťažných podkladov vo výške 6.374.369,73 EUR, takže za Podzhotoviteľa v ktoromkoľvek rade by sa v zmysle upravenej definície považoval automaticky každý Podzhotoviteľ a nepriami podzhotoviteľia vtedy, keď vykonajú prácu v hodnote nad 31.871,85 EUR.

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie podčlánku 1.1.2.11 Osobitných podmienok FIDIC. Navrhovaná úprava by sa dotkla aj ustanovení, kde je nevyhnutné, aby sa Podzhotoviteľom v ktoromkoľvek rade myslel každý subdodávateľ bez ohľadu na hodnotu prác, ktoré na Diele bude vykonávať. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje takúto úpravu za vhodnú.

### Otázka č. 7:

V zmysle podčlánku 14.7 (Platba) Osobitných podmienok FIDIC je Objednávateľ oprávnený Zhotoviteľovi vrátiť faktúru okrem iného aj v prípade, ak „ktorýkoľvek z požadovaných dokumentov“ nie je správny po vecnej alebo formálnej stránke, alebo obsahuje akékoľvek nezrovnalosti, alebo nebol predložený. Záujemca týmto verejného obstarávateľa žiada, aby pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností jednoznačne bližšie špecifikoval rozsah všetkých požadovaných dokumentov, ktoré bude pre účely fakturácie od Zhotoviteľa požadovať.

### Odpoveď:

V zmysle podčlánku 14.3 Osobitných podmienok je Zhotoviteľ povinný predložiť Stavebnému dozoru po skončení každého mesiaca Prehlásenie, v ktorom podrobne uvedie čiastky, o ktorých sa Zhotoviteľ domnieva, že na ne má právo spolu s podpornými dokumentmi. Taktiež, v zmysle definície v podčlánku 1.1.4.12 Osobitných podmienok, Prehlásenie znamená prehlásenie predložené Zhotoviteľom ako súčasť žiadosti o platobné potvrdenie podľa článku 14 vrátane všetkých ostatných podporných dokumentov požadovaných Stavebným dozorom alebo Objednávateľom. Niektoré podporné dokumenty sú stanovené v Zmluvných podmienkach, napr. v podčlánku 14.6 Osobitných podmienok sa požaduje rekapitulácia alebo v Prílohe č. 2 Zmluvy (Ocenený súpis položiek (časť 1 Preambula a časť 2 Súpis položiek)) v časti 1 Preambula v bode 3.3.1. PS/SO je uvedené, že „V bode 3.8. tejto Preambuly sú uvedené vzory podporných dokumentov k Prehláseniu podľa podčlánku 14.3 Zmluvných podmienok, pričom vyplnené konkrétne údaje sú uvedené ako príklad.“ Počas plnenia Zmluvy môžu byť požadované Stavebným dozorom alebo Objednávateľom aj ďalšie podporné dokumenty, ktorých rozsah nie je možné dopredu stanoviť. Navyše, verejný obstarávateľ nemôže predvídať, aké podporné dokumenty si môže ešte vyžiadať Stavebný dozor za účelom kontroly Prehlásenia a vydania Priebežného platobného potvrdenia, keďže Stavebný dozor nie je zatiaľ určený.

### Otázka č. 8:

Podľa podčlánku 17.1 (Náhrada škody) Osobitných podmienok FIDIC okrem iného platí, že: „Za nepriamu škodu sa považuje aj úhrada nákladov, ktoré bude Objednávateľ povinný uhradiť tretej osobe – dopravcovi, v súvislosti s nedodržaním schváleného počtu výluk (dni/hodín) Zhotoviteľom (najmä, ale nie len nákladov spojených so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy a pod.) z dôvodov na strane Zhotoviteľa alebo z dôvodov, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán.“

Záujemca súhlasí a nenamieta, aby bol Zhotoviteľ zodpovedný za nepriamu škodu - úhradu nákladov, ktoré bude Objednávateľ povinný uhradiť tretej osobe – dopravcovi, v súvislosti s nedodržaním schváleného počtu výluk (dni/hodín) Zhotoviteľom (najmä, ale nie len nákladov spojených so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy a pod.) z dôvodov na strane Zhotoviteľa.

Podľa citovaného podčlánku 17.1 (Náhrada škody) Osobitných podmienok FIDIC však Zhotoviteľ zodpovedá aj za nepriamu škodu - úhradu nákladov, ktoré bude Objednávateľ povinný uhradiť tretej osobe – dopravcovi, v súvislosti s nedodržaním schváleného počtu výluk (dni/hodín) Zhotoviteľom (najmä, ale nie len nákladov spojených so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy a pod.), a to nie len z dôvodov na strane Zhotoviteľa, ale aj z dôvodov, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán.

Takto nastavené súťažné podmienky sú neštandardné a nie sú v súlade s princípom proporcionality, ktorý verejný obstarávateľ musí dodržiavať. Škodu (či už priamu alebo nepriamu), ktorá Objednávateľovi vznikne inak ako v dôsledku porušenia povinností zo strany Zhotoviteľa musí Objednávateľ znášať sám alebo si jej náhradu eventuálne môže žiadať od subjektu, ktorý túto škodu spôsobil. Je však neprijateľné, aby za škodu,

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

ktorú Zhotoviteľ nespôsobil zodpovedať Zhotoviteľ v plnej výške a bez akýchkoľvek limitov.

Záujemca si je vedomý toho, že takúto úpravu zodpovednosti za škodu Obchodný zákonník podnikateľom umožňuje. Záujemca však nesúhlasí, že takáto úprava zodpovednosti za škodu v rámci verejného obstarávania je v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi, nakoľko verejný obstarávateľ ňou porušuje princíp proporcionality a tým pádom aj zákon o verejnom obstarávaní (konkrétne § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní).

Verejný obstarávateľ je povinný nastaviť zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania upravenými v zákone o verejnom obstarávaní, aj keď obchodnoprávne a občianskoprávne predpisy umožňujú v rámci zmluvných podmienok vytvoriť výhodnejšiu situáciu v prospech verejného obstarávateľa ako objednávateľa stavebných prác. Uvedené potvrdil aj Úrad pre verejné obstarávanie SR vo svojom Výkladovom stanovisku č. 3/2016 k právomoci úradu preskúmať zmluvné podmienky návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá má byť výsledkom verejného obstarávania zo dňa 15.04.2016.

Podľa odbornej literatúry (Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 373) princíp proporcionality zahŕňa dva definíčné elementy, a to vhodnosť a potrebnosť. Vo svojej podstate tak vyžaduje, aby akékoľvek opatrenie verejného obstarávateľa bolo vhodné na dosiahnutie sledovaných cieľov a zároveň aby neprekračovalo hranice toho, čo je na dosiahnutie príslušného cieľa potrebné. Ak existujú viaceré možnosti, ako dosiahnuť určitý účel, Verejný obstarávateľ sa musí vždy zamyslieť, ktorú z nich využije tak, aby čo najmenej obmedzil hospodárske subjekty vo vzťahu k povinnosti, ktorú majú realizovať, ako aj vo vzťahu k ich samotnej účasti vo verejnom obstarávaní.

Záujemca má jednoznačne za to, že takýto prenos zodpovednosti na Zhotoviteľa nie je v súlade s princípom proporcionality verejného obstarávania, ktorý verejný obstarávateľ musí dodržiavať, pretože nie je potrebný na dosiahnutie príslušného cieľa, neprimerane prenáša na Zhotoviteľa riziko zodpovednosti za škodu, ktorú Zhotoviteľ nespôsobil, nemohol ju predvídať a tým pádom ani odvrátiť a zároveň nie je v súlade s koncepciou rozdelenia zodpovednosti podľa Všeobecných podmienok FIDIC (žltá kniha), ktoré si verejný obstarávateľ zvolil pre realizáciu tejto zákazky.

Zodpovednosť za škodu, ktorá vznikla inak ako v dôsledku porušenia povinností zo strany Zhotoviteľa, nemôže byť preklápaná na Zhotoviteľa. Týmto preto žiadame verejného obstarávateľa, aby z podčlánku 17.1 (Náhrada škody) Osobitných podmienok FIDIC odstránil vetu „alebo z dôvodov, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán“.

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepristupuje k úprave podčlánku 17.1 Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. Ako záujemca sám uviedol, úprava je v súlade s obchodnoprávnymi predpismi. Skutočnosť, že Železnice Slovenskej republiky sú verejným obstarávateľom a sú viazané zákonom o verejnom obstarávaní, im nebráni upraviť niektoré inštitúty odlišne od ustanovení právnych predpisov za predpokladu, že tieto sú dispozitívnej povahy. Výkladové stanovisko č. 3/2016 k právomoci úradu preskúmať zmluvné podmienky návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá má byť výsledkom verejného obstarávania, na ktoré záujemca odkazuje, sa explicitne princípom proporcionality nezaobera, cieľom tohto výkladového stanoviska je dosiahnuť, aby verejní obstarávatelia prostredníctvom zmluvných podmienok nediskriminovali niektoré subjekty, pričom verejný obstarávateľ je presvedčený, že predmetná úprava nezvýhodňuje/nediskriminuje žiaden hospodársky subjekt.

### Otázka č. 9:

Zhotoviteľ sa v podčlánku 4.27 (Kontrola a audit) Osobitných podmienok FIDIC zaväzuje, že umožní výkon kontroly/auditú zo strany oprávnených osôb na výkon kontroly/auditú v zmysle príslušných právnych predpisov SR, EÚ a Zmluvy o diele, a to prakticky kedykoľvek bez časového obmedzenia (minimálne do 31.12.2028). Aké subjekty, okrem orgánov auditu a kontroly SR a EÚ sú oprávnené vykonať kontrolu/audit podľa podčlánku 4.27 (Kontrola a audit) Osobitných podmienok FIDIC? Je aj Objednávateľ oprávnený vykonať kontrolu/audit podľa podčlánku 4.27 (Kontrola a audit) Osobitných podmienok FIDIC?

### Odpoveď:

Okruh oprávnených osôb na výkon kontroly/auditú vyplýva z príslušných právnych predpisov. Pre spracovanie ponuky zo strany uchádzačov je predmetná otázka ako aj odpoveď irelevantná.

### Otázka č. 10:

Podčlánok 13.8 (Úpravy v dôsledku zmien Nákladov) FIDIC sa v zmysle Prílohy k ponuke neaplikuje.

Podľa čl. 2 ods. 1 písm. a) Metodického pokynu Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 6/2018 na použitie úpravy ceny v dôsledku zmien nákladov pri výstavbe a modernizácii diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy a pri výstavbe a modernizácii železničnej infraštruktúry sú obstarávatelia povinní uplatňovať valorizáciu pri všetkých novo obstarávaných stavbách, ktorých predpokladaná doba výstavby je dlhšia ako 730 dní, a to od prvého mesiaca výstavby vrátane.

Lehota výstavby je stanovená do 24 mesiacov od Dátumu začatia prác. 24 mesiacov = 2 roky = 730 dní (365 x 2). Rok 2024, počas ktorého sa môže zákazka pravdepodobne ešte stále realizovať, bude rok priestupný a bude mať 366 dní, môže sa teda jednať dohromady o 731 dní (365 + 366).

Záujemca s Odpoveďou verejného obstarávateľa č. 4 nesúhlasí a v zmysle vyššie uvedeného si dovoľuje verejného obstarávateľa požiadať, aby pri realizácii tejto zákazky aplikoval mechanizmus valorizácie (úpravy cien v dôsledku zmien nákladov) v zmysle citovaného Metodického pokynu č. 6/2018.

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvažoval pri stanovení Lehoty výstavby „do 24 mesiacov od Dátumu začatia prác“ z výpočtu 24 mesiacov = 2 roky = 365 dní + 365 dní = 730 dní. Za účelom jednoznačného stanovenia Lehoty výstavby bez ohľadu či v nej bude obsiahnutý priestupný rok alebo nie, verejný obstarávateľ pristupuje k úprave Obchodných podmienok verejného obstarávateľa nasledovne:



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

V podčlánku 1.1.3.3 Obchodných podmienok verejného obstarávateľa, časť Príloha k ponuke, sa v riadku Lehota výstavby upraví pôvodný text:

„Zhotoviteľ je povinný splniť celý predmet Zmluvy najneskôr do 24 mesiacov od Dátumu začatia prác“ na nový text: „Zhotoviteľ je povinný splniť celý predmet Zmluvy najneskôr do 730 dní od Dátumu začatia prác“

V podčlánku 4.2 Obchodných podmienok verejného obstarávateľa, časť Osobitné podmienky, sa nahradený text v treťom odstavci upravuje nasledovne:

„Zhotoviteľ musí zabezpečiť, aby Zábezpeka na vykonanie prác bola platná a vymáhateľná dovtedy, kým Zhotoviteľ nevyhotoví a nedokončí Dielo a neodstráni všetky vady oznámené v Lehote na oznámenie väd t. j. do doby vydania Protokolu o vyhotovení Diela. Ak Stavebný dozor nevydá Protokol o vyhotovení Diela aspoň 28 dní pred uplynutím platnosti Zábezpeky na vykonanie prác, Zhotoviteľ je povinný v lehote do 14 dní pred uplynutím platnosti Zábezpeky na vykonanie prác zabezpečiť a predložiť Objednávateľovi predĺženie platnosti Zábezpeky na vykonanie prác. Termín uplynutia platnosti Zábezpeky uvedený v predloženej Zábezpeke na vykonanie prác bude stanovený ako predpokladaný dátum, a to 70. deň od predpokladaného uplynutia Lehoty na oznámenie väd na Dielo (t.j. predpokladaný dátum = dátum nadobudnutia účinnosti Zmluvy + Lehota výstavby 730 dní + Lehota na oznámenie väd 1 rok + 70 dní).“

Nové znenie bodu 5.3., kapitoly A. Pokyny na vypracovanie ponuky:

„Požadovaný termín dodania a uskutočnenia predmetu zákazky je: do 730 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy.“

### Otázka č. 11:

Zhotoviteľ sa v Zmluve o dielo zaväzuje, že, okrem iného, aj zabezpečí inžiniersku činnosť, výsledkom ktorej bude zabezpečenie právoplatného stavebného povolenia (resp. povolení, ak bude potrebných stavebných povolení viac) (čl. 1.2.2 Zmluvy o dielo).

Predpokladáme správne, že ak sa vydanie právoplatného stavebného povolenia oneskorí kvôli tretej osobe (napr. nejaký účastník stavebného konania), následkom čoho sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s realizáciou predmetu Zmluvy o dielo, bude si Zhotoviteľ môcť v tejto súvislosti uplatniť článok 20.1 Všeobecných zmluvných podmienok FIDIC a žiadať z tohto dôvodu predĺženie Lehoty výstavby a/alebo úhradu všetkých vzniknutých Nákladov?

### Odpoveď:

Zhotoviteľovi budú priznané len nároky, ktoré mu vyplývajú z platnej právnej úpravy a ustanovení Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. Úlohou verejného obstarávateľa nie je poskytovať právne analýzy záujemcom. Verejný obstarávateľ však upozorňuje, že Zhotoviteľ musí pri plánovaní prác počítať s maximálnou lehotou, ktorú má orgán verejnej moci na vydanie rozhodnutia a zároveň aj s prípadným využitím riadnych opravných prostriedkov ostatných účastníkov konania.

### Otázka č. 12:

Zhotoviteľ sa v Zmluve o dielo zaväzuje, že, okrem iného, aj zabezpečí majetkovo-právne vysporiadanie vlastníkov pozemkov formou trvalého záberu (aby bol Objednávateľ zapísaný ako vlastník na LV) alebo zriadením vecného bremena (aby bol Objednávateľ zapísaný na LV ako oprávnený z vecného bremena) (čl. 1.2.3 Zmluvy o dielo).

Predpokladáme správne, že ak sa Zhotoviteľovi nepodarí napriek všetkej snahe s vlastníckmi pozemkov uzavrieť zmluvu a bude musieť ísť cestou vyvlastnenia a vydanie rozhodnutia o vyvlastnení sa oneskorí kvôli tretej osobe (napr. nejaký účastník vyvlastňovacieho konania), následkom čoho sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s realizáciou predmetu Zmluvy o dielo, bude si Zhotoviteľ môcť v tejto súvislosti uplatniť článok 20.1 Všeobecných zmluvných podmienok FIDIC a žiadať z tohto dôvodu predĺženie Lehoty výstavby a/alebo úhradu všetkých vzniknutých Nákladov?

### Odpoveď:

Zhotoviteľovi budú priznané len nároky, ktoré mu vyplývajú z platnej právnej úpravy a ustanovení Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. Úlohou verejného obstarávateľa nie je poskytovať právne analýzy záujemcom. Verejný obstarávateľ však upozorňuje, že Zhotoviteľ musí pri plánovaní prác počítať s maximálnou lehotou, ktorú má orgán verejnej moci na vydanie rozhodnutia a zároveň aj s prípadným využitím riadnych opravných prostriedkov ostatných účastníkov konania.

### Otázka č. 13:

Zhotoviteľ sa v Zmluve o dielo zaväzuje, že, okrem iného, aj zabezpečí majetkovo-právne vysporiadanie vlastníkov pozemkov formou trvalého záberu (aby bol Objednávateľ zapísaný ako vlastník na LV) alebo zriadením vecného bremena (aby bol Objednávateľ zapísaný na LV ako oprávnený z vecného bremena) (čl. 1.2.3 Zmluvy o dielo). V tejto súvislosti má záujemca nasledovné otázky:

(i) Rozumie záujemca správne, že (a) kúpna cena za výkupy pozemkov a/alebo (b) odplata za zriadenie vecných bremien a/alebo (c) náhrada za vyvlastnenie nemá byť súčasťou oceneného Súpisu položiek/ Akceptovanej zmluvnej hodnoty (resp. Zmluvnej ceny)?

(ii) Rozumie záujemca správne, že (a) kúpna cena za výkupy pozemkov a/alebo (b) odplata za zriadenie vecných bremien a/alebo (c) náhrada za vyvlastnenie sa považuje za „správne a iné poplatky“ v zmysle čl. II bodu 2.3 Zmluvy o dielo?

(iii) Bude (a) kúpnu cenu za výkupy pozemkov a/alebo (b) odplatu za zriadenie vecných bremien a/alebo (c) náhradu za vyvlastnenie v plnej výške hradíť Objednávateľ?

(iv) V prípade, ak Objednávateľ nebude (a) kúpnu cenu za výkupy pozemkov a/alebo (b) odplatu za zriadenie vecných bremien a/alebo (c) náhradu za vyvlastnenie hradíť v plnej výške, tak podľa akých kritérií bude Objednávateľ posudzovať výšku sumy, ktorú Zhotoviteľ bude môcť v tejto súvislosti refakturovať Objednávateľovi v zmysle čl. II bodu 2.3 Zmluvy o dielo?

(v) Aký je predpokladaný finančný rozpočet Objednávateľa na úhradu (a) kúpnej ceny za výkupy pozemkov a/alebo (b) odplaty za zriadenie vecných

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

bremien a/alebo (c) náhrady za vyvlastnenie?

(vi) Ako bol predpokladaný finančný rozpočet Objednávateľa na úhradu (a) kúpnej ceny za výkupy pozemkov a/alebo (b) odplaty za zriadenie vecných bremien a/alebo (c) náhrady za vyvlastnenie vytvorený? Robil si Objednávateľ v tejto súvislosti napr. znalecké posudky na určenie ceny predmetných pozemkov?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na otázky záujemcu uvádza nasledovné odpovede:

(i) Áno, kúpna cena za výkupy pozemkov alebo odplata za zriadenie vecných bremien alebo náhrada za vyvlastnenie nebude súčasťou oceneného Súpisu položiek v zmysle súťažných podkladov, kapitoly C., bod 2.14.

(ii) Nie, kúpna cena za výkupy pozemkov alebo odplata za zriadenie vecných bremien alebo náhrada za vyvlastnenie nie je „správny a iný poplatok“ v zmysle Zmluvy o dielo, čl. II Akceptovaná zmluvná hodnota a Zmluvná cena, bod 2.3. V súťažných podkladoch, kapitola C. Spôsob určenia ceny, bod 2.15 je uvedené, čo sa považuje za správny a iný poplatok.

(iii) Áno, kúpnu cenu za výkupy pozemkov alebo odplatu za zriadenie vecných bremien alebo náhradu za vyvlastnenie bude hradiť v plnej výške Objednávateľ, tak ako je uvedené v súťažných podkladoch, časť C. Spôsob určenia ceny, bod 2.14.

(iv) Verejný obstarávateľ uvádza, že kúpnu cenu za výkupy pozemkov alebo odplatu za zriadenie vecných bremien alebo náhradu za vyvlastnenie bude hradiť v plnej výške Objednávateľ.

(v) V nadväznosti na predchádzajúce odpovede uvedené v (iii) a (iv) odpoveď na túto otázku nie je potrebná pre vypracovanie ponuky.

(vi) V nadväznosti na predchádzajúce odpovede uvedené v (iii) a (iv) odpoveď na túto otázku nie je potrebná pre vypracovanie ponuky.

### Otázka č. 14:

Verejný obstarávateľ listom č. 28042/2019/O220 zo dňa 16.09.2021 upravil znenie súťažných podkladov tak, že podčlánok 4.11 Osobitných podmienok FIDIC, znie nasledovne:

*„Paušálne sumy uvedené v Prílohe č. 2 zahrňujú všetky náklady vyplývajúce zo Zmluvy, ktoré sú nutné pre správne vyprojektovanie, vyhotovenie a dokončenie Diela a odstránenie všetkých väd, i keď nie sú v Ocenenom súpise položiek prípadne konkrétne uvedené. Zhotoviteľ sa zaväzuje splniť predmet Zmluvy na vlastné náklady.“*

V tejto súvislosti má záujemca nasledovné otázky:

(i) Záujemca si týmto dovoľuje požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie nového znenia podčlánku 4.11 FIDIC, a to konkrétne časti „Zhotoviteľ sa zaväzuje splniť predmet Zmluvy na vlastné náklady.“ Akú časť predmetu Zmluvy o dielo sa Zhotoviteľ zaväzuje splniť na vlastné náklady?

(ii) Rozumie záujemca správne, že maximálna výška odplaty (Zmluvná cena), ktorú Objednávateľ Zhotoviteľovi za splnenie predmetu Zmluvy o dielo zaplatí, nie je limitovaná vo výške Akceptovanej zmluvnej hodnoty?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na otázky záujemcu uvádza nasledovné odpovede:

(i) Zhotoviteľ bude povinný plniť na vlastné náklady celý predmet Zmluvy. Predmet Zmluvy je zadefinovaný v bode 1.2. textu Zmluvy (Obchodných podmienok verejného obstarávateľa).

(ii) Pojem „Zmluvná cena“ je zadefinovaný v podčlánku 14.1 Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. Pojem Akceptovaná zmluvná hodnota je zadefinovaný v podčlánku 1.1.4.1 Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. V súlade s ustanoveniami Obchodných podmienok verejného obstarávateľa sa môže počas trvania zmluvného vzťahu Zmluvná cena meniť a Akceptovanú zmluvnú hodnotu presiahnuť.

### Otázka č. 15:

Predpokladáme správne, že pri pozemkoch, pri ktorých je Zhotoviteľ povinný v zmysle Zmluvy o dielo zabezpečiť majetkovo-právne vysporiadanie formou trvalého záberu alebo zriadením vecného bremena, sú splnené nasledovné zákonné podmienky na vyvlastnenie: (i) nevyhnutá miera a (ii) verejný záujem?

### Odpoveď:

Potvrdenie, že sú splnené zákonné podmienky pre vyvlastnenie, nie je v kompetencii Železníc Slovenskej republiky (verejného obstarávateľa). Splnenie zákonných podmienok pre vyvlastnenie môže potvrdiť len správny orgán príslušný na rozhodovanie v konaní o vyvlastnení. Splnenie predmetných podmienok bude teda v prípade podania návrhu na vyvlastnenie predmetom správnej úvahy v rámci vyvlastňovacieho konania.

### Otázka č. 16:

Proti stavebnému povoleniu / rozhodnutí o vyvlastnení účastníci konania môžu podať odvolanie a následne sú tieto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Predpokladáme správne, že pokiaľ by bola podaná správna žaloba a súd by priznal správnej žalobe odkladný účinok, tak bude Zhotoviteľ oprávnený si uplatniť článok 20.1 Všeobecných zmluvných podmienok FIDIC a žiadať z tohto dôvodu predĺženie Lehoty výstavby (o dobu, počas ktorej bude prebiehať konanie o predmetnej správnej žalobe) a/alebo úhradu všetkých vzniknutých Nákladov?

### Odpoveď:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

Zhotoviteľovi budú priznané len nároky, ktoré mu vyplývajú z platnej právnej úpravy a ustanovení Obchodných podmienok verejného obstarávateľa. Úlohou verejného obstarávateľa nie je poskytovať právne analýzy záujemcom. Verejný obstarávateľ však upozorňuje, že Zhotoviteľ musí pri plánovaní prác počítať s maximálnou lehotou, ktorú má orgán verejnej moci na vydanie rozhodnutia a zároveň by mal počítať vo svojom harmonograme aj s prípadným využitím riadnych opravných prostriedkov ostatných účastníkov konania.

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 21.09.2021 10:21:01

**Zverejnené:** 22.09.2021 15:36:10

### Otázka č.1:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo stanovil lehotu na vysvetlenie 6 pracovných dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponuky podľa § 48 ZVO, keď § 48 ZVO hovorí: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú známi, najneskôr však 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk ....“, čo chápeme ako 6 kalendárnych dní.

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že listom Doplnenie / zmena informácií uvedených v súťažných podkladoch a oprava súťažných podkladov, ktorý bol zverejnený v profile zákazky dňa 16.09.2021 upravil znenie súťažných podkladov a v Kapitole A., bod 11.3. upravil znenie bodu nasledovne: „Verejný obstarávateľ poskytne vysvetlenie podľa § 48 ZVO prostredníctvom funkcionality IS EVO, najneskôr však 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponuky za predpokladu, že záujemca o vysvetlenie požiada dostatočne vopred“. Zároveň uvádzame, že verejný obstarávateľ dňa 16.09.2021 zverejnil v profile zákazky aktualizáciu súťažných podkladov, v ktorej bola zapracovaná aj uvedená úprava bodu.

### Otázka č.2:

V odpovedi verejného obstarávateľa zo dňa 13.8.2021 na poradovú otázku č. 2 je uvedené: „Verejný obstarávateľ uzná aj stavbu na električkovej trase ako stavbu rovnakého alebo podobného predmetu zákazky pri preukázaní podmienky účasti definovanej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO pri Špecialistovi pre železničný zvršok a spodok, za predpokladu, že bude preukázateľná jeho účasť a pôsobenie na projekte, resp. stavbe v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch v kapitole E. Podmienky účasti uchádzačov v bode 9.2, v ktorom sa okrem iného uvádza „...Stavebnými prácami rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky sú terminály osobnej prepravy (kombinujúce koľajovú a autobusovú dopravu)....“. To znamená, že Špecialista pre železničný zvršok a spodok musí preukázať svoju odbornosť takým projektom, ktorý plnil svojim významom funkciu terminálu osobnej prepravy, to znamená, že okrem koľajovej dráhy, bolo, resp. je jeho neoddeliteľnou súčasťou aj plocha určená pre zastavovanie, príp. odstavenie vozidiel autobusovej dopravy (mestskej a/alebo prímestskej, príp. diaľkovej). Podstatou teda je preukázanie spôsobilosti projektom, ktorého stavebná časť pozostávala z realizácie koľajovej dráhy a súčasne z realizácie plochy pre autobusovú dopravu tak, aby tieto dva druhy dopravy vzájomne spolupôsobili v rámci jedného funkčného dopravného bodu, resp. uzla.“

A následne v odpovedi verejného obstarávateľa zo dňa 6.9.2021 na poradovú otázku č. 3 je uvedené: „Áno. Odborníci/experti musia preukázať svoje skúsenosti s realizáciou zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky v rozsahu znenia definície tak ako stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch.“

Definícia znenia verejného obstarávateľa: „Stavebnými prácami rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky sú terminály osobnej prepravy (kombinujúce koľajovú a autobusovú dopravu), alebo stavby železničnej infraštruktúry, vrátane rozsiahlejších spevnených plôch určených pre dopravu (napr. autobusovú), alebo modernizácia respektíve rekonštrukcia železničnej trate vrátane rozsiahlejších spevnených plôch určených pre dopravu.“

a, Chápeme správne, že Odborníci/experti musia splniť požiadavky rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky v rozsahu znenia definície t.j., že budú im uznané aj také zákazky, ktoré plnia definíciu v zmysle uvedeného: „modernizácia respektíve rekonštrukcia železničnej trate vrátane rozsiahlejších spevnených plôch určených pre dopravu“ ?

b, Chápeme správne, že požiadavky rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky v rozsahu znenia definície sa týka iba Odborníkov/expertov: a) Predstaviteľ Zhotoviteľa / Hlavný manažér stavby, b) Špecialista pre železničný zvršok a spodok, c) Geodet stavby, e) Autorizovaný stavebný inžinier?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na otázky záujemcu uvádza nasledovné odpovede:

a, Áno, záujemca chápe správne.

b, Áno, záujemca chápe správne. Zároveň upozorňujeme že expert/odborník d) Pracovník zodpovedný za BOZP, musí mať skúsenosti s realizáciou minimálne 1 projektu modernizácie, prípadne komplexnej rekonštrukcie železničnej infraštruktúry, na ktorom boli uskutočnené stavebné práce v minimálnej hodnote 100 000 EUR bez DPH na pozícii pracovníka zodpovedného za BOZP.

### Otázka č.3:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aký rozsah geodetických činností/kategorizácií uvedených v oprávnení autorizovaného geodeta a kartografa podľa § 5 zákona č.216/1995 Z.z. o Komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov musí spĺňať Odborník/ Expert - Geodet stavby?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pre potreby výkonu geodetických činností v rámci plnenia tejto zákazky je postačujúce oprávnenie v rozsahu podľa § 6 písm. d) až j) zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 07.09.2021 13:40:08

**Zverejnené:** 08.09.2021 15:53:01

### Otázka:

Vzhľadom na skutočnosť, že na **Zmluvné podmienky**, ktoré pozostávajú zo „**Všeobecných podmienok**“ a „**Osobitných podmienok**“, sa vzťahuje „Žltá kniha“ - FIDIC sme zistením prišli na to, že bod „**13.8 Úpravy v dôsledku zmien Nákladov**“ je Osobitnými podmienkami vyňatý zo Všeobecných podmienok a na daný zmluvný vzťah sa nebude uplatňovať.

Chceli by sme poukázať, že v súvislosti so šírením nákazy COVID-19 dochádza k nepredvídateľnému a neočakávanému enormnému nárastu cien vstupných nákladov až v takej miere, ktorú v čase predkladania ponuky a/alebo podpisu Zmluvy ani s určitými rezervami zohľadňujúc priebežne vyvíjajúci sa nárast cien podľa doterajších štatistik, žiadny uchádzač nemôže predpokladať a ktorá je zhotoviteľom projektu neovplyvniteľná a spôsobuje značnú zmenu predpokladaných vstupných nákladov zhotoviteľa.

Chceme týmto poukázať na fakt, že sa od roku 2021 každý mesiac nepredvídateľne zvyšujú ceny stavebných materiálov a zhoršuje sa ich dostupnosť. Evidujú sa výrazné zvýšenia cien stavebných materiálov nad rámec predvídateľných rizík na strane zhotoviteľa čo je spôsobené podstatnou zmenou okolností, z ktorých sa v čase predloženia ponuky a v čase uzatvorenia Zmluvy vychádza. Vývoj situácie na trhu následne môže spôsobiť taktiež odmietanie nástupu subdodávateľov, na základe ktorých zhotoviteľ vypracuje ponuku do verejnej súťaže, nakoľko realizácia prác bez úpravy cien a termínov v súlade s neskoršími možnosťami by mohla byť pre nich likvidačná. Toto neúmerné zvýšenie cien potvrdzujú aj priebežne vydávané dáta Štatistického úradu.

Aj v rámci listu zaslaného predstaviteľom vlády od prezidenta zväzu stavebných podnikateľov sa uvádza, že z jedným z riešení a aplikáciu navyiac prác pri nepredvídateľnému a neočakávanému enormnému nárastu cien vstupných nákladov je možné riešiť medzi oboma stranami práve: **VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY FIDIC - PODČLÁNKY NA UPLATNENIE NÁROKU NA ÚHRADU NAVIAC NÁKLADOV: 13.8 Úpravy v dôsledku zmien Nákladov**

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti žiadame verejného obstarávateľa, aby do Všeobecných podmienok vrátil ustanovenie „13.8 Úpravy v dôsledku zmien Nákladov.“

### Odpoveď:

Podľa článku 2, odsek (1) písm. (a) Metodického pokynu Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 6/2018 na použitie úpravy ceny v dôsledku zmien nákladov pri výstavbe a modernizácii diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy a pri výstavbe a modernizácii železničnej infraštruktúry (ďalej len „Metodický pokyn“) je stanovená povinnosť uplatňovať valorizáciu iba pri stavbách s predpokladanou dobou výstavby dlhšou ako 730 dní. Nakoľko doba výstavby (Lehota výstavby) nie je dlhšia ako 730 dní, uvedená povinnosť sa na verejného obstarávateľa nevzťahuje. Verejný obstarávateľ nebude pri realizácii tejto zákazky aplikovať mechanizmus valorizácie (úprava ceny v dôsledku zmien nákladov) v zmysle Metodického pokynu a nebude meniť znenie súťažných podkladov. V súvislosti s aktuálnou situáciou na trhu stavebných materiálov, ktorú záujemca vo svojej otázke popisuje, verejný obstarávateľ uvádza nasledovné: Verejný obstarávateľ popísanú situáciu na trhu eviduje, a ak v nadväznosti na túto situáciu dôjde k zmene Metodického pokynu, resp. vydaniu nového metodického pokynu, z ktorého verejnému obstarávateľovi vyplynie povinnosť aplikovať pri tejto zákazke valorizáciu alebo sa pristúpi k iným riešeniam (pozn.: situáciou v stavebníctve sa zaoberá napr. aj Úrad pre verejné obstarávanie, ktorý hľadá systémové riešenia tejto situácie), verejný obstarávateľ bude postupovať plne v súlade s prijatými riešeniami a pokynmi.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 03.09.2021 13:22:07

**Zverejnené:** 06.09.2021 14:48:56

### Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie vysvetlenia SP zo dňa 13.08.2021, otázka č.2, poradové číslo :2.

Uchádzač má predložiť podľa súťažných podkladov kapitola E. Podmienky účasti bod 9.3. §34 ods.1 písm. g) ZVO **zoznam expertov/odborníkov**, ktorí preukážu skúsenosti s realizáciou zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky.

Stavebnými prácami rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky sú terminály osobnej prepravy (kombinujúce koľajovú a autobusovú dopravu), **alebo** stavby železničnej infraštruktúry, vrátane rozsiahlejších spevnených plôch určených pre dopravu (napr. autobusovú), **alebo** modernizácia respektíve rekonštrukcia železničnej trate vrátane rozsiahlejších spevnených plôch určených pre dopravu.

Chápeme správne, že Odborníci/experti musia preukázať svoje skúsenosti s realizáciou zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky v rozsahu znenia definície tak ako stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch?

### Odpoveď:

Áno. Odborníci/experti musia preukázať svoje skúsenosti s realizáciou zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky v rozsahu znenia definície tak ako stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves – Bratislava hlavná stanica – Podunajské Biskupice, TIO

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 11.08.2021 15:20:08

**Zverejnené:** 13.08.2021 11:29:14

Otázka č.2,

žiadame verejného obstarávateľa, či pri Špecialistovi pre železničný zvršok a spodok (súťažné podklady str.40, bod 9.3b) budú uznané ako stavby rovnakého alebo podobného predmetu zákazky aj električkové trate?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ uzná aj stavbu na električkovej trati ako stavbu rovnakého alebo podobného predmetu zákazky pri preukázaní podmienky účasti definovanej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO pri Špecialistovi pre železničný zvršok a spodok, za predpokladu, že bude preukázateľná jeho účasť a pôsobenie na projekte, resp. stavbe v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch v kapitole E. Podmienky účasti uchádzačov v bode 9.2, v ktorom sa okrem iného uvádza „...Stavebnými prácami rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky sú terminály osobnej prepravy (kombinujúce koľajovú a autobusovú dopravu)....“. To znamená, že Špecialista pre železničný zvršok a spodok musí preukázať svoju odbornosť takým projektom, ktorý plnil svojim významom funkciu terminálu osobnej prepravy, to znamená, že okrem koľajovej dráhy, bolo, resp. je jeho neoddeliteľnou súčasťou aj plocha určená pre zastavovanie, príp. odstavovanie vozidiel autobusovej dopravy (mestskej a/alebo prímestskej, príp. diaľkovej). Podstatou teda je preukázanie spôsobilosti projektom, ktorého stavebná časť pozostávala z realizácie koľajovej dráhy a súčasne z realizácie plochy pre autobusovú dopravu tak, aby tieto dva druhy dopravy vzájomne spolupôsobili v rámci jedného funkčného dopravného bodu, resp. uzla.

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 11.08.2021 10:15:06

**Zverejnené:** 12.08.2021 10:20:20

Otázka č.1,

V súťažných podkladoch je uvedené nasledovné na str.40, bod 9.3 b. :

"Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky na činnosť stavbyvedúci podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti (kategórie): 20 – inžinierske stavby s odborným zameraním na (21) dopravné stavby; v prípade osvedčenia vydaného SKSI po 1.1.2005, uchádzač predloží okrem osvedčenia aj doklad o podrobnejšom členení odborného zamerania v rámci získaného osvedčenia; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny sídla odborníka."

Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie, keďže máme osvedčenie vydané SKSI po 1.1.2005, či ako doklad o podrobnejšom členení je postačujúce predložiť Výpis zo stránky [www.sksi.sk](http://www.sksi.sk) ?

**Odpoveď:**

Áno, je postačujúce predložiť Výpis zo stránky [www.sksi.sk](http://www.sksi.sk) v prípade, ak máte osvedčenie vydané SKSI po 1.1.2005.