

Správa o zákazke

podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z.

o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

A.1) Identifikácia verejného obstarávateľa

Úradný názov:	Ministerstvo dopravy a výstavby SR
Poštová adresa:	Námestie slobody 6
PSČ:	810 05
Mesto:	Bratislava
IČO:	30 416 094

A.2) Predmet a hodnota zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému

Názov zákazky:	Informačno-komunikačné technológie pre podporu implementácie OPII
Zákazka:	tovary
Typ zmluvy:	Kúpna zmluva
Predmet:	<p>Predmetom zákazky je nákup výpočtovej techniky v rozsahu 872 ks, a to: notebooky vrátane softvéru, monitory, tlačiarne, projektory, prepínače, diskové polia vrátane príslušenstva a inštalácie.</p> <p>Ministerstvo dopravy a výstavby SR ako Riadiaci orgán pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „RO OPII“) má povinnosť zabezpečiť technické vybavenie a technologickú podporu útvarov zapojených do implementácie OP formou materiálno-technického a prevádzkového zabezpečenia v podobe informačno-komunikačných technológií pre projekty v oblasti dopravy a informatizácie spoločnosti spolufinancované z OPII. Cieľom a zámerom obstarania Informačno-komunikačných technológií pre podporu implementácie OPII je zlepšenie pracovných podmienok a zvýšenie kvality a rýchlosti vykonávania úloh spojených s implementáciou OP a tým zvýšenie efektívnosti implementácie OP.</p>
Hodnota zákazky:	460 053,88 eur bez DPH

B.1) Použitý postup zadávania zákazky

nadlimitná zákazka, verejná súťaž

B.2) Rozdelenie zákazky na časti

Rozdelenie na časti:	nie
Odôvodnenie nerozdelenia na časti:	<p>Verejný obstarávateľ sa zaoberal ne/možnosťou rozdelenia predmetu zákazky na časti. V zmysle preambuly smernice 2014/24/EÚ cit.: „Verejný obstarávateľ by mal byť povinný zvážiť vhodnosť rozdelenia zákaziek na časti, pričom naďalej by mal mať možnosť samostatne rozhodovať na základe akéhokoľvek dôvodu, ktorý považuje za relevantný, a to bez toho, aby podliehal administratívne alebo justičnému dohľadu“.</p> <p>Verejný obstarávateľ odôvodňuje nerozdelenie zákazky na časti tým, že vzal do úvahy všetky skutočnosti, ktoré sa týkajú vhodnosti rozdelenia predmetnej zákazky na časti. V čase vyhlásenia verejnej súťaže existuje viacero subjektov, ktoré dokážu dodať predmet zákazky požadovaný verejným obstarávateľom v súlade s určenými podmienkami účasti a požiadavkami na predmet zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ má za to, že zadávaním predmetnej zákazky ako celku, bez umožnenia predkladania ponúk na časti nedochádza k obmedzeniu hospodárskych subjektov pokiaľ ide o ich možnú účasť vo verejnom obstarávaní, nakoľko tovary a služby tvoriace predmet zákazky tvoria vecne súvisiace plnenie a štandardne sa dodávajú a poskytujú v rámci jednej oblasti trhu, resp. podnikateľskej činnosti hospodárskych subjektov pôsobiacich na relevantnom trhu. Na základe tejto skutočnosti je možné zabezpečiť dostatočnú hospodársku súťaž, pričom nerozdelenie predmetu zákazky na časti nespôsobuje obmedzenie hospodárskej súťaže, resp. diskrimináciu hospodárskych subjektov. Zohľadnením kvantitatívneho hľadiska nemá nerozdelenie zákazky vplyv na schopnosť plnenia zákazky zo strany malých a stredných podnikov, resp. veľkosť zákazky vyhovuje ich kapacite. Posúdením kvalitatívneho hľadiska obsah predmetu zákazky zodpovedá špecializovanej oblasti, ktorou sa malé a stredné podniky zaoberajú. Predmet zákazky pozostáva z 13 položiek, pričom 7 nosných, vecne súvisiacich položiek (NTB č. 1, NTB č. 2, monitor a príslušenstvo) tvorí viac ako 51 percent z celkového objemu zákazky, 2 položky (sieťové komponenty) tvoria 39 percent z celkového objemu zákazky, 2 položky (multifunkčné zariadenia) tvoria viac ako 8 percent z celkového objemu zákazky a zvyšné položky (projektory) tvoria menej ako 2 percentá z celkového objemu zákazky. Zadávaním zákazky ako celku bez rozdelenia na časti verejný obstarávateľ predpokladá úspory z rozsahu aj pri tých položkách zákazky, o ktoré by mohol byť s ohľadom na rozsah takejto časti v prípade rozdelenia na samostatné časti menší záujem zo strany potenciálnych uchádzačov a na strane verejného obstarávateľa existuje obava, že predložené ponuky by v prípade jednotlivých položiek mali vyššie ponúknuté ceny. Verejný obstarávateľ</p>

	<p>zároveň vzal do úvahy technické a hospodárske hľadisko predmetu zákazky, pričom nerozdelenie zákazky vyplýva aj z funkčnej, časovej a miestnej súvislosti tovarov a služieb tvoriacich predmet tejto zákazky. Prípadné rozdelenie zákazky by okrem iného malo pre verejného obstarávateľa za následok neprimerané komplikácie v súvislosti s koordináciou a organizáciou viacerých dodávateľov pri dodávaní predmetu zákazky a teda pri zvažovaní vhodnosti rozdelenia zákazky z hľadiska ekonomického by sa jednalo o zvýšenie administratívnu záťaž z dôvodu nutnosti navýšenia počtu potrebných zamestnancov na zabezpečenie realizácie predmetu zákazky. V konečnom dôsledku by takéto konanie verejného obstarávateľa mohlo viesť k ne hospodárnosti z dôvodu vyšších ponúkaných cien jednotlivých položiek, ako aj vyvolaním zvýšených personálnych a materiálnych výdavkov na strane verejného obstarávateľa.</p> <p>Nerozdelenie predmetu zákazky na časti je teda opodstatnené a odôvodnené a nepredstavuje porušenie princípov verejného obstarávania. V dôsledku nerozdelenia zákazky na časti nedošlo k diskriminácii hospodárskych subjektov a k obmedzeniu hospodárskej súťaže, nakoľko ani prípadné rozdelenie zákazky na časti alebo vyhlásenie viacerých verejných obstarávaní neznamená rozšírenie potenciálneho relevantného trhu a zvýšenie počtu potenciálnych uchádzačov.</p>
--	--

C.) Uverejnenie oznámenia

Úradný vestník Európskej únie:	Ú. v. EÚ/S S235, zo dňa 02.12.2020, značka 2020/S 235-579539
Vestník verejného obstarávania:	VVO č. 255/2020, zo dňa 03.12.2020, značka 44257 - MST

D.) Identifikácia vybratých záujemcov a odôvodnenie ich výberu

Neuplatnilo sa.

E.) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia

TooNet, s.r.o.
Seberíniho 1
Bratislava 821 03
IČO: 44 962 070

Dôvod vylúčenia: § 40 ods. 6 písm. j) zákona cit. :

„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak

j) nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené jednotným európskym dokumentom v určenej lehote,...“.

Uchádzač v odpovedi na Žiadosť o predloženie dokladov a žiadosť o vysvetlenie nedoručil doklady podľa:

§ 33 ods. 1 písm. a),

§ 34 ods.1 písm. d) v spojení s § 35,

§ 34 ods. 1 písm. g).

F.) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neuplatnilo sa.

G.) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

Identifikácia úspešného uchádzača	Nebol identifikovaný. Verejný obstarávateľ ruší použitý postup zadávania zákazky podľa § 57 ods. 2 zákona.
Odôvodnenie výberu jeho ponuky	-
Podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom	-
Identifikácia subdodávateľov	-

H.) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2

Neuplatnilo sa.

I.) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k)

Neuplatnilo sa.

J.) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2

Neuplatnilo sa.

K.) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému

Z dôvodu, že predmetom predmetného verejného obstarávania sú bežne dostupné tovary a do lehoty na predkladanie ponúk boli predložené dve ponuky, z ktorých jedna nesplnila podmienky účasti a bola vylúčená, zástupcovia verejného obstarávateľa majú za to, že bol naplnený zákonný dôvod na zrušenie predmetného verejného obstarávania. Zároveň sa v procese verejného obstarávania neoverili základné princípy ako je hospodárnosť,

efektívnosť a je dôvodná pochybnosť, že v prípade, ak by sa pokračovalo v prebiehajúcom obstarávaní by nebola zabezpečená dostatočná súťaž, ktorá je jedným z hlavných atribútov úspešného verejného obstarávania s cieľom získať ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Nakoľko je cieľom verejného obstarávateľa zabezpečenie otvorenej hospodárskej súťaže, čo v prípade, ak verejný obstarávateľ vyhodnocuje iba jednu cenovú ponuku, nie je dosiahnuté verejný obstarávateľ s ohľadom na predmet zákazky dôvodne očakáva, že v prípade opakovaného verejného obstarávania bude predložených viac ponúk. Podľa § 57 ods. 2 zákona cit.: „.....*Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.*“ Na základe vyššie uvedeného komisia navrhuje zrušiť predmetné zadávanie zákazky.

L.) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

Neuplatnilo sa.

M.) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Neuplatnilo sa.

N.) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

Neuplatnilo sa.