

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 25

Dátum podania: 30.08.2021 14:32:27

Zverejnené: 31.08.2021 14:04:35

Podľa súťažných podkladov a bodu 6. Miesto A TERMÍN POSKYTNUTIA PRÁCE je uvedený:

6.1 Miesto realizácie práce: Šaľa, areál Duslo Šaľa.

6.2 Trvanie zmluvy alebo lehota realizácie prác: lehota realizácie 3 mesiace od odovzdania staveniska,

Nosná strešná oceľová konštrukcia má byť podľa PD zhotovená (rovnako aj v podmienkach účasti, je požiadavka na Certifikát EXC 3 v zmysle EN 1090-2:2018) vo výrobnej triede prevedenia EXC 3.

Dávame týmto verejnému obstarávateľovi na vedomie, že vzhľadom ku skutočnosti, že na základe nariadenia európskeho parlamentu a rady EÚ č. 305/2011, ako aj implementáciou zákona o stavebných výrobkoch č. 133/2013 Z.z., musia výrobcovia podľa vyhlášky MDVRR SR č. 162/2013 ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov s platnosťou pre predmetné „Nosné prvky konštrukcií budov a inžinierskych stavieb“ ako určené výrobky č. 1601 v systéme posudzovania zhody a zabezpečením výroby FPC v systéme +2, spolu s ustanoveniami „technicko-kvalitatívnych podmienok MDVRR SR“ - TKP č. 20 - Konštrukčné kovové výrobky a doplnky (oceľové konštrukcie - konštrukčné stavebné dielce, mostné konštrukcie, zostavy a konštrukcie), vo svojej výrobe dodržiavať normy STN EN 1090-1+A1 a STN EN 1090-2+A1, kde na základe ich plnenia, vydáva notifikovaná osoba „NO“ osvedčenie o zhode riadenia výroby, ktoré oprávňuje výrobcu vystaviť prehlásenie o vlastnostiach a charakteristikách stavebného výrobku a označenie CE, tak ako to príslušné európske nariadenie vyžaduje. Norma STN EN 1090-2+A1 stanovuje požiadavky, ktoré musia byť prevádzané v súlade s ISO 3834-1 až 6. Norma STN EN 1090 pozostáva z troch častí: EN 1090-1+A1: Požiadavky na posudzovanie zhody konštrukčných dielcov (CE označenie); EN 1090-2+A1: Technické požiadavky na oceľové konštrukcie; EN 1090-3+A1: Technické požiadavky na hliníkové konštrukcie. Norma STN EN 1090-2+A1 vyžaduje, aby projektant vyšpecifikoval triedu vyhotovenia stavby. Trieda vyhotovenia – EXC, určuje úroveň kontroly kvality vo výrobnom procese. Hrubé rozdelenie stavieb do tried vyhotovenia: EXC 1 – hospodárske budovy; EXC 2 – obytné, výrobné a kancelárske budovy, základná trieda vyhotovenia ak nie je trieda vyhotovenia presne špecifikovaná; EXC 3 – mosty a ďalšie namáhané konštrukcie; EXC 4 – špeciálne stavby, veľké mostné konštrukcie, elektrárne a podobne. Pričom EXC 1 je najnižšia trieda vyhotovenia a EXC 4 je najvyššia trieda vyhotovenia, pričom takmer najvyššia trieda vyhotovenia EXC 3 vyžaduje značnú časovú náročnosť pre naplnenie dokumentačnej požiadavky skutočného vyhotovenia spolu s vypracovaním a vyhodnotením plnenia prostredníctvom Kontrolno-skúšobných plánov „KSP“, ako aj zvýšenej požiadavky skúšania materiálov a zvarových spojov nedeštruktívnym skúšaním NDT (EN 1090-2 pre OK stanovuje % preverenie ultrazvukovou kontrolou „UT“, ako aj magnetickou kontrolou „MT“, vrátane povrchového merania PKO a pod.) jednak vo výrobe, ako aj na montáži.

Na základe vyššie uvedeného žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, že či uvedená lehota je dostatočná pre realizáciu komplet celého diela na predmet zákazky?

Apelujeme, že EXC 3 je trieda vyhotovenia, ktorá si vyžaduje maximálnu náročnosť pre zhotovenie oceľovej konštrukcie, na ktorú by mal byť primerane dlhý čas, pričom do tohto času je potrebné započítať prípravné práce a procesy ako napr. spracovanie technologických postupov výroby a montáže ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou v zmysle požiadavky legislatívy a noriem, v ďalšom je potrebné započítať náročnosť prípravných prác spolu s procesmi betonáže a požadovaným časovým odstupom vytvrdnutia pre umožnenie montáže, ďalej realizáciu a čas požadovaný pre zabezpečenie PKO (protikoročná ochrana), pričom súčasná situácia v súvislosti s materiálovou krízou a zabezpečením riadnej nadväznosti procesov vzhľadom k vzniknutej situácii s COVID predstavuje z pohľadu časového plnenia a plánovania zvýšenie časovej náročnosti. Ďalej VO upozorňujeme že je potrebné dopracovať ďalší stupeň projekčnej dokumentácie a to detailnú výrobnú (výkresovú) dokumentáciu, ktorá doposiaľ nie je súčasťou projekčnej dokumentácie (v požadovanom rozsahu) a je bezpodmienečne potrebná pre plánovanie obstarávania a k začatiu výroby ako aj k vypracovaniu zväračskej dokumentácie formou stanovených postupov zvárania „WPS“ autorizovaným koordinátorom zvárania podľa overenia postupu zvárania „WPQR“ na základe vykonania mechanického a nedeštruktívneho skúšania zvarových vzoriek so schválením notifikovanou osobou „NO“.

Na základe uvedených skutočností a na základe predbežného vyhotovenia časového harmonogramu pre uvedené činnosti, s prihliadnutím aj na vzniknutú situáciu a zložitú materiálovú a procesné zabezpečenie v súvislosti s vzniknutou krízou COVID, **navrhujeme Verejnému obstarávateľovi aby predĺžil lehotu výstavby min. o 2 kalendárne mesiace.**

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom termíne.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 24

Dátum podania: 25.08.2021 15:44:47

Zverejnené: 25.08.2021 18:59:33

Dobrý deň,

verejný obstarávateľ posunul lehotu na predkladanie ponúk na 2.9.2021.

V súťažných podkladoch a vo Výzve na predkladanie ponúk je uvedená lehota viazanosti 6 mesiacov odo dňa predkladanie ponúk.

Týmto žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude akceptovať bankovú záruku s viazanosťou do pôvodného termínu, t.j. 6 mesiacov od 26.8.2021, nakoľko na požiadanie a vystavenie dodatku k bankovej záruke 4 pracovné dni nepostačujú. Máme banku, ktorá nesídlí v našom meste a bankové záruky sa doručujú poštou a aj banky požadujú dostatočný čas vopred k žiadosti.

Odpoveď: Áno, budeme akceptovať bankovú záruku na 6 mesiacov od 26.8.2021.

S pozdravom,

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 23

Dátum podania: 25.08.2021 13:03:18

Zverejnené: 25.08.2021 15:35:29

V nadväznosti na odpoveď verejného obstarávateľa zo dňa 17.08.2021, kde v zmysle jeho odpovede **vyhodil** zo zmluvy o dielo v čl. V., bod.5.3.:

"Termín odovzdania predmetu plnenia – najneskôr do 3 mesiacov odo dňa odovzdania staveniska podľa harmonogramu.", týmto apelujeme na verejného obstarávateľa aby rovnako vyhodil túto terminológiu aj zo súťažných podkladov.

Nakoľko VO uvádzal v elektronickom systéme zo dňa 20.08.2021 „Oprava súťažných podkladov - oprava ZoD - oprava č.2“, tak k zmene prišlo len v ZoD ale v súťažných podkladoch v bode 6.2 sa tak nestalo, preto týmto žiadame VO o zosúladienie a opravu predmetných dokumentov.

Zároveň týmto žiadame VO o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponuky min. o 3 pracovné dni, nakoľko je to zásadný zásah do zmeny a úpravy súťažných podkladov.

Odpoveď:

Dnes bude zverejnená oprava č.2 súťažných podkladov v bode č. 6.2 s vynechaním ukončenia vety "*najneskôr však do 20. 12. 2021*" a zaslané korigendum - zmena termínu predkladania ponúk - do 2.9.2021.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 22

Dátum podania: 24.08.2021 13:02:40

Zverejnené: 24.08.2021 14:20:08

Dobrý deň,

Dňa 17.8.2021 záujemca žiadal o vysvetlenie, ktorá časť ponuky má byť podpísaná KEP alebo zaručenou konverziou. Verejný obstarávateľ odpovedal, že dokumenty môžu byť podpísané

Otázka: z odpovede verejného obstarávateľa nám nie je zrejmé o ktoré konkrétne dokumenty sa jedná. V časti ponuky obsah ponuky je iba pri dokumente podľa bodu 16.2 Titulný list požiadavka na KEP, alebo zaručenú onverziu. Správne chápeme, že sa jedná iba o tento dokument v obsahu podľa požiadavky bodu 16.2? Alebo žiada verejný obstarávateľ aj ostatné dokumenty, t.j. dokumenty podľa bodov 16.3-16.16 týmto spôsobom podpísať? Resp. postačuje dokumenty podľa bodu 13.16 až 16.16 predložiť ako sceny originálov resp. úradne overených dokladov a dokumentov ?

Odpoveď: Odpoveď bola, že v prípade zabezpečenia zaručenej konverzie celej ponuky je zabezpečené podpísanie všetkých dokumentov. V prípade podpisovania zaručeným kvalifikovaným elektronickým podpisom je potrebné podpísať min.: titulný list, prílohu č.3 Návrh uchádzača na plnenie kritérií a prílohu č. 4d k SP Splnomocnenie pre člena skupiny dodávateľov zaručeným kvalifikovaným elektronickým podpisom.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 24.08.2021 11:01:04

Zverejnené: 24.08.2021 14:09:12

Dobrý deň,

požaduje verejný obstarávateľ aj bankovú resp. poisťnú záruku vystavenú v listinnej forme doručiť v listinnej verzii (originál) na adresu verejného obstarávateľa? Nakoľko v súťažných podkladoch sa táto požiadavka neuvádza.

Odpoveď: nie, nebola požadovaná.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 24.08.2021 11:15:11

Zverejnené: 24.08.2021 14:06:53

Dobrý deň, táto otázka bola vysvetlená už v odpovedi s označením "odpoveď na otázku č.1", t.j. poisťnú zmluvu predkladá až úspešný uchádzač.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 20.08.2021 13:30:47

Zverejnené: 20.08.2021 14:32:48

Dobrý deň,

verejný obstarávateľ odpovedal na tri otázky že "neoceňovať"

otázka: položky, ktoré nie sú uvedené vo výkaze výmer ale sú v PD a odpoveď je neoceňovať, znamená, že nebudú predmetom plnenia?

Položka, ktorá sa nachádza vo výkaze výmer a verejný obstarávateľ uviedlo "neoceňovať" - poskytne verejný obstarávateľ upravený výkaz výmer bez tejto položky, alebo ju máme vyplniť s nulovou cenou? Nakoľko uvedenie nulovej ceny, neznamená, že nie je predmetom plnenia, keďže sa položka nachádza vo výkaze výmer.

Odpoveď: vzhľadom k tomu, že rozpočtár je na dovolenke a nemáme možnosť opraviť výkaz výmer, Vás žiadame položku, ktorú sme v písomných odpovediach uviedli „neoceňovať“ vyčiarknuť z výkazu výmer.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 20.08.2021 13:27:49

Zverejnené: 20.08.2021 14:29:48

Dobrý deň, verejný obstarávateľ odpovedal na tri otázky že "neoceňovať"

otázka: položky, ktoré nie sú uvedené vo výkaze výmer ale sú v PD a odpoveď je neoceňovať, znamená, že nebudú predmetom plnenia? Položka, ktorá sa nachádza vo výkaze výmer a verejný obstarávateľ uviedlo "neoceňovať" - poskytne verejný obstarávateľ upravený výkaz výmer bez tejto položky, alebo ju máme vyplniť s nulovou cenou?

Odpoveď: vzhľadom k tomu, že rozpočtár je na dovolenke nemáme možnosť opravy výkazu výmer a preto Vás žiadame v položkách, ktoré sú vo výkaze výmer a pri odpovedi na dotaz bolo vysvetlené – neoceňovať - uviesť cenu 0,0 €

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 18.08.2021 14:28:35

Zverejnené: 20.08.2021 14:23:25

Dobrý deň, žiadame o vysvetlenie Zmluvy o dielo nasledovne:

- Podľa súťažných podkladov predmet zákazky bude financovaný z dotácie MF SR a z prostriedkov mesta, zo zmluvy vyplýva že z prostriedkov MŽP a Príručka (verzia 1.1) na ktorú text zmluvy odkazuje (bod 9.9) s týka MŽP a prostriedkov EHP, pričom vo výzve je uvedené, že zákazka nie je financovaná z fondov EÚ - môžete vysvetliť uvedenú nezrovnalosť? **Odpoveď: bod č.9.9 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený**
- Bod 4.3 – Žiadame o úpravu 1.vety, nakoľko z nej nie je jasné ktoré materiály a kedy chce objednávatel kontrolovať. Vzhľadom na konštrukciu vety - po kontrole máme odovzdať zabudované materiály – t. j. časť diela? Z vety ďalej nie je jasné kedy zhotoviteľ je povinný práce prerušiť. Aplikácia bodu 4.3 na všetky zabudované materiály je nereálna. V akom štádiu, kedy a ako bude objednávatel vykonávať kontrolu a v akej lehote posúdi vhodnosť materiálu? **Odpoveď: začiatok bodu č.4.3 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený**
- Bod 8.5 odstránenie viac závažnej vady do 3 hodín je nereálna požiadavka a v praxi nerealizovateľná. Štandardná lehota je do 24 hod. – žiadame o vysvetlenie takto stanovenie podmienky a jej úpravu tak, aby neboli diskriminovaní okrem iného uchádzači z väčšej vzdialenosti - jedná sa o (skrytú) diskrimináciu **Odpoveď: bod č.8.5 bol v ZoD oprava č.2 bol upravený nasledovne: - viac závažná vada do 24 hodín od okamihu jej uplatnenia (telefonicky potvrdené písomnou formou reklamácie (email)).**
- Bod. 8.7 – ide o bod, ktorý môže byť zneužívaný zo strany objednávatela a je zdrojom možných konfliktov, keďže strany sa nemusia zhodnúť o oprávnenosti/neoprávnenosti nákladov a na ich výške. Žiadame o vypustenie uvedeného bodu. **Odpoveď: bod č.8.7 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený**
- Bod 11.2 – nejasné ustanovenie, nikde nie sú vymenované subjekty, ktoré sú oprávnené kontrolu vykonať, odkaz na bod 11.3 ako na kontrolné subjekty je nesprávny, keďže bod 11.3 rieši poistenie zodpovednosti za škodu. Vzhľadom na vážnosť ustanovenia - úplný prístup k účtovníctvu je nevyhnutné presne špecifikovať kontrolné subjekty. Žiadame o posúdenie uvedeného ustanovenia a posúdenie jeho aplikovania v praxi. **Odpoveď: bod č.11.2 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený**
- Bod 11.3 – odkaz na bod 6.3 ako na cenu diela, pričom cena diela je uvedená v bode 6.1 a bod 6.3. obsahuje vyhlásenie, že v cene sú zahrnuté všetky náklady. Prosíme o posúdenie správnosti ustanovenia v bode 11.3 **Odpoveď: bod č.11.3 v ZoD oprava č.2 bol upravený nasledovne: Zhotoviteľ pri podpise tejto zmluvy predloží objednávatelovi fotokópiu platnej zmluvy na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú podnikateľom v predmete zákazky v minimálnej výške celkovej ceny diela s DPH uvedenej v odseku 6.1 tejto zmluvy**
- Bod 11.11 – navrhujeme zväziť, či VO nevypustí tento bod. Prečo chce objednávatel bezdôvodne vypovedať zmluvu (na zákazku na 3 mesiace) ak sa raz už rozhodol pre zhotoviteľa? Aj keď objednávatel vypovedá zmluvu hneď po podpísaní, 2 mesačná výpovedná doba uplynie spolu s lehotou na realizáciu diela. **Odpoveď: bod č.11.11 bol zo ZoD oprava č.2 zrušený**
- Bod. 11.7 sa nahrádza novým znením: 11.7 Objednávatel má právo odstúpiť od zmluvy v prípade podstatného porušenia zmluvy zhotoviteľom. Na účely tejto zmluvy sa za podstatné porušenie zmluvy zhotoviteľom považuje najmä: - ak bude zhotoviteľ pre okolnosti na jeho strane meškať so zhotovením diela nesplnením postupových termínov podľa harmonogramu výstavby, ktorý tvorí prílohu k zmluve a ak toto omeškanie bude dlhšie ako 30 dní, - ak bude zhotoviteľ v omeškaní s plnením úloh z kontrolných porád stavby, prijatých zástupcami štatutárnych orgánov zmluvných strán, dlhšie ako 14 dní, - ak bude zhotoviteľ preukázateľne vykonávať stavebné práce chybne, t. j. v rozpore s podmienkami dohodnutými v zmluve, v realizačných projektoch, v technických normách alebo v právnych predpisoch; musí ísť o vady, na ktoré bol zhotoviteľ upozornený objednávatelom v priebehu zhotovovania diela a ktoré napriek tomuto upozorneniu neodstránil v primeranej lehote poskytnutej na tento účel objednávatelom, alebo v chybnom plnení naďalej pokračoval, - ak zhotoviteľ bude postupovať pri vykonávaní diela tak, že to bude nasvedčovať tomu, že termín dokončenia, odovzdania a prevzatia diela nebude dodržaný pre okolnosti na jeho strane, - ak zhotoviteľ nesplní povinnosť dohodnutú v tejto zmluve a nepredloží objednávatelovi doklad o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú podnikateľom v minimálnej výške celkovej ceny diela s DPH podľa odseku 11.3 tejto zmluvy, - ak sa preukáže, že zhotoviteľ v ponuke v rámci verejnej súťaže alebo v odpovedi na Výzvu na podanie ponuky predložil nepravdivé doklady alebo uviedol nepravdivé, neúplné alebo skreslené údaje, - bol na majetok zhotoviteľa vyhlásený konkurz, bolo proti zhotoviteľovi začaté konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie, príp. počas tohto konania bol proti zhotoviteľovi pre nedostatok majetku zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu, alebo bol zrušený konkurz z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, ako aj vtedy, ak existuje dôvodná obava, že plnenie záväzkov zhotoviteľa v zmysle tejto rámcovej dohody je vážne ohrozené, - zhotoviteľ je v likvidácii.**

Oprava návrhu ZoD oprava č.2 bude zverejnená v dokumentoch zákazky na profile VO pod názvom zmena SP - oprava ZoD č.2

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 20.08.2021 09:15:18

Zverejnené: 20.08.2021 13:19:53

Otázka:

V technickej správe "TS Plaváreň Šaľa_PBS.pdf" v bode 8.5 Vybavenie stavby hasiacimi prístrojmi sú navrhnuté prenosné hasiace prístroje (1.NP = 8ks, 2.NP = 4 ks - práškové s obsahom 6kg), ktoré absentujú vo výkaze výmer. doplní verejný obstarávateľ PHP do výkazu výmer?

Odpoveď : nie, nie je potrebné oceňovať

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 18.08.2021 13:30:25

Zverejnené: 18.08.2021 13:53:29

Dobrý deň,

bude everjný obstarávateľ akceptovať aj certifikát „Certifikát pre výrobnú triedu EXC 4 v zmysle EN 1090-1:2009 + A1:2011

Odpoveď: Áno

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 18.08.2021 12:10:55

Zverejnené: 18.08.2021 13:26:20

Dobrý deň,

bude everjný obstarávateľ akceptovať aj certifikát „Certifikát pre výrobnú triedu do EXC 3 v zmysle EN 1090-2:2018.

Odpoveď: Áno

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 17.08.2021 15:42:30

Zverejnené: 18.08.2021 13:26:20

Žiadame verejného obstarávateľa o zodpovedanie nasledovných otázok :

Otázka č.1 Vo výkrese č. 18 v časti architektúra je uvedené „domurovanie stien k strešnej konštrukcii“ takáto položka sa ale nenachádza vo výkaze výmer. Pre správne ocenenie prosím uviesť plochu potrebného domurovania na základe projektu.

Odpoveď : Domurovanie stien vo výkaze je riešené ako sadrokartónová stena (tento spôsob „domurovanie stien“ na 2.NP je ľahší a jednoduchší). Tieto „domurovania“ sú na mieste, kde sa demontuje stará strecha a osadí sa nová, ktorá je vyššia (vyššia svetlá výška v šatniach na 2.NP) a je nutné túto medzeru „domurovať“ k dolnej rovine novej strechy, táto práca je položka podľa výkazu č.65 (Priečka SDK hr. 255 mm, kca 2xCW+2xUW 100, dvojito opláštená doskou impregnovanou H2 2x12,5 mm, TI 2x100).

Otázka č.2 Vo výkaze výmer v položke č. 68 je uvedený SDK podhľad, ktorý nie je zakreslený v žiadnom z výkresov v projektovej dokumentácii, preto nie je možné overiť jeho plochu. Taktiež je vo výkaze uvedený profil UA, ktorý sa používa na samonosné SDK podhľady. Je na základe projektovej dokumentácie nutné použiť tento typ profilu ?

Odpoveď : Podhľad sa nachádza v celej šatníkovej časti 2.NP (zázemie, šatníky), táto plocha zázemia na 2.NP je cca 590 m2 (podľa výkazu 600 m2). Áno, treba použiť profil podľa výkazu.

Otázka č.3 Položky č. 64 a 65 z výkazu výmer nie sú zakreslené v projektovej dokumentácii. Je nutné tieto položky naceniť ?

Odpoveď: Áno, tieto položky sú „domurovania“ stien k novej streche. Položka č.65 sú hrubé, nad nosnými stenami, a položka č.64 sú priečky.

Otázka č.4 Je uvažovaný v projekte nejaký montážny otvor pre stroje, ktoré sa budú pohybovať v budove? Ak áno, v ktorej časti je takýto otvor navrhnutý a aká je jeho svetlá výška? Sú navrhnuté nejaké opatrenia na ochranu jestvujúcich podláh pri manipulácii so strojmi a vykonávaní samotných stavebných prác ?

Odpoveď: Nie sú známe presné miesta vedenia, nakoľko projekt VZT, ZTI, EL nebol vypracovaný. Keď budú potrebné montážne otvory, bude ich treba riešiť dodatkom. Zatiaľ ich netreba oceňovať.

Otázka č.5 Žiadame verejného obstarávateľa špecifikovať uvažovaný spôsob realizácie základových konštrukcií pre osadenie nových oceľových stĺpov. Predovšetkým prosím o špecifikáciu v mieste realizácie pri miestnostiach 1.30 a 1.29.

Odpoveď: Projekt nerieši spôsob realizácie stavebných prác. Je to vecou zhotoviteľa.

Otázka č.6 Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie farebnosti trapézového plechu a hrúbku povrchovej úpravy z hľadiska agresivity C4. Túto informáciu je nutné upresniť, keďže sa cena trapézu na základe povrchových úprav môže výrazne líšiť.

Odpoveď: Trapézový plech má byť pozinkovaný, bez farebnej úpravy.

Otázka č.7 Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie skladby náterov oceľových konštrukcií, keďže z výkazu výmer nie je jasná ich presná skladba. Protipožiarny náter bude tvoriť výraznú položku z rozpočtu, preto je nevyhnutné poznať presnú skladbu a parametre.

Odpoveď: Nátery a protipožiarny náter riešia položky č. 93, 94, 95 a 96 výkazu výmer. V PD je uvedená požiadavka na ochranu voči agresivite C4 podľa STN ISO 9223. Nátery je možné vybrať i podľa ponúk výrobcov, napr. od spoľ. Sika a ďalšie.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 10.08.2021 13:21:00

Zverejnené: 18.08.2021 13:26:20

Odpoveď: Všetky požadované údaje a parametre sú v projekte.

V prílohe posielame vyexportované PDF – časti pôvodného projektu - bude zverejnené v profile VO. Zasklenie je fixné, izolačné dvojsklo, konštrukcia je hliníková – 13 uholníková (odporúčam Schuco alebo Cortizo), počet komôr min. 7, podľa výrobcu (dajú sa použiť rôzne profilácie), farba hliníková sivá. Všetky rozmery sú uvedené v projekte.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 16.08.2021 10:20:59

Zverejnené: 17.08.2021 12:32:06

Text otázky - Otázka V súťažných podkladoch Časť III., bod 16.2 nám nie je jasné, či Titulným listom ponuky sa rozumie pod pojmom "samostatný súbor" nami vytvorený súbor, ktorý obsahuje Obsah ponuky? Ak nie, poprosím o vysvetlenie pojmu "samostatný súbor".

Odpoveď: Pri podávaní ponuky v systéme EVO sa vytvorí sprievodný list ako samostatný súbor „sprievodka“ a ostatné dokumenty sú v súbore „ostatné“.

Otázka Zároveň z bodu 16.2. nám nie je jasné, ktoré dokumenty majú byť podpísané zaručeným kvalifikovaným elektronickým podpisom/ zaručenou konverziou? Poprosím o konkrétne vymenovanie.

Odpoveď: Dokumenty ponuky môžu byť podpísané zaručeným kvalifikovaným elektronickým podpisom, alebo zaručený podpis môže byť nahradený zaručenou konverziou týchto dokumentov v súlade s § 35 a nasl. zákona č. 305/2013 Z.z. o e-governmente (napr. na pošte).

S pozdravom

Ing Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 13.08.2021 09:14:49

Zverejnené: 17.08.2021 12:30:15

Odpoveď: V streche sa nenachádza žiadny azbest. V rozpočte je nacenená skladba podľa dodanej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá pozostáva z hydroizolácie Optifol, HI Bitagit, tepelnej izolácie Heraklit a Rotaflex, parozábrany a sklenenej tkaniny, podľa tejto skladby sa v strešnej krytine azbest nenachádza. V prípade iného zistenia pri samotnej realizácii diela je samozrejme dodatočné náklady nutné prirátat. Vo výkaze výmer sa nachádzajú popísané jednotlivé materiály, ktoré sú rátané.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 12.08.2021 15:48:20

Zverejnené: 17.08.2021 12:28:49

Odpoveď: Na plošinu treba počítať 120 hod. Prípadné rozdiely budú riešené počas realizácie.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 12.08.2021 15:39:49

Zverejnené: 17.08.2021 12:27:36

Odpoveď:

Odpoveď: Áno, správne má byť 207,001 ton. Uchádzačov žiadame uvažovať s tonami a nesprávny údaj prosíme opraviť perom ručne, nakoľko rozpočtár, ktorý pripravoval rozpočet je na dovolenke.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 12.08.2021 12:30:28

Zverejnené: 17.08.2021 12:25:58

Dobrý deň,

1. Žiadame o upresnenie definície stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky pre účely preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Odpoveď: Práce rovnakého a podobného charakteru sú práce na realizácii stavieb v oblasti pozemného staviteľstva.

2. Verejný obstarávateľ uvádza v zmluve o dielo bod 5.1 "Termín odovzdania predmetu plnenia – najneskôr do 20. 12. 2021 od odovzdania staveniska podľa harmonogramu, ktorý je v prílohou č. 3 tejto zmluvy. Prevzatie prác sa potvrdí a uvedie v „Zápise o prevzatí a odovzdaní diela“. V bode 12.1 „Objednávateľ si vyhradzuje právo zmluvu predložiť na prerokovanie Mestskému zastupiteľstvu v Šali“. Vo výzve na predkladanie ponúk sa lehota plnenia uvádza 3 mesiace. V súťažných podkladoch sa uvádza: Trvanie zmluvy alebo lehota realizácie prác: lehota realizácie 3 mesiace od odovzdania staveniska, najneskôr však do 20. 12. 2021. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená na 26.8.2021 Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ si predbežnou analýzou vyhodnotil, že uzavretie zmluvy sa uskutoční najneskôr 20.9.2021. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie pevne stanovenej lehoty na ukončenie diela, nakoľko verejný obstarávateľ nemôže predpokladať pri zákonom stanovených lehotách berúc v úvahu vysvetľovanie ponúk, preukázanie splnenia podmienok účasti čestným vyhlásením resp. prípadných revízných postupov a prerokovania ZoD Mestským zastupiteľstvom. Rozhodovacia prax UVO v žiadnom prípade neodporúča pevne stanovený dátum ukončenia realizácie diela v Zmluve o dielo, nakoľko nie je možné predpokladať dátum uzavretia Zmluvy. Pevne uvedená lehota na ukončenie zmluvy ovplyvňuje cenu predmetu zákazky, nakoľko v čase podávania ponuky záujemcovia predpokladajú min. 3 mesačnú lehotu realizácie, avšak tá môže byť dôsledkom neskoršieho uzavretia zmluvy skrátená, čo má výrazný vplyv na cenu, dokonca aj na skutočnosť, či vôbec bude možné predmet zmluvy v lehote zrealizovať, nakoľko pri takto náročnom predmete zákazky je lehota závislá na výrobe konštrukcií. Súčasťou ponuky ako prílohy ZoD má byť harmonogram. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť akým spôsobom má byť v harmonograme splnená podmienka 3 mesiace a zároveň max. lehota 20.12.2021, keďže nie je možné predpokladať dátum uzavretia ZoD? Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie pevného dátumu a vysvetlenie lehoty 3 mesiace, ktorá je taktiež neprimerane krátka pre splnenie realizácie.

Odpoveď: lehota realizácie bola stanovená na 3 mesiace odo dňa odovzdania staveniska. Požiadavka na pevné stanovenie ukončenia bude zrušená. Verejný obstarávateľ zverejní opravený návrh zmluvy o dielo v profile – zmena č.1 Súťažných podmienok.

3. Verejný obstarávateľ v októbri 2020 realizoval pre účely vyhlásenia predmetného verejného obstarávania prípravné trhové konzultácie. Môže verejný obstarávateľ v súlade s § 25 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní poskytnúť záujemcom informácie podľa § 25 zákona? Bola v rámci prípravných trhových konzultácií prerokovaná aj minimálna lehota realizácie stavebných prác?

Odpoveď: počas trhových konzultácií lehota realizácie nebola prerokovávaná a trhové konzultácie boli predčasne ukončené z dôvodu chýbajúcej dokumentácie.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 11.08.2021 09:15:45

Zverejnené: 17.08.2021 12:25:58

Odpoveď: V prílohe posielame výkaz výmer oceľových konštrukcií a styčkových plechov od statika (bude zverejnené ako príloha v odpovedi zaslaná na profil verejného obstarávateľa).

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 10.08.2021 09:44:32

Zverejnené: 17.08.2021 12:14:28

Odpoveď:

Vysúťažená cena je výsledkom verejného obstarávania a preto je konečná a nemenná. Úspešný uchádzač je v čase prihlásenia sa do verejného obstarávania oboznámený so všetkými skutočnosťami (technické a iné) a teda jeho ponuka musí obsahovať všetky položky a práce, ktoré sú potrebné pre riadne uskutočnenie diela, nevynímajúc skutočnosť, že v čase kedy posiela svoju ponuku, sú mu tieto skutočnosti známe. Pokiaľ sa poukazuje na zmenu ceny, tá sa odvíja od prác navyše, ktoré musia byť odsúhlasené oboma zmluvnými stranami a nie je možné na ne poukazovať na začiatku verejného obstarávania. Zmena ceny sa môže odvíjať od ustanovenia § 18 ods. 3 písm. a) ZVO, ale len výlučne v prípade, ak vzniknú práce navyše, ktoré rozpočet a ani projekt nezahŕňa a sú potrebné na skutočné dokončenie diela. Z uvedeného dôvodu mám zato, že nie je možné nič meniť.

Podmienky uvádzané v zmluve vrátane rozhodcovskej doložky sú podmienky stanovené verejným obstarávateľom a preto nie je nutné meniť ani ustanovenie rozhodcovskej doložky.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 09.08.2021 10:56:43

Zverejnené: 17.08.2021 12:13:03

Odpoveď: V streche sa nenachádza žiadny azbest. V rozpočte je nacenená skladba podľa dodanej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá pozostáva z hydroizolácie Optifol, HI Bitagit, tepelnej izolácie Heraklit a Rotaflex, parozábrany a sklenenej tkaniny, podľa tejto skladby sa v strešnej krytine azbest nenachádza. V prípade iného zistenia pri samotnej realizácii diela je samozrejme dodatočné náklady nutné prirátavať. Vo výkaze výmer sa nachádzajú popísané jednotlivé materiály, ktoré sú rátané.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 09.08.2021 09:43:32

Zverejnené: 17.08.2021 12:11:23

Odpoveď: V rozpočte uvedená presklená stena sa vo výkaze výmer ruší. Prosíme neoceňovať. Jedná sa o pôvodnú zasklenú stenu, ktorá sa možno nebude musieť búrať. V prípade potreby bude riešené ako viacpráca.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Vysvetľovanie

Názov zákazky: „Rekonštrukcia strešnej konštrukcie mestskej plavárne Šaľa“

Obstarávateľ: Mesto Šaľa

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 06.08.2021 13:26:33

Zverejnené: 17.08.2021 12:06:48

Odpoveď: Súčasťou ponuky musí byť:

Príloha č.1: Ocenený výkaz výmer – rozpočet v pdf. formáte s podpisom a pečiatkou.

Príloha č.2: Zoznam subdodávateľov.

Príloha č.3: Harmonogram.

Poistnú zmluvu predkladá až úspešný uchádzač.

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 05.08.2021 09:52:29

Zverejnené: 05.08.2021 16:02:23

Otázka č. 1)

V zmysle predloženia Certifikátu pre výrobnú triedu do EXC 3 v zmysle EN 1090-2:2018 bude zo strany verejného obstarávateľa akceptovateľné predloženie Certifikátu EXC 3 v zmysle EN 1090-2:2019 ?

Odpoveď: Áno

S pozdravom

Ing. Július Kelemen

Osoba poverená VO