

Informácia o prípravných trhových konzultáciách (ďalej len „PTK“)

v súlade s § 25 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „zákon o VO“)

Verejný obstarávateľ : Hlavné mesto SR Bratislava (ďalej aj „VO“)

V nadväznosti na pripravované verejné obstarávanie **„Komplexné arboristické ošetrovanie a výrub stromov v lokalite Sadu Janka Kráľa v Bratislave“** sa dňa 22.12.2020 uskutočnili formou telekonferencie PTK s hospodárskymi subjektami, ktoré prejavili záujem o účasť na PTK na základe zverejneného predbežného oznámenia o príprave PTK dňa 24.11.2020 vo Vestníku verejného obstarávania č. 248/2020 pod značkou 43594 - POS.

Účelom PTK bolo informovanie trhu o opise predmetu zákazky a predovšetkým overenie reálnosti, objektívnosti a primeranosti požiadaviek na plnenie predmetu zákazky u relevantných a skúsených hospodárskych subjektov tak, aby následné verejné obstarávanie podporovalo otvorenú hospodársku súťaž. Súčasne mal verejný obstarávateľ v úmysle konzultovať určité otázky týkajúce sa podmienok súťaže (podmienky účasti, obchodné podmienky plnenia zákazky a pod.)

V tejto informácii sú zverejnené informácie, ktoré môžu mať význam pre uchádzačov, ktorí sa zúčastnia verejného obstarávania. Zároveň podstatné informácie, získane v rámci PTK, sú prenesené do súťažných podkladov.

VO v úvode oboznámil účastníkov PTK so svojimi potrebami, ktoré chce pripravovaným verejným obstarávaním uspokojiť. Uviedol nasledovné informácie o predmetnej zákazke:

Verejný obstarávateľ uvažoval s nasledovnou formou súťaže:

- rozdelí SJK na viacero samostatných častí/sektorov (západná, južná, stredná a severná časť + Tyršovo nábrežie),
- ako základné zadanie do súťaže poskytne inventarizáciu z roku 2018,
- keďže inventarizácia už nemusí byť aktuálna (síce neobsahuje zásahy, ktoré už boli medzičasom vykonané, avšak môže nastať situácia, že bude potrebné vykonať aj zásahy, ktoré sa v inventarizácii nenachádzajú), zorganizuje prehliadku na mieste, kde bude mať každý záujemca možnosť si podrobne prejsť vymedzené časti/sektory a spraviť si aktuálny prehľad o stave stromov a teda aj nutnosti zásahov,
- do súťaže záujemca predloží cenovú ponuku za danú časť/sektor (ponuku môže predložiť aj do viacerých častí/sektorov), pričom
- za danú cenu bude povinný vykonať všetky potrebné zásahy v danej časti/sektore nevyhnutné na zabezpečenie bezpečnosti, pričom za túto bezpečnosť bude následne aj zodpovedať.

Nasledoval riadený dialóg s účastníkmi PTK.

Rozhodujúce informácie a odpovede, dôležité na vykonanie verejného obstarávania, ktoré si medzi sebou verejný obstarávateľ a účastníci PTK vymenili.

Otázka č. 1: Je podľa Vášho názoru zvolený spôsob súťaže vhodný na vypracovanie konečných cenových ponúk?

Nie, na základe neaktuálnej inventarizácie z roku 2018 a z obhliadky aktuálneho stavu stromov obdrží verejný obstarávateľ neporovnateľné cenové ponuky. Najideálnejším riešením pre verejného obstarávateľa ako v rámci súťaže získať od uchádzačov porovnateľné cenové ponuky čo do rozsahu a technického prevedenia zásahov je zabezpečiť aktualizáciu inventarizácie z roku 2018 na súčasný stav, ktorá bude jednoznačným podkladom pre necenenie ponuky.

Otázka č. 2: Ako inak je podľa Vášho názoru možné zabezpečiť vysúťaženie danej zákazky najmä vzhľadom na fakt, že inventarizácia z roku 2018 už nemusí byť aktuálna?

Vypracovaním aktuálnej inventarizácie stavu stromov s určením rozsahu a typu potrebného zásahu/ošetrovania pre jednotlivé stromy, ktorá bude podkladom pre vypracovanie cenových ponúk.

Pozn.: Verejný obstarávateľ zabezpečil vypracovanie aktualizovanej inventarizácie 2021 drevín v SJK, ktorá bude predstavovať základné zadanie v rámci súťažných podkladov pre vypracovanie ponuky.

Otázka č. 3: Aký je podľa Vášho názoru ideálny počet častí?

Je na verejnom obstarávateľovi, či bude deliť zákazku na časti a na koľko častí. Z hľadiska organizácie plnenia predmetu zákazky, komunikácie medzi objednávateľom a poskytovateľom služieb, z hľadiska bezpečnosti a kontroly realizovaných zásahov sa ako optimálnejšia varianta javí, aby zásahy na celom území realizoval jeden, resp. dvaja poskytovatelia služieb. Pri väčšom počte poskytovateľov služieb je zase predpoklad zrealizovať požadované zásahy v kratšom čase.

Pozn.: Verejný obstarávateľ rozdelil zákazku na 3 časti a nastavil súťažné podklady tak, aby zabezpečili hospodársku súťaž a umožnili účasť aj menším záujemcom.

Verejný obstarávateľ uvažuje o tom, že záujemcovia budú môcť síce predložiť ponuku do všetkých častí, ale uspieť budú môcť len v menšom počte. Tak verejný obstarávateľ dosiahne, že získa minimálne dvoch partnerov. Sleduje tým: a) podporu trhu, b) podporu malých a stredných podnikov, c) urýchlenie realizácie.

Otázka č. 4: Považujete opísané riešenie za vhodné?

Je na verejnom obstarávateľovi ako nastaví túto podmienku. Verejný obstarávateľ by mal ale aj vo svojom záujme eliminovať možnosť pre vytvorenie takého stavu, aby napr. na celej ploche rozdelenej na 5 častí mal 5 rôznych dodávateľov. Jeden z účastníkov PTK toto riešenie nepovažuje za vhodné, podľa neho z hľadiska bezpečnosti by bolo lepšie, ak by zásahy na celej ploche realizoval jeden dodávateľ. Jeden účastník sa vyjadril, že by nemali byť rozdiely, tzn. obmedzovať uchádzača, ktorý predloží najlepšie ponuky.

Pozn.: Verejný obstarávateľ nastavil súťažné podklady tak, že za istých okolností prichádza do úvahy aj alternatíva, že vo všetkých 3-och častiach zákazky môže byť úspešný len jeden uchádzač.

Verejný obstarávateľ uvažuje, že ako podmienku účasti v danej súťaži bude od uchádzačov vyžadovať, aby preukázali, že disponujú odborníkmi s jedným z nasledovných arboristických certifikátov v závislosti na pozícii v realizačnom tíme (vedúci, zástupca, pracovníci):

- a) ETT (European Tree Technician)
- b) ČCA (Český certifikovaný arborista – úroveň konzultant)...
- c) Certifikovaný arborista – úroveň stromolezec...
- d) ...

Otázka č. 5: je takáto podmienka účasti podľa Vášho názoru spôsobilá prispieť k cieľu, t. j. k účasti len odborne zdatných uchádzačov, ktorí sú spôsobilí kvalitne vykonať požadované služby?

Áno, požadovať arboristické certifikáty na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti je opodstatnené. Netreba však túto možnosť preceňovať, nakoľko certifikát nie je vždy tým pravým, ktorým sa zistí kvalita ľudí. Certifikát ETT vlastní veľmi málo ľudí na Slovensku (2-3). Určite by mal verejný obstarávateľ požadovať certifikát ETW (European tree worker) a to min. na úrovni stromolezec. Držiteľ certifikátu ETT spravidla neznamena, že má väčšiu zručnosť (tú majú predovšetkým držiteľia certifikátu ETW), sú spravidla odborníci na oceňovanie stromov.

Vzhľadom na rozsah zákazky a hodnotu stromov by bola opodstatnená aj podmienka na certifikát ETW s platnosťou min. 10 rokov.

Pozn.: Verejný obstarávateľ akceptoval doporučenie požadovať aj certifikát ETW. Najdlhšiu platnosť certifikátu (pre vedúceho tímu) považuje verejný obstarávateľ za postačujúcu v dĺžke 5 rokov.

Verejný obstarávateľ uvažuje aj o ďalšej podmienke účasti, a to o predchádzajúcej skúsenosti s poskytovaním obdobných služieb v polovičnej hodnote danej časti za predchádzajúce tri roky. Príklad č. 1: predpokladaná hodnota časti č. 1 bude 80 000 eur bez DPH. Do tejto časti bude môcť ponuku predložiť len spoločnosť, ktorá za predchádzajúce tri roky poskytla služby v minimálnej hodnote 40 000 eur bez DPH.

Príklad č. 2: spoločnosť sa bude chcieť zapojiť do časti č. 1 s predpokladanou hodnotou 80 000 eur bez DPH a časti č. 2 s predpokladanou hodnotou 100 000 eur bez DPH. Na účasť v oboch častiach bude musieť preukázať, že za predchádzajúce tri roky poskytla služby v minimálnej hodnote 90 000 eur bez DPH.

Otázka č. 6: je takáto podmienka účasti podľa Vášho názoru spôsobilá prispieť k cieľu, t. j. k účasti len odborne zdatných uchádzačov, ktorí sú spôsobilí kvalitne vykonať požadované služby? Ako by ste upravili požadované hodnoty?

Áno. Preukázať zrealizované zákazky v polovičnej hodnote danej časti je akceptovateľné. Verejný obstarávateľ by okrem kumulatívnej hodnoty zákaziek mohol požadovať preukázať aj jednu obdobnú zákazku v hodnote napr. 50% z hodnoty danej časti.

Pozn.: Verejný obstarávateľ s cieľom umožniť účasť v súťaži čo možno najviac uchádzačom bude požadovať preukázať obdobné zákazky v nižšej kumulatívnej hodnote ako je 50% PHZ.

Verejný obstarávateľ má v úmysle nesúťažiť len o cenu, ale aj o kvalitu. Pritom uvažuje napr. s nasledovnou možnosťou:

Na účasť v súťaži bude potrebné disponovanie s odborníkom s požadovaný certifikátom. Tento odborník sa, samozrejme, bude musieť podieľať na plnení, čo bude stanovené aj v zmluve a verejný obstarávateľ to bude kontrolovať. Body navyše bude možné získať za viacerých odborníkov s požadovaným certifikátom. T. j. čím kvalitnejší (certifikovanejší) tím ponúkne uchádzač, tým viac bodov získa.

Otázka č. 7: je vyššie opísaný spôsob hodnotenia spôsobilý zvýšiť šancu, že v zákazke uspeje kvalitnejší uchádzač?

Skôr nie ako áno. Uchádzač spravidla bude vedieť podľa požiadavky verejného obstarávateľa dokladovať v ponuke počet požadovaných odborníkov tak, aby získal max. počet bodov. Skôr by mal verejný obstarávateľ zdefinovať presný počet odborníkov s požadovaným certifikátom, ktorých musí mať uchádzač vo svojom realizačnom tíme a ktorých bude vedieť kontrolovať. Optimálny počet na celkovú plochu je cca 10 ľudí. Samotné zásahy pod dohľadom týchto ľudí môžu realizovať napr. aj pracovníci s oprávnením na výškové horolezecké práce s pilčickým kurzom (ručná motorová píla).

Pozn.: Verejný obstarávateľ nebude prideľovať body za vyšší počet odborníkov. Stanovil presný počet požadovaných odborníkov s požadovaným certifikátom.

Otázka č. 8: Prideľovanie bodov za počet uvedených zákaziek nad stanovený minimálny počet obdobných zákaziek - je tento spôsob hodnotenia spôsobilý zvýšiť šancu, že v zákazke uspeje kvalitnejší/skúsenejší uchádzač?

Spravidla áno. Bolo by ale potrebné stanoviť max. hornú hranicu týchto zákaziek, ktorá by bola hodnotená. Ale mali by to byť zákazky, v ktorých sa preukáže, že išlo o poskytovanie konkrétnych arboristických služieb vo verejnej zeleni.

Napriek tomu, že Sad Janka Kráľa je kultúrna pamiatka (resp. je situovaný v pamiatkovej zóne), nebol jednoznačný názor účastníkov PTK na to, či by mal verejný obstarávateľ v týchto zákazkách požadovať preukázať, že boli realizované v pamiatkovej zóne.

Pozn.: Verejný obstarávateľ sa rozhodol neprideľovať body za uvedené zákazky nad minimálne stanovený počet obdobných zákaziek, ale zdôraznil, že uvedené zákazky musia byť charakteru arboristických služieb.

Verejnému obstarávateľovi bolo doporučené, aby si počas doby poskytovania arboristických služieb zabezpečil činnosť odborného dozora – človeka s odborným certifikátom, ktorý bude dohliadať na realizáciu zásahov a bude organizovať pravidelné kontrolné dni na mieste uskutočňovania zásahov v dohodnutých intervaloch (napr. 1x týždenne).

Pozn.: Odborný gestor (sekcia životného prostredia) rozhodne o tejto možnosti v priebehu vyhodnotenia ponúk.

Verejnému obstarávateľovi bolo odporúčané, aby aktualizovanú inventarizáciu stromov požadoval v súťaži naceniť tak, aby cena zásahu každého stromu zahrňovala aj náklady na odvoz a zhodnotenie odpadu.

Pozn.: Akceptované zo strany verejného obstarávateľa.

Zapísal:

Šimo Juraj – oddelenie VO

20.4.2021