

Z á p i s n i c a

z rokovania komisie – vyhodnotenie ponúk podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie zákazky na uskutočnenie stavebných prác s názvom predmetu zákazky: „**Prestupné bývanie v obci Jarovnice(II.)**“ konaného dňa 17.06.2021 o 09⁰⁰ hod. v zasadačke OcÚ Jarovnice.

Komisia na otváranie ponúk, na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní (ďalej len „komisia“) pracovala v nasledovnom zložení:

PhDr. Monika Havrillová	– predsedníčka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
Milan Závacký	– člen komisie
Ing. Slavomír Socha	– člen komisie
Ing. Slavko Žilinčík	– člen komisie

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku a ktorých ponuky boli otvorené:

- 1./ ČECH s.r.o., Ku Surdoku 9, 080 01 Prešov; (IČO: 36488712)
- 2./ STAV-MAJO s.r.o., Železničná 11, 082 71 Lipany; (IČO: 36506541)

Neverejné rokovanie komisie na vyhodnotenie ponúk v podľa §114 ods.6 v nadväznosti na §53 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZoVO“) viedol (na požiadanie predsedníčky komisie) Ing. Slavko Žilinčík, ktorý zrekapituloval predchádzajúce kroky uskutočnené pred zasadnutím komisie.

Komisia na vyhodnotenie ponúk predmetnej podlimitnej zákazky zasadla k ďalšej etape – vyhodnocovaniu ponúk, pričom komisia nadviazala na svoje rokovanie zo dňa 09.06.2021, na ktorom rozhodla o požiadaní uchádzačov:

1./ ČECH s.r.o., Ku Surdoku 9, 080 01 Prešov o vysvetlenie ponuky, tak ako je uvedené v zápisnici zo dňa 09.06.2021.

Obec Jarovnice, ako verejný obstarávateľ, v zastúpení splnomocnenou osobou Ing. Slavko Žilinčík D.I.D.-projekt Gánovce, zaslala predpísaným elektronickým spôsobom žiadosť o vysvetlenie/doplnenie ponuky podľa §114 ods.6 v nadväznosti na §53 ods. 1 ZoVO, ktorá bola uvedenému uchádzačovi doručená dňa 10.06.2021 06:52:03, pričom dňom 11.06.2021 začala plynúť určená lehota 3 (troch) pracovných dní na doručenie písomného vysvetlenia ponuky. Uchádzač ČECH s.r.o., Ku Surdoku 9, 080 01 Prešov v stanovenej lehote predpísaným elektronickým spôsobom doručil dňa 14.06.2021 12:04:42 verejnému obstarávateľovi vysvetlenie ponuky, v ktorom uviedol nasledovné:*Pri spracovávaní podkladov sme oslovili regionálneho dodávateľa svetidiel, v súčinnosti s ktorým boli spracované výpočty k svetelnotechnickým parametrom verejného osvetlenia. Do našej ponuky sme prevzali grafické podklady spracované firmou Proli. Nezrovnalosti označovania výpočtových plôch na celkovej situácii pre časť zákazky 3x12 b.j. považujeme za nepodstatnú a to napriek jej nepresnosti, pretože reálne výpočty v ponuke sú spracované na str. č.9, 10, 11, kde sú tieto plochy označené správne a nepresné značenie nemá vplyv na výpočty konkrétnych hodnôt kritérií. Zároveň prikladáme opravené výkresy s upraveným značením plôch....*

2./ STAV-MAJO s.r.o., Železničná 11, 082 71 Lipany o vysvetlenie ponuky, tak ako je uvedené v zápisnici zo dňa 09.06.2021.

Obec Jarovnice, ako verejný obstarávateľ, v zastúpení splnomocnenou osobou Ing. Slavko Žilinčík D.I.D.-projekt Gánovce, zaslala predpísaným elektronickým spôsobom žiadosť o vysvetlenie/doplnenie ponuky podľa §114 ods.6 v nadväznosti na §53 ods. 1 ZoVO, ktorá bola uvedenému uchádzačovi doručená dňa 10.06.2021 06:52:07, pričom dňom 11.06.2021 začala plynúť určená lehota 3 (troch) pracovných dní na doručenie písomného vysvetlenia

ponuky. Uchádzač STAV-MAJO s.r.o., Železničná 11, 082 71 Lipany v stanovenej lehote predpísaným elektronickým spôsobom doručil dňa 14.06.2021 14:26:52 verejnému obstarávateľovi vysvetlenie ponuky, pričom v jeho vysvetlení chýbala časť príloh, na ktoré sa odvolával. Z uvedeného dôvodu, bol uchádzač opätovne požiadaný predpísaným elektronickým spôsobom dňa 15.06.2021 o doplnenie chýbajúcich príloh k vysvetleniu. Žiadosť bola uchádzačovi doručená dňa 15.06.2021 16:25:15. Uchádzač STAV-MAJO s.r.o., Lipany predpísaným elektronickým spôsobom doručil dňa 16.06.2020 11:03:09 verejnému obstarávateľovi chýbajúcu prílohu k vysvetleniu ponuky. Prílohou k vysvetleniu je vyjadrenie dodávateľa svietidiel fi: PROLI spol. s.r.o. Partizánske, pobočka Košice, v ktorom sa uvádza: *...Boli sme oslovení ako dodávateľ svietidiel viacerými firmami pre ktoré sme spracovali alternatívne svetelnotechnické výpočty verejného osvetlenia. Pri výpočtoch sme vychádzali zo súťažných podkladov firmou STAV MAJO s.r.o. Nejednoznačné označenie plôch v koordinačnej situácii nemá vplyv na presné hodnoty výpočtov. Výpočty sú spracované na nasledných stranách, kde sú tieto plochy označené správne. Za nepresnosť sa ospravedlňujeme...* Zároveň uchádzač priložil opravenú situáciu so správnym označením výpočtových objektov.

Na základe vyššie uvedeného komisia konštatuje, že v ponukách obidvoch uchádzačov sa vyskytuje rovnaká grafická nezrovnalosť, ktorá nemala vplyv na svetelné technické výpočty, pričom zároveň komisia dospela k záveru, že sa nejedná o neprípustné konanie v zhode a to z nasledovných dôvodov:

- Z vyjadrenia obidvoch uchádzačov ako aj fi. PROLI s.r.o. vyplýva, že táto ako dodávateľ svietidiel spracovala ponuky a výpočty pre viacerých uchádzačov, pričom nezrovnalosť v koordinačnej situácii vznikla u nej a pri spracovaní podkladov pre obidvoch uchádzačov a bol použitý rovnaký výpočtový program,
- Obaja uchádzači prevzali výpočty k vybraným svietidlám od svojho zhodou okolností rovnakého dodávateľa, pričom je zrejmé, že nezrovnalosť vznikla posunom grafiky na celkovej situácii, ale pri konkrétnych výpočtových objektoch je označenie správne,
- Uchádzači zvolili rôzny prístup k výberu svietidiel do svojej ponuky, pričom uchádzač č. 1 do svojej ponuky zahrnul výkonnejšie svietidlá s lepšími svetelnotechnickými vlastnosťami a to napriek vyššej jednotkovej cene, zároveň uchádzač č. 2 zahrnul do svojej ponuky úspornejšie svietidlá s porovnateľnými svetelnotechnickými vlastnosťami, ale s nižšou spotrebou elektrickej energie ako aj nižšou jednotkovou cenou.
- Ponuky uchádzačov nevykazujú, žiadne ďalšie známky, že by sa mohlo jednáť o neprípustné konanie v zhode obidvoch uchádzačov (napr.: indexovanie cien, rovnaká forma spracovania ponúk).

Po preverení predložených vysvetlení a základe vyššie uvedeného komisia prijíma vysvetlenie obidvoch uchádzačov, pričom konštatuje, že prijatím týchto vysvetlení boli splnené požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a ponuky uchádzačov budú predmetom ďalšieho vyhodnocovania v zmysle §114 v nadväznosti § 53 ZoVO.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

- irelevantné pre toto verejné obstarávanie, nakoľko žiadny z vyhodnocovaných uchádzačov nebol vylúčený z dôvodu mimoriadne nízkej ponuky.

Zoznam uchádzačov, ktorí postupujú do vyhodnotenia ponúk:

- 1./ ČECH, s.r.o., K Surdoku 9, 080 01 Prešov;
- 2./ STAV-MAJO s.r.o., Železničná 11, 082 71 Lipany;

Na základe vyššie uvedeného komisia podľa stanovených kritérií vyhodnotila poradie úspešnosti ponúk, pričom uchádzačom, ktorého ponuka sa umiestnila na prvom mieste v poradí, sa stal uchádzač: **ČECH, s.r.o., K Surdoku 9, 080 01 Prešov.**

Úspešný uchádzač garantuje, že zhotoví stavebné dielo „**Prestupné bývanie v obci Jarovnice(II.)**“ v zmysle podmienok predmetného verejného obstarávania a ním predloženej ponuky.

Poradie úspešnosti ponúk s odôvodnením ich umiestnenia:

1./ ČECH, s.r.o., Ku Surdoku 9, 080 01 Prešov

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako **prvá v poradí**, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- v I. hodnotiacom kritériu: **najnižšiu** ponukovú cenu vyhodnocovaných ponúk,
- v II. hodnotiacom kritériu: najnižšiu mernú spotrebu tepla na vykurovanie QH,nd,r1,2 z vyhodnocovaných ponúk,
- v III. hodnotiacom kritériu: **najvyššiu** Intenzitu osvetlenia E verejného osvetlenia z vyhodnocovaných ponúk,
- v IV. hodnotiacom kritériu: **najvyššiu** Rovnomernosť osvetlenia U_0 verejného osvetlenia vyhodnocovaných ponúk,
- v V. hodnotiacom kritériu: **druhú najnižšiu** celkovú spotrebu ako hodinová spotreba elektrickej energie celej inštalovanej sústavy verejného osvetlenia pri plnom výkone z vyhodnocovaných ponúk,

pričom získal **najvyšší** počet hodnotiacich bodov: **99,79.** (z maximálneho možného počtu hodnotiacich bodov 100) a zároveň splnil všetky ostatné požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Známy podiel subdodávok: 50,00 %.

2./ STAV-MAJO s.r.o., Železničná 11, 082 71 Lipany

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako **druhá v poradí**, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- v I. hodnotiacom kritériu: **druhú najnižšiu** ponukovú cenu vyhodnocovaných ponúk,
- v II. hodnotiacom kritériu: **druhú najnižšiu** mernú spotrebu tepla na vykurovanie QH,nd,r1,2 z vyhodnocovaných ponúk,
- v III. hodnotiacom kritériu: **druhú najvyššiu** Intenzitu osvetlenia E verejného osvetlenia z vyhodnocovaných ponúk,
- v IV. hodnotiacom kritériu: **druhú najvyššiu** Rovnomernosť osvetlenia U_0 verejného osvetlenia vyhodnocovaných ponúk,
- v V. hodnotiacom kritériu: **najnižšiu** celkovú spotrebu ako hodinová spotreba elektrickej energie celej inštalovanej sústavy verejného osvetlenia pri plnom výkone z vyhodnocovaných ponúk,

pričom získal **druhý najvyšší** počet hodnotiacich bodov: **97,15.** (z maximálneho možného počtu hodnotiacich bodov 100) a zároveň splnil všetky ostatné požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Známy podiel subdodávok: 0,00 %.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať Zápisnicu alebo podpísal Zápisnicu s výhradou:

Žiaden prítomný člen komisie nevzniesol výhrady priebehu rokovania komisie.

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač 2./ STAV-MAJO s.r.o., Železničná 11, 082 71 Lipany, ktorého ponuka boli vyhodnocovaná, vo svojej ponuke nepredložil osvedčenia o odbornej spôsobilosti osôb, ktoré sa budú podieľať na realizácii zákazky (stavbyvedúci,

geodet, vykonávanie odborných prehliadok a odborných skúšok vyhradených technických zariadení elektrických, vyhotovenie energetického certifikátu zrealizovanej budovy) bude tento uchádzač v zmysle bodu 26.1 súťažných podkladov v prípade, že nebude podpísaná zmluva s uchádzačom, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí, vyzvaný na predloženie požadovaných dokladov. V prípade, že uchádzač neposkytne požadovanú súčinnosť alebo následne nepredloží k podpisu ZoD, bude predmetné verejné obstarávanie zrušené. Splnenie podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní obidvomi uchádzačmi bolo posúdené na rokovaní komisie dňa 01.06.2021.

V zmysle § 114 ods. 7 v nadväznosti na § 55 ods. 2 ZoVO oznámi verejný obstarávateľ uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne zverejní informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi oznámi, že jeho ponuku prijíma, pričom ho zároveň vyzve na súčinnosť pri uzatváraní zmluvy v zmysle §56 ZoVO, v prípade neposkytnutia tejto súčinnosti bude verejný obstarávateľ postupovať v zmysle ostatných ustanovení §56 ZoVO.

Zároveň komisia konštatovala, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí, vo svojej ponuke v I. vyhodnocovacom kritériu ponúkol cenu nižšiu ako bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky, pričom splnil všetky ostatné požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Z uvedeného vyplýva, že sa v danej fáze vyhodnocovania nenaplnili dôvody na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky podľa §114 ods. 8 v nadväznosti na §57 ZoVO.

Vzhľadom na skutočnosť, že obidvaja uchádzači ponukovú cenu predložili vyššiu ako je limit (100 000,00 €) uvedený v §2 ods.2 zákona č.315/2016Z.z. (Zákon o registri partnerov verejného sektora), komisia preverila ich zapísanie do registra partnerov verejného sektora. Po tomto úkone konštatovala, že obidvaja uchádzači spĺňajú podmienky zákona č.315/2016Z.z. Vzhľadom na skutočnosť, že miera subdodávok u uchádzača ČECH, s.r.o., Ku Surdoku 9, 080 01 Prešov prekračuje vyššie uvedený limit bolo potrebné uplatniť uvedené preverenie aj voči subdodávateľovi, pričom komisia konštatovala, že aj v ponuke uvedený subdodávateľ spĺňa podmienky zákona č.315/2016Z.z..

Táto Zápisnica z vyhodnotenia ponúk podlimitnej zákazky má 4 (štyri) strany a tvorí súčasť dokumentácie z verejného obstarávania, pričom bude archivovaná v archíve verejného obstarávateľa a to desať rokov od uzavretia zmluvy.

Zapísal: Ing. Slavko Žilinčík

Podpisy členov komisie:

PhDr. Monika Havrillová – predsedníčka komisie
bez práva vyhodnocovať ponuky

Milan Závacký – člen komisie

Ing. Slavomír Socha – člen komisie

Ing. Slavko Žilinčík – člen komisie