

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. VI.

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky:	Zabezpečenie fyzickej ochrany trasy a tunela počas prerušenia stavebných prác pre stavbu diaľnice D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala
Druh zákazky:	Nadlimitná zákazka zadaná reverznou verejnou súťažou
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod číslom 2020/S 202-489864 zo dňa 16.10.2020 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 217/2020 zo dňa 19.10.2020 pod označením 36419-MSS.
Dátum:	06.04.2021
Miesto:	Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

a) Zoznam členov komisie:

- s právom vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Július Vaňura	predseda komisie
Ing. Slavomír Kuľha	člen komisie
Ing. Elena Klementová	člen komisie

- bez práva vyhodnocovať ponuky:

JUDr. Lenka Kunová	člen komisie
Ing. Barbora Ághová	člen komisie
Mgr. Romana Jablonská	člen komisie
Mgr. Marián Pavlačka	člen komisie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača Sídlo uchádzača
1.	SCYLLA SECURITY SERVIS spol. s r.o. , Rudlovská 53, 97401 Banská Bystrica IČO: 46798811
2.	SBS KOBRA Martin s.r.o. , Hollého 66, 03601 Martin IČO: 36390526
3.	Nodus s.r.o. , Trieda SNP 61, 04011 Košice IČO: 36215074
4.	ARES SECURITY s.r.o. , Hrachová 41, 82105 Bratislava IČO: 35874368
5.	Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. , Ľudovíta Štúra 70, 07101 Michalovce IČO: 36208922
6.	ALL SECURITY s.r.o. , Vojtecha Spanyola 1757, 01001 Žilina IČO: 36857670
7.	Special Service International SK s. r. o. , Nevädzová 6C, 82101 Bratislava IČO: 47961066
8.	BONUL, s.r.o. , Novozámocká 224, 94905 Nitra IČO: 36528170

9.	SPOMA s.r.o. , Kukučínova 1, 036 01 Martin IČO: 36398659
10.	DUG s.r.o. , Cukrovarská 83/32, 979 01 Rimavská Sobota IČO: 36034762
11.	AMG Security s.r.o. , Lieskovská cesta 6, 96001 Zvolen IČO: 46268995

c) Zoznam vylúčených uchádzačov alebo záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

- Nebolo uplatnené

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

- Nebolo uplatnené

e) Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti.

Poradie uchádzačov	Obchodné meno uchádzača	Návrh na plnenie kritéria: Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH	Podiel subdodávky v %
1.	ALL SECURITY s.r.o. Vojtecha Spanyola 1757 01001 Žilina IČO: 36857670	269 005,00	Nie je známe
2.	SCYLLA SECURITY SERVIS spol. s r.o. Rudlovská 53 97401 Banská Bystrica IČO: 46798811	309 958,00	0%
3.	Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. Ľudovíta Štúra 70 07101 Michalovce IČO: 36208922	314 484,00	0%
4.	AMG Security s.r.o. Lieskovská cesta 6 96001 Zvolen IČO: 46268995	341 640,00	0%
5.	SBS KOBRA Martin s.r.o. Hollého 66 03601 Martin IČO: 36390526	346 020,00	Nie je známe
6.	SPOMA s.r.o. Kukučínova 1 036 01 Martin IČO: 36398659	353 904,00	Nie je známe
7.	DUG s.r.o. Cukrovarská 83/32 979 01 Rimavská Sobota IČO: 36034762	375 804,00	Nie je známe
8.	BONUL, s.r.o. Novozámocká 224 94905 Nitra IČO: 36528170	378 432,00	0%
9.	Special Service International SK s. r. o. Nevädzová 6C 82101 Bratislava	378 826,20	0%

	IČO: 47961066		
10.	Nodus s.r.o. Trieda SNP 61 04011 Košice IČO: 36215074	389 104,60	Nie je známe
11.	ARES SECURITY s.r.o. Hrachová 41 82105 Bratislava IČO: 35874368	394 200,00	Nie je známe

Záznam z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky a obsahu ponúk:

1. Komisia nadviazala na svoju predchádzajúcu činnosť po odoslaní Žiadosti o vysvetlenie ponuky č. 4 uchádzača ALL SECURITY s.r.o. cez komunikačné rozhranie systému JOSEPHINE dňa 19.03.2021.

Komisia zistila nasledovné:

Uchádzač **ALL SECURITY s.r.o.**

- a) doručil **cenovú kalkuláciu** za jeden deň strážnej služby, v podrobnosti 1 osobohodiny strážnej služby na predmet zákazky, vrátane aktualizovanej špecifikácie ceny a vysvetlenia k Žiadosti o vysvetlenie ponuky č. 4.

Mgr. Romana Jablonská má za to, aby sme sa uchádzača ALL SECURITY s.r.o (ďalej len „uchádzač“) opýtali, ktorá zo Špecifikácii cien je aktuálna.

Ing. Barbora Ághová má za to, aby sme uchádzačovi zaslali ešte jednu Žiadosť o vysvetlenie s otázkou, či predloženou novou Špecifikáciou ceny uchádzač mení ponuku. Ostatné náležitosti predloženej kalkulácie sú z cenového hľadiska opodstatnené, obhájiteľné a preukazujúce splnenie všetkých zákonom stanovených predpisov. Cenovú kalkuláciu uchádzač v rámci vysvetlenia meniť môže, čo uchádzač vo Vysvetlení k Žiadosti o vysvetlenie ponuky č. 4 aj vysvetlil, že došlo k chybnému dátovému prepojeniu. Aktualizovanou Špecifikáciou ceny uchádzač predložil len to, čo už deklaroval hneď v prvom vysvetlení. V zmysle zákona o verejnom obstarávaní podľa § 53 ods. 1 však takýto úkon nie je možný.

Mgr. Július Vaňura má za to, že ďalšie dopytovanie by už bolo zbytočné, keďže z predloženej odpovede a novej Špecifikácie ceny je jasné, že uchádzač považuje novú tabuľku a novú Špecifikáciu ceny za aktuálnu. Mgr. Július Vaňura navrhuje uchádzača vylúčiť na základe neobsiahnutia nákladov na motorizovanú hliadku, v dôsledku čoho z predloženej Cenovej kalkulácie 2021 a Vysvetlenia k žiadosti č. 4 je zrejmé, že uchádzač pri výpočte nákladov na predmet zákazky nezohľadňovali náklady na Motorizovanú hliadku (terénne auto). Podľa bodu 4 časti B.2 Spôsob určenia ceny súťažných podkladov: „Uchádzač je povinný do ceny zahrnúť všetky náklady, činnosti, práce, výkony alebo služby nevyhnutné za účelom riadneho vykonania predmetu zákazky, ako aj náklady na opravy, úpravy a korekcie predmetu zákazky“.

Z uvedeného je zrejmé, že tým, že uchádzač do cenovej kalkulácie nezahrnul náklady na Motorizovanú hliadku (terénne auto), nepostupoval pri stanovení ceny v súlade s požiadavkami obsiahnutými v súťažných podkladoch.

Takýto postup uchádzača spočívajúci v nezohľadnení nákladov na Motorizovanú hliadku (terénne auto) má za následok to, že predložená ponuka je v porovnaní s ostatnými uchádzačmi neporovnateľná, keďže je predpoklad, že ostatní uchádzači náklady na Motorizovanú hliadku (terénne auto) vo svojich ponukách museli v súlade s požiadavkami súťažných podkladov obsiahnuť. Zároveň je nepochybné, že cena ponúknutá uchádzačom nereflektuje skutočné náklady, ktoré uchádzač na predmet zákazky vynaloží, nakoľko činnosť motorizovanej hliadky je neoddeliteľnou súčasťou predmetnej zákazky a objektívne sú akékoľvek mzdové a iné náklady spojené s činnosťou motorizovanej hliadky nákladmi, ktoré uchádzač vynaloží na predmetnú zákazku. Mám preto za to, že uchádzačom predložená ponuka ponukou cenovo nereálnou.

JUDr. Lenka Kunová má za to, aby sme sa uchádzača ešte raz dopytovali, v zmysle odporúčaní Mgr. Romany Jablonskej za odbor verejného obstarávania.

Ing. Slavomír Kulha je za vylúčenie uchádzača, nakoľko má za to, že ďalšia otázka je zbytočná.

2. Na základe vyššie uvedených skutočností sa členovia komisie s právom vyhodnocovať uzniesli, že uchádzača z predmetného verejného obstarávania vylúčia.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

- Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

Podpisy členov komisie:

- **s právom vyhodnocovať ponuky:**

Mgr. Július Vaňura	predseda komisie
Ing. Slavomír Kuľha	člen komisie
Ing. Elena Klementová	člen komisieospravedlnená.....

- **bez práva vyhodnocovať ponuky:**

JUDr. Lenka Kunová	člen komisie
Ing. Barbora Ághová	člen komisie
Mgr. Romana Jablonská	člen komisie
Mgr. Marián Pavlačka	člen komisieospravedlnený.....