

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 02.07.2021 13:23:13

Zverejnené: 05.10.2021 09:43:17

Otázka č. 1

Žiadame Vás o zaslanie Inžiniersko – geologického prieskumu.

Odpoveď č. 1

Požadovaný dokument bol zverejnený v profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie.

Otázka č. 2

Vo výkaze výmer chýba excelovská rekapitulácia stavebných objektov a prevádzkových súborov. Bez rekapitulácie si nevieme jednoznačne skontrolovať, či pracujeme s kompletným výkazom výmer. Žiadame VO o doplnenie aj s matematickým previazaním jednotlivých excelov na rekapituláciu.

Odpoveď č. 2

Požadovaný dokument bol zverejnený v profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie.

Otázka č. 3

V PD chýba časť A – pravdepodobne sa tam nachádza Sprievodná správa a Súhrnná TS, ktorú sme nikde inde nenašli. Žiadame VO doplniť.

Odpoveď č. 3

Sprievodná správa bola zverejnená v profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie. Súhrnná technická správa nie je súčasťou dokumentácie. Technické správy jednotlivých častí projektovej dokumentácie v princípe tvoria podstatu súhrnnej technickej správy.

Otázka č. 4

Žiadame o presnú špecifikáciu a určenie rozsahu prác, ktoré máme oceniť pre položku č. 468 VV SO201 1.1. ASR Vzorkovacie konanie - manažment, realizácia, dokumentácia) – 1 kpl.

Odpoveď č. 4

Predmetom vzorkovacieho konania budú všetky viditeľné povrchy a prvky. Uchádzač nacení náklady na manažment, realizáciu s dokumentáciu zo vzorkovacieho konania.

Otázka č. 5

Žiadame Vás o zaslanie výkresov výstuže pre betónové konštrukcie. V poskytnutej PD sú iba výkresy tvaru.

Odpoveď č. 5

Poskytnutá výkresová dokumentácia je postačujúca. Uchádzači ocenia výstuž pre betónové konštrukcie na základe Výkazu výmer v časti 1.2 Betónové konštrukcie a 1.1 Architektonicko-stavebné riešenie.

Otázka č. 6

SO 101 HTÚ pol. 9 VV – zemina z medziskládky 135m³ – uvažujeme správne, že táto medziskládka jestvuje na budúcom stavenisku na ucelenej kope a má sa zlikvidovať odvozom na skládku?

Odpoveď č. 6

Predmetná medziskládka bude jestvovať na budúcom stavenisku, pričom bude zlikvidovaná odvozom na skládku.

Otázka č. 7

SO 101HTÚ pol. 29-33 VV – kamenný recyklát 1400t – uvažujeme správne, že tento recyklát jestvuje na budúcom stavenisku na ucelenej kope a má sa zlikvidovať odvozom na skládku?

Odpoveď č. 7

V technickej správe je jasne uvedené: „Kamenný recyklát nie je na ucelenej kope, je použitý buď v zásypoch po jestvujúcich stavbách, resp. rozprestretý po povrchu pláne budúceho staveniska. Je potrebné ho odstrániť a zlikvidovať odvozom na skládku.“

Poznámka: Upozorňujeme záujemcu, že podľa TS a VV ide o 1400m³, nie 1400t, ako má uvedené v otázke.

Otázka č. 8

SO 101 HTÚ pol. 45-46 VV – medziskládka stavebnej sutiny z demolácii 410,3t - uvažujeme správne, že táto medziskládka jestvuje na budúcom stavenisku na ucelenej kope a má sa zlikvidovať odvozom na skládku?

Odpoveď č. 8

V technickej správe je jasne uvedené: „Sutina nie je na ucelenej kope, je použitá buď v zásypoch po jestvujúcich stavbách, resp. rozprestretá po povrchu pláne budúceho staveniska. Je potrebné ho odstrániť a zlikvidovať odvozom na skládku.“

Otázka č. 9

SO 101 HTÚ – pol. 45-46 VV – odvoz sutiny 1562 t – žiadame vysvetliť (z dôvodu kontroly) spôsob výpočtu daného množstva?

Odpoveď č. 9

Bol stanovený výpočetom podľa hmotností sute, kalkukovanými v programe Cenkos. V popise položiek búracích prác uvedená hmotnosť sute, ktorú

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

program prenášobí počtom merných jednotiek – viď príloha. Podrobný výpočet sutiny podľa Cenkosu viď príloha: č.2 SO101_R1_VV sute.

Otázka č. 10

TS práva SO 101 HTÚ uvažuje o spätnom použití recyklovaného kameniva 1400t. Výkaz výmer pojednáva o odvoze na skládku. Žiadame o vysvetlenie?

Odpoveď č. 10

V technickej správe je uvedené: „Je potrebné ho odstrániť a zlikvidovať odvozom na skládku.“ Takže VV je v súlade s technickou správou.

Poznámka: Upozorňujeme záujemcu, že podľa TS a VV ide o 1400m³, nie 1400t, ako má uvedené v otázke.

Otázka č. 11

SO 101 HTÚ pol.1 – odkop a prekop 1675m³ – Žiadame VO o vysvetlenie (z dôvodu kontroly) spôsob výpočtu tohto množstva?

Odpoveď č. 11

Objem bol stanovený na základe rozsahu HTÚ vyznačeného v situácii a priečnych rezoch, z ktorého boli odpočítané objemy vybraných objektov, ktoré boli odstránené v rámci samostatných stavieb.

Otázka č. 12

SO 101 HTÚ – pol. 15 VV – odstránenie ornice – 3501m²*0,2m=700,2m³. Plocha haly, zázemia, technológie činí cca 6200m². Chápeme správne, že ornica pod budovami je len na ploche 3501m²?

Odpoveď č. 12

Áno záujemca chápe správne, ornica pod budovami je len na ploche 3501m². Zastavaná plocha haly, zázemia a technológie je 5290,0 m². Ak by bolo potrebné realizovať skrávkú ornice pod celým stavebným objektom „SO 201 Hokejová akadémia“, plocha by činila vrátane rezervy okolo budovy 5720,9m². V prípravnej etape územia boli odstránené objekty telocvičňa SUŠ, spoločná kotolňa, strojovňa VZT, podzemné energokanále a príslušené spevnené plochy. Celková spoločná výmera týchto objektov na teréne bola 2219,6m². Vzhľadom na skutočnosť, že pod týmito stavebnými objektami sa ornica nenachádzala, v mieste potrebnej skrávky ornice ostala len plocha s rozlohou 3501m².

Otázka č. 13

V SO 201 Tech. správa sa uvádza na str.3 , že časť ornice a výkopovej zeminy sa uloží na medzidepóniu na spätné zásypy a finálne úpravy terénu. Výkaz výmer uvádza 470m³ výkopu určeného na zásyp – to je asi tá medzidepónia a kde je vo výkaze výmer ornica určená na medzidepóniu? Žiadame VO o vysvetlenie.

Odpoveď č. 13

V SO 201 sa ornica nerieši, len výkop 1350m³ a spätný zásyp 470 m³ (prebytočná zemina sa odvezie) pol.č 1 -6. Odstránenie ornice rieši SO 101.

Otázka č. 14

Ornicu pod Komunikáciami SO 306 rieši výkaz výmer SO 306 pol.15 – 2300m² odstránenie a odvoz na skládku, ornica pre Sadové úpravy SO307 výkaz výmer SO 307 nerieši. Žiadame o vysvetlenie ako uvažovať s ornica v rámci SO 101,201,306 a 307 v návaznosti na predložené výkazy výmer daných objektov?

Odpoveď č. 14

V SO 101 odhumusovanie a odvoz na skládku (3501m² hr. 200mm) pol.č. 13-17. V SO 201 sa ornica nerieši, len výkop 1350m³ a spätný zásyp 470 m³ (prebytočná zemina sa odvezie) pol.č 1 -6.

V SO 306 odhumusovanie a odvoz na skládku (2300 m² hr. 200mm) pol.č 16-20.

V SO 307 pol.č 111 – 115 sa rieši odhumusovanie a odvoz ornice (4504m² hr. 200mm) pol.č 116 -117 sa rieši zahumusovanie a dovoz ornice (4504m² hr. 200m)

V SO 307 sa uvažuje s odhumusovaním a odvozom ornice. Na zahumusovanie sa uvažuje nová nakupovaná ornica, nakoľko sa predpokladá, že ornica z odhumusovania bude pravdepodobne znehodnotená stavebnou činnosťou, ktorá na stavenisku už prebehla. Preto VV výmer neuvažuje so spätným použitím ornice, ale nákupom novej.

Otázka č. 15

SO 201-pol. 47-48 VV – násypy – 630m³ a 1980m³ – žiadame VO vysvetliť z dôvodu kontroly spôsob výpočtu týchto množstiev?

Odpoveď č. 15

Kubatúry boli počítané na základe spracovanej výkresovej dokumentácie.

Odpoveď č. 16

SO 201-pol. 3– výkopy a zásypy– 1350m³ a 470m³ – žiadame VO o vysvetliť (z dôvodu kontroly) spôsob výpočtu týchto množstiev?

Odpoveď č. 16

Kubatúry boli počítané na základe spracovanej výkresovej dokumentácie.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Odpoveď č. 17

SO 201 časť Betónové konštrukcie – výkres S-04 Zázemie – tvar základov – v reze ZO-7 až ZO-9 je nová konštrukcia posadená na jestvujúcich želbet pátkách. Boli tieto pátky odkopané a preverená ich vhodnosť statikom? Súťažiaci sa nemôže zaručiť za jestvujúce zakryté stavebné konštrukcie. Chápeme správne, že v prípade ak po odkrytí pátiiek bude nutné robiť statické opatrenia, ktoré PD nerieši mali by byť predmetom navyiac prác?

Odpoveď č. 17

Jedná sa o pátky VZT strojovne a tie sme projektovo pripravili na tieto základy. Viď časť Technická správa a statický výpočet / text „Zázemie hokejovej akadémie“ / str. 5 odstavce „Základy“. Stavba je skolaudovaná.

Odpoveď č. 18

Mantinely a nadstavba z ochranných skiel - upozorňujeme na nasledovné nezrovnalosti: - V dokumente e f3 – zoznam kľúčových stav. materiálov – položky 93-97(mantinely ,nadstavba, siete) VO požaduje súlad týchto položiek s predpismi IHF 2018-2020. Upozorňujeme, že správne označenie predpisov by malo byť IHF 2018 – 2022. Žiadame VO opraviť. - V dokumente e f3 – zoznam kľúčových stav. materiálov – položky 93-97(mantinely, nadstavba, siete) VO požaduje súlad týchto položiek s DIN 18 036. Táto norma stále uvažuje s min výškou ochranných skiel 1600mm a predpis IHF uvažuje s min výškou 1800mm. Čiže DIN v danom parametri nekorešponduje s predpismi IHF. Žiadame VO o vysvetlenie? - v zmysle predpisov IHF majú byť ochranné nadstavby realizované s akrylátu (plexiskla). V PD sa uvažuje tvrdené bezpečnostné sklo. Ako to má byť potom v zmysle predpisov IHF. Žiadame VO o vysvetlenie.

Odpoveď č. 18

Revidovaná Príloha E.3 bola zverejnená v profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie.

Odpoveď č. 19

Dovoľujeme si VO upozorniť na hornú chladenú betónovú dosku ľadovej plochy hr. 130mm. Vzhľadom na konštrukciu dosky a účel použitia doporučujeme na základe našich skúseností z praxe horné krytie zvýšiť o 20mm.

Odpoveď č. 19

S touto hrúbkou už boli realizované desiatky ľadových plôch. Verejný obstarávateľ trvá na parametroch z projektovej dokumentácie.

Otázka č. 20

Vo vyjadrení OÚ Trenčín – odbor starostlivosti o ŽP sa konštatuje potreba výrubu 22ks drevín a následnej náhradnej výsadby. Vo výkaze výmer na to položky nie sú. Predpokladáme správne, že toto si zabezpečuje investor?

Odpoveď č. 20

Prí realizácii sadových úprav v areáloch Hokejová akadémia, CSS Juh, CSS DEMY nie je uvažované s výrubom alebo odstraňovaním žiadnych vzrastlých stromov. V areáli GLS je potrebné odstrániť koreňový systém pôdopokryvných borievok (Juniperushorizontalis), prípadne drobných náletov vo svahu – viď Technická správa SO 307 Sadové úpravy a prvky drobnej architektúry / časť 3 Príprava územia a výrub stromov.

Otázka č. 21

V súťažných podkladoch časť D – Cena verejný obstarávateľ požaduje aby uchádzač do svojej cenovej ponuky zahrnul náklady na údržbu v záručnej dobe. Žiadame verejného obstarávateľa aby presne stanovil, akú údržbu má uchádzač zahrnúť do svojej cenovej ponuky a zároveň aby verejný obstarávateľ doplnil položku do ktorej má uchádzač túto cenu započítať. Zároveň upozorňujeme verejného obstarávateľa, že predmetná verejná súťaž sa týka stavebných prác pod kódom 455212223 a teda nezahŕňa služby vznikajúce pri prevádzke budovy.

Odpoveď č. 21

Verejný obstarávateľ vyžaduje do ceny za predmet zákazky zahrnúť aj náklady na údržbu v záručnej dobe. Údržbou v záručnej dobe sa rozumie súbor práv vykonávaných v rámci pravidelného výrobcu predpísaného servisného intervalu. V prípade, že sa v záručnej dobe vyskytne chyba zariadenia na ktorú sa vzťahuje záruka, Zhotoviteľ bude povinný zariadenie opraviť v rámci poskytnutej záruky. Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzači môžu navrhnúť zariadenia od ľubovoľných výrobcov (za predpokladu že spĺňajú minimálne technické požiadavky) nie je možné servisný kalendár naplánovať. Servisný interval, ako aj súbor úkonov v rámci záručného servisu bude vykonávaný na základe odporúčaní výrobcu ponúkaného zariadenia. Verejný obstarávateľ upozorňuje záujemcov, že predmetom zákazky nie sú služby spojené s prevádzkou budovy. Predmetom zákazky sú stavebné práce vrátane inštalácie vstavaných technologických zariadení. Zhotoviteľ je povinný za stavebné práce a inštalované technologické zariadenia poskytnúť záruku. Podmienkou platnosti záruky je výkon predpísaného servisného intervalu v rámci plynutia záruky.

Otázka č. 22

Výkaz výmer SO101 HTÚ-R1 – časť Ostatné konštrukcie a práce- búranie – po prerátaní búracích položiek (výmera x tona/mernú jednotku) nám vyšlo množstvo sute 254,34ton. Výkaz výmer v položkách odvozu a poplatku na skládku uvažuje s 1562 t sute. Navyše je tam súť z medziskládky v množstve 410,3 t pričom aktuálne na budúcom stavenisku medziskládka nie je. Žiadame VO o vysvetlenie a úpravu výkazu výmer.

Odpoveď č. 22

Množstvo sute bolo stanovené výpočtom podľa hmotností sute, kalkukovanými v programe CenKros. V popise položiek búracích prác uvedená hmotnosť sute, ktorú program prenášobí počtom merných jednotiek – viď príloha. Podrobný výpočet sutiny podľa CenKrosu viď príloha č.2: SO101_R1_VV sute. Súť z medziskládky (410,3t), v technickej správe je jasne uvedená: „Sutina nie je na ucelenej kope, je použitá buď v zásypoch po jestvujúcich stavbách, resp. rozprestretá po povrchu pláne budúceho staveniska. Je potrebné ho odstrániť a zlikvidovať odvozom na skládku.

Otázka č. 23

Vo výkaze výmer predloženom verejným obstarávateľom - SO 201-ASR R2 je v časti Hodinové zúčtovacie sadzby je uvedená položka pod poradovým číslom 463 „Správa, údržba a servis technológií na obdobie 12 mesiacov po kolaudácii.“. OT.A) Žiadame verejného obstarávateľa aby presne stanovil (doplnil projektovú dokumentáciu a súťažné podmienky) o jednoznačne definovaný rozsah správy, údržby a servisu nakoľko takto nejednoznačné zadanie môže pochopiť každý uchádzač ináč a jednotlivé ponuky nebudú porovnateľné, čo aj v zmysle rozhodnutia Rady ÚVO č. 14344-9000/2020, 14367-9000/2020 zo dňa 23.11.2020 môže viesť k zrušeniu verejného obstarávania. OT.B) Zároveň upozorňujeme verejného obstarávateľa, že predmetná verejná súťaž sa týka stavebných prác pod kódom 455212223 a teda nezahŕňa služby vznikajúce pri prevádzke budovy, čo podporuje aj skutočnosť, že prevádzkové náklady sú rozpočítované osobitne od investičných nákladov.

Odpoveď č. 23

A) Zhotoviteľ je povinný poskytovať správu údržbu a servis technológií po dobu 12 mesiacov po kolaudácii. Verejný obstarávateľ požaduje výkon správy, údržby a servisu v súlade so záručnými podmienkami výrobcu použitej technológie. Rozsah a spôsob výkonu správy údržby a servisu sa v konečnom dôsledku bude líšiť v závislosti od výrobcu dodávanej technológie tak, aby boli v plnej miere chránené práva a právom chránené záujmy verejného obstarávateľa vo veci záruky za dodané technológie.

B) Predmetom zákazky sú stavebné práce. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zákazky je technologická stavba, verejný obstarávateľ požaduje správu údržbu a servis dodaných technológií podľa požiadaviek uvedených v Súťažných podkladoch a ich prílohách.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Otázka č. 24

Vo výkaze výmer predloženom verejným obstarávateľom - SO 201-ASR R2 je v časti Hodinové zúčtovacie sadzby uvedená položka pod poradovým číslom 467 „Vypracovanie dodávateľskej dokumentácie objektu. Žiadame VO o vysvetlenie čo myslí pod pojmom dodávateľská dokumentácia a určiť rozsah dokumentácie.

Odpoveď č. 24

Dielenskú (dodávateľskú) dokumentáciu si musia uchádzači v potrebnom rozsahu spracovať, resp. dodávateľsky zabezpečiť sami pre svoje vlastné potreby realizácie stavby. Zhotoviteľ stavby zabezpečí spracovanie výrobnej (dielenskej) dokumentácie OK – oceľových konštrukcií, v prípade prefabrikovaných prvkov (PREFA) podrobné výkresy tvaru a výkresy výstuže všetkých prvkov, kladačského plánu pokládky strešných tepelných izolácií, príp. kladačský plán realizácie sendvičového opláštenia objektu – viď Technická správa časti 1.1 Architektonicko – stavebné riešenie.

Otázka č. 25

Chápeme správne že Voda ľadovej plochy (na výrobu ľadu) môže byť odvedená z ľadovej plochy len cez výjazd roľby v rohu ľadovej plochy (medzi osami A1, B1 a pri osi 13, 8, 7) do žlabov podľa popisu v Architektúre ozn. OV 9 (ktorý chyba v podrobnostiach výpisu) : a budú osadené na výškovej kóte – 0,080 cez prelivovú hranu otvoreného mantinelu na výškovej kóte – 0,040 z ľadovej plochy kde je betónová doska ukončená na kóte – 0,080 . resp. Voda ostáva aj stále na ľadovej ploche ? **9 Ostatné konštrukcie a práce-búranie** 81 Osadenie odvodňovacieho betónového žlabu plytkého s ochrannou hranou svetlej šírky 300 mm a s roštom triedy C 250 - OV.9 m 9,000 3*3 9,000 82 OV.9 Zberný žlab ľadu betónový, BGU-Z s liatin. hranou a rýchlozáverom, spodný odtok s roštom tr. C250kN, vrátane čiel m 9,000 Iný popis v projekte nie je inak popísané.

Odpoveď č. 25

Voda z ľadovej plochy je „zbieraná“ hlavne roľbami, doplnkovo môžu byť použité povrchové čerpadlá. Predmetné žľaby neslúžia na odvod vody, ale iba na zachyt zbytkového zozbieraného ľadu za roľbou. Zberné žľaby – OV.09 – špecifikácia viď „Výpis ostatných výrobkov / list č. V-OV/21.

Otázka č. 26

Nakoľko obidve ľadové plochy sú podľa PD napojené na jeden okruh nemrznúcej zmesi bez možnosti oddelenej regulácie teploty ľadu zvlášť pre ľadovú plochu č. 1 a zvlášť pre ľadovú plochu č. 2, chceme sa verejného obstarávateľa spýtať, či regulácia teploty ľadu bude spoločná pre obidve ľadové plochy (predpokladáme, že prioritná bude ľadová plocha č. 1).

Odpoveď č. 26

Regulácia teploty ľadu je riešená regulačnou klapkou s elektrickým pohonom, podľa teploty ľadu a teploty nemrznúcej kvapaliny – viď popis v Technickej správe – časť PS 601 Chladenie.

Otázka č. 27

Súčasťou cenovej ponuky má byť aj podrobná technická špecifikácia podľa súboru pod názvom „e.3 - zoznam_klucovych_stavebnych_materialov_a_vyrobkov.xls“. Nakoľko zdroj chladu s hydromodulom [AE01], tepelné čerpadlo [AE02], technológie snežnej jamy [AE05] nie sú bežné katalógové zariadenia od ktorých je možné dostať skúšobný protokol/osvedčenie, ale jedná sa o zariadenia s kusovou výrobou na zákazku, chceme sa verejného obstarávateľa spýtať, či je možné nahradiť skúšobný protokol/osvedčenie za: - v prípade položka č. 1 - zdroj chladu [(AE01) Zdroj chladu s hydraulickým modulom (špecifikácia viď výkaz výmer "PS601 Soupis prací");] - kompresorový modul technickým listom navrhovaných kompresorov a k ním osvedčenie/vyhĺásenie o zhode od výrobcu resp. zhotoviteľa - v prípade položka č. 2 [(AE02) Tepelné čerpadlo] - hydraulický modul technickým listom navrhovaných čerpadiel a k ním osvedčenie/ vyhlásenie o zhode od výrobcu resp. zhotoviteľa - v prípade položka č. 3 [(AE03) Suchý chladič "], technickým listom osvedčenie/ vyhlásenie o zhode od výrobcu resp. zhotoviteľa - v prípade položka č. 4 (AE05) Technológia snežnej jamy "technológie snežnej jamy [AE05], technickým listom - osvedčenie/ vyhlásenie o zhode od výrobcu resp. zhotoviteľa V prípade, že verejný obstarávateľ bude naďalej trvať na predložení vyššie uvedených dokladov od zariadení ako celku, ktoré nie je možné zakúpiť ako sériovo vyrábané zariadenia, budeme považovať túto podmienku za diskriminačnú.

Odpoveď č. 27

V prípade, že sú technické listy ponúkaných zariadení z akýchkoľvek dôvodov nedostupné, záujemca môže tento dokument nahradiť vyhlásením o zhode, ktoré podpíše štatutárny zástupca, resp. poverená osoba uchádzača.

Otázka č. 28

V súťažných podkladoch, časť E Opis predmetu zákazky je uvedená: *Na základe opisu predmetu zákazky uchádzač vypracuje a vo svojej ponuke predloží: Detailnú technickú a cenovú špecifikáciu predmetu zákazky v podobe výkazu výmer (Príloha E.2 - ocenený výkaz výmer). V detailnej technickej a cenovej špecifikácii uchádzač uvedie konkrétne typy a množstvá výrobkov a konkrétne technologické postupy, ktoré uchádzač hodlá pri realizácii zákazky použiť. Taktiež uvedie, akým spôsobom konkrétny výrobok alebo technologický postup spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch.* 1a/ Chápeme správne, že od Uchádzača sa požaduje, aby dopracoval prílohu E.2 Výkaz výmer a aby doplnil popis položiek a zmenil aj ich množstvá? 1b/ Chápeme správne, že od uchádzača sa vyžaduje, aby dopracoval prílohu E.2 Výkaz výmer a prílohu E.1 Projektová dokumentácia o technologické postupy? Textový alebo grafický dokument s názvom Technologické postupy nie je Podmienkou účasti a ani Kritériom na vyhodnotenie ponuky. Akým spôsobom bude táto požiadavka zo strany obstarávateľa vyhodnocovaná aj v nadväznosti na transparentnosť a porovnateľnosť jednotlivých ponúk od uchádzačov? Súťažné podklady neobsahujú minimálnu úroveň na splnenie tejto požiadavky, ktorá by jednoznačne zadefinovala danú požiadavku. Žiadame Vás o vyjadrenie.

Odpoveď č. 28

a) Záujemca Výkaz výmer okrem cenových hodnôt doplní aj konkrétne typy výrobkov, ktoré hodlá pri plnení zmluvy použiť. Množstvá jednotlivých položiek Záujemca zmení len v nevyhnutnom prípade, a na túto zmenu vo svojej ponuke upozorní.

b) Záujemca vo Výkaze výmer uvedie typ ponúkaného výrobku. Na základe zvoleného typu výrobku je možné spoľahlivo identifikovať technologický postup, akým je príslušný výrobok používaný. Záujemca nevypracúva osobitný dokument s názvom "Technologické postupy". Zvolený technologický postup dokáže komisia na vyhodnotenie ponúk spoľahlivo identifikovať podľa ponúknutého výrobku.

Otázka č. 29

V súťažných podkladoch, časť E Opis predmetu zákazky je uvedená: *Pre kľúčové stavebné materiály a výrobky uvedené v prílohe E.3 predloží ich technickú špecifikáciu (napr. katalógový list s detailným technickým popisom a vyobrazením). Zároveň pre kľúčové stavebné materiály a výrobky uvedené v prílohe E.3 predloží kópiu (kópia nemusí byť úradne overená) skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku. Táto detailná technická a cenová špecifikácia sa stane prílohou zmluvy uzavretej medzi verejným obstarávateľom a úspešným uchádzačom. Poznámka: V prípade keď súťažné podklady obsahujú definíciu konkrétneho výrobku a výrobcu pre daný výrobok a zároveň uchádzač hodlá dodať zhodný výrobok od toho istého výrobcu, postačí, keď uchádzač vo svojej ponuke potvrdí, že sa zaväzuje dodať rovnaký produkt od rovnakého výrobcu. Túto informáciu uvedie v danom riadku výkazu výmer. V takomto prípade sa pre daný výrobok predloženie technickej špecifikácie (napr. katalógový list s detailným technickým popisom a vyobrazením) a skúšobného protokolu alebo Predmet zákazky v celom rozsahu je opísaný tak, aby bol presne a zrozumiteľne špecifikovaný. Ak niektorý z použitých parametrov, alebo rozpätie parametrov identifikuje konkrétny typ produktu, alebo produkt konkrétneho výrobcu, verejný obstarávateľ umožňuje nahradiť takýto produkt ekvivalentným produktom alebo ekvivalentom technického riešenia pod podmienkou, že ekvivalentný produkt alebo ekvivalentné technické riešenie bude spĺňať úžitkové, prevádzkové, funkčné a estetické charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu,*

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

na ktoré sú uvedené zariadenia určené. Pri produktoch, príslušenstvách konkrétnej značky, môže uchádzač predložiť aj ekvivalenty inej značky v rovnakej alebo vyššej kvalite. Vzhľadom na vyššie uvedené je nemožné predložiť ekvivalent k určitým položkám s konkretizovaným typom výrobku/tovaru, a to buď z dôvodu absencie riadneho technického popisu alebo absencie určenia rozhodujúcich parametrov za účelom predloženia relevantného ekvivalentného výrobku/tovaru alebo z dôvodu, že výrobok/tovar je svojim technickým popisom zadefinovaný natoľko špecificky, že uchádzač nemá možnosť použiť ekvivalentný výrobok, resp. okruh potencionálnych dodávateľov sa výrazne zníži (takto sú zadefinované napríklad plastové okná, kde je okrem fyzikálno-technických parametrov uvedená aj požiadavka na SH rámu, ktorá ma byť väčšia ako 80 mm.) Žiadame Vás, aby boli v prílohe E.3 Zoznam kľúčových stavebných materiálov a výrobkov uvedené technické špecifikácie a parametre výrobkov tak aby uchádzač vedel, ktoré sú rozhodujúce pre výber výrobku/tovaru tak, aby nedochádzalo k diskriminácii jednotlivých výrobcov/dodávateľov.

Odpoveď č. 29

Verejný obstarávateľ má za to, že v prílohe E.3 Zoznam kľúčových stavebných materiálov a výrobkov sú parametre zadefinované dostatočne, s tým doplnením, že zároveň je potrebné, aby si uchádzač preštudoval aj príslušné „technické správy, výpisy výrobkov, výkresy a výkazy“, tak aby jeho ponuka spĺňala komplexne projektované kritériá.

Upozorňujeme, že vo výpise okien je stavebná hĺbka uvedená ako viac ako 75mm a nie 80mm ako je uvedené v otázke.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 16.09.2021 14:14:45

Zverejnené: 20.09.2021 15:54:31

Otázka č.1

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 24 s popisom „Tepelnoizolačná bezspádová a spádová doska z minerálnej vlny pre ploché strechy, pevnosť v tlaku pri 10% deformácii ≥ 50 kP, λD max. 0,036 W/mK, reakcie na oheň tr. A1“ verejný obstarávateľ požaduje predložiť technické listy/certifikáty.

V rámci Výkazu výmer požaduje verejný obstarávateľ naceniť položku č. 147 „Tepelnoizolačná bezspádová a spádová doska z minerálnej vlny pre ploché strechy, pevnosť v tlaku pri 10% deformácii ≥ 50 kP, λD max. 0,036 W/mK, reakcie na oheň tr. A1“.

Vo výreze z rezov v RPD Architektúra projektant určil v skladbe strechy „ST.105 Strechy inštalačných šácht“ referenčný výrobok „Knauf SmartRoof Thernal“ pre tepelnú izoláciu na báze minerálnej vlny v spáde. Spádová doska výrobcu Knauf sa vyrába z výrobku „Knauf SmartRoof Top“, ktorá má súčiniteľ tepelnej vodivosti λ 0,038 W/mK. Nevyrábajú ho z výrobku „Knauf SmartRoof Thernal“, na ktorý sa projektant odvoláva ako referenčný výrobok v skladbe strechy „ST.105“ (viď vyššie), rovnaký výrobok sa nachádza aj v skladbách striech ST.102, ST.104. Ostatní výrobcovia majú parametre spádových dosiek horšie.

Prosíme verejného obstarávateľa o odstránenie nezrovnalosti.

Odpoveď č. 1

Dňa 20.9.2021 verejný obstarávateľ zverejnil aktualizovaný dokument Výkazu výmer a Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov, v ktorých je predmetný nedostatok odstránený. Iné položky predmetných dokumentov zmenené neboli.

Otázka č.2

V PD je navrhnutý sendvičový panel Trimo s požiadavkou o preukázanie nepriezvučnosti 32dB.

Panel Trimo sa v súčasnosti vyrába s nepriezvučnosťou 30 (-1, +3) dB.

V čase spracovania PS sa vyššie uvedený panel vyrábal s nepriezvučnosťou 32dB a projekt v čase vyhlásenia verejného obstarania pravdepodobne nebol aktualizovaný.

Prosíme verejného obstarávateľa o zosúladienie požiadavky na nepriezvučnosť s vyššie uvedenou skutočnosťou.

Odpoveď č. 2

Verejný obstarávateľ overil dostupnosť predmetného tovaru, pričom zistil, že požadovaný tovar je na trhu EÚ voľne dostupný. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ na svojej požiadavke bez zmeny trvá.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 26.08.2021 15:44:40

Zverejnené: 08.09.2021 14:56:22

Otázka:

Podľa požadovaných parametrov v technickej správe a v prílohe f.3 súťažných podkladov na tepelno a zvukovoizolačné dosky zo sklenej plsti v rámci skladby steny SN.702 – Zvukopohltivá predsadená stena v hracej hale Hokejovej akadémie majú byť izolačné dosky kaširované, *jednostranne kaširovanou čiernou netkanou sklenou textíliou s fóliou*.

Podľa výkresov v RPD sa však uvádza *jednostranne kaširovanou netkanou textíliou*.

Prosíme verejného obstarávateľa o odstránenie rozporu v jednotlivých dokumentoch súťažných podkladov a o ujasnenie, že čím majú byť izolačné dosky kaširované, jednostranne kaširovanou čiernou netkanou sklenou textíliou s fóliou alebo jednostranne kaširované netkanou textíliou (bez podmienky sklenej textílie s fóliou)?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje izolačné dosky jednostranne kaširovanou čiernou netkanou sklenou textíliou s fóliou.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 07.09.2021 14:53:38

Zverejnené: 07.09.2021 15:12:54

Otázka:

Dobrý deň,

týmto by sme chceli požiadať Verejného obstarávateľa o poskytnutie "Projektovej dokumentácie SO201 Hokejova akademia" vo formáte DWG.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytol dokumentáciu vo formáte, v akom ňou disponuje. Záujemcovia pracujú s projektovou dokumentáciou vo formáte, v akom bola poskytnutá.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 30.08.2021 12:32:55

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka:

Na základe preštudovania Vami zaslaných podkladov Vám zasielam nasledovnú otázku:

V prílohe F.4 – Hodnota celkovej účinnosti chladiaceho systému – keď vyplníme všetky zadané polia, tak celkový výkon neprepočíta, ale napíše „ODKAZ „ – to znamená že v dokumente je niekde vo vzorci chyba. Prosíme Verejného obstarávateľa o opravu.

Odpoveď:

Záujemcovia pracujú s aktualizovaným dokumentom F.4 - Hodnota celkovej účinnosti chladiaceho systému_aktualizácia 7.9.2021.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 27.08.2021 11:12:47

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka:

Verejný obstarávateľ dňa 28.7.2021 odpovedal na otázky ohľadne žiadostí o vysvetlenie SP z 22.6.2021 a 8.7.2021. Verejný obstarávateľ odpovedal, že na odpovediach sa pracuje.

Vzhľadom k tomu, že do dnešného dňa neboli odpovede zodpovedané a zároveň dnes uplynie lehota na prípadné podanie žiadosti o nápravu voči iný dokumentom.... (t.j. napríklad aj voči vysvetleniu SP) žiadame verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, resp. odpovede, či spolu s poskytnutím vysvetlenia primeraní predĺži aj lehotu na predkladanie ponúk?

Ďakujem pekne.

Odpoveď:

Odpoveď poskytnutá 28.7.2021 platí. Verejný obstarávateľ pracuje na spracovaní odpovedí k zaevidovaným žiadostiam o vysvetlenie. Lehota na predkladanie ponúk bude v prípade potreby predĺžená.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 13.08.2021 13:53:36

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka č. 1

Vo výkaze výmer v časti SO.201_ELI je v popise svietidlo X s popisom „PRISADENÉ 20W 1900lm Ra>80 IP 44 TR.I. do vonk. Prostredia“.

Vo výkresovej dokumentácii je však toto svietidlo na výkrese ELI v.č. 503-R1 s popisom „Prisadené LED IP 65 do vonk. Prostredia“.

Verejný obstarávateľ uvádza pri rovnakom výrobku rôzne parametre v súťažných podkladoch. Prosíme verejného obstarávateľa o odstránenie nezrovnalosti.

Odpoveď č. 1

Postačuje krytie IP44 do vonkajšieho prostredia, prisadené 20W, 1900lm Ra>80.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Otázka č.2

Vo výkaze výmer SKV a DS - Systém kontroly vstupu a dochádzkový systém, je uvedené: „nie je predmetom dodávky, zabezpečí investor“. V ďalších piatich položkách však táto poznámka, predpokladáme že omylom, nie je uvedená.

Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie, že celý systém nie je predmetom zákazky.

Odpoveď č. 2

Položka r. 27 je dochádzkový terminál TSK pre zamestnancov /dodáva TSK/. Ostatné položky sú dochádzkový systém ascAgenda pre žiakov /informácia od prevádzkovateľa/

Otázka č.3

Výkaz výmer v časti 1,7 Silnoprád obsahuje nasledovné položky:

Špecifikácia Wellness

Miestnosť s výrivkami:

DOWNLIGHT DL-010 UFO 16W FROST 3000K bez predradníka ks 20,00

MINI JOLLY DALI 20 ks 6,00

25W, 350-700mA , DALI dimmable, 20-45V output, voltage, hybrid dimming ks 6,00

Zázemie mimo iné

Elektromontáže obsahuje:

SVIETIDLO W

DOWNLIGHT 16W 3000K bez predradníka PREDRADNÍK 25W, 350-700mA , DALI dimmable, 20-45V output voltage, hybrid dimming - ks 26,00

Podľa PD sa svietidlo s označením „W“ nenachádza v zázemí v počte 26 ks, ale len vo Wellness.

Prosíme verejného obstarávateľa o stanovisko, či sa svietidlá s označením „W“ nenachádzajú vo výkaze výmer v časti oddielu „Elektromontáže“ duplicitne.

Odpoveď č. 3

Verejný obstarávateľ poskytuje upravené príslušné výkresy.

Otázka č.4

Vo výkaze výmer v SO 201 1.7 Umelé osvetlenie a vnútorné silnoprádové rozvody sú uvedené nasledovné položky:

- Oživenie riadenia DALI systému v hokejovej hale

- Wellness - osvetlenie (dodávka), montážne práce

Sme toho názoru, že uvedené položky sú vo výkaze výmer uvedené duplicitne, keďže položka č. 622 „Oživenie riadenia DALI systému v hokejovej hale“ je obsiahnutá v časti Špecifikácia dodávky Osvetlenie ľadovej plochy, ktorá je predmetom ponuky uchádzača vrátane - riadenia DALI systémom - vytváranie scén, vrátane ovládačov.

Taktiež položka č. 623 „Wellness - osvetlenie (dodávka), montážne práce“ je podrobne rozpisaná vo výkaze výmer v položkách - excelovské riadky 427 – 468.

Prosíme verejného obstarávateľa odstrániť duplicitu z výkazu výmer.

Odpoveď č. 4

Verejný obstarávateľ poskytuje upravené príslušné výkresy.

S pozdravom

Mgr. Matej Gál

za proces verejného obstarávania

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 25.08.2021 13:52:12

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka:

Žiadame o zaslanie formulárov k súťažným podkladom a to návrh na plnenie kritérií a zoznam (informácie) o subdodávateľoch.

Odpoveď:

Návrh na plnenie kritérií záujemcovia uvedú prostredníctvom funkcionality IS EVO. Z uvedeného dôvodu formulár "Návrh na plnenie kritérií" nie je potrebný. Subdodávateľov záujemcovia uvedú v ľubovoľnej forme. Verejný obstarávateľ nepredpisuje formu pre poskytnutie zoznamu subdodávateľov. Z uvedeného dôvodu nie je dostupný ani formulár pre uvádzanie subdodávateľov.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 04.08.2021 09:26:58

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka č. 1

Vo výmer výmeru sú prázdne množstvá pri % presunoch hmôt.

Je možné doplniť uchádzačom množstvá do položiek s % presunom hmôt a nevyplneným množstvom?

Odpoveď č. 1

Áno, pri položkách presunu hmôt s percentuálnou mernou jednotkou, kde nie je stanovená hodnota množstva, uchádzač ocení podľa vlastných kalkulácií.

Otázka č. 2

V objekte SO201 1.5 UK sú v krycích listoch predpísané hodnoty 0,7% zariadenie staveniska + 2,4% mimostavenisková doprava, kompletizačná činnosť - vzorce zadané.

Pokiaľ uchádzač má tieto náklady zahrnuté v iných položkách svojej kalkulácie, môžu byť náklady na tieto percentuálne prírážky nulové?

Otázka č. 3

V objekte SO201 1.7 umelé osvetlenie a vnútorné silnoprúdové rozvody, sú v karte „PARAMETRE“ vyplnené v stĺpci hodnoty: doprava 3,6%, presun 1%, PPV 6%, ktoré sa prenášajú do rekapitulácie a navyšujú cenu objektu. V karte „Rekapitulácia“ sú potom položky GZS 2,4% a kompletizačná činnosť 2%, ktoré tak isto navyšujú cenu objektu.

Pokiaľ uchádzač má tieto náklady zahrnuté v iných položkách svojej kalkulácie, môžu byť náklady na tieto percentuálne prírážky nulové?

Otázka č. 4

V objekte SO201 1.9 Bleskozvod, sú v karte „PARAMETRE“ vyplnené v stĺpci hodnoty: doprava 3,6%, presun 1%, PPV 6%, GZS 2,4% kompletizačná činnosť 0,952842, ktoré sa prenášajú do rekapitulácie objektu a navyšujú cenu objektu.

Pokiaľ uchádzač má tieto náklady zahrnuté v iných položkách svojej kalkulácie, môžu byť náklady na tieto percentuálne prírážky nulové?

Otázka č. 5

V objekte SO304 Prípojka VN, , sú v karte „PARAMETRE“ vyplnené v stĺpci hodnoty: doprava 3,6%, presun 1%, PPV 6%, GZS 2,8%, kompletizačná činnosť 0, ktoré sa prenášajú do rekapitulácie a navyšujú cenu objektu.

Pokiaľ uchádzač má tieto náklady zahrnuté v iných položkách svojej kalkulácie, môžu byť náklady na tieto percentuálne prírážky nulové?

Otázka č. 6

V objekte PS602 Trafostanica sú v karte „PARAMETRE“ predpísané hodnoty doprava 3,6%, presun 1%, PPV 6%, GZ 2,8%, kompletizačná činnosť 0,952842, ktoré sa prenášajú do rekapitulácie a navyšujú cenu objektu.

Pokiaľ uchádzač má tieto náklady zahrnuté v iných položkách svojej kalkulácie, môžu byť náklady na tieto percentuálne prírážky nulové?

Združená odpoveď na otázky č. 2 až č. 6

Áno, ak má uchádzač uvedené náklady zahrnuté v iných položkách, môžu byť tieto prírážky nulové.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 26.07.2021 15:01:20

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka:

Vo výkaze výmer je 8 ks. rozvádzačov rozpracovaných do neštandardných podrobností (viď. nižšie napr.: Rozvádzač 1NP-RS1), pričom sa jedná o rozvádzače, kt. sa predávajú hotové v celku so všetkým nižšie uvedeným príslušenstvom. Jedná sa o **hotový, kompletný výrobok**.

Prosíme verejného obstarávateľa o prehodnotenie výkazu výmer, keďže podľa požiadavky uvedenej v súťažných podkladoch „Uchádzač musí v cene uviesť pre každú požadovanú položku aj jednotkovú cenu.“.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Sme toho názoru, že v tomto prípade by malo postačovať oceniť iba dodávku a montáž rozvádzača ako celku - cenou za dodávku a cenou za montáž.

Špecifikácia dodávky Rozvádzač 1NP-RS1:

Skriňa Rittal 800x2000x400mm + podstavec 100mm ks 1,00
Bočnice 400x2000mm 1pár ks 1,00
Soklové záslepky 400x100mm pár ks 1,00
Príponice Cu do In=160A kpl 1,00
Ističe NSX
NSX160F 3P Jistič Compact NSX160F - 160 A - 3P - bez Jednotky spouští LV430403 ks 1,00
NSX M2.2 160A 3P3D Jednotka spouští - Micrologic 2.2 - 160 A - 3P 3d LV430470 ks 1,00
Vypínacia spúšť 200-240VAC, ref.LV429387 ks 1,00
Elektromer pre kaviareň
iEM3155 Modbus, MID Elektroměr iEM3155 Modbus, MID ks 1,00
Súmrakový spínač
Súmrakový spínač Finder 11.41.8.230.0000 ks 1,00
Poistkové odpojovče
OPVP10-1 Pojistkový odpínač Ks 1,00
OPVP14-3 Pojistkový odpínač Ks 2,00
Poistky
PV10 6A gG Pojistková vložka Ks 1,00
PV14 63A gG Pojistková vložka Ks 6,00
Zásuvka
Na lištu 250V/16A ks 1,00
Prepáťová ochrana so signalizačnými kontaktami
SLP-275 V/3 60 kA (10/350)/3 p óly, typ TII ks 1,00
Malé ističe
Istič iC60H 6B/1P 6A ks 2,00
Istič iC60H 10B/1P 10A ks 13,00
iC60H 3P 6A B Jistič iC60H 3P 6A B ks 1,00
Prúdový chránič
iID 25A 4P 0,03A typ A ks 2,00
iDPNN-10B-1N-030 TYP A Proudový chránič s nadproudovou ochranou ks 4,00
iDPNN-16B-1N-030 TYP A Proudový chránič s nadproudovou ochranou ks 54,00
Stykač
Stykač iCT25A 4P 230V AC 50Hz ks 1,00
Signalizačné a ovládacie prístroje
XB5AVM3 Signálka s LED, 230.....240V, zelená ks 1,00
XB5AVM5 Signálka s LED, 230.....240V, žltá ks 2,00
XB5AVM1 Signálka s LED, 230.....240V, bílá ks 1,00
Ovládač "Núdzového vypnutia", 1 Z + 1 V XB5AS8445 ks 1,00
Pomocné relé
Paticové miniaturní relé RXM4AB1P7 230VAC, PATICA RXZE2M114, RC člen RUW241P7, SPONA RUCZ200 ks 1,00
Komunikácia
Ethernetová brána LV434002 ks 1,00
Zdroj 24VDC
ABL8REM24030 24VDC, 3A na DIN lištu ks 1,00
Iba montáž prístrojov
Minitor přítomnosti napětí - dodávka CBS systému pre núdzové osvetlenie 1,00
RADOVÉ SVORKOVNICE RSA 2,5 A
RSA 2,5A Řadová svornice ks 88,00
RSA 2,5A Řadová svornice barevná ks 120,00
Vývodky - ZÁVIT Pg
Pg13,5 ks 70,00
Pg16 ks 2,00
Pg36 ks 1,00
Prepojovacie vodiče, káblové žľaby, popisy štítky kpl 1,00
Zapojenie pomocných obvodov hod 15,00
Sprievodná technická dokumentácia ks 1,00
Podružný materiál kpl 1,00
Špecifikácia dodávky Rozvádzač 1NP-RS1 - celkom

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na vyplnení výkazu výmer podľa inštrukcií. Verejný obstarávateľ nebude akceptovať ponuky, ktoré nebudú mať doplnené ceny jednotlivých položiek výkazu výmer.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 08.07.2021 10:05:48

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka č.1

Podľa súťažných podkladov má uchádzač predložiť technické listy/certifikáty na nasledovné dlažby: K položke č. 89 - podľa výrobcu sa v súčasnosti už od 1.1.2021 nevyrába keramická dlaždice vo formáte 450x450 s hrúbkou 10 mm ale iba 8 mm. Podľa vyjadrenia výrobcu v prvej polovici roka 2021 ešte prebiehal dopredaj 10 mm dlaždice, ale skladom už tieto výrobky nie sú. Je to technická nezrovnalosť z dôvodu času tvorby projektu a obstarávania materiálu. Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie, že môžeme predložiť technický list/certifikát na keramickú dlaždicu s hrúbkou 8 mm. Taktiež pri tejto položke predpokladáme, že prišlo k omylu pri prepise oteruvzdornosti PEI 5, pričom správne má byť PEI 4 – Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie zmeny tejto špecifikácie. K položke č. 90 – pri tejto položke predpokladáme, že taktiež prišlo k omylu pri prepise oteruvzdornosti PEI 5, pričom správne má byť PEI 4. Taktiež k položke č. 90 predpokladáme, že prišlo k omylu pri prepise odtieňové kolísanie V1, výrobca v súčasnosti uvádza V3. Taktiež pri tejto položke predpokladáme, že prišlo k omylu pri prepise protišmykovosť >18stupň./ B, pričom správne má byť do, alebo rovná sa 18stupň./ B. Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie týchto zmien v špecifikácii položky č. 90. K položke č. 91 – pri tejto položke predpokladáme, že prišlo k omylu pri prepise protišmykovosť >18stupň./ B, pričom správne má byť do, alebo rovná sa 18stupň./ B. Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie zmeny tejto špecifikácie.

Odpoveď č. 1

K položke č. 89

Dlažba v uvedenom povrchovom prevedení sa stále vyrába v rozmere 600x600x10mm. Oteruvzdornosť PEI 5, povrch matný reliéfny, dlaždice spekaná, glazovaná, protišmykovosť R10A, veľké odchýlky V3. Vzhľadom na použitie dlažby v značne exponovanom priestore vstupnej haly a hlavných koridoroch požadujeme dodržať hrúbku 10mm a oteruvzdornosť PEI 5. Formát dlažby pokiaľ sa už nevyrába v rozmere 450x450x10mm je možné upraviť na väčší, teda 600x600x10mm, eventuálne 500x500x10mm.

K položke č. 90

Potvrdenie úpravy špecifikácie dlažby podľa aktuálnej ponuky (položka č. 91), rozmer 300x300x8mm, povrch hladký matný, farba tmavo šedá RAL 9007 imitácia hladký betón, dlaždice spekaná glazovaná, protišmykovosť R10B, odolnosť voči opotrebeniu PEI 4, veľké odchýlky V3. Na všetky dlažby sa vzťahuje tiež položka č.468 VV SO201 1.1.ASR Vzorkovacie konanie. Zhotoviteľ pred realizáciou predloží vzorky aspoň 3 povrchových úprav z ktorých si investor vyberie.

Otázka č.2

V súťažných podkladoch (PD) je predpísané dodanie dverí so systémom bezpečnostného kľúča. Nakoľko v PD nie je doložený plán ich dodávky a montáže, prosíme verejného obstarávateľa doložiť Súpis dverí v objekte, kde sa má systém používať. Ďalej prosíme uviesť súpis držiteľov kľúčov. Uvedte prosím všetky osoby, ktoré majú obdržať kľúče. Na úvod zoznamu uvedte generálny kľúč a kľúče s najširšími právami, následne zoznam zamestnancov podľa hierarchie/oddelení a nakoniec kľúče s prístupom do jednej miestnosti. Každý kľúč môže mať vlastné interné značenie, napr. GK (generálny kľúč) alebo EK (kľúč pre ekonóma). Taktiež priradte k jednotlivým osobám prístupové práva. Vyznačte pri jednotlivých osobách krížikom, kam majú mať dané osoby prístup. Odporúčame ako prvé vyplniť prístupy k bezpečnostným vložkám v dverách, cez ktoré budú môcť prejsť všetci zamestnanci, následne prístupy s veľkým počtom zamestnancov, napr. dvere na začiatku poschodia, spoločné vložky pre celé oddelenia a pod. Typy kľúčov pri tvorbe plánu SGHK: Generálny kľúč – Kľúč, pomocou ktorého otvoríte všetky dvere v systéme (zväčša ho vlastní generálny riaditeľ, riaditeľ) Označenie v pláne SGHK: „G“ Hlavný kľúč – Kľúč otvára niekoľko dvier/ zámkov (zväčša ho vlastní vedúci úseku, vrátnik). Napríklad: Hlavný kľúč môže mať prístup k dverám ekonomického oddelenia, WC, zasadačky, svojej kancelárie, ale nie do kolegovkej kancelárie či do kancelárie generálneho riaditeľa). Označenie v pláne SGHK: „H1, H2, H3, ...“ Vlastný kľúč – Tento kľúč otvára len jednu cylindrickú vložku/ záмок. Označenie v pláne SGHK: „V“ a číslom pozície vložky v rozpise (napríklad „V1“ je vlastný kľúč na 1. pozícii)

Odpoveď č. 2

Súpis dverí, so zoznamom držiteľov kľúčov, udeľovanie prístupových práv, v kombinácii so špecifikáciou sprístupnených miestností nie je predmetom zákazky.

Uchádzači vo verejnom obstarávaní nacenenia dodávku a montáž systémov otvárania dverí podľa Výpisu dverí v časti PD 1.1 Architektonicko – stavebné riešenie a časti PD 1.8 Ústredné a vnútorné slaboprávové rozvody, t.j. príslušných výkresov prístupového a dochádzkového systému (SKV) + príslúchajúce položky výkazu výmer.

Otázka č.3

Prosíme verejného obstarávateľa, aby vyšpecifikoval požadovaný typ bezpečnostných vložiek.

Odpoveď č.3

Verejný obstarávateľ požaduje 3. bezpečnostnú triedu cylindrickej vložky.

Otázka č.4

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 20 s popisom „Doska XPS, pevnosť v tlaku pri 10% stlačení ≥ 300 kPa, hr. 50 mm, λ max. **0,034** W/m.K, zateplenie soklov, suterénov, podláh“ verejný obstarávateľ požaduje predložiť technické listy/certifikáty. V rámci Výkazu výmer požaduje verejný obstarávateľ naceniť položku „Doska XPS, pevnosť v tlaku pri 10% stlačení ≥ 300 kPa, hr. 50 mm, λ max. **0,035** W/m.K, zateplenie soklov, suterénov, podláh“ Verejný obstarávateľ uvádza pri rovnakom materiáli rôzne parametre v súťažných podkladoch. Prosíme verejného obstarávateľa o odstránenie nezrovnalosti.

Odpoveď:

Vo výkaze výmer časti 1.1 Arch. – stav. riešenie, v textácii pol. 145 sa nahrádza λ max. 0,035 W/m.K za **λ max. 0,034 W/m.K.**

Otázka č.5

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 132 s popisom „Zdroj chladu pro VZT jednotku Kondenzační jednotka, výkon min. **90 kW** Komunikační box KM113.22MV2 Modbus+MOV, komunikační modul pro jednotky, (5-112kW) EX6-EEV (56-112kW) pro km113.22MV2, Expanzní ventil pro jednotky (56-112kW) EXV-M30/3m kabel, připojovací kabel pro expanzní ventil EX Cu potrubí

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

„ verejný obstarávateľ požaduje predložiť technické listy/certifikáty. V rámci Výkazu výmer požaduje verejný obstarávateľ naceniť položku: „Kondenzační jednotka, **89,6 kW** Komunikační box Modbus+MOV, komunikační modul pro jednotky, (5-112kW) EX6-EEV (56-112kW) pro km113.22MV2, Expanzní ventil pro jednotky (56-112kW) EXV-M30/3m kabel, připojovací kabel pro expanzní ventil EX Cu potrubí, „ Verejný obstarávateľ uvádza pri rovnakom výrobku rôzne parametre v súťažných podkladoch. Prosíme verejného obstarávateľa o odstránenie nezrovnalostí.

Odpoveď č. 5

V profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie bol zverejnený dokument prílohy E.3.

Otázka č.6

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 148 s popisom „Požiarna káblová prepážka odolnosť EI 90 (skladba: dosky minerálna vlna min. hr. 50 mm; požiarne odolná stierková hmota, min. hr. 1 mm na ploche prepážky, min. 2 mm na prestupujúcom potrubí a podporných konštrukciách; identifikačný štítok).“ verejný obstarávateľ požaduje predložiť technické listy/certifikáty. Prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že kde vo výkaze výmer sa uvedená položka nachádza? Zároveň prosíme verejného obstarávateľa vysvetliť, že na ktorú z materiálov uvedenej skladby požaduje certifikát.

Odpoveď č. 6

Táto položka sa nachádza v špecifikácii SO 201 1.7 Umelé osvetlenie a vnútorné silnoprúdové rozvody a v časti PS 602 Trafostanica. Certifikát by mal byť požadovaný od každej zrealizovanej káblovej prepážky že bola vyhotovená certifikovanou organizáciou pre daný systém že vyhotovená káblová prepážka spĺňa podmienky požiarnej odolnosti na daný čas - Pre EI90 je to 90 minút. Nie je nevyhnutné predkladať dielcie certifikáty, stačí komplexný - na použitý systém.

Otázka č.7

V technickej správe je uvedená objektová dilatácia hrúbky 20 mm – prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie projektovej dokumentácie a aktualizáciu výkazu výmer.

Odpoveď č. 7

Samotné riešenie dilatácie je súčasťou jednotlivých konštrukcií (betóny, architektúra-podlahy, architektúra-zateplenie,). Dilatácia XPS, hr. 20 mm je vykázaná vo „Výkaze výmer“, časti 1.2 Betónové konštrukcie. Dilatácia EPS, hr. 20 mm je vykázaná vo „Výkaze výmer“, časti 1.2 Betónové konštrukcie.

Otázka č.8

V objekte SO 301 – prípojka a areálový vodovod chýbajú nasledovné položky: zemné práce, búracie práce a vyspravenie do pôvodného stavu od bodu napojenia po vodomernú šachtu VŠ1. Prosíme verejného obstarávateľa doplniť vyššie uvedené do výkazu výmer.

Odpoveď č. 8

Zemné práce sú zahrnuté v pol. č.2, búracie práce sú zahrnuté v rámci búracích prác SO 101, vyspravenie skladba K9 v SO 306.

Otázka č.9

V objekte SO 302 – splašková kanalizácia – v projekte a technickej správe je uvedený riadený pretlak. Prosíme verejného obstarávateľa doplniť vyššie uvedené do výkazu výmer.

Odpoveď č. 9

V technickej správe je jednoznačne uvedené, že riadený pretlak rieši iná časť projektu (samostatná projektová dokumentácia), t.j. riadený pretlak nie je predmetom tohto verejného obstarávania.

Otázka č.10

V objekte SO 302 – splašková kanalizácia – v technickej správe je uvedené „zrušené kanalizácie budú vykopané“. Ak sú uvedené práce predmetom plnenia, prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 10

V technickej správe je jednoznačne uvedené, že dané rieši iná časť projektu (samostatná projektová dokumentácia), t.j. nie je predmetom tohto verejného obstarávania.

Otázka č.11

V Zozname kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) je položka č. 91: „Dlaždice keramické, lxxvhr 600x300x 10 mm, matné protišmykové dekor imitácia travertín slonovinová kosť (farba béžová slonová kosť RAL 1015), povrchov špára max 2mm, odtieňové kolísanie V3, oteruvzdornosť PEI 5, protišmykovosť >18stupň./ B.“ Podľa dodávateľa uvedená dlažba nespĺňa predpísané parametre, pravdepodobne sa jedná o omyl pri písaní (výrobca uvádza /A pri tejto dlažbe). V zadaní je ďalej uvedené, že sa jedná o dizajn travertínu slonovinová kosť (farba béžová slonová kosť RAL 1015). Ako náhrada je od výrobcu iba vo farbe slonovina. Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie tejto varianty, ktorá by spĺňala požadované parametre.

Odpoveď č. 11

Dlažbu (položka 91) v prevedení „imitácia travertín slonová kosť“ je možné nahradiť za povrchovú úpravu „farba slonovina“. Pri tomto prevedení výrobca ponúka aj protišmykovú úpravu s označením B. Protišmyk R10B, rozmery 600x300x8mm, odolnosť a odtieňové kolísanie je nutné dodržať. Na všetky dlažby sa vzťahuje tiež položka č.468 VV SO201 1.1.ASR Vzorkovacie konanie. Zhotoviteľ pred realizáciou predloží vzorky aspoň 3 povrchových úprav z ktorých si investor vyberie.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Otázka č.12

Vo formulári f. 4 Hodnota celkovej účinnosti chladiaceho systému ľadovej plochy je v bunke C-39 uvedený chybný vzorec : =IF((C36+C37)<=0;"";((C34+C35+#ODKAZI)/(C36+C37))), ktorý odkazuje na nejestvujúcu bunku. Prosíme verejného obstarávateľa doplniť do formulára chýbajúce položky tak, aby uvedená hodnota celkovej účinnosti chladiaceho systému ľadovej plochy mohla byť korektne vypočítaná.

Odpoveď č. 12

Verejný obstarávateľ zverejnil aktualizovanú tabuľku E.4.

Otázka č.13

Pri položke Rolovacie vráta ozn. GV.03 je požadovaný personálny vstup o šírke 800 mm a výške 2m. Po konzultácii s dodávateľom takéto rolavacie vráta nie je možné dodať. Prosíme verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je možná náhrada za sekciovú bránu s prechodovými dverami? V prípade novej zmeny za sekciovú bránu ostáva požiadavka verejného obstarávateľa na parameter U, dB rovnaká?

Odpoveď č. 13

Ano je možná náhrada za sekciovú bránu, vrátane konštrukcie vodiacich koľajníc. Ostáva požiadavka na parametre U, dB. V prípade zámery je potrebné skoordinať polohu sietí – najmä osvetlenia, aby nedošlo ku kolíziám.

Otázka č.14

Podľa článku F, bod 2 prvá veta súťažných podkladov k Verejnému obstarávaniu: „Na základe opisu predmetu zákazky uchádzač vypracuje a vo svojej ponuke predloží: Podrobný časový plán výstavby s predpokladaným začiatkom výstavby 04.10.2021 rozpracovaným na jednotlivé dni a jednotlivé (atomické) pracovné úkony a aktivity, spracovaný vo forme Ganttového diagramu alebo v ekvivalentne deskriptívnej forme.“

V nadväznosti na vyššie uvedené si Zaujemca dovoľuje požiadať Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či môže upraviť požiadavku na predloženie podrobného časového plánu výstavby s predpokladaným začiatkom výstavby 04.10.2021 do ponuky tak, aby tento podrobný časový plán výstavby predkladal až úspešný uchádzač, a to až v momente, kedy bude zmluvným stranám zrejmý presný dátum začiatku výstavby. V praxi s veľkou pravdepodobnosťou nepríde k začiatku realizácie v predpokladanom dátume 04.10.2021, čo znamená, že všetky podrobné časové plány výstavby predložené uchádzačmi vo svojich ponukách budú nepoužiteľné. Navyše úspešný uchádzač bude musieť aj tak podrobný časový plán výstavby prepracovať podľa aktuálnych dátumov v čase začatia výstavby. Táto požiadavka Verejného obstarávateľa vo vzťahu ku každému uchádzačovi sa javí ako neproporcionálna a neohospodárna, pričom pre účely vyhodnotenia reálnosti a správnosti ponúkanej lehoty výstavby je postačujúci aj základný harmonogram prác.

Odpoveď č. 14

Verejný obstarávateľ na požiadavku predložiť časový harmonogram výstavby naďalej bez zmeny trvá. Dátum 4.10.2021 je stanovený ako orientačný, pričom v harmonograme nie je kľúčový začiatok plnenia, ale trvanie jednotlivých úkonov a prác.

Otázka č.15

Podľa článku V, bod 5.7 návrhu zmluvy o dielo: „Jednotlivé časti Ceny za Dielo sú určené v prílohách tejto Zmluvy. Zmluvné strany výslovne uvádzajú, že príloha určujúce Cenu za Dielo je úplný a záväzný a k jeho zmene môže dôjsť výlučne na základe písomných dodatkov k tejto Zmluve, a to výlučne postupom, ktorý je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.“

V nadväznosti na vyššie uvedené si Zaujemca dovoľuje požiadať Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či môže do návrhu zmluvy o dielo zakotviť postup pri uplatňovaní navyše prác (napr. z titulu nepredvídateľných okolností), a to z dôvodu zachovania právnej istoty zmluvných strán a výlučne všeobecnej formulácie vyššie citovaného ustanovenia návrhu zmluvy o dielo. Príkladom môžu byť pravidlá na predĺženie lehoty výstavby podľa článku VI, bod 6.5 a 6.6 návrhu zmluvy o dielo.

Odpoveď č. 15

V prípade navyše prác bude verejný obstarávateľ postupovať striktnie v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Otázka č.16

Podľa článku X, bod 10.3 ods. 10.3.3 písm. h) návrhu zmluvy o dielo: „Zhotoviteľ je povinný k odovzdávaciemu a preberaciemu konaniu pripraviť na odovzdanie všetky doklady osvedčujúce kvalitu a kompletnosť časti Diela najmä: h) Dokumentácia skutočného vyhotovenia Diela so zakreslením všetkých zmien podľa skutočného stavu vykonaných prác v dvoch vyhotoveniach v tlačenej forme a jedenkrát v CD/DVD formáte vrátane overenej konštrukčnej dokumentácii Technickou inšpekciou.“

V nadväznosti na vyššie uvedené si Zaujemca dovoľuje s poukazom na článok X, bod 10.3 ods. 10.3.4 návrhu zmluvy o dielo požiadať Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či Verejný obstarávateľ:

- udelí úspešnému uchádzačovi v nevyhnutnom rozsahu autorskoprávne licencie na použitie, doplnenie a úpravu projektovej dokumentácie bez nároku na odmenu,

- poskytne úspešnému uchádzačovi najneskôr pri odovzdaní staveniska projektovú dokumentáciu v editovateľnej podobe a vo všetkých dostupných formátoch,

a to všetko tak, aby si úspešný uchádzač mohol riadne a včas splniť svoje záväzky vyplývajúce z návrhu zmluvy o dielo. Súčasne Zaujemca žiada Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či môže Verejný obstarávateľ tieto záväzky zakotviť aj do návrhu zmluvy o dielo, aby boli práva a povinnosti zmluvných strán jasne vymedzené a aby bola na strane úspešného uchádzača zachovaná zásada právnej istoty.

Odpoveď č.16

Verejný obstarávateľ vo vzťahu k Projektovej dokumentácii disponuje neobmedzenou licenciou na jej použitie a zmenu pre akékoľvek účely. Z uvedeného vyplýva, že neexistujú právne ani skutkové prekážky vo vzťahu k použitiu Projektovej dokumentácie. Verejný obstarávateľ poskytne Projektovú dokumentáciu Zhotoviteľovi v rámci poskytnutia súčinnosti za účelom plnenia zmluvy.

Otázka č.17:

Podľa článku XI, bod 11.1 návrhu zmluvy o dielo: „Zhotoviteľ zodpovedá za to, že plnenia predmetu Zmluvy budú poskytnuté v súlade s ustanovením článku III. a budú mať vlastnosti dohodnuté v tejto Zmluve.“

a. Zhotoviteľ sa zaväzuje dodať predmet Zmluvy (Dielo), uvedený v článku III. tejto Zmluvy v súlade s projektovou dokumentáciou a Slovenskými technickými normami alebo európskymi normami, vzťahujúcimi sa na predmet plnenia a na stavebnú časť zhotoveného diela poskytuje záruku minimálne 60 mesiacov, s výnimkou prác a materiálov, na ktoré bola subdodávateľmi poskytnutá dlhšia záručná doba.“

V nadväznosti na vyššie uvedené si Zaujemca dovoľuje s poukazom na článok III. a článok XVI, bod 16.4 návrhu zmluvy o dielo požiadať Verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či môže Verejný obstarávateľ tieto záväzky zakotviť (1. v poradí: Technická a cenová špecifikácia predmetu Zmluvy, 2. v poradí: Projektová dokumentácia) a toto zakotviť do návrhu zmluvy o dielo.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Odpoveď č. 17

Stanoviť hierarchiu jednotlivých dokumentov nie je potrebné. Predmet zákazky je definovaný len a výlučne projektovou dokumentáciou. Verejný obstarávateľ bude vyžadovať dielo zrealizované na základe projektovej dokumentácie. Výkaz Výmer predstavuje pomocný dokument za účelom ocenenia stavby podľa projektovej dokumentácie.

Otázka č. 18

S poukazom na princíp proporcionality si Zaujemca dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať o vysvetlenie, či môže v článku XI. návrhu zmluvy o dielo zakotviť celkovú limitáciu zmluvných pokút vo výške 10 % zo zmluvnej ceny.

Odpoveď č. 18

Verejný obstarávateľ na znení Návrhu zmluvy o dielo bez zmeny trvá. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že záujemcovia nie sú oprávnení meniť obchodné podmienky vyjadrené v Návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č. 19

Podľa článku XI. bod 11.1 návrhu zmluvy o dielo: „Zaplatením zmluvnej pokuty nezaniká nárok Objednávateľa na náhradu škody v zmysle ust. § 373 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov alebo prípadné odstúpenie od Zmluvy.“

S poukazom na princíp proporcionality si Zaujemca dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať, aby vyššie citované ustanovenie návrhu zmluvy doplnil o podčiarknutý text v zmysle nižšie uvedeného. Zmluvná pokuta má povahu paušalizovanej náhrady škody, pričom nie je opodstatnené od zhotoviteľa požadovať duplicitnú náhradu škody vo výške zmluvnej pokuty a získať tak plnenie nad rámec skutočne vzniknutej škody.

Podľa článku XI. bod 11.1 návrhu zmluvy o dielo: „Zaplatením zmluvnej pokuty nezaniká nárok Objednávateľa na náhradu škody v zmysle ust. § 373 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, ktorá prevyšuje zmluvnú pokutu uplatnenú podľa tejto Zmluvy alebo prípadné odstúpenie od Zmluvy.“

Odpoveď č. 19

Verejný obstarávateľ na znení Návrhu zmluvy o dielo bez zmeny trvá. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že záujemcovia nie sú oprávnení meniť obchodné podmienky vyjadrené v Návrhu zmluvy o dielo.

Poznámka záujemcu:

Záverom si Zaujemca dovoľuje doplniť, že všetky dokumenty a informácie, na ktoré v tejto Žiadosti o vysvetlenie 2 odkazuje, sú uverejnené v profile Verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie. Zaujemca žiada Verejného obstarávateľa, aby v rámci odpovede na túto Žiadosť o vysvetlenie č. 2 uviedol v súlade s princípom transparentnosti kompletné znenie všetkých otázok Záujemcu.

Poznámka verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ vybavuje žiadosti o vysvetlenie bez akejkoľvek editácie samotného textu žiadosti.

S pozdravom

Mgr. Matej Gál

za proces verejného obstarávania

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 06.07.2021 16:19:54

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka:

Verejný obstarávateľ v zozname kľúčových stavebných materiálov a výrobkov uvádza aj dodávku oceľovej konštrukcie:

126 Dodávka oceľovej konštrukcie - predložiť skúšobný protokol alebo osvedčenie vydané orgánom posudzovania zhody výrobku k použitému materiálu

127 Dodávka oceľovej konštrukcie - pozinkovaná - predložiť skúšobný protokol alebo osvedčenie vydané orgánom posudzovania zhody výrobku k použitému materiálu

Nakoľko oceľová konštrukcia je atypický výrobok, nie je k nemu možné doložiť vyhlásenie zhody. Chápeme správne, že v tomto prípade doloží uchádzač oprávnenia pre výrobu a montáž konštrukcie, t. j. Certifikát manažérstva kvality vo zväzaní podľa STN EN ISO 3834 Časť 2, Certifikát zhody systému riadenia výroby podľa STN EN 1090-2 a Certifikát riadenia montáže podľa STN EN 1090-2, v prípade pol. 127 doplnený o certifikát zinkovne?

Odpoveď:

Vo vzťahu k výrobkom vyrábaným na mieru môže uchádzač skúšobný protokol, resp. certifikát v príslušnému výrobku nahradiť vyhlásením o zhode. Vyhlásením o zhode uchádzač písomne preberá zodpovednosť za dodanie výrobku s parametrami definovanými v PD a/alebo VV. Vyhlásenie o zhode podpíše štatutár, resp. splnomocnená osoba uchádzača. Spomínané certifikáty vo vzťahu k tejto položke zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov nie je potrebné predkladať.

S pozdravom

Mgr. Matej Gál

za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 22.06.2021 16:26:44

Zverejnené: 07.09.2021 12:52:32

Otázka č.1

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 5 s popisom „Potiahnutie vnútorných stien pancierovou omietkou vrátane systémových doplnkov, lišt, rohovníkov... - tónovaná štruktúrovaná RAL 7035“ žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť rozsah požadovaných dokladov, pretože sa jedná o ucelený kompletný systém - vystuženú cementovú povrchovú vrstvu vnútorných stien, pancierová omietka v skladbe štyroch materiálov: - univerz. pigmentovaný podkladný náter pre organické a minerálne podklady - armovacia stierka bez vodiaceho zrna - armovacia sieťovina, rozmer oka 4x4 mm - povrchová úprava - štruktúra omietky škrabaná zrnitosť ~2 mm, príp. sa zrnitosť upresní počas výstavby s investorom, tónovaná RAL 7035. Keďže na celý systém neexistuje samostatný Skúšobný protokol, prosíme verejného obstarávateľa pri uvedenej agregovanej položke presne zadefinovať, pre ktoré časti uvedenej skladby požaduje predložiť Skúšobný protokol / Osvedčenie.

Odpoveď č.1

Pokiaľ uchádzač nemôže predložiť v rámci svojej ponuky kópiu skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku pre ucelený výrobok, v tomto prípade pre „Potiahnutie vnútorných stien pancierovou omietkou vrátane systémových doplnkov, lišt, rohovníkov... - tónovaná štruktúrovaná RAL 7035“ uvedený v položke č. 5 „Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov“, môže uchádzač predložiť kópiu skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku pre jednotlivé komponenty, ktoré ucelený výrobok tvorí.

Otázka č.2

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 6. s popisom „Kontaktný zatepľovací systém z grafitového EPS hr. 170 mm, λ max. 0,031 W/m.K, pevnosť v tlaku pri 10% stlačení ≥ 70 kPa, vrátane všetkých detailov (podkladových vrstiev, kotiev, lišt a pod.)“ žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť rozsah požadovaných dokladov, pretože sa jedná o ucelený kompletný zatepľovací systém. Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie, či postačuje predložiť v rámci ponuky certifikát na zatepľovací systém. V prípade, že verejný obstarávateľ požaduje aj iné doklady, prosíme o presné vyšpecifikovanie materiálov kompletného zatepľovacieho systému, ktorých sa týka požiadavka na predloženie Skúšobného protokolu / Osvedčenia.

Takáto naša požiadavka o vysvetlenie sa týka rovnako aj položky č. 7, 8, 9, 10 a 11.

Odpoveď č. 2

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť kópiu skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku pre zatepľovací systém, tak ako je uvedený v položkách zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov. Skúšobné protokoly alebo osvedčenia vydané pre bežne dostupné zatepľovacie systémy obsahujú prílohu, ktorá uvádza všetky potrebné komponenty, ktoré sú v rámci daného osvedčenia alebo skúšobného protokolu certifikované.

Otázka č.3

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 54. s popisom „Zvukopohltivá predsadená stena (C-kazety 600/100 hr.0,75, izolačné dosky s jednostranne kaširovanou čiernou netkanou sklenou textíliou s fóliou, v celom priereze hydrofobizované, λ max. 0,037 W/m.K, dištančné profily 50x20x50 mm, al. plech-RAL 9010)“ žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť rozsah požadovaných dokladov, pretože sa nejedná o ucelený jeden výrobok, ale o skladbu zloženú z viacerých výrobkov. Prosíme verejného obstarávateľa o presné vyšpecifikovanie materiálov, na ktoré je požiadavka na predloženie Skúšobného protokolu / Osvedčenia.

Odpoveď č. 3

Pokiaľ uchádzač nemôže predložiť v rámci svojej ponuky kópiu skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku pre ucelený výrobok, v tomto prípade pre Zvukopohltivú stenu v skladbe podľa projektovej dokumentácie a výkazu výmer, požaduje Verejný obstarávateľ predložiť kópiu skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku pre materiály respektíve

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

výrobky tak ako sú uvedené v položke č. 54 „Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov“.

Otázka č.4

V rámci Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov (príloha F3 súťažných podkladov) k položke č. 126 s popisom „Dodávka oceľovej konštrukcie - predložiť skúšobný protokol alebo osvedčenie vydané orgánom posudzovania zhody výrobku k použitému materiálu“ žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť uvedenú požiadavku, pretože požadované doklady sa vyhotovujú vždy na konkrétnu produkciu vyrobenej ocele a nie je možné požadovanú podmienku v čase podania ponuky splniť, keďže v čase realizácie projektu bude už dodávaná oceľová konštrukcia z inej produkcie vyrobenej ocele. Z uvedeného dôvodu žiadame verejného obstarávateľa predmetnú požiadavku zo súťažných podkladov vypustiť. Zároveň upozorňujeme verejného obstarávateľa, že prehlásenia o zhode oceľovej konštrukcie sa taktiež vydáva iba na konkrétnu stavbu.

Takáto naša požiadavka sa týka rovnako aj položky č. 127 „Dodávka oceľovej konštrukcie - pozinkovaná - predložiť skúšobný protokol alebo osvedčenie vydané orgánom posudzovania zhody výrobku k použitému materiálu“.

Odpoveď č.4

Pokiaľ uchádzač v čase predkladania ponúk objektívne nie je schopný dodať kópiu skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku pre výrobok respektíve materiál uvedený v položke č. 126 „Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov“, môže ako možný budúci dodávateľ predložiť prehlásenie o zhode pre predmetnú oceľovú konštrukciu. Zoznamu kľúčových stavebných materiálov a výrobkov“, môže ako možný budúci dodávateľ predložiť prehlásenie o zhode pre predmetnú oceľovú konštrukciu.

Otázka č.5

Prosíme verejného obstarávateľa o potvrdenie, či je možné dodať Dispečerský systém - SCADA systém s operačným systémom Windows namiesto systému Linux.

Odpoveď č. 5

Projektová dokumentácia v časti MaR neobsahuje požiadavku na operačný systém. Z uvedeného vyplýva, že záujemca môže ponúknuť Dispečerský systém s ľubovoľným operačným systémom za predpokladu, že tento systém spĺňa požiadavky definované v PD.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 27.07.2021 16:11:36

Zverejnené: 28.07.2021 13:35:40

Otázka:

Dňa 22.6.2021 a 8.7.2021 sme zaslali verejnému obstarávateľovi žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov.

Dňa 22.6.2021 verejný obstarávateľ informoval všetkých záujemcov, že Úrad pre verejné obstarávanie vydal dňa 15.6.2021 predbežné opatrenie (Sp.Zn. 7529-6000/2021-OD-PO), ktorým pozastavil konanie kontrolovaného, pričom určil, že lehoty, ktoré určil verejný obstarávateľ, ani lehoty verejnému obstarávateľovi neplynú.

Dňa 19.7.2021 verejný obstarávateľ informoval všetkých záujemcov, že Úrad pre verejné obstarávanie zastavil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného vo vzťahu k predmetnému postupu verejného obstarávania, a že verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 16.8.2021. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie je zo dňa 12.7.2021.

Vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 16.8.2021, ako aj to, že verejný obstarávateľ do dnešného dňa neodpovedal na naše žiadosti o vysvetlenia súťažných podkladov (22.6.2021 a 8.7.2021), dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o stanovisko, že v akom termíne môžeme očakávať vysvetlenia.

Súčasne si dovoľujeme poukázať na znenie § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona“), ktoré predpokladá „bezodkladné“ podanie vysvetlenia na podané žiadosti o vysvetlenia. To znamená, že prípadné zhromažďovanie žiadostí o vysvetlenia a odkladanie termínu poskytnutia odpovedí záujemcom bude v rozpore s týmito ustanoveniami Zákona a takéto konanie založí dôvod na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk vo verejnom obstarávaní podľa § 21 ods. 4 Zákona.

Odpoveď:

Vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch bude v zákonom stanovenej lehote vybavené dostatočne vopred tak, aby mali hospodárske subjekty čas na vypracovanie ponuky v súlade s poskytnutým vysvetlením.

Vzhľadom na charakter predmetu zákazky a jeho komplexnosť nie je možné podané žiadosti o vysvetlenie vybaviť obratom, pričom je nevyhnutné zdôrazniť, že na príprave odpovedí sa podieľa niekoľko odborníkov, čo tiež vplyva na čas potrebný na vybavenie predmetných podaní.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Hokejová akadémia - stavebné práce

Obstarávateľ: Trenčiansky samosprávny kraj

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 07.07.2021 14:54:42

Zverejnené: 19.07.2021 16:09:09

Otázka:

Bude verejný obstarávateľ posúvať lehotu na predkladanie ponúk, vzhľadom na podané námietky a predbežné opatrenie?

Odpoveď:

V zmysle predbežného opatrenia lehoty verejnému obstarávateľovi, ani lehoty stanovené verejným obstarávateľom neplynú. Lehota na predkladanie ponúk bola stanovená po ukončení konania o preskúmaní úkonov kontrolovaného.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 04.06.2021 11:07:40

Zverejnené: 08.06.2021 10:36:52

Otázka:

Žiadame Vás o zaslanie chýbajúcich doleuvedených častí realizačnej projektovej dokumentácie. Tieto musia byť jej súčasťou. Vzhľadom na prevádzkové, stavebné, bezpečnostné a dopravné obmedzenia súvisiace s výstavbou je nevyhnutné, aby mal uchádzač pred plánovanou obhliadkou budúceho miesta staveniska POV a POD k dispozícii k naštudovaniu. Uchádzačovi musí byť umožnené, aby mal možnosť posúdiť skutočnosti, ktoré je možné zistiť na základe obhliadky a to na základe kompletnej projektovej dokumentácie.

a/ Žiadame o zaslanie POV – plánu organizácie výstavby

b/ Žiadame o zaslanie POD – plán organizácie dopravy

Odpoveď:

Plán organizácie dopravy a Plán organizácie výstavby vypracuje Zhotoviteľ s ohľadom na dostupné informácie, miestne pomery zástavby a dopravy a s ohľadom na vlastné technické riešenie a technologický postup.

S pozdravom
Mgr. Matej Gál
za proces verejného obstarávania