

Združenie obcí Kanalizácia Vrbové - Krakovany

Ul. Gen. M. R. Štefánika 15/4, 922 03 Vrbové

**Zápisnica
z vyhodnotenia ponúk
„Kritéria“**

vyhotovená v zmysle § 53 ods. 9 zákona č. 343/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „zákon“)

Verejný obstarávateľ:

**Združenie obcí Kanalizácia Vrbové - Krakovany
Ul. Gen. M. R. Štefánika 15/4, 922 03 Vrbové**

Postup zadávania zákazky:

Podlimitná zákazka

Predmet zákazky:

zhotovenie diela

Názov zákazky:

**Dobudovanie kanalizácie Združenia obcí
Kanalizácia Vrbové – Krakovany**

A. Zoznam členov komisie:

Ing. Gabriela Valová
Ing. František Klinovský
JUDr. Eva Senáriková

predseda komisie
člen komisie
člen komisie

B. Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

1. HYDROEKOL Dolný Kubín, spol. s r.o.
2. M-SILNICE SK s.r.o.
3. ARPROG a.s. Poprad
4. Ing. Marián Sahul STAVEKO
5. Skupina Doprastav, a.s. Chladiace veže Bohunice spol. s r.o.
6. SMS a.s.
7. TuCon, a.s.
8. PSJ Hydrotranzit, a.s.
9. VODHOSPODÁRSKE STAVBY e.p., a.s.
10. OHL ŽS SK, a.s.
11. STRABAG PaIS s.r.o.
12. HASTRA s.r.o.
13. Pfeiffer SK s.r.o.
14. HASS, s.r.o.
15. UNISTAV spol. s r.o.
16. STARBAG s.r.o.
17. HOCHTIEF SK s.r.o.
18. AVA-stav, s.r.o.
19. Skupina VS-C Vrbové Krakovany VODHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., COMBIN BŠ s.r.o.
20. Metrostav a.s., org. zložka

C. Zoznam vylúčených uchádzačov

**1) Po vyhodnotení splnenia podmienok účasti (§ 40) a požiadaviek na predmet
zákazky (§ 53)**

Bol vylúčený uchádzač č. 15 UNISTAV spol. s r.o. (viď Zápisnicu z vyhodnotenia ponúk „Ostatné“).

2) Po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk

Nebol vylúčený žiaden uchádzač

D. Priebeh vyhodnocovania ponúk Vyhodnocovanie ponúk:

a) Vyhodnotenie ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk (§ 44):

Uchádzači predložili nasledovné ponuky (v poradí ako boli predložené):

<u>Uchádzač</u>	<u>Cena s DPH</u>
1) HYDROEKOL Dolný Kubín, spol. s r.o.	3 328 149,16
2) Združenie M-SILNICE/TVS	3 394 301,34
3) ARPROG, a.s. Poprad	3 457 015,67
4) STAVEKO	2 835 600,00
5) Skupina Doprastav, a.s. CHVB s.r.o.	4 220 897,89
6) Združenie SMS EKOSVIP	3 410 286,68
7) TuCon, a.s.	3 567 896,20
8) Združenie PSJ Hydrotranzit, ALPINE SLOVAKIA	3 267 996,26
9) VODOHOSPODÁRSKE STAVBY, e.p., a.s.	3 837 753,12
10) Skupina OHL ŽS SK, a.s.	3 510 544,39
11) Skupina STRABAG PaIS s.r.o.	2 990 378,68
12) HASTRA s.r.o.	4 530 000,00
13) Pfeiffer SK s.r.o.	4 181 499,08
14) HASS, s.r.o.	4 174 995,36
15) STRABAG s.r.o.	3 582 843,99
16) Skupina HOCHTIEF s.r.o.	3 227 646,58
17) AVA-stav, s.r.o.	3 332 715,60
18) Skupina VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s.	4 425 639,91
19) Metrostav a.s., org. zložka	4 950 774,26

Poradie úspešnosti podľa predloženej ceny s DPH:

Komisia vykonala kritériálne vyhodnotenie v zmysle súťažných podkladov. Kritérium: celková zmluvná cena za predmet zákazky v EUR vrátane DPH.

<u>Uchádzač</u>	<u>Cena s DPH</u>
1. STAVEKO	2 835 600,00
2. Skupina STRABAG PaIS s.r.o.	2 990 378,68
3. Skupina HOCHTIEF s.r.o.	3 227 646,58
4. Združenie PSJ Hydrotranzit, ALPINE SLOVAKIA	3 267 996,26
5. HYDROEKOL Dolný Kubín, spol. s r.o.	3 328 149,16
6. AVA-stav, s.r.o.	3 332 715,60
7. Združenie M-SILNICE/TVS	3 394 301,34
8. Združenie SMS EKOSVIP	3 410 286,68
9. ARPROG, a.s. Poprad	3 457 015,67
10. Skupina OHL ŽS SK, a.s.	3 510 544,39
11. TuCon, a.s.	3 567 896,20
12. STRABAG s.r.o.	3 582 843,99
13. VODOHOSPODÁRSKE STAVBY, e.p., a.s.	3 837 753,12
14. HASS, s.r.o.	4 174 995,36
15. Pfeiffer SK s.r.o.	4 181 499,08
16. Skupina Doprastav, a.s. CHVB s.r.o.	4 220 897,89
17. Skupina VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s.	4 425 639,91
18. HASTRA s.r.o.	4 530 000,00
19. Metrostav a.s., org. zložka	4 950 774,26

Komisia konštatovala, že uchádzači, splnili požiadavky na predmet zákazky (predložený rozpočet zodpovedá položkám výkaz výmeru) a ponuky spĺňali aj náležitosti ponuky podľa súťažných podkladov pre časť „Kritériá“.

E. Preskúmanie ponúk podľa § 53 ods. 3 zákona

Komisia preskúmala predložené cenové ponuky a porovnala ich vzájomne a konštatuje, že identifikovala ako mimoriadne nízku ponuku uchádzača STAVEKO A STRABAG PaIS s.r.o.. Obaja uchádzača boli listami zo dňa 19.01.2018 požiadaní o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Obaja uchádzači v stanovenej lehote predložili vysvetlenie, ktoré komisia akceptovala.

F. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk

- 1) Komisia identifikovala ako úspešného uchádzača **Ing. Marián Sahul STAVEKO, Benekova 13, 949 01 Nitra**, ktorý predložil ponuku s najnižšou cenou (vrátane DPH). Následne je povinnosťou verejného obstarávateľa podľa § 55 ods. 2 zákona písomne oznámiť uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov. Písomnú informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk odošle verejný obstarávateľ predmetným uchádzačom.

G. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Nenastali dôvody, pre ktoré by člen komisie odmietol podpísať vyhodnotenie, alebo zápisnicu podpísal s výhradou.

H. Rôzne

Komisia konštatovala, že pri výkone svojej činnosti neidentifikovala existenciu prípadného konfliktu záujmov. Z toho titulu nebolo potrebné navrhovať verejnému obstarávateľovi prijatie osobitných opatrení na elimináciu konfliktu záujmov a vykonanie nápravy v zmysle § 23 ods. 4 zákona.

V Bratislave 15.03.2018

Podpisy členov komisie:

Členovia komisie:	Ing. Gabriela Valová
	JUDr. Eva Senáriková
	Ing. František Klinovský