

Mesto Turzovka, Stred č.178, 023 54 Turzovka

**Zápisnica z vyhodnotenia technickej špecifikácie predmetu
zákazky a vyhodnotenie ponúk doručených cez systém EVO,
v súlade s § 53 ods. (1) ZVO
zákazka: „Zariadenie sociálnych služieb Turzovka“**

Ponuky boli sprístupnené cez systém EVO dňa 10. 03. 2021 o 10:30 hod, a komisia začala pracovať v priestoroch zasedačky Mestského úradu Turzovka.

Na otváraní ponúk sa zverejnili obchodné mená, sídla uchádzačov a návrhy na plnenie kritérií. Z otvárania bola vygenerovaná IS EVO Zápisnica, notifikáciou odoslaná všetkým uchádzačom.

Vyhodnocovanie ponúk – splnenie požiadaviek na predmet zákazky, splnenie predloženia dokladov a predbežné vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa konalo priebežne v čase od 10. 03. 2021 od 11:00 hod do 08. 05. 2021 do 16:00 hod.

Prítomní členovia komisie:

1/ Ing. Ján Červeník
2/ Ing. Dominika Straková
3/ Mgr. Daniela Dorociaková
4/ JUDr. Martin Birka
5/ Emília Máchová
a bez práva vyhodnocovať: Ing. Magdalena Scheberová

I. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky cez systém EVO:

1/ Uchádzač č. 1:

RISS Plus, s.r.o.
doručené do IS EVO dňa 09.03.2021 o 12:22:17 hod

2/ Uchádzač č. 2:

ODU trade, s.r.o.,
doručené do IS EVO dňa 09.03.2021 o 14:57:55 hod

3/ Uchádzač č. 3:

Metrostav Slovakia, a. s.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 06:57:00 hod

4/ Uchádzač č. 4:

FEROSTA a spol., s. r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 07:35:11 hod

5/ Uchádzač č. 5:

BAU Cargo, s. r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 07:50:28 hod

6/ Uchádzač č. 6:

OB Belstav, s. r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 08:28:08 hod

7/ Uchádzač č. 7:

Stavospol, spol. s r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 08:35:43 hod

8/ Uchádzač č. 8:

PRIEMSTAV stavebná, a. s.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 08:38:56 hod

9/ Uchádzač č. 9

Navláčil stavební firma, s. r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:01:14 hod

10/ Uchádzač č. 10:

ESTOR Building, s. r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:05:47 hod

11/ Uchádzač č. 11:

ERPOS, spol. s r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:25:58 hod

12/ Uchádzač č. 12:

ARPROG, a. s.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:26:55 hod

13/ Uchádzač č. 13:

Š&Š Construct, s. r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:39:55 hod

14/ Uchádzač č. 14:

SOAR sk, a. s.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:45:53 hod

II. Zoznam vylúčených uchádzačov

1/ Uchádzač č. 9

Navláčil stavební firma, s. r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:01:14 hod

2/ Uchádzač č. 11:

ERPOS, spol. s r. o.
doručené do IS EVO dňa 10.03.2021 o 09:25:58 hod

Dôvodom ich vylúčenia je skutočnosť, že na Žiadosť o vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote ponuku nevysvetlili. Po odoslaní Oznámenia o vylúčení, nepodali v stanovenej lehote námietku

III. Splnenie technickej špecifikácie predmetu zákazky – vyhodnotenie ponúk v súlade s § 53 ods. (1) ZVO

1/ Uchádzač č. 1 - RISS Plus, s. r. o.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

2/ Uchádzač č. 2 - ODU-trade, s. r. o.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

3/ Uchádzač č. 3 - Metrostav Slovakia, a. s.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

4/ Uchádzač č. 4 - FEROSTA a spol. s r. o.

Uchádzač bol požiadaný cez evo systém o vysvetlenie ponuky, ktorá sa javila ako mimoriadne nízka. Uchádzač poskytol všeobecné vysvetlenie ponuky. Následne komisia požiadala uchádzača o vysvetlene ponukovej ceny niekoľkých konkrétnych položiek z ponuky, v ktorých sa cenová ponuka podstatne odlišovala od predpokladanej hodnoty zákazky stanovenej na podklade Výkazu – výmer. Uchádzač podal vysvetlenie a komisia, ktorá sa zaoberala vysvetlením si prizvala ku konzultácii projektanta. Komisia vysvetlenia a predložené dôkazy vyhodnotila ako dostatočné.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

5/ Uchádzač č. 5 - BAU Cargo, s. r. o.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

6/ Uchádzač č. 6 - OB Belstav, s. r. o.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

7/ Uchádzač č. 7 - Stavospol, spol. s r. o.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

8/ Uchádzač č. 8 PRIEMSTAV STAVEBNÁ, a. s.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

9/ Uchádzač č. 10 - ESTOR - Building, s. r. o.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky má pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka nie je v súlade so zadáním.

Z tohto dôvodu dňa 4. 5. 2021 komisia požiadala cez evo systém uchádzača o vysvetlenie ponuky na základe v prílohe predloženej Správy z vykonanej kontroly.

V lehote – do 2 pracovných dní, t. j. do 6. 5. 2021 včítane, uchádzač predložil dňa 5. 5. 2021 vysvetlenie ponuky a komisia následne konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

10/ Uchádzač č. 12 - ARPROG, a. s. Poprad

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

11/ Uchádzač č. 13 - Š&Š Construct, s. r. o.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky má pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka nie je v súlade so zadáním.

Z tohto dôvodu dňa 4. 5. 2021 komisia požiadala cez evo systém uchádzača o vysvetlenie ponuky na základe v prílohe predloženej Správy z vykonanej kontroly.

V lehote – do 2 pracovných dní, t. j. do 6. 5. 2021 včítane, uchádzač predložil dňa 6. 5. 2021 vysvetlenie ponuky a komisia následne konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

12/ Uchádzač č. 14 - SOAR sk. a. s.

Komisia vyhodnotila ponuky v súlade s § 53 ods. (1) ZVO a konštatuje, že z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávania na predmet zákazky nemá pochybnosti voči správnosti informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač vo svojej ponuke.

Ponuka je v súlade so zadáním.

IV. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Pri vyhodnotení splnenie technickej špecifikácie predmetu zákazky – úplnosť predloženého výkazu – výmer, komisia konštatuje, že všetci uchádzači splnili podmienky účasti a žiaden uchádzač nebol vylúčený

V. Poradie uchádzačov po vyhodnotení splnenia podmienok účasti a technickej špecifikácie predmetu zákazky, podľa kritéria – najnižšia cena

1/ Uchádzač č. 1:		
RISS Plus, s. r. o.	1 192 400,32	7.
2/ Uchádzač č. 2:		
ODU trade, s. r. o.	1 190 648,62	6.
3/ Uchádzač č. 3:		
Metrostav Slovakia, a. s.	1 316 619,12	9.
4/ Uchádzač č. 4:		
FEROSTA a spol., s. r. o.	1 059 535,60	1.
5/ Uchádzač č. 5:		
BAU Cargo, s. r. o.	1 316 035,49	8.
6/ Uchádzač č. 6:		
OB Belstav, s. r. o.	1 189 354,28	5.
7/ Uchádzač č. 7		
Stavospol, spol. s r. o.	1 473 995,15	12.
8/ Uchádzač č. 8		
PRIEMSTAV STAVEBNÁ, a. s.	1 368 448,19	11.
9/ Uchádzač č. 10		
ESTOR Building, s. r. o.	1 131 599,15	2.
10/ Uchádzač č. 12		
ARPROG, a. s., Poprad	1 188 726,48	4.
11/ Uchádzač č. 13		
Š&Š Construct, s. r. o.	1 148 003,41	3.
12/ Uchádzač č. 14		
SOAR sk, a. s.	1 318 867,92	10.

VI. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Žiaden z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani ju nepodpísal s výhradou

Podpisy členov komisie:

Ing. Ján Červeník

Ing. Dominika Straková

Mgr. Daniela Dorociaková

JUDr. Martin Birka

Emília Machová

Ing. Magdalena Scheberová, bez práva vyhodnocovať

Prílohy: Správy o vykonanej kontrole za uchádzačov č. 1 – č. 14,
Správy o vykonanej kontrole za uchádzačov, ktorým bola zaslaná žiadosť
o vysvetlenie ponuky (uchádzač č. 10 a uchádzač č. 13)

V Turzovke, dňa 08. 05. 2021

Zapísala : Ing. Magdalena Scheberová, poverená riadením procesu verejného obstarávania