

Verejný obstarávateľ:

Obec Kajal, Kajal 20, 925 92 Kajal

**ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA VYSVETLENIA UCHÁDZAČ NA 1. MIESTE
V PORADÍ**

“Obnova materskej školy III.”

ktorej Výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo Vestníku ÚVO č. 246/2020 zo dňa 20.11.2020 pod. č. 43391 – WYP

zo dňa 21.12.2020 o 14:00 hod.

Predseda komisie privítal prítomných.

Verejný obstarávateľ na základe záverov komisie zo dňa 15.12.2020 vyzval uchádzača, ktorý sa so svojou ponukou umiestnil na prvom mieste v poradí, STAVOMAL SLOVAKIA spol. s r. o., listami zo dňa 16.12.2020 na vysvetlenie/doplnenie k nasledovnému:

komisia identifikovala v predložených dokladoch nedostatky, pre ktoré nie je možné posúdiť splnenie niektorých podmienok účasti, preto navrhuje postupovať podľa § 40 ods. 4 písm. a) ZVO a vyzvať uchádzača na vysvetlenie alebo doplnenie dokladov.

komisia tiež identifikovala nedostatky ponuky pri vyhodnocovaní ponuky podľa § 53 ZVO, preto navrhuje postupovať podľa § 53 ods. 1 písm. a) ZVO a vyzvať uchádzača na vysvetlenie ponuky.

V žiadosti o vysvetlenie podľa § 40 ods. 4 písm. a) ZVO žiadal verejný obstarávateľ vysvetliť nasledovné:

„Verejný obstarávateľ vo Výzve na predkladanie ponúk v časti III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť určil podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, a to podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom 1.bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia, 2.bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené. Minimálna požadovaná úroveň štandardu: Uchádzač musí preukázať, že v uvedenom období zrealizoval stavby s rovnakým alebo podobným predmetom zákazky, a to minimálne v hodnote súhrnne 900.000,- EUR bez DPH za požadované obdobie.

Žiadame vysvetliť, akým spôsobom predloženými dokladmi preukazujete, že máte skúsenosť s realizáciou stavby/stavieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky, keď z dokladov, ktoré ste predložili v ponuke a referencií nevyplýva, a teda nie je možné posúdiť splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO v rozsahu prác týkajúcich sa vykurovania, elektroinštalácie, zdravotníckej a plynoinštalácie ktoré sú okrem bežných stavebných prác, predmetom zákazky.“

V žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO žiadal verejný obstarávateľ vysvetliť nasledovné:
„AD 1) Uchádzač mal podľa bodu 19 súťažných podkladov predložiť:

19.1.1 obsahový list ponuky s menným zoznamom všetkých predkladaných dokumentov s uvedením identifikačných údajov uchádzača (názov, sídlo, adresa miesta podnikania, kontaktné miesto, meno a priezvisko kontaktnej osoby, telefón, fax, email) podpísaný osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.

19.1.2 vyhlásenie uchádzača, že súhlasí s podmienkami verejného obstarávania určenými obstarávateľskou organizáciou; citované vyhlásenie musí byť podpísané uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, v prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísané každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny,

19.1.3 vyhlásenie uchádzača, ktorým uchádzač potvrdzuje pravdivosť a úplnosť všetkých dokladov a údajov; citované vyhlásenie musí byť podpísané uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, v prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísané každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny

Vo Vami predloženej ponuke sa vyššie uvedené doklady nenachádzajú. Žiadame preto o vysvetlenie, z akého dôvodu ste ako uchádzač nepredložili uvedené doklady, napriek tomu, že boli verejným obstarávateľom vyžadované.“

„AD 2) Uchádzač mal podľa bodu 19.1.7 súťažných podkladov predložiť: potvrdenia, doklady a dokumenty, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, požadované vo výzve na predkladanie ponúk, prostredníctvom ktorej bolo verejné obstarávanie vyhlásené a podľa časti súťažných podkladov A.2 Podmienky účasti uchádzačov, doklady podľa bodov 19.1.1 až 19.1.6, návrh na plnenie kritérií, **ocenené výkazy výmer, ktoré tvoria Prílohu č. 2 týchto súťažných podkladov a návrh zmluvy o dielo podľa časti súťažných podkladov B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky;** citované dokumenty musia byť podpísané uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, v prípade skupiny dodávateľov každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.

*V ponuke, ktorú ste ako uchádzač do verejného obstarávania predložili sa síce nachádza Zmluva o dielo, avšak ocenené výkazy výmer nie sú kompletne, nakoľko **chýbajú krycie listy jednotlivých výkazov, taktiež chýba príloha č. 2 zmluvy o dielo,** ktorú mal predložiť uchádzač vo svojej ponuke, ako to vyplýva z bodu 19.1.7 súťažných podkladov a z článku II. bod 2 písm. e) zmluvy o dielo, a to **časový harmonogram realizácie prác.***

Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu ste ako uchádzač v ponuke nepredložili uvedené prílohy/doklady, napriek tomu, že boli verejným obstarávateľom vyžadované.“

Uchádzač STAVOMAL SLOVAKIA spol. s r. o. odpovede na žiadosti o vysvetlenie doručil v určenej lehote elektronicky prostredníctvom systému Josephine.

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu vysvetlenia uchádzača:

Vysvetlenie k žiadosti podľa § 40 ods. 4 písm. a) ZVO

Komisia akceptuje vysvetlenie uchádzača a ním predložené referencie a doklady, na základe ktorých je možné konštatovať splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

Vysvetlenie k žiadosti podľa § 53 ods. 1 ZVO

Komisia akceptuje vysvetlenie uchádzača v rozsahu bodu 1 žiadosti, kde uchádzač doplnil doklady uvedené v bode 1 žiadosti.

Komisia má výhrady k dokladom predloženým na základe požiadavky v bode 2 žiadosti a to nasledovne:

1. Predložené výkazy výmer neobsahujú výpočty plôch, objemov, kusov atď.
2. Predložený harmonogram prác nie je predložený sieťového grafu alebo čiarového diagramu, podľa jednotlivých oddielov položkovitého rozpočtu“ tak aby obsahoval návrhy finančných prestavaných objemov v jednotlivých mesiacoch trvania stavby.

Komisia na základe vyššie uvedeného navrhuje verejnému obstarávateľovi opätovne vyzvať uchádzača v súlade s § 53 ods. 1 ZVO na predloženie

1. všetkých ocenených výkazov výmer vo formáte excel, vrátane ich krycích listov, tak ako boli zverejnené pri vyhlásení verejného obstarávania na profile verejného obstarávateľa na www.uvo.gov.sk, a to aj s vyplnenými výpočtami plôch, objemov, kusov, atď.
2. časového harmonogramu prác v takej forme ako je to uvedené v článku II. bod 2 písm. e) návrhu Zmluvy o dielo, a to „vypracovaný formou sieťového grafu alebo čiarového diagramu, podľa jednotlivých oddielov položkovitého rozpočtu“ tak aby obsahoval návrhy finančných prestavaných objemov v jednotlivých mesiacoch trvania stavby.

Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi určiť lehotu na predloženie vysvetlenia do 13.01.2021.

Predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie komisie sa týmto skončilo.

Členovia komisie:

podpis

Predseda: Lívia Farkasová

.....

Členovia: Ing. Imrich Konrád

.....

Kristína Szendrődiová

.....