

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Prekrytie existujúceho futbalového ihriska s umelou trávou na ZŠ Lúčna vo Vranove nad Topľou

Obstarávateľ: Mesto Vranov nad Topľou

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 17.05.2021 17:33:48

Zverejnené: 18.05.2021 10:25:14

Otázka:

Chceli by sme sa informovať či verejný obstarávateľ poskytne uchádzačom vzor identifikačných údajov, vyhlásenie uchádzačov o súhlase s podmienkami súťaže, vyhlásenie uchádzača o pravdivosti a úplnosti a zoznam subdodávateľov ako je to pri väčšine súťaží?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytol v editovateľnej podobe len tie časti súťažných podkladov, ktoré hospodárske subjekty pri vypracovaní ponuky upravujú (návrh zmluvy, návrh uchádzača na plnenie kritérií na hodnotenie ponúk, Jednotný európsky dokument, výkaz výmer) podľa ustanovenia § 43 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Ustanovenie § 43 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní: *Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia súťažné podklady, informatívny dokument, súťažné podmienky a koncesnú dokumentáciu v profile v deň uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia o vyhlásení koncesie, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž v európskom vestníku, ak tento zákon neustanovuje inak. Časti súťažných podkladov, informatívneho dokumentu, súťažných podmienok alebo koncesnej dokumentácie, ktoré majú byť súčasťou ponuky alebo návrhu a hospodársky subjekt ich musí pri vypracovaní ponuky alebo návrhu upravovať, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia podľa prvej vety v editovateľnej podobe.*

Verejný obstarávateľ v podbodoch 17.1.1, 17.1.6, 17.1.8, 17.1.9 súťažných podkladov určil záväzný obsah vyžadovaného dokladu, ale nie jeho formu.

Verejný obstarávateľ teda neposkytne vzor dokladov uvádzaných v otázke záujemcu, pretože nejde o časti súťažných podkladov na úpravu podľa § 43 ods. 2 zákona, keďže nestanovil formu predmetných dokladov a určil len, čo tieto doklady musia obsahovať.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 17.05.2021 10:09:36

Zverejnené: 17.05.2021 11:59:41

Otázka:

Chceli by sme verejného obstarávateľa vzhľadom k rozsiahlym podmienkam účasti zo súťažných podmienok a taktiež aj kvôli prebiehajúcej situácii na trhu požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o 2-3 pracovné dni.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepovažuje stanovené podmienky účasti za rozsiahle.

Podmienky účasti sú uvedené v zverejnenej Výzve na predkladanie ponúk. Bližšie podrobnosti k určeným podmienkam účasti obsahujú pododdiely III.1.1 a III.1.3 zverejnenej Výzvy na predkladanie ponúk.

Verejný obstarávateľ určil podmienky účasti týkajúce sa len osobného postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, a to v rozsahu podľa zverejnenej Výzvy na predkladanie ponúk, pričom uviedol, že doklady slúžiace na preukázanie splnenia stanovených podmienok účasti je možné predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom alebo čestným vyhlásením podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Pri preukazovaní osobného postavenia verejný obstarávateľ využíva informácie z informačných systémov verejnej správy pri uchádzačoch, ktorý majú sídlo alebo miesto podnikania v Slovenskej republike, teda takíto uchádzači už predkladajú len doklady podľa § 32 ods. 2 písm. d) a písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Osobné postavenie je možné preukázať aj zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov podľa § 152 zákona o verejnom obstarávaní.

Podmienky účasti týkajúce sa ekonomického a finančného postavenia nie sú vyžadované.

V rámci technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti požaduje verejný obstarávateľ len splnenie dvoch konkrétnych podmienok uvedených v ustanovení § 34 ods. 1 pod písmenami b) a g) zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ pri určovaní lehoty na predkladanie ponúk vychádzal z ustanovenia § 112 ods. 12 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a lehotu na predkladanie ponúk určil primerane k predmetu zákazky a v tejto súvislosti zohľadnil aj určené podmienky účasti. Z uvedeného dôvodu nepokladá za potrebné kvôli určeným podmienkam účasti predĺžovať lehotu na predkladanie ponúk.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Prekrytie existujúceho futbalového ihriska s umelou trávou na ZŠ Lúčna vo Vranove nad Topľou

Obstarávateľ: Mesto Vranov nad Topľou

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 07.05.2021 13:31:41

Zverejnené: 10.05.2021 10:52:41

Otázka:

Prosíme o vysvetlenie nesúladu v projektovej dokumentácii. V architektúre príloha č.18 pohľady ozn. A obvodový stenový sendvičový panel KS 1000, hr. 150 mm, PUR panel, PO EI 15 D3, profilácia Micro, len juhozápadná strana panel KS 1150, hr. 120 mm, PIR panel, PO EI 30 D3, profilácia Micro, príloha č. 13 - pôdorys - kóta po celom obvode panel hr. 160 mm. Výkaz výmer pol. 14 panel KS 1000, hr 150 mm. Otázka, čo platí, čo máme naceniť?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie - sprsenie: Pre nacenenie do ponuky uchádzač použije zadanie podľa výkazu výmer Príloha č. 64 súťažných podkladov, Objekt: Vrchná stavba, Konštrukcie opláštenia fasády, klampiarske výrobky, pol. 14 Priemyselný sendvičový panel KS 1000 NF 150 IPN M/Q RAL 6020,9002/9002 PES25/P15 0,6/0,4mm - fasáda alebo ekvivalentný. V projektovej dokumentácii ol použitý ako príklad výrobca Kingspan. To znamená panel s parametrami : hr. 150 mm, PIR Panel, PO EI 30 D3, profilácia Micro, celková výmera 1881 m2. Každý výrobca panelov má vlastné označenie pre daný predpísaný parameter podľa podmienok PBS.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 06.05.2021 07:35:41

Zverejnené: 06.05.2021 12:00:46

Otázka

Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o spresnenie objemov v rozpočte, časti VZT, kúrenie / chladenie. Jedná sa nám o zariadenie č. 1 - Vykurovanie a chladenie haly, kde sú objemy a merné jednotky nečitateľné.

Odpoveď

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie:

Spresnenie:

- Príloha č. 64 – Výkaz výmer súťažných podkladov, Pozícia 1.1 – 1.8 v členení:

Číslo pozície / Odbor Skrátený text Výpis a výpočty výmer a cien / Jednotlivé váha kg / Merná jedn. / Množstvo / Celkom váha kg

1.1 / Zariadenie č. 1 – Vykurovanie a chladenie haly Klimatizačný MULTISPLIT MITSUBISHI STANDARD INVERTER s chladivom R 32, vykurovanie do -20°C alebo ekvivalentný / -- / kpl / -- / --

1.1a / Vonkajšia jednotka PUZ-M250YKAQch= 22,0 kW; Qvyk= 27,0 kW; Pmax = 7,9kW; ist. 32A, 400V/50Hz; Vnútna kanálová jednotka PEAD-M 125JA s čerpadlom kondenzátu alebo ekvivalentný / 140,00 / ks / 6,0 / 840,00

1.1b / Vnútna kanálová jednotka PEAD-M125JA s čerpadlom kondenzátu, Qch= 12,1 kW; Qvyk= 13,5kW, V=1770/2130/2520m3/h, tlak 150Pa, hlučnosť 33 - 40 dB(A) alebo ekvivalentný / 40,00 / ks / 6,0 / 240,00

1.1c / Káblový ovládač PAR - 40MAA alebo ekvivalentný / 0,20 / ks / 6,0 / 1,20

1.1d / Rozdeľovač chladiva refnet MSDD-50WR2-E alebo ekvivalentný / 1,80 / ks / 6,0 / 10,80

1.1e / Samoregulačný vyhrievací DEVI kábel 5m - na vonkajšiu jednotku / 1,50 / kpl / 6,0 / 9,00

1.1f / Doplnkové chladivo R32 alebo ekvivalentný / 1,00 / kg / 6,0 / 6,00

1.2 / Neobsadená / -- / -- / -- / --

1.3 / Medené izol. potrubie ø10/ø16mm s izoláciou ARMAFLEX AC hr. 13mm s prepoj. káblom alebo ekvivalentný / 1,30 / bm / 80,00 / 104,00

-- / Medené izol. potrubie ø12/ø28mm s izoláciou ARMAFLEX AC hr. 13mm s prepoj. káblom alebo ekvivalentný / 1,60 / bm / 168,0 / 268,80

1.4 / PVC potrubie DN 32 na odvod kondenzátu vrátane tvaroviek / 0,60 / bm / 36,0 / 21,60

1.5 / Kruhový difúzor (dýza) JSR-315-W alebo ekvivalentný / 3,20 / ks / 24,0 / 76,80

1.6 / Plenum box PB 1380x185-1380x355/300 vrátane 2x NKHø250 alebo ekvivalentný / 3,00 / ks / 12,0 / 36,00

1.7 / Ukotvenie pod vonkajšie jednotky vrátane silenblokov / 20,00 / kpl / 6,0 / 120,00

1.8 / Montážny, závesný, tesniaci a spojovací materiál / 150,00 / kpl / 1,0 / 150,00

-- / MONTÁŽ zariadenia č.1 - porovnaním 18% z ceny dodávky / -- / kpl / 1,0 / 0

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Prekrytie existujúceho futbalového ihriska s umelou trávou na ZŠ Lúčna vo Vranove nad Topľou

Obstarávateľ: Mesto Vranov nad Topľou

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 05.05.2021 11:06:25

Zverejnené: 06.05.2021 09:42:01

Prosíme o vysvetlenie nesúladiu v projektovej dokumentácii.

Otázka:

V architektúre v prílohe č.16,17 pohľady sú: Ozn. E - výplňové konštrukcie okná - hliníkový profil, izolačné trojsklo, farba antracit(čierna), RAL 9006 strieborná. Ozn. F - výplňové konštrukcie dvere - hliníkový profil, izolačné trojsklo, RAL 9006

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie: Všetky výplne otvorov vo fasáde mimo položky 101 - výsuvná sekčná brána a položka č. 406 - okno plastovej konštrukcie, budú z hliníkových profilov s prerušeným tepelným mostom, farba rámu RAL 9006- ext./int., zasklenie determickým dvojskлом, sklo číre, U skla min. =1,1 W/m²K.

Otázka:

V prílohe č. 21 výpis prvkov okná, dvere: v názve sú plastové konštrukcie, vo výpise napr. pol 401 okná, hliníkový profil, zasklenie izolačné dvojsklo, pákové ovládanie (môže byť iba sklopné - nie OS), RAL 9006, napr. pol.102 dvere - hliníkový profil, zasklenie determické sklo (nie je určené či dvojsklo alebo trojsklo), RAL neurčené Prosíme spresniť, čo sa má naceniť.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie: Všetky výplne otvorov vo fasáde mimo položky 101 - výsuvná sekčná brána a položka č. 406 - okno platovej konštrukcie, budú z hliníkových profilov s prerušeným tepelným mostom, farba rámu RAL 9006- ext./int., zasklenie determickým dvojskлом, sklo číre, U skla min. =1,1 W/m²K. Okná s pákovým ovládaním naceniť ako sklopné, nie otvárať - sklopné

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 02.05.2021 19:45:55

Zverejnené: 03.05.2021 11:31:24

Otázka:

Spracovanie a dodanie dielenskej dokumentácie oceľových konštrukcií ako súčasť ponuky pre splnenie požiadaviek nie je štandardnou požiadavkou zo strany verejného obstarávateľa pri verejných súťažiach. Podľa súťažných podkladov bod č. 19.10 môže uchádzač preukázať splnenie podmienok účasti pomocou JED alebo čestným prehlásením. Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti predkladajú podľa zákona o VO iba prvý trať vo vyhodnotenom poradí alebo iba prvý vo vyhodnotenom poradí v lehote určenej obstarávateľom. Prosím o vyjadrenie.

Odpoveď:

Z otázky záujemcu je zjavné, že nerozlišuje podmienky účasti uvedené v oddiele III. zverejnenej Výzvy na predkladanie ponúk a požiadavky verejného obstarávateľa na obsah ponuky podľa bodu 17 súťažných podkladov. Predloženie výrobnej dokumentácie podľa podbodu 17.1.5 bodu 17 časti A.1 súťažných podkladov je požiadavkou verejného obstarávateľa, teda ponuka každého uchádzača musí nevyhnutne obsahovať výrobnú dokumentáciu v rozsahu podľa predmetného podbodu (17.1.5) súťažných podkladov. Ide o požiadavku verejného obstarávateľa na obsah ponuky stanovenú a vyhodnocovanú podľa ustanovenia § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Nesplnenie požiadavky na obsah ponuky zo strany uchádzača v jeho ponuke je dôvodom na vylúčenie ponuky podľa ustanovenia § 53 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Dôvody vylúčenia ponuky uchádzača sú uvedené v bode 21.5 súťažných podkladov. Bod 21.5 súťažných podkladov obsahuje dôvody vylúčenia ponuky uchádzača podľa § 53 ods. 1 písm. b) až písm. h) zákona o verejnom obstarávaní. Požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa obsahu ponuky nie je možné nahradiť Jednotným európskym dokumentom alebo čestným vyhlásením ako je to v prípade podmienok účasti. Možnosť uvedená v podbode 19.10 súťažných podkladov, t. j. možnosť predbežne nahradiť doklady určené na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom alebo čestným vyhlásením sa vzťahuje len na podmienky účasti, ktoré sú vymedzené v oddiele III. zverejnenej Výzvy na predkladanie ponúk. Podmienky účasti sú v predmetnej Výzve na predkladanie ponúk definované v pododdieloch III.1.1 a III.1.3.

Otázka:

Dielenská dokumentácia oceľovej konštrukcie (spracovanie, rozsah) nie je hodnotiacim kritériom predmetnej verejnej súťaže podľa schválených súťažných podkladov. Odpoveď na otázku č. 3 zo dňa 30.04.2021 je v rozpore so súťažnými podkladmi, kde je uvedené, že predloženie dielenskej dokumentácie je nevyhnutné pre posúdenie splnenia podmienok a vyhodnotenia ponúk. Každý zhotoviteľ alebo výrobca oceľových konštrukcií má vlastné zaužívané štandardy rozsahu spracovania dielenskej dokumentácie podľa vlastných jednotlivých schválených výrobných procesov a následných montážnych postupov jednotlivých dielčích segmentov a následne zostavy ako celku. Súčasne vo vysvetlení je konštatované, že zhotoviteľ preberá celú zodpovednosť pri použití svojej dokumentácie, preto nevidíme relevantný dôvod jej predloženia v ponukovom konaní. Prosím o vysvetlenie?

Odpoveď:

Predloženie výrobnej dokumentácie (dielenskej dokumentácie) nie je hodnotiacim kritériom vyhodnotenia ponúk, ale požiadavkou verejného obstarávateľa na obsah ponuky. Odpoveď na otázku č. 3 zo dňa 30. 04. 2021 nie je v rozpore so súťažnými podkladmi, nakoľko znala nasledovne: „...Predloženie vypracovanej dielenskej dokumentácie oceľovej konštrukcie prestrešenia je nevyhnutné už v štádiu predkladania ponuky, a to pre posúdenie splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa a ich schválenie už pri vyhodnocovaní ponúk. Následným použitím tejto dokumentácie pri realizácii stavby preberú totiž celú zodpovednosť práve osoby uchádzača podieľajúce sa na vypracovaní dielenskej dokumentácie...“ V rámci vyhodnocovania ponúk sa postupuje podľa ustanovenia § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky (na obsah ponúk, na variantné riešenie) a následne vyhodnotenie ponúk podľa stanovených kritérií verejným obstarávateľom. Ponuka uchádzača, ktorá nesplní požiadavky verejného obstarávateľa bude vylúčená z procesu verejného obstarávateľa a nebude sa vyhodnocovať.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Prekrytie existujúceho futbalového ihriska s umelou trávou na ZŠ Lúčna vo Vranove nad Topľou

Obstarávateľ: Mesto Vranov nad Topľou

Otázka:

Pre potreby a urýchlenie spracovanie dielenskej dokumentácie ocelevej konštrukcie - je možné poskytnúť už spracovaný 3D model z časti Statika zo strany obstarávateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uverejnil všetky dostupné dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, v profile a poskytol k nim bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Tak ako už uviedol v dostatočnej miere poskytol v prílohách 37 až 47 - Statika, podklad poskytnutý projektantom pre namodelovanie a skreslenie dielenskej dokumentácie ocelevej konštrukcie. Verejný obstarávateľ nedisponuje spracovaným 3D modelom v editovateľnej podobe, len vo formáte . pdf.. Stanovisko projektanta: 3D model v editovateľnej podobe je súčasťou duševného vlastníctva projektanta.

Otázka:

Podľa vydaného SP - Bod 7 - vyjadrenie VVS, a.s. - v mieste stavby sa nachádza splašková kanalizácia - (ak to bude technicky možné) VVS, a.s. požaduje danú časť kanalizácie preložiť, nakoľko ak v budúcnosti bude potrebné vykonať jej opravu bude potrebný prístup ťažkých mechanizmov, atď... V projektovej dokumentácii nie je o danej požiadavke prekládky zmienka. V celkovej situácii stavby je znázornená existujúca kanalizácia vedená popod stavbu haly. Prosím o vyjadrenie k danej požiadavke prekládky splaškovej kanalizácie podľa podmienky VVS, a.s. podľa vydaného stavebného povolenia.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie: S prekládkou predmetnej kanalizácie sa v projekte v štádiu verejného obstarávania neuvažuje. Riziko potenciálnej poruchy a následnej opravy pri výstavbe berie na seba investor. Okrem toho prekládka z hľadiska výškových pomerov nie je technická možná. Ako sa píše vo vyjadrení VVS, a.s., ak to bude technicky možné, čiže prekládka realizovaná nebude. V súčasnosti sa na kanalizácii nachádza funkčné ihrisko, ktoré by bolo nutné rozobrať a to nie je zo strany investora prípustné, ako pre kanalizáciu, tak pre realizáciu prestrešenia. Na uvedenú skutočnosť je potrebné prihliadať.

Otázka:

Podľa projektovej dokumentácie výkop pre základové konštrukcie haly križuje existujúcu kanalizačnú sieť. Nie je možné dodržanie odstupových vzdialeností a pásiem ochrany podľa 442/2002 Z. z. pri realizácii stavby. Prosím o vysvetlenie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie: Žiadam rešpektovať projektovú dokumentáciu. V mieste križovania kanalizácie so základovou konštrukciou je potrebné realizovať na základovej konštrukcii technické opatrenia v zmysle príslušnej technickej normy. To jest v prípade križovania kanalizácie je potrebné urobiť ochranné premostenie základovej konštrukcie tak, aby z hľadiska založenia stavby a následného zaťaženia základovej škáry nedošlo k prenosu zaťaženia na konštrukciu inžinierskej siete v našom prípade kanalizácie. Ide o bežné štandardné riešenie až pri výstavbe.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 30.04.2021 12:20:17

Zverejnené: 03.05.2021 10:07:16

Otázka

V pôdoryse sa nachádza brána 3100x2700 osadená v požiarnej stene. Vo výkaze je brána 4000x4000 a o požiarnej odolnosti ani zmienka. Čo v tomto momente platí ?

Odpoveď

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie: Po kontrole PD bol zistený rozpor medzi výkazom výmer a výkresom – pôdorys 1. NP.

V prílohe 64 - Výkaze výmer poskytnutom uchádzačom je uvedená omylom pol. 54 - Dodávka a montáž priemyselnej sekčnej brány s elektrickým pohonom, rozmer 4000*4000 mm , integrované dvere farba RAL 9006. Uchádzači ocenia vo svojej ponuke predmetnú neexistujúcu položku č. 54 nulovou hodnotou.

V prílohe 64 - Výkaze výmer je uvedená správna položka č. 38 - Brána sekčná výsuvná na elektrický pohon rozmer 3150x2700 mm, ktorá zodpovedá výkaz výmer i výkresovej časti.

V zmysle projektu časť PBS nebola vznesená požiadavka na požiarnu odolnosť predmetnej brány. Projekt bol schválený OR HaZZ.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Prekrytie existujúceho futbalového ihriska s umelou trávou na ZŠ Lúčna vo Vranove nad Topľou

Obstarávateľ: Mesto Vranov nad Topľou

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 29.04.2021 22:25:23

Zverejnené: 30.04.2021 18:20:33

Otázka 1

Prosím špecifikovať prečo projektant zaradil oceľovú konštrukciu prestrešenia do triedy vyhotovenia EXC3 podľa STN EN 1090. Štandardne sa do triedy vyhotovenia EXC3 zaraďujú oceľové konštrukcie mostov a iné cyklicky alebo dynamicky namáhané konštrukcie. Oceľové konštrukcie pre skladové haly, prístrešky, obytné domy, a iné civilné objekty sú štandardne zaradené do triedy vyhotovenia EXC2. Zaradenie oceľovej konštrukcie do triedy EXC3 kladie podstatné vyššie nároky na súvisiace činnosti dotknuté s prípravou, výrobou a montážou oceľovej konštrukcie (dielenská dokumentácia, quality management, kontroly, atď.). Je možné prehodnotiť zaradenie oceľovej konštrukcie a zaradiť oceľovú konštrukciu do triedy EXC2?

Odpoveď

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie: Objekt je zaradený do triedy následkov CC2 podľa STN EN 1990 (obytné a administratívne budovy, a budovy určené pre verejnosť), z čoho vyplýva, že bude dochádzať ku koncentracii ľudí v objekte. Z toho dôvodu bola predpísaná kontrola hlavných nosných zvarov ultrazvukom, objekt nie je sklad. Okrem teda toho, že je to konštrukcia určená pre verejné účely, je to aj konštrukcia na rozpon 50 m, čím sa stáva atypickou konštrukciou. Kontrola ultrazvukom spadá už do kategórie realizácie EXC3, preto bola celá konštrukcia zaradená do triedy EXC3. Túto skutočnosť treba rešpektovať.

Otázka 2

Zo skúsenosti zastávame názor, že je potrebné uvažovať aj s adekvátnou požiarou odolnosťou konštrukcie, nakoľko sa jedná o objekt v ktorom sa bude nachádzať od 80 do 300 osôb - minimálne aplikovať na oceľovú konštrukciu protipožiaru náter s odolnosťou R30 ako majú výplňové diely (PUR panely). Oceľové konštrukcie objektov (zimné štadióny, futbalové tribúny, atď.) sú štandardne opatrené protipožiaru náterom s odolnosťou R30.

Odpoveď

Verejný obstarávateľ po získaní zodpovedajúcej odpovede od projektanta predkladá toto vysvetlenie: Projektová dokumentácia, časť PBS podrobne a v zmysle platnej legislatívy podrobne pojednáva systém ochrany konštrukcie. Jasne definuje čo a ako je potrebné chrániť. Súčasne bola predmetná projektová dokumentácia skúmaná a schválená príslušnými orgánmi štátnej správy, OR HaZZ a ďalšími dotknutými inštitúciami. Žiadam rešpektovať definovanie ochrany konštrukcie v zmysle platnej PD. Ochranný požiaru náter OK nie požadovaný.

Otázka 3

Podľa odpovede z 28.04.2021 je požadované ako súčasť ponuky predloženie dielenskej dokumentácie oceľovej konštrukcie prestrešenia a statického výpočtu. Namodelovanie a skreslenie dielenskej dokumentácie oceľovej konštrukcie v predpokladanom množstve cca 167 ton na jednotlivé prvky a zostavy konštrukcie s podrobným popisom, prepočtom a návrhom nie je fyzicky možné zrealizovať v lehote na predkladanie ponúk. Trvá obstarávateľ na danej požiadavke?

Odpoveď

Verejný obstarávateľ trvá na predmetnej požiadavke. Projekt v stupni pre stavebné povolenie poskytnutý ako súťažný podklad uchádzačom nenahrádza dodávateľskú (realizačnú) dokumentáciu jednotlivých nosných konštrukcií. Verejný obstarávateľ vychádzal pri špecifikácii zo záverov projektanta statiky Ing. Branislava Páleníka podľa prílohy č. 37 súťažných podkladov poskytnutých uchádzačom, v ktorom uviedol pre použitý stupeň projektovej dokumentácie cit. " Táto dokumentácia v žiadnom prípade nenahrádza dielenskú dokumentáciu! Táto dokumentácia slúži ako podklad na vypracovanie dielenskej dokumentácie, a je určená pre udelenie stavebného povolenia, zhotovenie stavebného diela ako celku. V dokumentácii je preverená základná odolnosť hlavných nosných prvkov konštrukcie, navrhnuté sú hlavné nosné spoje konštrukcie.

V nadväzujúcom stupni (dielenská dokumentácia) dokumentácie budú spresnené detaily nosných prvkov, ako aj ich spôsob spájania..., koniec cit. Verejný obstarávateľ v dostatočnej miere poskytol v prílohách 37 až 47 - Statika podklad pre namodelovanie a skreslenie dielenskej dokumentácie oceľovej konštrukcie v ním požadovanej lehote. Predloženie vypracovanej dielenskej dokumentácie oceľovej konštrukcie prestrešenia je nevyhnutné už v štádiu predkladania ponuky, a to pre posúdenie splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa a ich schválenie už pri vyhodnocovaní ponúk. Následným použitím tejto dokumentácie pri realizácii stavby preberú totiž celú zodpovednosť práve osoby uchádzača podieľajúce sa na vypracovaní dielenskej dokumentácie.

Otázka 4

Pri predložení variantného riešenia od výrobcu oceľových konštrukcií z typizovaných prvkov z ktorých sú zrealizované oceľové skelety objektov podobného účelu, nepostačí do ponuky predloženie prehlásenia, že navrhnutá konštrukcia oceľového skeletu spĺňa statické požiadavky vyhlasovateľa?

Odpoveď

Prehlásenia, že navrhnutá konštrukcia oceľového skeletu spĺňa statické požiadavky vyhlasovateľa nepostačuje. Návrh oceľových konštrukcií z typizovaných prvkov, z ktorých môžu byť zrealizované oceľové skelety musí vychádzať zo statického výpočtu zodpovedného statika, ktorý návrh posúdil a schválil. Navrhované prípoje jednotlivých prvkov musia byť súčasťou dodávateľskej (realizačnej) dokumentáciu jednotlivých nosných konštrukcií stavby a podliehajú schváleniu zodpovedného projektanta statiky. Opakovane ako v predošlej otázke zdôrazňujeme skutočnosť, že pri použití variantného riešenia uchádzača pri realizácii stavby preberú totiž celú zodpovednosť osoby uchádzača podieľajúce sa na vypracovaní dielenskej dokumentácie.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Prekrytie existujúceho futbalového ihriska s umelou trávou na ZŠ Lúčna vo Vranove nad Topľou

Obstarávateľ: Mesto Vranov nad Topľou

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 28.04.2021 09:36:50

Zverejnené: 28.04.2021 10:52:32

Otázka:

Chceli by sme sa informovať na daný bod zo súťažných podkladoch, v ktorých sa uvádza: Pre výrobu nosnej ocelevej konštrukcie prestrešenia haly s ohľadom na jej statiku je základnou podmienkou vypracovať výrobnú (dielenskú) dokumentáciu, v ktorej sa navrhnu, presné tvary jednotlivých prvkov segmentov konštrukcie a ich detaily v spájaní. Súčasťou tejto dokumentácie musí byť statický výpočet."

Vyššie uvedené predkladá uchádzač pri svojej ponuke, alebo to patrí len pre úspešného uchádzača ?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch určil v bode:

17. Obsah ponuky

17.1. Ponuka musí obsahovať tieto doklady:

17.1.14. Výrobnú dielenskú dokumentáciu a statický výpočet uchádzač predkladá ako súčasť ponuky elektronicky (prevažne vo formáte .pdf).