

Obec Santovka, Parková 2 935 87 Santovka

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY – reverzný postup – po vysvetlení č. 5

Verejný obstarávateľ, ktorým je **Obec Santovka, Parková 2, 935 87 Santovka, IČO: 00307432** (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v postupe zadávania podlimitnej zákazky na **stavebné práce**, zadávanej podľa § 112 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil zadávanie zákazky na predmet s názvom: „**Komunitné centrum obce Santovka_2**“, ktorá bola vyhlásená Výzvou na predkladanie ponúk uverejnenou v Úradnom vestníku UVO č. 78/2020 zo dňa 09.04.2020 pod značkou 13194 - WYP,

Dátum vyhodnotenia : **10.08.2020**

Miesto: **prostredníctvom el. systému www.ezakazky.sk**

Zoznam verejným obstarávateľom menovaných členov komisie na otváranie ponúk, vyhodnotenie ponúk v tomto verejnom obstarávaní, ktorá je zároveň komisiou na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, kritérií v tomto verejnom obstarávaní (ďalej len „komisia“):

Ing. Alena KRNÁČOVÁ - predseda komisie
Ing. Marcel Poliak ŠKOBLA - člen komisie
Jozef ŠMRHOLA - člen komisie
Ing. Jozef KÚDELA – člen komisie
Ing. arch. Roderik BALTAZÁR- člen komisie
JUDr. Ladislav LAUKO- člen komisie

Prítomní: vyššie uvedení členovia komisie.

Priebeh zasadnutia komisie:

1. Ing. Alena KRNÁČOVÁ (ďalej len „predseda“) privítal prítomných členov komisie. Predseda komisie konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná.

2. Spísaním zápisnice z vyhodnotenia požiadaviek na predmet zákazky po vysvetlení č. 4 v tomto verejnom obstarávaní komisia poverila administrátora komisie.

3. Predseda upozornil členov komisie na skutočnosť, že nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk a sú povinní zachovávať mlčanlivosť o obchodnom tajomstve a o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač/i poskytol/poskytli.

4. Predseda oboznámil prítomných so záväzným postupom komisie pri vyhodnotení ponúk, predložených v tomto postupe zadávania zákazky. Komisia vykoná všetky úkony podľa zákona o verejnom obstarávaní, spočívajúce vo vyhodnotení požiadaviek na predmet zákazky, podaní

Obec Santovka, Parková 2

935 87 Santovka

vysvetlenia, doplnení tejto časti ponuky v tomto verejnom obstarávaní a vylúčení ponúk uchádzačov. Následne vyhodnotí návrhy na plnenie kritérií a ponuky po elektronickej aukcii.

5. Predseda vyzval komisiu k vyhodnoteniu ponúk – požiadaviek na predmet zákazky po vysvetlení č. 3 takto:

Uchádzač č.2: **PROSPECT, spol. s r.o., J.Simora 5, 940 01 Nové Zámky, Slovensko, IČO: 34107100** - bol listom zo dňa 16.07.2020 požiadaný o vysvetlenie ponuky, cit.:

”
Komisia konštatuje, že uchádzač svoje vysvetlenie doručil v určenej lehote.

Uchádzač predkladá čiastočne doplnené prílohy č. 6 – č- 8 SP. SP (Záväzné návrhy realizácie diela), ktoré po vysvetlení č. 4 nie sú opäť vo vzájomnom súlade a teda sú vo vzájomne v rozpore Komisia na základe doručeného vysvetlení od uchádzača, v ktorom uchádzač verejného obstarávateľa žiada aby prípadné ďalšie nezrovnalosti uviedol, komisia uvádza nezrovnalosti v predložených dokumentoch takto:

1a)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.9.1.7 735 - Vykurovacie telesá

Uchádzač nezažadal žiadneho pracovníka. Teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP

1b)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.9.1.7 735 - Vykurovacie telesá

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

2)

V prílohe č. 6 SP – Záväzný časový návrh realizácie diela v technologickom procese

1.1.1.10.1.3 8 - RÚROVÉ VEDENIA

Absentujú dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 6 SP je v rozpore s prílohou č. 7 SP.

3a)

V prílohe č. 6 SP – Záväzný časový návrh realizácie diela v technologickom procese

1.1.1.10.2.1 272 - Vedenia rúrové vonkajšie – plynovody

Obec Santovka, Parková 2

935 87 Santovka

Absentujú dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 6 SP je v rozpore s prílohou č. 7 SP.

3b)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.10.2.1 272 - Vedenia rúrové vonkajšie – plynovody

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

4)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.1.2.2.2 764 - Konštrukcie klampiarske

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

5)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.3.2.3 M46 - 202 Zemné práce pri ext. montážach

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

7)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.7.1.6 8 - RÚROVÉ VEDENIA

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

8)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.8.1.1 713 - Izolácie tepelné

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

9)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

Obec Santovka, Parková 2

935 87 Santovka

1.1.1.8.1.2 73 - ÚSTREDNE VYKUROVANIE

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

10)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1.1.1.8.1.3 733 - Rozvod potrubia

Absentujú niektoré dni navrhovanej realizácie diela, teda príloha č. 7 SP je v rozpore s prílohou č. 6 SP.

11)

V prílohe č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci v technologickom procese

1)

Uchádzač neuviedol informáciu – údaj o dňoch nasadenia pracovníka (od – do) a o **počte hodín spolu**, u tohto technologického procesu

1.1.1.1.1.2. 2 - ZÁKLADY

2)

Uchádzač u niektorých technologických procesov neuviedol informáciu – údaj o **počte hodín spolu**, či nesprávne do stĺpcov uviedol hodnoty a to u týchto technologických procesov:

1.1.1.8.1.1. 713 - Izolácie tepelné	Iný pracovník
1.1.1.8.1.2. 73 - ÚSTREDNE VYKUROVANIE	Iný pracovník
1.1.1.8.1.3. 733 - Rozvod potrubia	Iný pracovník

Komisia verejného obstarávateľa podotýka, že za správnosť a súlad predložených dokumentov zodpovedá uchádzač.

Komisia verejného obstarávateľa má za úlohu vyhodnotiť ponuku – požiadavky na predmet zákazky a nie navrhovať uchádzačovi nasadenie druhov, počtov pracovníkov či strojov, či ich čas nasadenia, nakoľko komisia nemôže vedieť aké sily a prostriedky a na aký čas je má uchádzač k dispozícii a taktiež nemôže vedieť v akej štruktúre ich uchádzač na zákazku nasadí.

Komisia pri vyhodnotení požiadaviek na predmet zákazky uvádza, že na **základe návrhu**

Obec Santovka, Parková 2

935 87 Santovka

uchádzača ako bude zhotovovať dielo nie je možné zákazku realizovať.

Teda dielo na základe takto predložených **Záväzných návrhov** realizácie, ktoré sú vo vzájomnom rozpore **nie je možné zhotoviť**.

Komisia poukazuje na skutočnosť, že záväzné návrhy realizácie sú súčasťou zmluvy o dielo a realizácia podľa týchto dokumentoch bude kontrolovaná objednávateľom, vid'. príloha č. 5 SP Návrh zmluvy, odsek č. 2.2 písm. f), odsek č. 7.1, ods. č. 8.4 a príloha č. 4 Návrhu zmluvy.

Komisia verejného obstarávateľa poukazuje na skutočnosť, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, (ktoré boli predložené na 1. ex ante na kontrolu riadiacemu orgánu poskytujúcemu finančný príspevok z EÚ), uviedol, cit.:

- Uchádzač musí navrhnuť dĺžku jednotlivých etáp realizácie etáp diela tak, aby zohľadňovali navrhované technologické postupy, navrhované pracovné pozície, počty a čas využitia pracovníkov na konkrétnych pracovných pozíciách, druhy a čas využitia vozidiel, strojov a technického vybavenia. Navrhovaná cena za predmet zákazky a navrhovaná lehota zhotovenia zákazky musí vychádzať z navrhnutých predmetných Záväzných návrhov. Predložené prílohy č. 2, č. 6, č. 7 a č. 8 SP **nesmú byť vo vzájomnom rozpore a tieto prílohy musia byť úplné a v súlade s ostatnými časťami (dokumentmi a informáciami) v ponuke uchádzača.** To znamená, že ak uchádzač predloží nepravdivé informácie, ktoré nezodpovedajú skutočnosti alebo predmetná zákazka na základe predložených záväzných návrhov realizácie **sa nedá reálne zhotoviť**, alebo uchádzač ju bude zhotovovať tak, že bude porušovať všeobecne záväzné právne predpisy, **bude jeho ponuka vylúčená.**

Ďalej komisia poukazuje na skutočnosť, že má vážne pochybnosti, že uchádzač oproti iným uchádzačom je kvalifikovane schopný splniť požiadavky na predmet zákazky a tým reálne navrhnuť akým spôsobom bude zákazku realizovať. Netreba zabúdať, že na základe nasadenia síl a prostriedkov uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií.

Verejný obstarávateľ opätovne už po piatykrát vyzýva uchádzača aby doplnil predložené prílohy č. 6 – č.8 tak, aby neboli vo vzájomnom rozpore a boli v nich doplnené všetky vyžadované informácie a údaje.

Vysvetlenie uchádzač doručí elektronicky prostredníctvom portálu www.ezakazky.sk (tak ako doručoval svoju ponuku) **do 2** pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Za doručenie sa považuje odoslanie tejto žiadosti do konta uchádzača na elektronickom portály www.ezakazky.sk. “

Komisia konštatuje, že uchádzač svoje vysvetlenie doručil v určenej lehota.

Komisia poukazuje na skutočnosť, že uchádzač v tejto fáze t.j. pri vyhodnocovaní ponuky nie je oprávnený pokladať verejnému obstarávateľovi otázky s tým aby je verejný obstarávateľ vysvetľoval. Za týmto účelom mal ako záujemca pred lehotou na predkladanie ponúk použiť inštitút Žiadosti o vysvetlenie SP a iných dokladov.

Obec Santovka, Parková 2

935 87 Santovka

Ďalej komisia konštatuje, že poskytnuté prílohy č.6 – č.8 sú v poriadku a to čo uchádzač uvádza v svojom vysvetlení je irelevantné, ibaže by uchádzač „odomkol“ predstavené prílohy č. 6 – č. 8 SP a následne sa snažil formu Závazných návrhov realizácie diela **neoprávnene upravovať**.

Komisia vyhodnotila doplnené prílohy č. 7 a č. 8 a konštatuje, že opätovne nie sú v súlade a to takto:

Technologický proces:

1.1.1.1.2.1.1 711 - Izolácie proti vode a vlhkosti

Príloha č. 7 SP nie je v súlade s prílohou č. 8 SP

Technologický proces:

1.1.1.7.1.2 2 – ZÁKLADY

Príloha č. 8 SP nie je v súlade s prílohou č. 6 SP

Verejný obstarávateľ opätovne už po šiestykrát vyzve uchádzača aby doplnil predložené prílohy č. 6 – č.8 tak, aby neboli vo vzájomnom rozpore a boli v nich doplnené všetky vyžadované informácie a údaje.

6. Predseda vyzval členov komisie na potvrdenie korektnosti a podpísanie vyhotovenej zápisnice z tohto zasadnutia komisie.

7. Žiaden z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

8. Informácie uvedené v tejto zápisnici komisia oznamuje verejnému obstarávateľovi jej dorúčením verejnému obstarávateľovi.

Santovka 10.08.2020 – dátum vypracovania tejto zápisnice

Ing. Alena KRNÁČOVÁ - predseda komisie -----

Ing. Marcel Poliak ŠKOBLA - člen komisie -----

Jozef ŠMRHOLA - člen komisie -----

Ing. Jozef KÚDELA – člen komisie -----

Obec Santovka, Parková 2
935 87 Santovka

Ing. arch. Roderik BALTAZÁR- člen komisie

JUDr. Ladislav LAUKO- člen komisie

Príloha č. 1: Vyhodnotenie predložených harmonogramov (v zmysle príloh č. 6 – č- 8 SP)