

# Obec Santovka, Parková 2 935 87 Santovka

## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY – reverzný postup – po vysvetlení č. 3

Verejný obstarávateľ, ktorým je **Obec Santovka, Parková 2, 935 87 Santovka, IČO: 00307432** (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v postupe zadávania podlimitnej zákazky na **stavebné práce**, zadávanej podľa § 112 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil zadávanie zákazky na predmet s názvom: „**Komunitné centrum obce Santovka\_2**“, ktorá bola vyhlásená Výzvou na predkladanie ponúk uverejnenou v Úradnom vestníku UVO č. 78/2020 zo dňa 09.04.2020 pod značkou 13194 - WYP,

Dátum vyhodnotenia : **07.07.2020**

Miesto: **prostredníctvom el. systému** [www.ezakazky.sk](http://www.ezakazky.sk)

Zoznam verejným obstarávateľom menovaných členov komisie na otváranie ponúk, vyhodnotenie ponúk v tomto verejnom obstarávaní, ktorá je zároveň komisiou na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, kritérií v tomto verejnom obstarávaní (ďalej len „komisia“):

Ing. Alena KRNÁČOVÁ - predseda komisie  
Ing. Marcel Poliak ŠKOBLA - člen komisie  
Jozef ŠMRHOLA - člen komisie  
Ing. Jozef KÚDELA – člen komisie  
Ing. arch. Roderik BALTAZÁR- člen komisie  
JUDr. Ladislav LAUKO- člen komisie

Prítomní: vyššie uvedení členovia komisie.

Priebeh zasadnutia komisie:

1. Ing. Alena KRNÁČOVÁ (ďalej len „predseda“) privítal prítomných členov komisie. Predseda komisie konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná.

2. Spísaním zápisnice z vyhodnotenia požiadaviek na predmet zákazky po vysvetlení č. 2 v tomto verejnom obstarávaní komisia poverila administrátora komisie.

3. Predseda upozornil členov komisie na skutočnosť, že nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk a sú povinní zachovávať mlčanlivosť o obchodnom tajomstve a o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač/i poskytol/poskytli.

4. Predseda oboznámil prítomných so záväzným postupom komisie pri vyhodnotení ponúk, predložených v tomto postupe zadávania zákazky. Komisia vykoná všetky úkony podľa zákona o verejnom obstarávaní, spočívajúce vo vyhodnotení požiadaviek na predmet zákazky, podaní

## Obec Santovka, Parková 2 935 87 Santovka

vysvetlenia, doplnení tejto časti ponuky v tomto verejnom obstarávaní a vylúčení ponúk uchádzačov. Následne vyhodnotí návrhy na plnenie kritérií a ponuky po elektronickej aukcii.

5. Predseda vyzval komisiu k vyhodnoteniu ponúk – požiadaviek na predmet zákazky po vysvetlení č. 3 takto:

---

Uchádzač č.2: **PROSPECT, spol. s r.o., J.Simora 5, 940 01 Nové Zámky, Slovensko, IČO: 34107100** - bol listom zo dňa 29.06.2020 požiadaný o vysvetlenie ponuky, cit.:

„Odôvodnenie:

*Komisia konštatuje, že uchádzač svoje vysvetlenie doručil v určenej lehote. Uchádzač predkladá doplnené prílohy č. 6 – č. 8 SP (Záväzné návrhy realizácie diela), ktoré **opäť nie sú vo vzájomnom súlade** a teda **sú vo vzájomne v rozpore**. V predložených dokumentoch (príloha č. 6 – č. 8 SP) nie sú doplnené všetky údaje a informácie potrebné pre vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky tak, ako to verejný obstarávateľ vyžadoval v súťažných podkladoch.*

*Komisia poukazuje na skutočnosť, že záväzné návrhy realizácie sú súčasťou zmluvy o dielo a realizácia podľa týchto dokumentoch bude kontrolovaná objednávatel'om, vid'. príloha č. 5 SP Návrh zmluvy, odsek č. 2.2 písm. f), odsek č. 7.1, ods. č. 8.4 a príloha č. 4 Návrhu zmluvy.*

*Komisia pri vyhodnotení požiadaviek na predmet zákazky uvádza, že na základe predložených harmonogramov nie je možné zákazku realizovať.*

*Teda dielo na základe takto predložených Záväzných návrhov realizácie, ktoré sú vo vzájomnom rozpore nie je možné zhotoviť.*

**Verejný obstarávateľ opätovne žiada uchádzača aby doplnil predložené prílohy č. 6 – č.8 tak, aby neboli vo vzájomnom rozpore a boli v nich doplnené všetky vyžadované informácie a údaje.**

*Vysvetlenie uchádzač doručí elektronicke prostredníctvom portálu [www.ezakazky.sk](http://www.ezakazky.sk) (tak ako doručoval svoju ponuku) **do 2 pracovných dní** odo dňa doručenia tejto žiadosti. Za doručenie sa považuje odoslanie tejto žiadosti do konta uchádzača na elektronickej portály [www.ezakazky.sk](http://www.ezakazky.sk).“*

Komisia konštatuje, že uchádzač svoje vysvetlenie doručil v určenej lehote.

Uchádzač predkladá **čiastočne** doplnené prílohy č. 6 – č. 8 SP. SP (Záväzné návrhy realizácie diela), ktoré po vysvetlení č. 3 nie sú **opäť vo vzájomnom súlade** a teda **sú vo vzájomne v rozpore**. V predložených dokumentoch (príloha č. 6 – č. 8 SP) nie sú doplnené všetky údaje a informácie potrebné pre vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky tak, ako to verejný obstarávateľ vyžadoval v súťažných podkladoch.

V Záväznom časovom návrhu realizácie diela (príloha č. 6 SP) absentujú dni práce, ktoré uchádzač uviedol v Záväznom návrhu realizácie diela – pracovníci (príloha č. 7 SP). Taktiež v tomto Záväznom návrhu realizácie – pracovníci chýba u niektorých technologických

# Obec Santovka, Parková 2

## 935 87 Santovka

procesov údaj o počte nasadených pracovníkov.

Komisia pri vyhodnotení požiadaviek na predmet zákazky uvádza, že na základe predložených harmonogramov nie je možné zákazku realizovať.

Teda dielo na základe takto predložených Záväzných návrhov realizácie, ktoré sú vo vzájomnom rozpore nie je možné zhotoviť.

Komisia poukazuje na skutočnosť, že záväzné návrhy realizácie sú súčasťou zmluvy o dielo a realizácia podľa týchto dokumentoch bude kontrolovaná objednávatel'om, vid'. príloha č. 5 SP Návrh zmluvy, odsek č. 2.2 písm. f), odsek č. 7.1, ods. č. 8.4 a príloha č. 4 Návrhu zmluvy.

Komisia verejného obstarávateľa poukazuje na skutočnosť, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, (ktoré boli predložené na 1. ex ante na kontrolu riadiacemu orgánu poskytujúcemu finančný príspevok z EÚ), uviedol, cit.:

- *Uchádzač musí navrhnuť dĺžku jednotlivých etáp realizácie etáp diela tak, aby zohľadňovali navrhované technologické postupy, navrhované pracovné pozície, počty a čas využitia pracovníkov na konkrétnych pracovných pozíciách, druhy a čas využitia vozidiel, strojov a technického vybavenia. Navrhovaná cena za predmet zákazky a navrhovaná lehota zhotovenia zákazky musí vychádzať z navrhnutých predmetných Záväzných návrhov. Predložené prílohy č. 2, č. 6, č. 7 a č. 8 SP **nesmú byť vo vzájomnom rozpore a tieto prílohy musia byť úplné a v súlade s ostatnými časťami (dokumentmi a informáciami) v ponuke uchádzača.** To znamená, že ak uchádzač predloží nepravdivé informácie, ktoré nezodpovedajú skutočnosti alebo predmetná zákazka na základe predložených záväzných návrhov realizácie **sa nedá reálne zhotoviť**, alebo uchádzač ju bude zhotovovať tak, že bude porušovať všeobecne záväzné právne predpisy, **bude jeho ponuka vylúčená.***

**Verejný obstarávateľ opätovne vyzve uchádzača aby doplnil predložené prílohy č. 6 – č.8 tak, aby neboli vo vzájomnom rozpore a boli v nich doplnené všetky vyžadované informácie a údaje.**

---

6. Predseda vyzval členov komisie na potvrdenie korektnosti a podpísanie vyhotovenej zápisnice z tohto zasadnutia komisie.

7. Žiaden z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

8. Informácie uvedené v tejto zápisnici komisia oznamuje verejnému obstarávateľovi jej doručením verejnému obstarávateľovi.

**Santovka 07.07.2020** – dátum vypracovania tejto zápisnice

Ing. Alena KRNÁČOVÁ - predseda komisie

-----

# **Obec Santovka, Parková 2**

## **935 87 Santovka**

Ing. Marcel Poliak ŠKOBLA - člen komisie

-----

Jozef ŠMRHOLA - člen komisie

-----

Ing. Jozef KÚDELA – člen komisie

-----

Ing. arch. Roderik BALTAZÁR- člen komisie

-----

JUDr. Ladislav LAUKO- člen komisie

-----

Príloha č. 1: Vyhodnotenie predložených harmonogramov (v zmysle príloh č. 6 – č- 8 SP)