

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 12.04.2021 08:22:33

**Zverejnené:** 16.04.2021 11:25:14

Otázka č. 20:

Obstarávateľ v rámci súťažných podkladov a odpovedí na otázky uchádzačov poskytol aj nasledovné informácie: Obstarávateľ vyhodnotil obstaranie licenčného krytia prostredníctvom Software Assurance ako cenovo najdostupnejšiu možnosť licenčného krytia produktov Microsoft. Obstarávateľ požaduje dodanie aktuálnej verzie trvalých licencií v čase predkladania ponuky a práva licenčnej mobility pre serverové a klientske licencie. Obstarávateľ nie je v rámci obstarávania v rokovaní s výrobcom, spoločnosťou Microsoft ohľadom obnovy Software Assurance, či schválenia nadväznosti Software Assurance na expirovaný kontrakt Enterprise Agreement, tzv. Grace Period, pričom predmetný kontrakt obstarávateľa expiroval 31.7.2020. Obstarávateľ očakáva, že predĺženie Software Assurance vyrieši so spoločnosťou Microsoft úspešný uchádzač. Vzhľadom na to, že sú všeobecne známe, respektíve verejne dostupné princípy licencovania Enterprise zákazníkov spoločnosti Microsoft a obstarávateľ takýmto spôsobom preukázateľne obstarával licenčné krytie v programe Enterprise Agreement minimálne po dobu 7 rokov, je potrebné upozorniť obstarávateľa na korešpondujúce skutočnosti, nadväzujúce na vyššie uvedené: Áno, táto požiadavka je korektná. Za predpokladu, že obstarávateľ má na obstaranie Software Assurance oprávnenie v rámci licenčného kontraktu výrobcu, spoločnosti Microsoft. Upozorňujeme obstarávateľa, že o takéto oprávnenie z dôvodu ukončenia platnosti príhlášky Enterprise Agreement dňa 31.7.2020 prišiel a spoločnosť Microsoft neschválila pre obstarávateľa výnimku, tzv. Grace Period, ktorou by oprávnenie nad rámec expirovaného kontraktu predĺžila. Požiadavka obstarávateľa na využitie nákupu Software Assurance ako najvýhodnejšieho spôsobu licenčného krytia teda NIE je realizovateľná. Táto požiadavka je v rozpore. Trvalou licenciou rozumie výrobca licenciou, u ktorej bola v plnej miere uhradená a ukončená Software Assurance. Tým pádom je táto požiadavka v rozpore s tvrdením, že obstarávateľ vyhodnotil obstaranie licenčného krytia prostredníctvom Software Assurance ako cenovo najdostupnejšiu možnosť licenčného krytia produktov Microsoft. Navyiac, ak je požadovaná trvalá licencia, jej obsahom nie je Software Assurance, ktorá je základným predpokladom na licenčnú mobilitu podľa pravidiel výrobcu softvéru. Tým pádom je požiadavka nesprávna a NIE je realizovateľná. Pokiaľ obstarávateľ očakáva od víťazného uchádzača, že tento zabezpečí krytie Software Assurance so spoločnosťou Microsoft, musíme upozorniť, že táto požiadavka obstarávateľa opäť NIE je realizovateľná. Spoločnosť Microsoft v rámci verejného obstarávania NIKDY neschválila výnimku po jeho ukončení, respektíve len pre víťazného uchádzača, nakoľko na základe nevyhnutnosti rovnakých podmienok, musí byť akákoľvek výnimka schválená vopred a dostupná všetkým uchádzačom ešte pred odovzdaním súťažných ponúk. V prípade situácie obstarávateľa a jeho požiadavky na obstaranie Software Assurance, je toto z vyššie uvedených dôvodov možné len prostredníctvom výnimky Software Assurance a táto nie je výrobcom udelená. Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obstarávateľ zadefinoval predmet zákazky spôsobom, ktorý NIE je realizovateľný. Z uvedeného dôvodu žiadame o zodpovedanie otázok, respektíve žiadame o obstarávateľa o nápravu nasledovne:

Ak obstarávateľ nekomunikuje s výrobcom, akým spôsobom dospel ku hodnote zákazky, respektíve k maximálnej výške zdrojov, učených pre predmetné obstarávanie? Žiadame o presnú špecifikáciu, respektíve podklad kalkulácie, informáciu o konaní pre zistenie predbežnej hodnoty zákazky. Vzhľadom na vyššie uvedenú expiráciu kontraktu Enterprise Agreement, a dlhoročné skúsenosti zákazníka s licencovaním produktov Microsoft je totiž zrejmé, že obstarávateľ nemohol počítať s nákladmi v cenovej úrovni expirovaného kontraktu.

Ak podľa vyššie uvedeného nie je realizovateľná požiadavka obstarania Software Assurance, požaduje teda obstarávateľ dodanie krytia Licencia + Software Assurance? Ak áno, upozorňujeme obstarávateľa, že v limite pre hodnotu zákazky nie je takéto licenčné krytie dodateľné, už vôbec nehovoriac o obrovskom objeme požadovaných človekodní pre požadované služby.

Ak obstarávateľ pripúšťa obstaranie takzvaného použitého software, je si vedomý skutočnosti, že tento nie je možné dodať ako Software Assurance, ktorú vyhodnotil ako cenovo najdostupnejšiu možnosť licenčného krytia produktov Microsoft? Ak uvažuje obstarávateľ o obstaraní použitého software, upozorňujeme, že potom vzhľadom na verejne dostupné informácie predajcov použitého software je predpokladaná hodnota zákazky neúmerne vysoká. Predajcovia použitého software verejne deklarujú úsporu oproti licenciám priamo od výrobcu až do 70% de facto pre akýkoľvek nákup a to nehovoríme o nákupe licenčného krytia, či Software Assurance pre viac ako 4000 zariadení či používateľov.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti máme za to, že obstarávateľ predmet obstarávania nedefinuje presne, v rámci odpovedí na otázok uvádza nejednoznačné a protichodné odpovede a teda nie je možné jednoznačne definovať, čo obstarávateľ požaduje. Takýmto spôsobom okrem iného vzniká obrovská volatilita možných ponúk uchádzačov na jednej strane a vysoké obchodné riziko na strane druhej. Žiadame týmto obstarávateľa o nápravu a jednoznačné definovanie predmetu obstarávania, respektívne opisu položiek tak, aby ich definície v plnej miere rešpektovali platné a verejne dostupné informácie a skutkový stav oprávneného Software Assurance krytia obstarávateľa (ktoré obstarávateľ požaduje a nemá naň oprávnenie) v kontexte ku dňu 31.7.2020 expirovaného kontraktu Enterprise Agreement.

Odpoveď na Otázku č. 20:

Obstarávateľ pri určení predpokladanej hodnoty zákazky postupoval v nadväznosti na § 6 ods. 1 a ods. 7 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Predpokladaná hodnota zákazky bola určená ako cena bez dane z pridanej hodnoty v plánovacej etape procesu verejného obstarávania, pričom predpokladaná hodnota zákazky bola okrem iného založená aj na predošlých skúsenostiach obstarávateľa a na údajoch získaných z hospodárskeho trhu v čase pred samotným odoslaním oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky vychádzal obstarávateľ predovšetkým z vlastných skúseností a zmlúv, ktorých plnenie bolo vykonané v predchádzajúcom období pričom zohľadnil aj aktuálne ceny licencií, ktoré získal v rámci plánovacej a prípravnej etapy procesu verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota zákazky odzrkadľuje celkové skutočné náklady, ktoré by obstarávateľovi mohli vzniknúť v rámci plnenia v rozsahu tak, ako je popísané v opise predmetu zákazky pričom zohľadnil aj ceny jednotlivých licencií. V prípade predpokladanej hodnoty zákazky obstarávateľ poukazuje na fakt, že ide v zásade o odhadovanú cenu plnenia odvodenú z rovnakého alebo porovnateľného predmetu plnenia, ako je obstarávaná zákazka. Predpokladaná hodnota zákazky určená obstarávateľom nemá a nemôže mať rozhodujúci vplyv na spôsob stanovenia ceny predkladanej ponuky zo strany hospodárskych subjektov za predpokladu, že pristúpia k zodpovednej cenotvorbe založenej na reálnych schopnostiach plniť predmet zákazky. Spôsob stanovenia ceny je plne v pôsobnosti hospodárskych subjektov pôsobiach na trhu a na ich možnostiach. Obstarávateľ vylučuje akékoľvek prispôbovanie predpokladanej hodnoty zákazky, ktoré by bolo v rozpore s § 6 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, aby zvyhodňoval akýmkoľvek spôsobom ktorýkoľvek hospodársky subjekt pôsobiaci na relevantnom trhu alebo aby navyšovaním predpokladanej hodnoty zákazky neprimerane zvyšoval aj požiadavky na splnenie podmienok účasti, ktoré sa od danej predpokladanej hodnoty zákazky odvodzujú resp. ich limitujú. Obstarávateľ aj s ohľadom na uvedené nebude prispôbovať predpokladanú hodnotu zákazky požiadavkám hospodárskeho subjektu a jeho cenotvorbe. Obstarávateľ požaduje nadobudnúť predplatné a

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

licencie v najnovšej verzii multilicencie v čase predkladania ponúk, ktoré spĺňajú požiadavku na zabezpečenie licenčnej mobility serverových produktov v rámci vlastného dátového centra za najvýhodnejšiu cenu pre licenčné krytie uvedené v kapitole B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Obstarávateľ v rámci predmetu zákazky a dopĺňujúcich odpovedí definuje požiadavky na predmet plnenia, teda požiadavku na zabezpečenie licenčnej mobility serverových produktov v rámci vlastného dátového centra. Obstarávateľovi je známe, že zabezpečiť podmienku definovanej licenčnej mobility je možné spôsobom Software Assurance. Obstarávateľ žiadnym spôsobom neobmedzuje hospodárske subjekty aby ponúkli aj riešenie, ktoré prinesie hospodárnosť ponuky napr. v ponuke použitého software. Obstarávateľ vyžaduje aktuálnu licenciu v čase podpísania zmluvy a Software Assurance (resp. iné riešenie ako Software Assurance, ak existuje) na tie licencie, ktoré zabezpečujú licenčnú mobilitu vo vlastnom dátovom centre. Je plne v pôsobnosti hospodárskych subjektov, aby vo svojej ponuke zohľadnili všetky ich možnosti pri cenotvorbe a samotnom plnení predmetu zákazky.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 08.04.2021 18:35:07

**Zverejnené:** 16.04.2021 11:25:14

Otázka č. 19:

V Oddiele II.1.5) Celková odhadovaná hodnota oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a tiež v KAPITOLE A.1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, bod 4.3. súťažných podkladov tejto zákazky obstarávateľ uviedol, že predpokladaná hodnota zákazky (ďalej len „PHZ“) je vo výške 5 337 282,00 EUR bez DPH. Po preštudovaní opisu predmetu zákazky tejto zákazky (KAPITOLA B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, str. 25 až 28 súťažných podkladov) sme dospeli k záveru, že PHZ nekorešponduje s požadovaným rozsahom služieb a množstvom licencií. PHZ vo výške 5 337 282,00 EUR bez DPH, je neprimerane nízka vo vzťahu k plneniam, ktoré obstarávateľ plánuje v rámci realizácie tejto zákazky. Čo sa týka nákupu MS produktov v zmysle Opisu predmetu zákazky obstarávateľ obstaráva licenčné krytie a online služby: - pre súčasne vlastnené a používané licencie - vyše 11 500 licencií, viď. prvá tabuľka na str. 25 súťažných podkladov a - pre nové licencie - v počte 18 nových licencií, ktoré budú v sebe zahŕňať aj služby Software Assurance, viď. druhá tabuľka na str. 25 súťažných podkladov. Vo vysvetľovaní (zverejnené dňa 19.03.2021 v IS EVO, pdf dokument „odpovede\_na\_otazky\_ vo\_430697“), v odpovedi na otázku č. 1 obstarávateľ uviedol, že súčasne vlastnené a používané licencie boli zakúpené v licenčnom programe Enterprise agreement Enterprise 6 Standard enrollment č. E7882968, ktorý skončil svoju platnosť k 31.07.2020. Domnievame sa, že obstarávateľ pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky urobil chybu, keď hodnotu plánovaných nákupov existujúcich vlastných a používaných licencií podhodnotil, a rátať len s plynulým rozšírením/predĺžením služby Software Assurance. Upozorňujeme obstarávateľa, že **možnosť predĺženia služieb Software Assurance k zakúpeným/existujúcim MS licenciám je možná len do 90 dní od ukončenia ich platnosti**. Vzhľadom na to, že platnosť multilicenčnej zmluvy Enterprise 6 Standard enrollment č. E7882968 skončila 31.07.2020, nie je možné rátať s nákladom len na rozšírenie/predĺženie služby Software Assurance k existujúcim licenciám, ale maintainance pre vlastnené a používané licencie obstarávateľa je možné zabezpečiť len nákupom nových licenčných balíkov, ktoré predstavujú vyšší finančný náklad pre obstarávateľa, a tým aj PHZ mala byť určená vo vyššej hodnote. Dovoľujeme si upozorniť obstarávateľa, že správne určenie PHZ je dôležitým atribútom pri vyhlásení zákazky, má vplyv najmä na určenie minimálnych štandardov kladených na podmienky účasti (podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní – minimálna hodnota referencií, počet kľúčových odborníkov), ale tiež na výšku zábezpeky. V zmysle § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní PHZ musí odzrkadľovať odhadovanú cenu plnenia odvodenú z rovnakého alebo porovnateľného predmetu plnenia ako je obstarávaný zákazkou a zároveň musí byť stanovená a platná v čase začatia verejného obstarávania.

**Otázky:**

1. V nadväznosti na vyššie uvedené žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom stanovil PHZ tejto zákazky/verejnej súťaže; či na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, alebo prieskumom trhu, príp. na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom.

2. Akým spôsobom obstarávateľ určil náklady na nákup súčasných vlastných a používaných licencií?

3. V nadväznosti na uvedené vysvetlite, či obstarávateľ aj naďalej trvá na výške PHZ uvedenej v Oddiele II.1.5) Celková odhadovaná hodnota oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a tiež v KAPITOLE A.1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV, bod 4.3. súťažných podkladov tejto zákazky.

- Ak áno, podrobnejšie odôvodnite zákonnosť postupu stanovenia PHZ.

- Ak, nie, žiadame verejného obstarávateľa o zvýšenie PHZ na reálnu cenu porovnateľného plnenia na trhu.

Odpoveď na Otázku č. 19:

Obstarávateľ pri určení predpokladanej hodnoty zákazky postupoval v nadväznosti na § 6 ods. 1 a ods. 7 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Predpokladaná hodnota zákazky bola určená ako cena bez dane z pridanej hodnoty v plánovacej etape procesu verejného obstarávania, pričom predpokladaná hodnota zákazky bola okrem iného založená aj na predošlých skúsenostiach obstarávateľa a na údajoch získaných z hospodárskeho trhu v čase pred samotným odoslaním oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky vychádzal obstarávateľ predovšetkým z vlastných skúseností a zmlúv, ktorých plnenie bolo vykonané v predchádzajúcom období pričom zohľadnil aj aktuálne ceny licencií, ktoré získal v rámci plánovacej a prípravnej etape procesu verejného obstarávania. Predpokladaná hodnota zákazky odzrkadľuje celkové skutočné náklady, ktoré by obstarávateľovi mohli vzniknúť v rámci plnenia v rozsahu tak, ako je popísané v opise predmetu zákazky pričom zohľadnil aj ceny jednotlivých licencií. V prípade predpokladanej hodnoty zákazky obstarávateľ poukazuje na fakt, že ide v zásade o odhadovanú cenu plnenia odvodenú z rovnakého alebo porovnateľného predmetu plnenia, ako je obstarávaná zákazka. Predpokladaná hodnota zákazky určená obstarávateľom nemá a nemôže mať rozhodujúci vplyv na spôsob stanovenia ceny predkladanej ponuky zo strany hospodárskych subjektov za predpokladu, že pristúpia k zodpovednej cenotvorbe založenej na reálnych schopnostiach plniť predmet zákazky. Spôsob stanovenia ceny je plne v pôsobnosti hospodárskych subjektov pôsobiach na trhu a na ich možnostiach. Obstarávateľ vylučuje akékoľvek prispôsobovanie predpokladanej hodnoty zákazky, ktoré by bolo v rozpore s § 6 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, aby zvýhodňoval akýmkoľvek spôsobom ktorýkoľvek hospodársky subjekt pôsobiaci na relevantnom trhu alebo aby navyšovaním predpokladanej hodnoty zákazky neprimerane zvyšoval aj požiadavky na splnenie podmienok účasti, ktoré sa od danej predpokladanej hodnoty zákazky odvodzujú resp. ich limitujú. Obstarávateľ aj s ohľadom na uvedené nebude prispôsobovať predpokladanú hodnotu zákazky požiadavkám hospodárskeho subjektu a jeho cenotvorbe.

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 07.04.2021 14:38:04

**Zverejnené:** 12.04.2021 16:26:41

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

Otázka č. 17:

V kapitole A.2 *Podmienky účasti*, podbod 2.4.1 súťažných podkladov tejto verejnej súťaže obstarávateľ v rámci minimálnej úrovne štandardov podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní požaduje, cit.:

„2.4.1.1 Expert č. 1 – pre oblasť služieb administrácie a nastavení systémov Windows desktop, Office a Skype/Teams, ktorý musí spĺňať nasledovné minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: platný certifikát odbornej spôsobilosti úrovne Microsoft Certified Solution Associate (MCSA) Windows 10, alebo ekvivalentný doklad;

2.4.1.2 Expert č. 2 – pre oblasť služieb optimalizácie infraštruktúry a siete prostredníctvom systémov Windows Server, System Center, Exchange Server, ktorý musí spĺňať nasledovné minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: Microsoft Certified Solution Expert (MCSE) Productivity Solutions Expert, alebo ekvivalentný doklad;

2.4.1.3 Expert č. 3 – pre oblasť služieb administrácie a nastavení systémov SharePoint Server a SQL server, ktorý musí spĺňať nasledovné minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: Microsoft Certified Solutions Expert: Data Management and Analytics, alebo ekvivalentný doklad;

2.4.1.4 Expert č. 4 – pre oblasť služieb licenčného poradenstva pri nákupe softvéru a prehľadnú správu nakúpeného a používaného softvéru, ktorý musí spĺňať nasledovné minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: platný certifikát odbornej spôsobilosti úrovne Microsoft Certified Technology Specialist (MCTS) Designing and Providing Microsoft Volume Licensing Solutions to Large Organizations, alebo ekvivalentný doklad;“

Upozorňujeme obstarávateľa, že predmetné certifikáty uvedené pri expertoch č. 1 až č. 4 už v súčasnosti nie je možné získať, doba na ich získanie uplynula dňom 31.01.2021 (MCSA, MCSD, MCSE certifications retire; with continued investment to role-based certifications | Microsoft Docs), t.j. sú už neaktuálne a preukázaná expertíza nie je už naďalej uznávaná výrobcom produktov.

**Z uvedeného dôvodu žiadame obstarávateľa o:**

- aktualizáciu požadovaných dokladov/certifikátov na preukázanie odbornej kvalifikácie expertov č. 1 až č. 4 tejto verejnej súťaže a zároveň
- o uvedenie, akú certifikáciu bude obstarávateľ považovať za ekvivalentnú.

Odpoveď na Otázku č. 17:

Obstarávateľ bude považovať za ekvivalentnú takú certifikáciu, kde bude vydokladovaná rovnocennosť certifikátu, napríklad doložením vyjadrenia výrobcu/vydávateľa (Microsoft) alebo iným spôsobom podľa súťažných podkladov.

Otázka č. 18:

V kapitole A.2 *Podmienky účasti*, podbod 2.4.1 súťažných podkladov tejto verejnej súťaže obstarávateľ v rámci minimálnej úrovne štandardov podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní požaduje, cit.:

„2.4.1.6 Expert č. 6 – pre oblasť projektového manažmentu, ktorý musí spĺňať nasledovné minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: Certifikát PRINCE2 foundation 6th edition, alebo ekvivalentný doklad.“

Požiadavku kladenú na experta č. 6 na preukázanie jeho odbornej kvalifikácie certifikátom PRINCE2 foundation 6-tej úrovne vnímame za neoprávnenú, vzhľadom na to, že aj samotný vydavateľ certifikátu – spoločnosť AXELOS Limited uznáva 5. verziu certifikátu PRINCE2 foundation za ekvivalentnú k verzii 6 pre účel posudzovania kvalifikácie pre ďalšiu (Practitioner) úroveň. Navyše, priamo na webovej stránke spoločnosti AXELOS Limited je uvedené, že sa nevyžaduje recertifikácia na 6-tu úroveň u držiteľov certifikátu PRINCE2 foundation 5-tej úrovne.

**Z uvedeného dôvodu žiadame obstarávateľa o doplnenie možnosti preukázať odbornú kvalifikáciu u experta č. 6 prostredníctvom certifikátu PRINCE2 foundation 6th edition alebo PRINCE2 foundation 5th edition, resp. o vyjadrenie, či certifikát PRINCE2 foundation 5th edition bude obstarávateľ považovať za ekvivalentný.**

Vzhľadom na zásadný význam odpovedí na vyššie položené otázky, ktoré ovplyvňujú počet predložených ponúk a tiež schopnosť preukázania splnenie stanovených podmienok účasti, žiadame obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, **minimálne do 23.04.2021.**

Odpoveď na Otázku č. 18:

Obstarávateľ bude považovať certifikáciu PRINCE2 foundation 5th edition za ekvivalent k požadovanej certifikácii PRINCE2 foundation 6th edition.

Napriek uvedenému, aby nedošlo k akýmkoľvek pochybnostiam, obstarávateľ upravuje znenie bodu 2.4.1.5

Kapitola A.2 Podmienky účasti, ods. 2., bod 2.4.1.5 súťažných podkladov ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

„2.4.1.5 Expert č. 5 – pre oblasť projektového manažmentu, ktorý musí spĺňať nasledovne minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: Certifikát PRINCE2 foundation 6th edition, alebo Certifikát PRINCE2 foundation 5th edition alebo ekvivalentný doklad.“

Kapitola B.3 Obchodné podmienky poskytovania predmetu zákazky, časť II Návrh Rámcovej dohody, Čl. VI. Práva a povinnosti, bod. 6.4.6, ruší sa v celom rozsahu bez náhrady a nahrádza sa znením:

„6.4.5 Pre oblasť projektového manažmentu, ktorý musí spĺňať nasledovne minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: Certifikát PRINCE2 foundation 6th edition alebo Certifikát PRINCE2 foundation 5th edition alebo ekvivalentný doklad.“

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

Úplne znenie súťažných podkladov obstarávateľ zverejní súčasne s poskytnutím tohto Vysvetlenia informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch v profile obstarávateľa na webovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie.

**Na základe vysvetlení tak, ako sú tieto uvedené vyššie, rovnako v súlade s ust. Kapitoly A.1 Pokyny pre uchádzačov, ods. 12, bod 12.5 súťažných podkladov, obstarávateľ mení obsah súťažných podkladov nasledovne:**

Kapitola A.1 Pokyny pre uchádzačov, ods. 23., bod 23.1 súťažných podkladov, ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

„23.1 Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 23.04.2021 do 10:00 hod. SEČ.“

Kapitola A.1 Pokyny pre uchádzačov, ods. 26., bod 26.2 súťažných podkladov, ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

„26.2 Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 23.04.2021 o 11:00 hod. SEČ.“

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 30.03.2021 12:08:55

**Zverejnené:** 01.04.2021 13:26:13

Otázka č. 15:

Spoločnosť Microsoft poskytuje informácie o zakúpených licenciách a online službách zákazníkov na dvoch www portáloch – Volume Licensing Service Center a Business Center. Bude sa vyžadovať, aby boli obstarané licencie evidované a zobrazené na niektorom z týchto www portálov alebo bude stačiť len prehlásenie dodávateľa o ich poskytnutí?

Odpoveď na Otázku č. 15:

Obstarávateľ nedisponuje znalosťami o všetkých licenčných programoch a ich spôsobe evidencie a zobrazovania. Evidovanie a zobrazovanie licencií na licenčných portáloch spoločnosti Microsoft sa očakáva v závislosti od konkrétneho licenčného kanála, v ktorom budú licencie dodané. Obstarávateľ trvá na dodaní licencií formou elektronického portálu, prehlásenie dodávateľa o ich poskytnutí nepostačuje.

Otázka č. 16:

Keďže zákazka uvádza nákup Software Assurance (SA), ktoré sa nedá dodať bez výnimky zo strany spoločnosti Microsoft, sú možné tri rôzne scenáre obstarania:

1. Spoločnosť Microsoft neudelí výnimku na objednanie samostatného SA a dodávať sa budú iné licencie – napr. licencie bez SA.
2. Spoločnosť Microsoft udelí výnimku a SA sa bude objednávať s platnosťou od 1.8.2020.
3. Spoločnosť Microsoft neudelí výnimku na spätné objednanie SA od 1.8.2020, dodávať sa bude SA od dátumu platnosti zmluvy s tým, že obstarávateľ si so spoločnosťou Microsoft dorieši prekrytie SA na obdobie od 1.8.2020 do dátumu platnosti zmluvy. Ktorý z uvedených scenárov si obstarávateľ zvolí?

Odpoveď na Otázku č. 16:

Obstarávateľ očakáva, že úspešný uchádzač poskytne cenovo najvýhodnejšie riešenie na pokrytie licenčnej potreby a komunikáciu o pridelených výnimkách si zabezpečí priamo so spoločnosťou Microsoft. Obstarávateľ počas priebehu obstarávania nerokuje a ani nevstupuje do vzťahov so spoločnosťou Microsoft. Obstarávateľ vychádzal z posúdenia svojej aktuálnej licenčnej situácie a považuje Software Assurance za cenovo najvýhodnejšiu formu pokrytia licenčnej potreby obstarávateľa. Obstarávateľ očakáva nadobudnutie predplatného a licencií na aktuálnu verziu za najvýhodnejšiu cenu.

Obstarávateľ si so spoločnosťou Microsoft nebude zabezpečovať prekrytie SA na obdobie od 1.8.2020 do dátumu platnosti zmluvy.

Obstarávateľ vzhľadom na predložené žiadosti o vysvetlenie pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk do 16.04.2021 do 10:00 hod. SEČ.

Kapitola A.1 Pokyny pre uchádzačov, ods. 23., bod 23.1 súťažných podkladov, ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

„23.1 Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 16.04.2021 do 10:00 hod. SEČ.“

Kapitola A.1 Pokyny pre uchádzačov, ods. 26., bod 26.2 súťažných podkladov, ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

„26.2 Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 16.04.2021 o 11:00 hod. SEČ.“

Úplne znenie súťažných podkladov obstarávateľ zverejní súčasne s poskytnutím tohto Vysvetlenia informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch v profile obstarávateľa na webovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie (<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/430697>).

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 29.03.2021 21:32:11

**Zverejnené:** 01.04.2021 13:26:13



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

Otázka č. 11:

Doplňujúca otázka k odpovedi na otázku číslo 5. uverejnenej 25.3.2021, týkajúca sa požiadavky Obstarávateľa na certifikáciu MCSE Productivity Solution Expert. Na základe odpovede sa pýtame, ak predložíme komunikáciu s potvrdením zástupcu spoločnosti Microsoft ako vydavateľom certifikácie, že nami predložená certifikácia M365 Certified Enterprise Administrator Expert nahrádza (je ekvivalentom) Obstarávateľom požadovanej certifikácie, akceptuje Obstarávateľ tento ekvivalent, a to najmä z dôvodu, že Obstarávateľ odkazuje na staršiu certifikáciu Microsoft, ktorá bola nahradená novou certifikáciou M365 Certified Enterprise Administrator Expert?

Odpoveď na Otázku č. 11:

Áno, obstarávateľ akceptuje tento ekvivalent.

Otázka č. 12:

Umožňuje Obstarávateľ v rámci tohto obstarávania dodať použité licencie zaobstarané na voľnom trhu?

Odpoveď na Otázku č. 12:

Úmyslom obstarávateľa je nadobudnúť predplatné a licencie na aktuálnu verziu a zabezpečenie licenčnej mobility serverových produktov v rámci vlastného dátového centra za najvýhodnejšiu cenu pre všetky produkty uvedené v predmete zákazky. V rámci hospodárnosti obstarávateľ nevylučuje predloženie ponuky na tzv. použitý software, pod ktorým obstarávateľ rozumie originálny softvér ktorý spĺňa všetky legálne a licenčné náležitosti.

Otázka č. 13:

Požaduje Obstarávateľ aktuálnu verziu licencií len pri obstaraní, t.j. dodanie po podpise zmluvy, alebo trvá Obstarávateľ na dodaní takých verzii licencií, ktoré budú zodpovedať aktuálnej verzii produktov po celú dobu trvania Rámcovej zmluvy?

Odpoveď na Otázku č. 13:

Za účelom objasnenia, obstarávateľ vychádzal z posúdenia svojej aktuálnej licenčnej situácie záverom, že Software Assurance je cenovo najvýhodnejšia forma pokrytia jeho licenčnej potreby po dobu platnosti zmluvy. Obstarávateľ požaduje dodať trvalé licencie v najnovšej verzii multilicencie v čase predkladania ponúk, ktoré spĺňajú požiadavku na zabezpečenie licenčnej mobility serverových a klientských produktov v rámci vlastného dátového centra.

Otázka č. 14:

Prečo Obstarávateľ požaduje uzatvoriť Rámcovú dohodu v zmysle § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka a v súlade so zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, konkrétne sa pýtame na zákon č.351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách? Aký má Obstarávateľ dôvod na to, uzatvárať zmluvu v zmysle zákona o elektronických komunikáciách, keď predmetom zmluvy nie sú telekomunikačné služby?

Odpoveď na Otázku č. 14:

Obstarávateľ po prehodnotení, vypúšťa znenie: "a v súlade so zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách".

Kapitola A.1 Pokyny pre uchádzačov, ods. 7., bod 7.1. súťažných podkladov, ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

„7.1.Obstarávateľ uzatvorí s jediným úspešným uchádzačom Rámcovú dohodu podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, ktorá má charakter rámcovej dohody podľa § 99 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej aj ako „rámcová dohoda“ v príslušnom gramatickom tvare).“

Kapitola A.1 Pokyny pre uchádzačov, ods. 30., bod 30.1. súťažných podkladov, ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

„30.1. Obstarávateľ uzatvorí s jediným úspešným uchádzačom Rámcovú dohodu podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, ktorá má charakter rámcovej dohody podľa § 99 zákona o verejnom obstarávaní. Uzatvorená rámcová dohoda nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom.“

Kapitola B.3 Obchodné podmienka poskytovania predmetu zákazky, Časť I. Všeobecné informácie, ods. 1 súťažných podkladov, ruší sa v celom rozsahu a nahrádza znením:

"1. Obstarávateľ uzatvorí s jediným úspešným uchádzačom Rámcovú dohodu podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, ktorá má charakter rámcovej dohody podľa § 99 zákona o verejnom obstarávaní."

Kapitola B.3 Obchodné podmienky poskytovania predmetu zákazky sa v názve zmluvy vypúšťa znenie: "a v súlade so zákonom č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách".

Úplné znenie súťažných pokladov obstarávateľ zverejní súčasne s poskytnutím tohto Vysvetlenia informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch v profile obstarávateľa na webovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie (<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/430697>).

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 25.03.2021 19:12:01

**Zverejnené:** 01.04.2021 13:26:13

Otázka č. 6:

Pripúšťa obstarávateľ v rámci ponúk aj predloženie použitých licencií, tzv. použitý software?

Odpoveď na Otázku č. 6:

Predmetom zákazky je nadobudnúť predplatné a licencie na aktuálnu verziu a zabezpečenie licenčnej mobility serverových produktov v rámci vlastného dátového centra za najvýhodnejšiu cenu pre všetky produkty uvedené v predmete zákazky. V rámci hospodárnosti obstarávateľ žiadnym spôsobom nevylučuje a neobmedzuje uchádzačov na predloženie ponuky na tzv. použitý software, pod ktorým obstarávateľ rozumie originálny softvér, ktorý spĺňa všetky právne a licenčné náležitosti.

Otázka č. 7:

V prípade, že obstarávateľ obdrží ponuku na použitý software, akým spôsobom bude preverovať jeho náležitosti, ktoré má spĺňať a uvádzame ich nižšie? Prosíme o špecifikáciu dokumentov, ktoré by uchádzač mal obstarávateľovi predložiť.

- Softvér musel byť pôvodne uvedený do obehu predajom v krajinách EÚ / EHP so súhlasom vlastníka autorských práv.
- Licencia na softvér musela byť poskytnutá na základe zaplattenia odplaty, umožňujúcej majiteľovi autorských práv dostať odmenu zodpovedajúcu hospodárskej hodnote rozmnoženiny jeho diela.
- Vlastník autorských práv musel udeliť pôvodnému kupujúcemu licenciю na užívanie rozmnoženiny softvéru na neobmedzenú dobu.
- Pôvodný nadobúdateľ musí znefunkčniť svoje vlastné rozmnoženiny softvéru v čase jeho ďalšieho predaja.

Odpoveď na Otázku č. 7:

Obstarávateľ doposiaľ nezískaval a ani mu neboli ponúknuté použité licencie, tzv. použitý software a teda nekladie osobitné požiadavky a ani presnú špecifikáciu dokumentov preukazujúcich uvedené náležitosti. Obstarávateľ má za to, že uchádzač ktorý predkladá takúto ponuku dokáže relevantným spôsobom preukázať všetky nevyhnutné doklady a dokumenty potrebné pre použitie takýchto licencií.

Otázka č. 8:

Predmetom zákazky s názvom „Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft“ sú predplatné online služieb a Software Assurance prostredníctvom licenčného partnera, podpora a upgrade Microsoft systémov, zodpovedajúce konzultácie a realizácia zavedenia novejho spôsobu práce a spolupráce medzi zamestnancami obstarávateľa na obstarávaných produktoch.

- Možeme teda považovať požiadavku pre položky označené v uvedenej tabuľke ako „onpremise, aktuálna verzia“ za požiadavku obnovy krytia Software Assurance, ktorým obstarávateľ nadväzuje na Software Assurance zo zmluvy Enterprise Agreement číslo E7882968, ktorej platnosť uplynula 31.7.2020?
- Pokiaľ sa jedná o nadväzujúce krytie Software Assurance v nadväznosti na zmluvu Enterprise Agreement číslo E7882968, žiadame obstarávateľa o predloženie súhlasu spoločnosti Microsoft s takýmto predĺžením krytia Software Assurance, v licenčnej terminológii Microsoft nazývanej ako Grace period. Vo vzťahu na požadovanú viazanosť ponuky je potrebné, aby predĺženie Grace period od spoločnosti Microsoft rešpektovalo dátumovo požadovanú viazanosť ponuky od uchádzačov a to do 31.12.2021.
- Pokiaľ sa nejedná o nadväzujúce krytie Software Assurance v nadväznosti na zmluvu Enterprise Agreement číslo E7882968, žiadame obstarávateľa o jednoznačné vysvetlenie označenia „onpremise, aktuálna verzia“.

Odpoveď na Otázku č. 8:

- Obstarávateľ má za to, že úspešný uchádzač poskytne cenovo najvýhodnejšie riešenie na pokrytie licenčnej potreby. Za účelom objasnenia, obstarávateľ vychádzal z posúdenia svojej aktuálnej licenčnej situácie so záverom, že Software Assurance je cenovo najvýhodnejšia forma pokrytia jeho licenčnej potreby. Úmyslom obstarávateľa je nadobudnúť predplatné a licencie na aktuálnu verziu za najvýhodnejšiu cenu.
- Komunikáciu o pridelených výnimkách si zabezpečí uchádzač priamo s výrobcom - spoločnosťou Microsoft. Obstarávateľ počas prípravy a trvania obstarávania nevstupuje do vzťahu uchádzača s jeho dodávateľom.
- Položky označené "onpremise, aktuálna verzia" požaduje obstarávateľ dodať ako trvalé licencie v najnovšej verzii multilicencie v čase predkladania ponúk, ktoré spĺňajú požiadavku na zabezpečenie licenčnej mobility serverových produktov v rámci vlastného dátového centra. Aktiváciu jedným licenčným kľúčom dodaným cez elektronický portál, na ktorý prístup zabezpečí úspešný uchádzač. Obstarávateľ uprednostňuje nadväzujúce krytie SA v nadväznosti na zmluvu EA ak to licenčné a obchodné podmienky vendora umožňujú.

Otázka č. 9:

V rámci podmienok účasti požaduje obstarávateľ odbornú kvalifikáciu osôb uchádzača, okrem iného i v úrovni Expert č. 5 – pre oblasť nastavovania a manažovania komunikácií prostredím obstarávateľa, ktorý musí spĺňať nasledovné minimálne požiadavky odbornej kvalifikácie: Vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa v oblasti andragogika, alebo ekvivalentný doklad. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že bude akceptovať aj inú odbornosť pedagogického, respektíve psychologického smeru. Máme za to, že samotná špecializácia v odbore andragogika nie je unikátnym a nenahraditeľným predpokladom úspechu naplnenia predmetu obstarávania, najmä pokiaľ nie je podložená pedagogickou činnosťou a praxou.

Odpoveď na Otázku č. 9:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

Obstarávateľ bude akceptovať aj inú odbornosť pedagogického resp. psychologického smeru vo vzdelávaní dospelých resp. nastavovania a manažovania komunikácie v organizácii, ak bude v súlade so súťažnými podkladmi preukázaná rovnocennosť.

Otázka č. 10:

Obstarávateľ v kapitole B.1 uvádza, že "Všetka komunikácia, dokumenty aj písomnosti budú v slovenskom jazyku. V prípade expertov neovládajúcich slovenský jazyk, zabezpečí poskytovateľ simultánný preklad pre každý prípad komunikácie." Pripúšťa obstarávateľ v rámci komunikácie, dokumentov a písomností aj komunikáciu v českom jazyku, tak ako je to uvedené v Zákone o verejnom obstarávaní v § 21, písm. 6?

Odpoveď na Otázku č. 10:

Áno, obstarávateľ pripúšťa v rámci komunikácie, dokumentov a písomností počas plnenia predmetu zákazky aj komunikáciu v českom jazyku.

Kapitola B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladoch sa za slová „v slovenskom jazyku“ dopĺňa znenie „alebo v českom jazyku“.

Kapitola B.3 Obchodné podmienky poskytovania predmetu zákazky súťažných podkladov - návrh rámcovej dohody, Príloha č. 1 - Špecifikácia predmetu rámcovej dohody sa za slová „v slovenskom jazyku“ dopĺňa znenie „alebo v českom jazyku“.

Úplné znenie súťažných pokladov obstarávateľ zverejní súčasne s poskytnutím tohto Vysvetlenia informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch v profile obstarávateľa na webovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie (<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/430697>).

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 24.03.2021 12:35:35

**Zverejnené:** 25.03.2021 16:13:21

Otázka č. 4:

Mohol by zadávateľ potvrdiť, ktoré produkty z predmetu zákazky "Licenčné krytie a online služby pre súčasne vlastnené a používané licencie" mieni obstarávať so Software Assurance a ktoré bez?

Odpoveď na Otázku č. 4:

Obstarávateľa požaduje nadobudnúť predplatné a licencie na aktuálnu verziu a zabezpečenie licenčnej mobility serverových produktov v rámci vlastného dátového centra pre všetky produkty uvedené v opise predmetu zákazky "Licenčné krytie a online služby pre súčasne vlastnené a používané licencie".

Otázka č. 5:

Zadávateľ požaduje pre Experta č. 2 certifikáciu Microsoft Certified Solution Expert (MCSE) Productivity Solutions Expert, alebo ekvivalentný doklad. Spomínanú certifikáciu už nie je možné získať. Môže zadávateľ potvrdiť, že bude akceptovať ako ekvivalentný certifikát Microsoft 365 Certified: Enterprise Administrator Expert, ktorý je podľa vyjadrenia spoločnosti Microsoft najbližší aktuálny ekvivalent?

Odpoveď na Otázku č. 5:

Obstarávateľ v Kapitole A.2 Podmienky účasti Súťažných podkladov stanovil:

„V prípade predloženia ekvivalentného certifikátu musí byť ekvivalencia podľa požiadaviek na získanie požadovaného certifikátu. V takomto prípade uvedie záujemca dostatočne podrobný popis preukazujúci rovnocennosť požiadaviek pre získanie certifikátu, na základe ktorého bude možné posúdiť rovnocennosť certifikátov.“

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 23.03.2021 12:52:46

**Zverejnené:** 25.03.2021 16:13:21

Otázka č. 3:

V odpovedi, zverejnenej 19.3.2021, na otázku č.1 sa uvádza, že licencie boli nakúpené v licenčnom programe Enterprise Agreement, ktorý skončil platnosť 31.7.2020. Zákazka uvádza nákup Software Assurance (SA), ktoré je možné nakúpiť samostatne (bez licencie) iba ak sa jedna o jeho pokračovanie na ďalšie obdobie. Teda v tomto prípade by sa malo jednať o nadviazanie na SA, ktorého platnosť expirovala 31.7.2020, čo podľa štandardných licenčných podmienok spoločnosti Microsoft nie je možné. Schválila spoločnosť Microsoft pre tento nákup výnimku, ktorá by umožňovala nadviazanie v súčasnosti zakúpeného SA späť na k 1.8.2020?

Bude sa vyžadovať, aby zakúpené licencie boli evidované a zobrazené na licenčných portáloch spoločnosti Microsoft - Volume Licensing Service Center alebo Business Center\_?

Odpoveď na Otázku č. 3:

Obstarávateľ očakáva, že úspešný uchádzač poskytne cenovo najvýhodnejšie riešenie na pokrytie licenčnej potreby a komunikáciu o pridelených výnimkách si zabezpečí priamo so spoločnosťou Microsoft. Obstarávateľ počas priebehu obstarávania nerokuje a ani nevstupuje do vzťahov so spoločnosťou Microsoft. Obstarávateľ vychádzal z posúdenia svojej aktuálnej licenčnej situácie a považuje Software Assurance za cenovo najvýhodnejšiu formu pokrytia licenčnej potreby obstarávateľa. Obstarávateľa očakáva nadobudnutie predplatného a licencií na aktuálnu verziu za najvýhodnejšiu cenu.

Obstarávateľ nedisponuje informáciami o všetkých licenčných programoch a ich spôsobe evidencie a zobrazovania. Evidovanie a zobrazovanie licencií na licenčných portáloch spoločnosti Microsoft sa očakáva v závislosti od konkrétneho licenčného kanála, v ktorom budú licencie dodané.



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Softvérová podpora a predplatné koncových staníc a serverov v prostredí Microsoft

**Obstarávateľ:** Železnice Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 18.03.2021 11:29:18

**Zverejnené:** 19.03.2021 09:22:17

Obstarávateľovi Železnice Slovenskej republiky, so sídlom: Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 364 501 (ďalej ako „obstarávateľ“ v príslušnom gramatickom tvare) bola doručená žiadosť o vysvetlenie informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Obstarávateľ v súlade s ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“ v príslušnom gramatickom tvare) zasiela vysvetlenie informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Otázky záujemcov neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

Otázka č. 1:

Môžete upresniť, v akom licenčnom programe boli súčasne vlastnené a používané licencie nakúpené?

Odpoveď na Otázku č. 1:

V súčasnosti používané licencie boli nakúpené v licenčnom programe Enterprise agreement Enterprise 6 Standard enrollment č. E7882968, ktorý skončil svoju platnosť 31.7.2020.

Otázka č. 2:

Pokrývajú obstarávané licencie všetky zariadenia vo Vašej organizácii, tj. jedná sa o company wide agreement alebo nie?

Odpoveď na Otázku č. 2:

Predmetom zákazky sú licencie len na časť zariadení obstarávateľa. Na zariadeniach nezahrnutých do obstarávania, budú prevádzkované on-premis verzie starších verzií MS produktov, ku ktorým má obstarávateľ právo používať ich v nadväznosti na predošlé zmluvné vzťahy.