

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 13.04.2021 12:01:19

Zverejnené: 13.04.2021 12:45:58

Dobrý deň prajeme,

- chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o preverenie navrhnutých rozvádzačov v časti elektroinštalácií. Máme za to, že navrhnuté rozvádzače nie sú správne posúdené. Máme za to, že takto navrhnuté rozvádzače nebudú fungovať v celku tak ako to bolo požadované.
- chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o zodpovedanie otázky k položke 147 K 764312351.S Krytiny hladké z hliníkového farebného Al plechu, zo šablón veľ. do 0,5 m2, sklon do 30° vrátane doplnkov m2 1 120,000 . Máme za to, že navrhnutý typ je cenovo výrazne vyššie ako možná alternatíva. Preto by sme sa chceli informovať či verejný obstarávateľ požaduje dodržať zadanie a tým pádom aj daný typ alebo je možnosť oceniť alternatívne riešenie. V prípade alternatívneho riešenia by sme sa chceli informovať ako budú dané "rozdielne" ponuky posudzované.
- chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o bližšiu špecifikáciu panikového kovania. Panikové kovanie je v projekte nedostatočne popísané, nakoľko z podkladov nepoznáme potrebné funkcie jednotlivých dverí.
- chceli by sme sa informovať či by bolo možné hliníkovú stenu označenú ako "Poz. ZS1" vyhotoviť len ako HS portál pozostávajúci zo 4 krídel + nadsvetlík so sklopnými oknami ? V tom prípade sklopné okna musia mať kľučku hore.
- Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o predĺženie termínu na predkladanie ponúk o 5 pracovných dní z dôvodu pandemickej situácie, ktorá výrazným spôsobom ovplyvňuje komunikáciu a zároveň aj situáciu na trhu.

Vopred Vám ďakujeme za zodpovedanie a za zhovievavosť v danej veci.

Odpoveď

Projektová dokumentácia bola odborné spracovaná autorizovaným projektantom a je dostačujúca pre predloženie ponuky.

Lehota na predkladanie ponúk je podľa zákona o verejnom obstarávaní 20 dní, pri tejto zákazke verejný obstarávateľ stanovil lehotu až 33 dní, preto máme za to, že lehota na predkladanie ponúk je postačujúca.

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 13.04.2021 11:51:38

Zverejnené: 13.04.2021 12:45:58

Dobrý deň prajeme,

chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o bližšiu špecifikáciu respektíve doplnenie podkladov k položke 185 K 767101000 Z.03 - Samostatne stojaca hliníková pergola s prekrytím bezp. sklom - dodávka a montáž 5500x3600x3000 mm súbor 1,000.

Odpoveď

Bližšia špecifikácia nie je potrebná. Špecifikácia v projektovej dokumentácii a výkaze výmer je dostačujúca.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 26.03.2021 17:32:43

Zverejnené: 08.04.2021 13:42:01

Dobrý deň,

Otázka č. 1:

V návrhu zmluvy o dielo čl. 3 bod 3.3 žiadame o vysvetlenie, či v prípade nejasností alebo rozporov medzi uvedenými podkladmi (dokumentami) je určené ich zoradením zároveň aj poradie ich dôležitosti?

Otázka č. 2:

V návrhu zmluvy o dielo čl. 7 bod 7.1 navrhujeme, aby zmluva v tomto bode bola doplnená o podmienku písomnej výzvy objednávateľa na prevzatie staveniska s určitým časovým predstihom, podľa možnosti viazanosť na nadobudnutie účinnosti zmluvy.

Otázka č. 3:

Návrh zmluvy čl. 7 navrhujeme doplniť o bod 7.3 v znení: "Dodržanie doby vykonania diela zo strany zhotoviteľa je závislé od riadneho a včasného spolupôsobenia objednávateľa a splnenia jeho povinností obsiahnutých v tejto zmluve. Po dobu omeškania objednávateľa s poskytnutím spolupôsobenia nie je zhotoviteľ v omeškaní so splnením záväzku."

Otázka č. 4:

Návrh zmluvy čl. 9 navrhujeme doplniť o bod 9.7 v znení: "Objednávateľ sa zaväzuje počas trvania zmluvného vzťahu k včasnému poskytovaniu potrebnej súčinnosti zhotoviteľovi, na základe jeho žiadosti."

Otázka č. 5:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 6 bod 6.1 "Zmluvné strany sa dohodli, že Zhotoviteľ je povinný poskytnúť Objednávateľovi výkonovú záruku vo výške 5 % z Ceny za Dielo bez DPH a garančnú zábezpeku vo výške 5 % z Ceny za Dielo bez DPH, ktoré je Objednávateľ oprávnený zadržať z každej faktúry Zhotoviteľa."

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 9 bod 9.6 "Ak Zhotoviteľ neposkytne Objednávateľovi poistnú zmluvu a výkonovú záruku a garančnú zábezpeku považuje sa to za podstatné porušenie Zmluvy."

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu bodu 9.6, keďže zádržné bude zadržiavať priamo objednávateľ pri zadržení príslušnej čiastky pri úhrade faktúry a zhotoviteľ nemá na jeho tvorbu/zadržanie vplyv, nemôže preto z jeho strany dôjsť k podstatnému porušeniu zmluvy.

Ďakujeme

Odpoveď

k 1: Zoradenie nezodpovedá dôležitosti jednotlivých dokumentov.

k 2: Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení zmluvy. Primeranú lehotu určí verejný obstarávateľ v predmetnej výzve.

k 3: Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení zmluvy.

k 4: Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení zmluvy. Objednávateľ poskytne Zhotoviteľovi súčinnosť v rozsahu svojich povinností a záväzkov stanovených zmluvou o dielo. V nadväznosti na uvedené platia ďalej primerane ustanovenia §§ 325 a 326 OBZ.

k 5: Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení zmluvy.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 08.04.2021 10:27:57

Zverejnené: 08.04.2021 11:15:16

Žiadame VO o jednoznačnú odpoveď k objektu SO 02 ASR položky č. 214 a 215, pretože sa rozchádzajú odpovede na dané položky. Zo dňa 26.3.2021 VO odpovedal, že položka č. 215 sa môže ohodnotiť nulovou hodnotou. Zo dňa 1.4.2021, kedy sa uchádzač pýtal aj na súvisiacu montážnu položku č. 214, VO odpovedal, že položky č. 214 a 215 je potrebné oceniť hodnotou väčšou ako 0. Čo je platné?

Odpoveď

Položky č. 214 a 215 je potrebné oceniť hodnotou väčšou ako nula.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 30.03.2021 09:11:52

Zverejnené: 07.04.2021 08:19:49

Dobrý deň,

Otázka č. 1:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 17 bod 17.2.7 je neposkytnutie výkonovej a garančnej záruky považované za podstatné porušenie zmluvy. Z dôvodu, že výkonovú a garančnú záruku vytvára objednávatel tým, že z fakturovanej sumy zadrží hodnotu zádržného, nemôže zhotoviteľ podstatne porušiť zmluvu, žiadame verejného obstarávateľa o výmaz neposkytnutia výkonovej a garančnej záruky ako podstatné porušenie zmluvy.

Otázka č. 2:

V návrhu zmluvy o dielo čl. 14 navrhujeme doplniť bod 14.4 v znení:

14.4. Nárok na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu nevzniká v prípade, ak je omeškanie s plnením povinností zhotoviteľa následkom okolností „vyššej moci“, ktorú, ako prekážku v plnení zhotoviteľ písomne oznámil objednávatelovi.

Otázka č. 3:

V návrhu zmluvy o dielo čl. 17 bod 17.2.6 navrhujeme úpravu znenia bodu:

17.2.6. dodanie predmetu Zmluvy alebo jeho časti Zhotoviteľom v omeškaní voči časovému harmonogramu podľa Prílohy č. 3 k tejto Zmluve v trvaní viac ako 15 dní;

Otázka č. 4:

Znenie zmluvy pripúšťa možnosť odovzdávania a preberania diela po častiach, z toho dôvodu nemá opodstatnenie stanoviť plynutie záručnej doby až na úplné dokončenie diela ako celku (príslušná časť už bude v dispozícii objednávatelja).

Navrhujeme preto doplniť čl. 12 bod 12.2 o znenie:

"V prípade, ak dôjde k odovzdaniu a prevzatíu diela po častiach, záručná doba začne plynúť dňom nasledujúcim po dni odovzdania časti Diela bez vád a nedorobkov."

Otázka č. 5:

Z dôvodu, že kolaudácie nie je predmetom diela, žiadame verejného obstarávateľa o úpravu návrhu zmluvy o dielo v čl. 5 bod 5.8.

Ďakujeme

Odpoveď

k 1 až 3:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení zmluvy.

k 4:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení zmluvy. Pre verejného obstarávateľa je podstatné posúdenie funkčnosti a bezvadnosti až celého diela. Z uvedeného dôvodu aj záručná lehota k dielu začne plynúť až jeho celým odovzdaním a splnením ďalších podmienok tak ako sú uvedené v zmluve.

k 5:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení zmluvy. Pôjde o náklady, ktoré Zhotoviteľ vynaloží pri odstraňovaní vád zistených počas kolaudácie.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 30.03.2021 10:28:14

Zverejnené: 07.04.2021 08:07:20

Dobrý deň,

žiadame Vás o vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov:

1.) Bude obstarávateľ akceptovať poskytnutie výkonovej záruky a garančnej zábezpeky formou vystavenia bankových záruk?

Odpoveď

Bankové záruky ako náhradu výkonovej záruky a garančnej zábezpeky verejný obstarávateľ akceptovať nebude.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 06.04.2021 11:32:37

Zverejnené: 06.04.2021 16:28:16

Dobrý deň,

verejného obstarávateľa žiadame o zodpovedanie nasledovných otázok:

1) Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt...), kde nie je stanovená hodnota množstva, má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu čiže nevypĺňať množstvo, ale určí jednotkovú cenu alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny? Žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

2) Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo všetkých Výkazoch Výmer, v súbore, : „14653 - VV Rekonštrukcia ZpS Harmónia - Cemjata [zadanie]“, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedené Výkazy Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

3) Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

4) Sú všetky časti Projektovej Dokumentácie, vrátane výplňových konštrukcií vo Výkazoch Výmer zosúladené s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

5) Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

6) Sú vo Výkazoch Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

7) Sú vo Výkazoch Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

8) Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkazoch Výmer v súlade so statickým posúdením stavby- s PD Statiky?

9) Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

10) Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia vypracovaná tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú. v. EÚ L 88, 4. 4. 2011)?

11) Súčasťou obstarávaného predmetu zákazky je aj zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby. STN 73 3134 Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy. Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie Systém tesnenia a výplne škáry: - tmely a tesniace látky (striežané plniace peny) - tesniace pásy (predstlačené, nepredstlačené) - tesniace izolačné fólie a pásy (paropriepustné, parotesné) Predmet normy: Táto norma platí na stavebné práce súvisiace s návrhom, zhotovením, kontrolou kvality a preberaním zabudovaných (osadzovaných) okenných konštrukcií a vonkajších dverí do stavby. Norma neplatí na okná a dvere zabudované v závesných stenách. Bod 4.1. normy: Zhotovenie pripojovacích škár vyžaduje kvalifikáciu zhotoviteľa potvrdenú inšpekčným orgánom typu A akreditovaným na overenie kvality vykonávaných stavebných prác na stavbách podľa STN EN ISO/IEC 17020. Tento inšpekčný orgán musí byť vybavený skúšobným zariadením na overenie deklarovaných charakteristík ETICS podľa požiadaviek STN EN ISO/IEC 17025 alebo musí mať zabezpečené takéto overenie. Hoci je súčasťou obstarávaného predmetu zákazky aj zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, verejný obstarávateľ ani vo výzve, ani v súťažných podkladoch, ani v zmluve o dielo nešpecifikoval požiadavku vo vzťahu k záujemcovi, prípadne úspešnému uchádzačovi, aby sa tento v ponuke, resp. pred podpisom zmluvy o dielo v prípade úspešnosti preukázal hore uvedenou kvalifikáciou, potvrdenou inšpekčným orgánom tj. licenciou na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

Otázka 1: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, aby sa zákazky zúčastnili iba záujemcovia, ktorí sú schopní zrealizovať predmet zákazky odborne, v súlade s hore uvedenou normou, tj. sú držiteľmi predmetnej licencie?

Otázka 2: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil dodržanie princípu nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keď ponuku predloží uchádzač, ktorý predmetnú licenciu vlastní, musí na jej získanie vynaložiť finančné prostriedky a nepretržite musí zamestnávať potrebné množstvo vyškolených pracovníkov, oproti uchádzačovi, ktorý legislatívu nepozná, neriadi sa ňou a príslušnú licenciu nevlastní? Uvedený rozdiel prístupu k realizácii predmetu zákazky má za následok zo strany týchto „nelicencovaných“ uchádzačov predkladať mimoriadne nízke ponuky, nakoľko nemajú náklady na získanie licencie a zamestnávanie pracovníkov. S ohľadom na hore uvedené, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby požadoval v ponuke, ako náležitosť ponuky, prípadne zaviazal úspešného uchádzača k podpisu zmluvy o dielo predložiť predmetnú licenciu na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, tak ako vyplýva z predmetnej normy. Z vlastných skúseností vieme, že pri zákazke, ktorej súčasťou je zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, a zhotoviteľ alebo jeho subdodávateľ nevlastní predmetnú licenciu, reálne nastáva vážna situácia v podobe nemožnosti získania právoplatného užívacieho povolenia od predmetného stavebného úradu (skolaudovania predmetu realizácie).

Ďakujeme.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Odpoveď

k 1)

Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou udávajú jednotlivé rozpočtové programy množstvá automaticky podľa typu položky - takto je potrebné stanoviť množstvo.

k 2) až 10)

Áno

k 11) a násl. otázkam 1 a 2

Zaujemca sa dožaduje, aby verejný obstarávateľ rozšíril podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní o licencie na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

Je dispozičným právom verejného obstarávateľa stanoviť podmienky účasti podľa § 34 vo väzbe na § 38 zákona o verejnom obstarávaní, preto verejný obstarávateľ rozhodol, že pri tomto verejnom obstarávaní nebude vyžadovať od uchádzačov predloženie licencie na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 01.04.2021 11:59:48

Zverejnené: 06.04.2021 15:50:02

Dobrý deň,

žiadame VO o vysvetlenie.

V rozpočte SO 02 ASR sa nachádza materiálová položka 215 sa v predchádzajúcom vysvetlení uviedlo, že nemá sa naceniť, že sa má uviesť nulová cena.

Nakoľko súvis má aj montážna položka č.214, má sa tiež uviesť nulová cena?

Takisto sa chceme opýtať VO, že v súťažných podkladoch sa nenachádzajú prílohy súťaže:

ako napr. identifikačné údaje uchádzača, návrh na plnenie kritérií, a rôzne čestné vyhlásenia. VO nepožaduje dané prílohy v súťaži?

Takisto harmonogram ku predkladanej ponuke sa nemá uvádzať, lebo nieje uvedené v SP.

Za vysvetlenie Vám ďakujem

Odpoveď

Položky č. 214 a 215 je potrebné oceniť hodnotou väčšou ako nula.

Do ponuky sa predkladajú doklady špecifikované v ods. 16 časti A.1 súťažných podkladov.

Informácie k harmonogramu sú uvedené v ods. 5 časti B.1 súťažných podkladov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 30.03.2021 13:28:00

Zverejnené: 31.03.2021 12:26:55

Dobrý deň,

v poskytnutom výkaze výmer sa nachádzajú výkazy s označením „SO 02 - EPS - EPS + HSP -... , SO 02 - HSP - EPS + HSP -... , SO 02 - CCTV - SLP - Sled... , SO 02 - IK - SLP - Interkom , SO 02 - SP - SLP - Sestra... SO 02 - STA - SLP - Spolo... a SO 02 - ŠK - SLP - Štrukt...“. V daných výkazoch výmer sa nachádzajú položky bez určených merných jednotiek. Žiadame o nápravu a o poskytnutie aktualizovaných/opravených výkazov výmer doplnených o merné jednotky pre všetky položky. **Zároveň žiadame o primeraný posun termínu na predkladanie ponuky tak, aby sa uchádzači s novými informáciami mohli riadne oboznámiť.**

V prípade, ak verejný obstarávateľ tejto žiadosti o vysvetlenie nevyhoví, existuje veľké riziko predloženia navzájom neporovnateľných ponúk zo strany uchádzačov verejnému obstarávateľovi - v takom prípade bude povinnosťou verejného obstarávateľa zistiť, v čom spočívajú tieto rozdiely. Nie je možné, aby bolo ponechané na "vôľu" uchádzačov určenie merných jednotiek. V konečnom dôsledku môže dôjsť k tomu, že obstarávateľovi budú predkladané neprimerane nízke ponuky, čo bude oddiaľovať uzavretie procesu verejného obstarávania.

Odpoveď

Z predmetu konkrétnej položky je zrejmé o akú mernú jednotku sa jedná - ks / bm.

Verejný obstarávateľ oznamuje všetkým záujemcom a uchádzačom, že predlžuje lehotu na predkladanie ponúk do 15.4.2021 do 9,00 hod. a otváranie ponúk sa uskutoční dňa 15.4.2021 o 9,05 hod.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 30.03.2021 15:29:16

Zverejnené: 31.03.2021 12:02:14

V odpovedi na otázku č. 6 VO píše, že : " sa nachádza v položke 155 pod číslom 764410730 Oplechovanie parapetov z hliníkového farebného AL plechu vrátane rohov r.š. 260 mm v množstve 25,3 m. Položka vrátane kotvenia, prikladáme detail." Výkres so spomínaným detailom sme do dnešného dňa neobdržali a výkaz výmer pod položkou 155 uvádza 764410730.S Oplechovanie parapetov z hliníkoého farebného AL plechu vrátane rokov r.š. 200 mm o výmere 19,8 m. Čo platí? Výkaz výmer alebo máme danú položku opraviť podľa odpovede na otázku č. 6?

Odpoveď

Vo Vysvetľovaní odpoveď k 6: pod Poradovým číslom: 9 neplatí. Platia údaje uvedené vo Výkaze výmer.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 29.03.2021 15:04:24

Zverejnené: 30.03.2021 14:26:59

Dobrý deň,

Otázka č. 1:

Je potrebné aplikovať Nátery tesárskych konštrukcií protipožiarne vypeňovacie Plamostop D 400 g/m2, stupeň horľavosti B 1120m2 aj keď podhľad pod krovom je navrhnutý z požiarou odolnosťou? Ak áno je potrebné aplikovať spomínaný náter na každý jeden prvok dreveného krovu?

Ďakujem

Odpoveď

Požiarne nátery je potrebné realizovať podľa PD - na nosné prvky podľa projektu PBS

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 26.03.2021 13:50:38

Zverejnené: 28.03.2021 18:14:06

V rámci ponuky máme predložiť **Návrh zmluvy** podľa časti B.1 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov. Návrh zmluvy obsahuje 5 príloh. Pýtame sa verejného obstarávateľa, či je nutné v tejto časti verejného obstarávania predložiť aj Prílohu č. 5 - Poistnú zmluvu. Máme zato, že stačilo by, aby danú poistnú zmluvu predložil až úspešný uchádzač.

Odpoveď

Podľa čl. 9 odseku 9.2.1 návrhu zmluvy je Zhotoviteľ povinný najneskôr 3 dni po nadobudnutí účinnosti zmluvy uzavrieť a doručiť Objednávateľovi rovnopis alebo overenú kópiu a následne udržiavať v platnosti po celú dobu vykonávania Diela poistnú zmluvu na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú na živote, zdraví a majetku Objednávateľa a tretích osôb, ktorá bude spôsobená prevádzkovou činnosťou Zhotoviteľa, minimálne vo výške Ceny za Dielo s DPH. Poistná zmluva, resp. jej overená fotokópia bude následne tvoriť neoddeliteľnú Prílohu č. 5 tejto Zmluvy.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 24.03.2021 15:11:38

Zverejnené: 26.03.2021 13:37:10

Dobrý deň,

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

prosíme verejného obstarávateľa o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

Otázka 1: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „komplet DRS + doklady opt“ str.5 odd.2.1 je text citujeme: „Pristup do podkrovia je cez sťahovacie schody ovládané elektricky“. Vo VV p.č.158 je text cit.: „Montáž stropných sklápacích schodov do vopred pripraveného otvoru“ a p.č.159 je text cit.: „Schody stropné ref.produkt LMF 45 305/3, 86x130 cm“. Vie VO zodpovedať, či sú schody ovládané elektricky alebo mechanicky, tak ako je uvedené v referenčnom produkte?

Otázka 2: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „komplet DRS + doklady opt“ str.67 odd. POSTUP BURACÍCH PRAC - vlastná stavba je text cit.: „Ako prvé je potrebné demontovať jestvujúce slaboprúdové rozvody, stĺp VO, odstrániť altánok. Tieto práce prevedie vopred investor, nakoľko má znalosti o prepojeniach týchto rozvodov. Následne sa odpojí elektrická skriňa a demontuje sa elektrická prípojka - vid' diel ELI.“ V prílohe „14653 - VV Rekonštrukcia ZpS Harmónia - Cemjata [zadanie]“ záložka „SO 01 - ELI – Elektroinštalácia“ je položkový výkaz výmer. Vie VO zodpovedať, či je predmetom nacenenia aj VV v záložke „SO 01 - ELI – Elektroinštalácia“? Ak áno, vie VO detailnejšie špecifikovať práce ELI?

Otázka 3: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „14653 - VV Rekonštrukcia ZpS Harmónia - Cemjata [zadanie]“ v záložkách „SO 02 – EPS, SO 02 – HSP, SO 02 – CCTV, SO 02 – IK, SO 02 – SP, SO 02 – STA, SO 02 – SK“ sú výmery položiek bez merných jednotiek /MJ/. Vie VO doplniť vo VV v daných záložkách merné jednotky?

Otázka 4: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „komplet DRS + doklady opt“ str.107 dvere s označením D.01/P/L-2ks; str.112 dvere s označením D.11/P/L-10ks, D.12/P/L-10ks; str.114 dvere s označením D.16/P/L-2ks majú požiaru odolnosť EW 15 D3-C. V prílohe „14653 - VV Rekonštrukcia ZpS Harmónia - Cemjata [zadanie]“ záložka „SO 02 - ASR - Hlavný objekt“ p.č.169 cit.: „Dvere vnútorné protipožiarne drevené EI EW 30 D3, šxv 900, 1000x2100 mm, požiaru výplň DTD, SK certifikát, CPL lamino 0,2 mm vrátane kovania - 24ks“. Vie VO upresniť, ktorá trieda požiarnej odolnosti platí?

Otázka 5: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „komplet DRS + doklady opt“ str.124 zámočnícke výrobky s označením Z.01/A-2ks a Z.01/B-23ks je v popise technického riešenia cit.: „umiestnenie ocelového zábradlia na východnej a západnej fasáde, kotvenie do fasády“. Vie VO upresniť resp. doplniť detail kotvenia zábradlia pred zasklenou stenou, ktorá nemá fasádu resp. kotvenie pri oknách, kde fasáda je iba z jednej strany?

Otázka 6: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „komplet DRS + doklady opt“ str.100 v.č.DRS 03 - Pôdorys 1.NP v LEGENDE MATERIÁLOV grafické značenie cit.: „PARAPETNE OBVODOVÉ MURIVO - brúsené tehlové murivo - ref. výr. POROTHERM 30 T PROFI 248 x 300 x 249 (d x š x v), dutiny vyplnené hydrofobizovanou minerálnou vlnou, tepelný odpor Ru=4,50 [m².K/W]“. Vie VO upresniť resp. doplniť detail oplechovania medzi nezatepleným parapetným murivom a zatepleným soklovým murivom z exteriérovej strany zo západného pohľadu vid. Rezy A, B, C? Ak je oplechovanie predmetom riešenia, vie VO upresniť, kde sa okapový plech, ako klampiarsky prvok, nachádza vo VV a PD?

Otázka 7: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe V prílohe „14653 - VV Rekonštrukcia ZpS Harmónia - Cemjata [zadanie]“ záložka „SO 02 - ASR - Hlavný objekt“ p.č.163 cit.: „Plastové okno, izolačné trojsklo, 6 komorový profil, celoobvodové kovanie, vnútorný parapet“. Vie VO upresniť, kde sa vonkajší plech resp. parapet nachádza vo VV a v PD?

Otázka 8: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „komplet DRS + doklady opt“ str.477-507 sú doklady inštitúcií dotknutých výstavbou. Vie VO upresniť, kde sa nachádza resp. doplniť platné stavebné povolenie k predmetnej stavbe?

Otázka 9: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „komplet DRS + doklady opt“ str.91 odd. 9. Povrchové úpravy je text cit.: „Na stene sa umiestniť názov a popis zariadenia (objektu). Forma sa navrhne autorom stavby.“ Vie VO upresniť, či spomínaný názov a popis BONA VIA je predmetom riešenia? Ak áno, kde sa výrobok vo VV a v PD nachádza?

Otázka 10: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „14653 - VV Rekonštrukcia ZpS Harmónia - Cemjata [zadanie]“ záložka „SO 01 – ASR“ p.č.8 s textom cit.: „Očistenie vybraných tehál plných - odhad množstva - 28 326,000ks“. V záložke „SO 02 - ASR - Hlavný objekt“ p.č.21 a p.č.27 s popisom cit.: „Tehla plná pálená maloformátová, lxšxv 290x140x65 mm - recyklovaná z asanácie pôvodného objektu; p.č.22 s popisom cit.: „REZERVA - V prípade že pôvodné tehlové murivo nebude možné použiť, je v rozpočte uvažované z náhradou tohto muriva za tehlu nosnú keramickú tvárnici hr. 250 mm (ref. výrobok POROTHERM 25 PROFI) + omietka základná a finálna“. V záložke „SO 02 - Vonkajšie úpravy“ p.č.27 s popisom cit.: „Tehla plná pálená maloformátová, lxšxv 290x140x65 mm - recyklovaná z asanácie pôvodného objektu“. Vie VO upresniť, ako sa majú naceniť položky č.21 (8 266,00ks), p.č.27 (2 610,00ks) a p.č.27 (17 486,00ks) pod pojmom „recyklovaná z asanácie pôvodného objektu“?

Otázka 11: Žiadame obstarávateľa o zodpovedanie otázky: v súťažných podkladoch v prílohe „14653 - VV Rekonštrukcia ZpS Harmónia - Cemjata [zadanie]“ záložka „SO 02 - ASR - Hlavný objekt“ p.č.215 cit.: „Obkladový pásik tehlový, rozmer 290x65x23 mm, rovný - recyklovaná tehla“. Vie VO upresniť, ako sa má naceniť položka č.215 (1 350,00ks) pod pojmom „obkladový pásik tehlový - recyklovaná tehla“ a bližšie špecifikovať pojem „pásik“? Vie VO upresniť kde je „obkladový pásik“ v PD znázornený?

Ďakujem

Odpoveď

k 1: Schody sú ovládané mechanicky

k 2: Pôvodná elektrická prípojka - demontáž je súčasťou SO 01 – Elektroinštalácie. Je ocenená práca aj materiál.

k 3: Máme za to že z charakteru položiek je jasná merná jednotka.

k 4: Platí EW15 D3-C vid' projekt PB + ASR

k 5: V miestach kde nie je fasáda sa bude zábradlie kotviť do rámu zasklenej steny

k 6: Oplechovania sa nachádzajú v pol 155, rš – 260 mm a množstvo 25,3 m, položka je vrátane kotvenia, prikľadáme detail

Pol 155 K 764410730.S Oplechovanie parapetov z hliníkového farebného Alplechu, vrátane rohov r.š. 260 mm m 25,3

k 7: Parapety okien, vnútorný aj vonkajší sú súčasťou dodávky okna- materiál - vid' Výpis výplní otvorov a Technickú správu

k 8: Stavebné povolenie je právoplatné, bude predložené pri odovzdaní staveniska

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

k 9: Nápis nie je súčasťou stavby

k 10: Položky 21, 27 je potrebné samostatne oceniť, detto je potrebné oceniť náhradu tohto muriva ako je to vo VV

k 11: Obkladový pásik sa nebude realizovať, je možné ho oceniť s nulovou položkou.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 24.03.2021 09:30:30

Zverejnené: 26.03.2021 13:27:18

Žiadame VO o bližšie vysvetlenie položiek p.č. 206, 207, 208, 210 v objekte SO 02 Hlavný objekt ASR sú podlahoviny vrátane príslušenstva. Žiadame o bližšiu špecifikáciu, čo máme rozumieť pod pojmom príslušenstvo (soklík alebo vytiahnutie fabiónu na stenu, a pod.).

Odpoveď

Príslušenstvom sa rozumie všetky doplnky potrebné pre realizáciu - penetrácia podkladu, lepidlo, zväracie šnúry, obojstranné lepiace pásky na prilepenie vyťahovaného sokla

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 25.03.2021 14:36:34

Zverejnené: 26.03.2021 08:14:15

Dobrý deň,

Otázka č. 1:

Rozumieme správne, že uchádzač musí vo svojej ponuke predložiť prílohu č. 4 zmluvy o dielo, Údaje o subdodávateľoch, ale nemusí ju vyplňať?

Otázka č. 2:

Požaduje verejný obstarávateľ, aby subdodávatelia spĺňali podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia?

Otázka č. 3:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 5 bod 5.8 "Zmluvná Cena za Dielo zahŕňa všetky a akékoľvek náklady Zhotoviteľa a tretích osôb potrebné k vykonaniu Diela v rozsahu definovanom touto Zmluvou, a to vrátane kolaudácie predmetného Diela." V zmysle daného bodu zmluvy je predmetom diela aj jeho kolaudácia?

Otázka č. 4:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 5 bod 5.8 "Zmluvná Cena za Dielo zahŕňa všetky a akékoľvek náklady Zhotoviteľa a tretích osôb potrebné k vykonaniu Diela v rozsahu definovanom touto Zmluvou, a to vrátane kolaudácie predmetného Diela." Prečo zmluvná cena za dielo Zhotoviteľa má zahŕňať náklady tretích osôb potrebné k vykonaniu diela?

Ďakujeme

Odpoveď

k 1

Ak uchádzač nepredloží v ponuke prílohu č.4 verejný obstarávateľ bude na túto prílohu nahliadať ako na nevyplnenú prílohu. Verejný obstarávateľ však vyžaduje, aby úspešný uchádzač najneskôr v čase uzavretia zmluvy uviedol v tejto prílohe zmluvy údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia.

k 2

Nie

k 3

Kolaudácia nie je predmetom (súčasťou diela). Na kolaudácii však zhotoviteľ nepriamo participuje dodaním podkladov, dokumentácie, informácií atď. potrebných pre kolaudáciu v rozsahu stanovenom predmetnou zmluvou o dielo. Náklady spojené s plnením podľa predchádzajúcej vety sú súčasťou ceny Diela.

k 4

Za tretiu osobu je možné považovať okrem iného aj podzhotoviteľa Zhotoviteľa. Náklady spojené s činnosťou podzhotoviteľa sú súčasťou dohodnutej ceny Diela. Rovnako v prípade odstraňovania väd a nedorobkov Diela prostredníctvom tretích osôb sú ich náklady súčasťou dohodnutej ceny Diela a idú na ťarchu Zhotoviteľa (viď. čl. 6 zmluvy).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 24.03.2021 15:15:09

Zverejnené: 25.03.2021 15:05:31

Dobrý deň,

verejného obstarávateľa žiadame o zodpovedanie nasledovných otázok:

1. Vo vzťahu k článku 6.1. ZOD „Zmluvné strany sa dohodli, že Zhotoviteľ je povinný poskytnúť Objednávateľovi výkonovú záruku vo výške 5 % z Ceny za Dielo bez DPH a garančnú zábezpeku vo výške 5 % z Ceny za Dielo bez DPH, ktoré je Objednávateľ oprávnený zadržať z každej faktúry Zhotoviteľa.“, sa pýtame:

1.1. Rozumieme správne, že verejný obstarávateľ zadrží z každej faktúry vystavenej zhotoviteľom diela celkovo 10 % z ceny za dielo bez DPH?

1.2. Rozumieme správne, že „zádržné“ v zmysle uvedeného zmluvného ustanovenia nie je možné nahradiť prostredníctvom bankovej záruky a teda uvedená časť z ceny za dielo bez DPH bude zhotoviteľovi diela „zadržaná“ za každých okolností?

1.3. Je možné, že verejný obstarávateľ túto čiastku nezadrží?

2. Vo vzťahu k článku 5. 8 ZOD „Zmluvná Cena za Dielo zahŕňa všetky a akékoľvek náklady Zhotoviteľa a tretích osôb potrebné k vykonaniu Diela v rozsahu definovanom touto Zmluvou, a to vrátane kolaudácie predmetného Diela.“, sa pýtame:

2.1. Aké povinnosti má zhotoviteľ diela vo vzťahu ku kolaudácii diela, keďže náklady na ňu majú byť súčasťou zmluvnej ceny za dielo?

2.2. Nebude si kolaudáciu zabezpečovať verejný obstarávateľ?

3. Vo vzťahu k článku 17.4. ZOD žiadame, aby verejný obstarávateľ presne špecifikoval „dodatočnú primeranú lehotu“ vo vzťahu k nepodstatnému porušeniu zmluvy, presnejšie „V prípade nepodstatného porušenia Zmluvy je Zmluvná strana oprávnená odstúpiť, ak strana, ktorá je v omeškaní, nesplní svoju povinnosť ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej na to bola poskytnutá.“. Máme za to, že je potrebné túto dodatočnú lehotu riadne špecifikovať (navrhujeme lehotu 7 pracovných dní) na to, aby bolo možné predísť prípadným sporom o vhodnosti/nevhodnosti zvolenia dĺžky takejto lehoty.

Ďakujeme.

Odpoveď

k 1.1

Áno.

k 1.2.

Áno.

k 1.3.

Nie.

k 2.1.

Ide o odstraňovanie väd, ktoré budú zistené do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, vrátane nedostatkov, väd a nedorobkov, ktoré budú označené stavebným úradom v rámci kolaudačného konania. Uvedené bude riešené postupom podľa bodu 6.3 zmluvy.

k 2.2.

Kolaudáciu bude zabezpečovať verejný obstarávateľ.

k 3.

Žiadosť o doplnenie lehoty zamietame. Primeranosť lehoty sa posudzuje vždy ad hoc vzhľadom na charakter nesplnenej/porušenej povinnosti. Uvedené ustanovenie zmluvy nadväzuje na § 346 ods. 1 OBZ podľa ktorého: Ak omeškanie dlžníka alebo veriteľa znamená nepodstatné porušenie zmluvnej povinnosti, môže druhá strana odstúpiť od zmluvy v prípade, že strana, ktorá je v omeškaní, nesplní svoju povinnosť ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej na to bola poskytnutá. Uviesť jednu lehotu, ktorá bude primeraná pre akékoľvek nepodstatné porušenie povinnosti nie je možné.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 24.03.2021 15:18:10

Zverejnené: 25.03.2021 13:56:56

Dobrý deň,

verejného obstarávateľa žiadame o zodpovedanie nasledovných otázok:

1. Oboznámil sa budúci objedávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

2. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
3. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
4. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
5. Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?
6. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.
7. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.
8. Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?
9. Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?
10. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t.j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) ?
11. Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?
12. Pýtame sa, či má budúci objednávateľ verejný obstarávateľ dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?
13. Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?
14. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.
15. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že či v prípade, ak zrealizované práce zhotoviteľom budú prevzaté stavebným dozom v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo, znamená to, že stavebný dozor potvrdzuje, že práce sú zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a všetkými ustanoveniami uzavretej zmluvy o dielo?
16. Zákon o verejnom obstarávaní definuje pojem subdodávateľ v ustanovení § 2 ods. 5 písm. e), a to ako hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odpltnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Podľa usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 13551-5000/2016 z 10.08.2016 hospodársky subjekt v pozícii subdodávateľa by mal preukázateľne disponovať informáciou, že dodávka predmetného tovaru/poskytovaná služba/uskutočnenie stavebnej časti je za účelom danej zákazky, t.j. bude mať s úspešným uchádzačom uzatvorenú zmluvu o dodávkach tovarov/poskytovaní služieb/uskutočnení stavebnej časti na účely plnenia tejto konkrétnej zákazky. Ak má hospodársky subjekt s uchádzačom uzatvorenú len všeobecnú zmluvu o dodávkach tovarov alebo služieb/uskutočnení stavieb, nie je považovaný za subdodávateľa. Pýtame sa, či verejný obstarávateľ vo vzťahu k subdodávateľom postupuje v súlade s uvedeným usmernením Úradu pre verejné obstarávanie.
17. Pýtame sa, či a akým spôsobom je upravená zodpovednosť projektanta, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu na účely tohto verejného obstarávania? Má verejný obstarávateľ so zodpovedným projektantom uzavretú písomnú zmluvu? Akým spôsobom je v zmluve ošetrovaná zodpovednosť projektanta v prípade nesúladu projektovej dokumentácie s výkazom výmer, resp. s realitou (máme na mysli PD, VV, reálny stav, a iné)? Akým spôsobom zodpovedá projektant za vady spracovania projektovej dokumentácie? Akým spôsobom je zabezpečená nepretržitá spolupráca projektanta s verejným obstarávateľom, v prípade, ak bude potrebné doplniť, resp. prepracovať dokumentáciu v štádiu realizácie diela?

Ďakujeme.

Odpoveď

Všetky informácie potrebné na predloženie ponuky sú obsiahnuté v dokumentácii spojenej s verejným obstarávaním, s ktorou sa mali jednotliví uchádzači možnosť oboznámiť sa spôsobom vyplývajúcom z dotknutých právnych predpisov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 24.03.2021 15:16:20

Zverejnené: 25.03.2021 13:50:33

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si poukázať na súčasnú epidemiologickú situáciu nielen v Slovenskej republike, ale na celom svete, ktorá je natoľko vážna, že sa neustále šíri a zhoršuje a to aj napriek doposiaľ prijatým opatreniam. Situácia týkajúca sa pandémie COVID 19 je natoľko vážna, že nie je vôbec možné predpokladať jej ďalší a budúci dopad a dosah. Aj napriek nespočetným (už) prijatým opatreniam ako aj obmedzeniam nie je v čase predkladania ponúk, ani v čase uzavretia zmluvy o dielo možné presne špecifikovať, odhadnúť či oceniť náklady, či ďalšie možné komplikácie, ktorým bude musieť budúci zhotoviteľ diela čeliť (napr. zabezpečenie dodávok tovaru či materiálov od iných distribútorov, nedostatok pracovnej sily, či odborných pracovníkov, lockdown a ďalšie). Zo zmluvy o dielo v jej súčasnom znení nevyplýva, či bude možné na základe skutočností spojených s pandemiou COVID-19 predĺžiť lehotu výstavby diela dodatkom. V súčasnosti nie je možné vylúčiť, že ďalší vývoj pandémie si vyžiada prijatie vládných alebo iných opatrení, rozhodnutí či nariadení, z dôvodu ktorých môže byť objektívne nemožné ako aj znemožnené zabezpečenie včasného plnenia zhotoviteľa diela.

Na základe uvedeného žiadame, aby verejný obstarávateľ zvážil doplnenie zmluvy o dielo o nasledovné ustanovenie: „V prípade, ak dodržiavanie karanténnych alebo iných opatrení, nariadení verejnej moci, resp. iného normatívneho aktu v súvislosti s pandemiou COVID-19 (tzv. koronavírus) objektívne a preukázateľne znemožňuje alebo bráni zhotoviteľovi v riadnom plnení jeho záväzkov, je zhotoviteľ povinný túto skutočnosť bezodkladne oznámiť objednávateľovi a vykonať všetky možné kroky k eliminácii negatívnych dopadov týchto okolností do postupu prác. Omeškanie zhotoviteľa v takomto prípade nepredstavuje porušenie zmluvy a druhej zmluvnej strane nevzniká nárok na náhradu škody alebo zmluvnú pokutu v dôsledku tohto omeškania, pričom sa zároveň predlžuje lehota plnenia o dobu, počas ktorej zhotoviteľ nemohol plniť z vyššie uvedených dôvodov.“ Ďakujeme.

Odpoveď

S doplnením nesúhlasíme. Skutočnosť spočívajúcu v pandémii COVID 19 nie je možné považovať za skutočnosť vis maior ani za skutočnosť, ktorá by sama o sebe odôvodňovala nemožnosť plnenia.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 23.03.2021 14:59:57

Zverejnené: 25.03.2021 13:32:49

Žiadosť o vysvetlenie Verejný obstarávateľ v Článku 6 Výkonová záruka a garančná zábezpeka v bode 6.1 uvádza : Zmluvné strany sa dohodli, že Zhotoviteľ je povinný poskytnúť Objednávateľovi **výkonovú záruku vo výške 5 % z Ceny za Dielo bez DPH** a garančnú zábezpeku vo výške 5 % z Ceny za Dielo bez DPH, ktoré je Objednávateľ oprávnený zadržať z každej faktúry Zhotoviteľa. Prosíme verejného obstarávateľa , aby konkretizoval kedy a akým spôsobom je Zhotoviteľ povinný poskytnúť Objednávateľovi **výkonovú záruku vo výške 5 % z Ceny za Dielo bez DPH**. V článku 12 Zodpovednosť za vady , záruka za kvalitu v bode 12.1 verejný obstarávateľ uvádza: *Zhotoviteľ sa zaväzuje dodať predmet Zmluvy (Dielo), uvedený v Článku 3 tejto Zmluvy bez väd a nedorobkov v súlade s projektovou dokumentáciou a Slovenskými technickými normami alebo európskymi normami, vzťahujúcimi sa na predmet plnenia a zaväzuje sa na stavebnú časť zhotoveného diela poskytnúť záruku minimálne 60 mesiacov, s výnimkou prác a materiálov, na ktoré bola subdodávateľmi poskytnutá dlhšia záručná doba.* Týmto žiadame verejného obstarávateľa , aby upravil záruku na materiál , nakoľko tieto zhotoviteľ zabezpečuje od svojich dodávateľov, predajcov, ktorí poskytujú záruku na materiály , výrobky , zariadenia v zmysle záručných listov a zhotoviteľ nemôže poskytnutie záruky ovplyvniť. Z uvedeného dôvodu žiadame , aby na materiál sa vzťahovala záruka poskytnutá ich výrobcami , dodávateľmi , predajcami v zmysle záručných listov, ktoré zhotoviteľ odovzdá objednávateľovi pri odovzdaní diela a aby v tomto zmysle verejný obstarávateľ upravil predmetný bod ZoD. V Článku 17. Ukončenie zmluvného vzťahu v bode 17.2.8 sa uvádza: *iné podstatné porušenie podľa ustanovení tejto zmluvy*. Takéto znenie bodu považujeme za nejasné a zavádzajúce , pretože jednoznačne nekonkretizuje porušenie podľa ustanovení tejto zmluvy a v budúcnosti môže ako jednej tak druhej zmluvnej strane spôsobiť problémy . Z uvedeného dôvodu tento bod navrhujeme zo zmluvy vypustiť alebo ho jasne jednoznačne konkretizovať. V prípade zmeny návrhu ZoD prosíme verejného obstarávateľa o doručenie upraveného návrhu ZoD.

Odpoveď

Konkrétny spôsob uplatnenia výkonovej záruky je špecifikovaný v bode 6.1 zmluvy. Podľa bodu 6.1 zmluvy poskytne zhotoviteľ objednávateľovi výkonovú záruku vo výške 5 % a garančnú zábezpeku vo výške taktiež 5 % z Ceny za Dielo bez DPH. Výkonovú záruku aj garančnú zábezpeku je objednávateľ oprávnený zadržať z každej faktúry zhotoviteľa.

K požadovanej záruke podľa bodu 12.1 zmluvy uvádzame nasledovné. Zákon nevylučuje, aby zhotoviteľ poskytol na dielo záruku aj nad rámec záruk poskytovaných jeho subdodávateľmi (podzhotoviteľmi), a to na svoje náklady. Samozrejme mechanizmus, ktorý je uvedený vyššie v otázke je možný tiež. Zastávame názor, že je na objednávateľovi, aby rozhodol, ktorý z mechanizmov použije.

Predmetné znenie uvedené v bode 17.2.8 zmluvy nepovažujeme za zavádzajúce a nejasné. Upozorňujeme, že toto ustanovenie svojim obsahom nadväzuje na ustanovenie § 345 ods. 2 OBZ, podľa ktorého je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplýval z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné. Každé z porušení na strane zhotoviteľa bude podrobené ad hoc tomuto testu. V prípade ak porušenie bude spĺňať znaky podstatného porušenia/nesplnenia povinnosti podľa zmluvy, bude toto zakladať právo objednávateľa na odstúpenie. Zdôrazňujeme, že demonštratívny výpočet možnosti ukončiť zmluvný vzťah odstúpením poskytuje objednávateľovi vyšší stupeň istoty a ochrany pre prípad porušenia alebo nesplnenia povinnosti zo strany zhotoviteľa, ktoré spĺňa znaky podstatného porušenia zmluvy. Naopak taxatívne vymedzenie dôvodov pre odstúpenie považujeme za obmedzujúce pre objednávateľa.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Rekonštrukcia ZpS Harmónia – Cemjata

Obstarávateľ: Mesto Prešov

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 18.03.2021 10:07:26

Zverejnené: 18.03.2021 10:35:56

Dobrý deň,

žiadame Vás o vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov:

SO 02 – ASR Hlavný objekt :

21 Tehla plná pálená maloformátová, lxšxv 290x140x65 mm - recyklovaná z asanácie pôvodného objektu = 8 226,00 ks

27 Tehla plná pálená maloformátová, lxšxv 290x140x65 mm - recyklovaná z asanácie pôvodného objektu = 2 610,00 ks

215 Tehla plná pálená maloformátová, lxšxv 290x140x65 mm - recyklovaná z asanácie pôvodného objektu = 1 350,00 ks

SO 02 – Vonkajšky ASR – Vonkajšie úpravy :

27 Tehla plná pálená maloformátová, lxšxv 290x140x65 mm - recyklovaná z asanácie pôvodného objektu = 17 486,00 ks

Jedná sa o recyklovaný materiál použitý so stavby môžeme ho oceniť číslom nula ?

Odpoveď

Nejedná sa o recyklovaný materiál, nemožno ho oceniť číslom nula.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 18.03.2021 08:20:17

Zverejnené: 18.03.2021 09:02:17

Dobrý deň.

Žiadam Vás o zaslanie (zverejnenie) projektovej dokumentácie a výkazu výmer.

Ďakujem

Odpoveď

Projeková dokumentácia a výkaz výmer sú zverejnené v záložke "Dokumenty zákazky" od 15.03.2021.