

Všetkým známým zájemcom

V Košiciach, dňa 15.03.2021

Vec:

VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV – 1

IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:

Obec Kamenná Poruba,

IČO: 00332461

Kamenná Poruba 207, 093 03 Vranov nad Topľou

OZNAČENIE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA:

Predmet zákazky:

Výstavba 10 + 2 bytových jednotiek nižšieho štandardu v radovej zástavbe - Kamenná Poruba

Postup verejného obstarávania:

Zadávanie podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu, bez elektronickej aukcie

Vyhlásenie postupu verejného obstarávania:

Vestník č. 46/2021, 13018 - WYP, 12.02.2021

Na základe žiadostí o vysvetlenie, ktoré boli doručené verejnemu obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom systému EN EVOSERVIS, verejný obstarávateľ poskytuje nasledovné odpovede a vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii;

Okruh otázok č. 1:

doručené 15. 02. 2021 16:27:17

„Prosil by som o vysvetlenie súťažných podkladov k stavbe „Výstavba 10 + 2 bytových jednotiek nižšieho štandardu v radovej zástavbe - Kamenná Poruba.“

1. V prílohe 3-1. Projektová dokumentácia chýbajú projekty statiky, profesii, inžinierskych sietí, a ďalších častí vykázaných v prílohe 3-2. Výkaz výmer. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie týchto dokumentov.

2. Je na predmetnú stavbu vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie ?

3. Po preštudovaní projektovej dokumentácie navrhovaná stavba nebude spĺňať požiadavky stanovené vo Vyhláske č. 364/2012 Z. z ktorou sa vykonáva zákon č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a platných požiadaviek v zmysle STN 73 0540-2, STN 73 0540-3. Riešenie tepelnotechnických vlastností obalových konštrukcií stavby je nedostatočné. Žiadame verejného obstarávateľa o doloženie tepelnotechnického posudku stavby a projektového hodnotenia energetickej hospodárnosti budovy vypracovaný oprávnenou osobou.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 okruhu otázok č. 1:

Zmena stavby bola realizovaná v zjednodušenom a cenovo pre objednávateľa (Obec Kamenná Poruba) zvýhodnenom režime s profesiami v schématickom prevedení pre účely vydania stavebného povolenia. Priložený výkaz výmer však presne špecifikuje materiálno-montážny rozsah diela a iné nevyhnutne

súvisiace konštrukčné či realizačné potreby pre dokončenie predmetnej stavby. Zásadné konštrukčné zmeny oproti pôvodnej schválenej stavbe sú vám k dispozícii, zariadenie predmetu stavby sú znázornené v stavebnej časti a ich napojenie na pôvodne schválený vonkajší rozvod vody či kanalizácie je jednoznačný aj bez realizačnej dokumentácie TZB či ELI. Závazný je pre proces vyhodnotenia ponúk rozsah podľa predloženého výkazu výmer.

Pre proces verejnej súťaže je predložený výkaz výmer spracovaný dostatočne (aj pre následné uskutočnenie predmetnej stavby) a nie sme si vedomí neúplnosti položiek či ich prípadnej absencie.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 okruhu otázok č. 1:

Na výstavbu bytov nižšieho štandardu v danej lokalite „Za jarkom“ na p.č. 526/2 v k.ú. Kamenná poruba, bolo vydané právoplatné územné a následne stavebné povolenie. Toho času sa ukončuje proces zmeny stavby pred dokončením na bytový komplex podľa predloženej projektovej dokumentácie, ktorá je predmetom tohto verejného obstarávania. Povoľovaná zmena stavby pred dokončením neuvažuje so zmenou pôvodných povolených prípojek IS a ich trás ani so zmenou ich dimenzii či pôvodne uvažovaných kapacít, zmena stavby sa týka iba zmeny stavebno-dispozičného riešenia bytového komplexu, so zachovaním byvania nižšieho štandardu.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 3 okruhu otázok č. 1:

V technickej správe v bode č.3 sa uvádza o nutnosti uvedené obvodové konštrukcie omietať vzhľadom na platné tepelnotechnické parametre termoomietkami. Ak vo výkresovej časti na to nebolo špeciálna odvolávka či poznámka, tak uchádzačov o danej skutočnosti týmto upovedomujeme. Dodávateľ za výsledné zakategorizovanie ukončenej stavby podľa ECB a realizovanej v zmysle tejto PD nenesie nijakú zodpovednosť.

Okruh otázok č. 2:

doručené 17. 02. 2021 09:55:22

„Otázka 1:

Po stiahnutí súťažných podkladov nám chýba PD pre ELI, ZTI a vonkajšie rozvody. Prístupná je PD pre ASR. Žiadame verejného obstarávateľa o stanovisko, či vie doplniť PD?

Otázka 2:

Výkaz výmer pre BD neuvažuje s vykurovaním. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako bude riešené vykurovanie.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 okruhu otázok č. 2:

Poskytnutý Výkaz výmer obsahuje všetky položky potrebné pre správnu realizáciu uvedeného diela.

Výkaz výmer je kompletný, nakoľko sa jedná o veľmi jednoduchú stavbu, uchádzač má v rámci ponuky oceniť výkaz výmer, ktorý je záväzný a určujúci pre rozsah predmetu zákazky.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 okruhu otázok č. 2:

Vykurovanie je u týchto bytov nižšieho štandardu zabezpečené lokálnym zdrojom na varenie a kúrenie osadeným na prízemí b.j. s voľným šírením tepla v byte.

Dobrý deň, v prílohe si Vám dovoľujeme zaslať Informáciu o situácii, ktorá môže smerovať k možnosti podozrenia o vzniku konfliktu záujmov.

Obec Kamenná Poruba
Kamenná Poruba 207
093 03 Kamenná Poruba

Vec: Informácia o situácii, ktorá môže smerovať k možnosti podozrenia o vzniku konfliktu záujmov - žiadosť o zabezpečenie prijatia opatrení zabráňujúcim konfliktu záujmov

Z obsahu výzvy na predkladanie ponúk, ktorá bola zverejnená dňa 12.02.2021 vo Vestníku verejného obstarávania č. 46/2021 pod zn. 13018 – WYP a súťažných podkladov na predmet obstarávania „Výstavba 10 + 2 bytových jednotiek nižšieho štandardu v radovej zástavbe - Kamenná Poruba“ sa naša spoločnosť, ktorá má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní dozvedela, že pani JUDr. Marta Budišová, ktorá má s našou spoločnosťou uzatvorenú Zmluvu o poskytovaní poradenských služieb v oblasti verejného obstarávania, je v danom postupe zadávania zákazky kontaktnou osobou a garantom procesu VO. Uvedené dávame verejnému obstarávateľovi na vedomie, pre účely zabezpečenia prijatia opatrení zabráňujúcim konfliktu záujmov tak, aby nebola obmedzená alebo ohrozená naša účasť v predmetnom verejnom obstarávaní a aby nedošlo k vylúčeniu našej spoločnosti v zmysle § 40 ZoVO, nakoľko už po predložení ponuky nebude možné odstrániť konflikt záujmov (ak sa preukáže, že konflikt záujmov je relevantný vzhľadom na zistené uvedené skutočnosti) inak. Toto oznámenie bude zároveň súčasťou nami predloženej ponuky a predloženého „Čestného vyhlásenia ku konfliktu záujmov a k etickému kódexu uchádzača“ s danou výhradou, aby nami predložené čestné vyhlásenie nebolo možné považovať za nepravdivé.“

Odpoveď a prijatie opatrení zabezpečí garant procesu VO

Verejný obstarávateľ berie na vedomie danú informáciu o záujme Vašej spoločnosti o účasť v predmetnom verejnom obstarávaní o skutočnosti, že garant procesu verejného obstarávania JUDr. Marta Budišová, ktorá je kontaktnou osobou uvedenou vo výzve na predkladanie ponúk má so spoločnosťou XX uzatvorenú Zmluvu o poskytovaní poradenských služieb vo verejnom obstarávaní. JUDr. Marta Budišová oznámila verejnému obstarávateľovi danú skutočnosť dňa 17. 02. 2021 v deň, v ktorom spoločnosť XX na základe predmetnej informácie bola identifikovaná ako záujemca.

K danej veci verejný obstarávateľ poznamenáva, vo väzbe na § 23 zákona č. 343/2015 z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov že JUDr. Marta Budišová je viazaná mlčanlivosťou a v tomto štádiu procesu verejného obstarávania nedochádza k situácii, aby osoba garanta procesu verejného obstarávania – JUDr. Marta Budišová mohla ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, a má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním, všetko z dôvodov, že súťažné podklady a v nich stanovené podmienky účasti boli zadane verejným obstarávateľom a opis predmetu zákazky - Projektová dokumentácia a výkaz výmer, ktorý je podkladom pre stanovenie ceny za predmet zákazky bol vyhotovený autorizovanou osobou, na čo garant procesu verejného obstarávania – JUDr. Marta Budišová nemala žiaden vplyv.

JUDr. Marta Budišová v tomto štádiu procesu verejného obstarávania zabezpečovala výhradne procesné úkony postupu zadávania zákazky – spracovanie súťažných podkladov so zapracovaním požiadaviek verejného obstarávateľa a vyhotovenie výzvy na predkladanie ponúk na základe obsahu súťažných podkladov s následným zverejnením tendrovej dokumentácie a procesné úkony spojené s oznámením obsahu žiadosti o vysvetlenie verejnému obstarávateľovi a zabezpečuje zverejnenie vysvetlení spracovaných odborne spôsobilou osobou v danej oblasti.

Danými úkonmi nebolo možné v danom štádiu procesu verejného obstarávania ovplyvniť jeho priebeh a ani výsledok verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ v prípade predloženia ponuky spoločnosťou XX zabezpečí, pre odstránenie akýchkoľvek pochybností možného vzniku konfliktu záujmov, aby sa JUDr. Marta Budišová, ako garant procesu verejného obstarávania nezúčastňovala na samotnom vyhodnocovaní ponúk ako člen komisie.

Okruh otázok č. 3:

doručené 17. 02. 2021 15:39:06

„Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie projektovej dokumentácie k objektu SO 01 - Radový dodinný dom TYP A: a to časti: A) chýba PD zdravotníctva, B) chýba PD Elektroinštalácia.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie projektovej dokumentácie k jednotlivým objektom, a to k: 1. Rozšíreniu vodovodu + vodovodné prípojky 2. Splašková kanalizácia 3. NN rozvody v areáli 4. Verejné osvetlenie 5. Prístupové komunikácie a odstavné plochy

Otázka č.3:

Žiadame verejného obstarávateľa o výpis zámočnických prvkov, a to prvku S5 (zábradlie) vyznačeného v pôdoryse (výkres Kamenná Poruba Prízemie).

Otázka č.4:

Žiadame verejného obstarávateľa o zaslanie projektovej dokumentácie statiky.

Otázka č.5:

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu položky č.80 - Zárubňa ocelová CgU šxvxhr 800x1970x100 - 6 kus (vo VV - 01 - Zadanie) na 12 kus (počet dverí 800x1970 - 12 kus podľa výkresu Kamenná Poruba Výpisy). Z akého materiálu má byť zárubňa pre dvere 800x1970? Vo VV sú spomínané ocelové a vo PD sú drevené zárubne.

Otázka č.6:

Z akého materiálu majú byť zárubne pre dvere S2 – 600x1970-12 kus? Vo VV sú spomínané ocelové (pol. č. 79) a vo PD (výkres Kamenná Poruba Výpisy) sú drevené.

Otázka č.7:

Plastové vonkajšie dvere 800x2100 vyznačené vo výpise ako P6, aké zárubne majú mať? Sú zahrnuté zárubne vo VV v položke č.164 - Dodávka Plastové dvere - vstupné 800/2100 – 6 kus? Ak nie, žiadame verejného obstarávateľa o ich doplnenie do VV.“

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 okruhu otázok č. 3:

Uvedené bolo zodpovedané v prvom okruhu otázok. Trasovanie rozvodov zdravotníctva a ELI je zrejmé z dodaných pôdorysov. Projektová dokumentácia (ďalej aj ako „PD“) je v stupni pre vydanie stavebného povolenia pre zmenu stavby pred dokončením. Verejné vonkajšie navrhované trasy, dimenzie a rozvody NN, kanalizácie a vodovodu sa nemenili. Výkaz výmer zohľadňuje celý rozsah realizácie týchto profesií.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 okruhu otázok č. 3:

Predmetné stavebné objekty boli vyprojektované v pôvodnej PD, navrhovaná zmena stavby pred dokončením rešpektovala pôvodné trasovanie komunikácií, rozvodov vodovodu, kanalizácie aj NN káblov v lokalite a nijako sa ich trasovanie, kapacity či dimenzie nemenili. V situačnom výkrese sú zachované tieto spomínané pôvodne stavebné objekty bez zmien a sú premietnuté do novej situácie osadenia bytového komplexu.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 3 okruhu otázok č. 3:

Trubka ocelová hladká kruhová, rozmer 44,5x2,6 ako madlo ŽB schodiska kotvené do steny celková dĺžka 5,5 m

Trubka ocelová hladká kruhová, rozmer 44,5x2,6 ako madlo ŽB schodiska na stĺpikoch v mieste zrkadla celková dĺžka 4,0 m

Trubka ocelová hladká kruhová, rozmer 44,5x2,6 ako stĺpik zábradlia celková dĺžka 4,0 m

rám zábradlia Jacklový profil 25x25x2 celkovo 12,0 mb

výplň zábradlia - štvorhran oceľový 12x12mm celkovej dĺžky : 28,0 mb

Uvedený Výpis zámočnických výrobkov je v počtoch pre jedno schodisko v jednej b.j.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 4 okruhu otázok č. 3:

Verejný obstarávateľ nedisponuje projektom statiky k predmetnej stavbe. Výkaz výmer je rozhodujúci pre určenie rozsahu predmetu zákazky. Uchádzač ocení poskytnutý výkaz výmer.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 5 okruhu otázok č. 3:

Materiál zárubní = Platí údaj z výkazu výmer – ten je záväzný a pre realizáciu diela smerodajný a určujúci.

Vzhľadom na stupeň štandardu bývania sa na stavbu budú dodávať oceľové zárubne.

Vysvetlenie nezrovnalosti v počte ks v položke č.80, **je potrebné naceniť zárubne š.800 v počte 12 ks**, údaj zadaný vo VV v položke č.80 bol nesprávne uvedený.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 6 okruhu otázok č. 3:

Platí údaj z výkazu výmer – ten je záväzný a pre realizáciu smerodajný. **Vzhľadom na stupeň štandardu bývania sa na stavbu budú dodávať oceľové zárubne.**

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 7 okruhu otázok č. 3:

Dvere v položke č.164 uchádzač nacení aj s dodávkou plastovej zárubne, vyprofilovanej pre takéto dverné krídla.

Okruh otázok č. 4:

doručené 18. 02. 2021 07:56:22

„Otázka 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výpisu prvkov pre zámočnicke konštrukcie. Môže ich verejný obstarávateľ doplniť?

Otázka 2:

Výkaz výmer neobsahuje položky pre obklady a dlažby keramické, PVC či lamin podlahy. Domnievame sa správne, že ide o holodomy?“

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 okruhu otázok č. 4:

Trubka ocelová hladká kruhová, rozmer 44,5x2,6 ako madlo ŽB schodiska kotvené do steny celková dĺžka 5,5 m

Trubka ocelová hladká kruhová, rozmer 44,5x2,6 ako madlo ŽB schodiska na stĺpikoch v mieste zrkadla celková dĺžka 4,0 m

Trubka ocelová hladká kruhová, rozmer 44,5x2,6 ako stĺpik zábradlia celková dĺžka 4,0 m

rám zábradlia Jacklový profil 25x25x2 celkovo 12,0 mb

výplň zábradlia - štvorhran oceľový 12x12mm celkovej dĺžky : 28,0 mb

Uvedený Výpis zámočníckych výrobkov je v počtoch pre jedno schodisko v jednej b.j.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 k okruhu otázok č. 4:

Ide o byty nižšieho štandardu s možným prefinancovaním z finančných zdrojov ŠFRB. Dovybavenie bytov nie je predmetom plnenia predmetu zákazky. Bytové jednotky sa budú realizovať vo forme holodomov.

Okruh otázok č. 5:

doručené 23. 02. 2021 11:36:21

„Otázka č.1:

Aká podlahová vpusť je navrhnutá? Aké DN má mať? Položka č. 12 – Podlahová vpusť – dodávka - 6 kpl, v zadaní s názvom SO 01 - Radový dodinný dom TYP A, zdravotníka.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 k okruhu otázok č. 5:

K	721	721212403	Montáž podlahového vpustu, s vodorovným odtokom z PVC DN 110
M	MAT	5516275200	Uzávierka zápachová podlahová HL 310 WE D110 MM

Otázka č.2:

Ani jeden zariadený predmet sa nenachádza vo VV (SO 01 - Radový dodinný dom TYP A, zdravotníka). Sú predmetom zákazky? Ak áno žiadam o PD k časti zdravotníka.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 k okruhu otázok č. 5:

Stavba predstavuje výstavbu bytov nižšieho štandard, bez ZP, bez nášľapne vrstvy podláh a iné „nedorobky“. Bytové jednotky sa budú realizovať vo forme holodomov.

Otázka č.3:

V zadaní SO 03 - Rozšírenie vodovodu + vodovodné prípojky sa nachádza položka č.1 - Výkop zapaženej jamy v hornine 3, do 100 m³-45m³, ale realizácia poženia o odstránenie poženia jamy sa nenachádza v zadaní. Žiadam o doplnenie týchto položiek.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 3 k okruhu otázok č. 5:

K	001	151101101	Paženie a rozopretie stien rýh pre podzemné vedenie, príložené do 2 m	m2	208
K	001	151101111	Odstránenie paženia rýh pre podzemné vedenie, príložené hĺbky do 2 m	m2	208

Otázka č.4:

Aký guľový ventil na hadicu má byť ocenený (číslo pol. 44 - Guľový ventil na hadicu - 10kus, v zadaní SO 03 - Rozšírenie vodovodu + vodovodné prípojky) ? Aká DN má mať?

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 4 k okruhu otázok č. 5:

Pre položku č.43 a 44 platí :

K	271	891181111	Montáž vodovodného posúvača v otvorenom výkope s osadením zemnej súpravy (bez poklopov) DN 40	ks	10,00
M	MAT	4222520231	Vodárenské armatúry Posúvač domovej prípojky DN 6/4" Hawle s.r.o.	ks	10,0

Otázka č.5:

Aký guľový ventil má byť ocenený (číslo pol. 46 - Guľový ventil – 60 kus, v zadaní SO 03 - Rozšírenie vodovodu + vodovodné prípojky) ? Chýba tiež položka s jeho montážou.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 5 okruhu otázok č. 5:

Položka č.46 je duplicitne nahodená do VV, platí údaj v položke č.47, ktorá je bližšie špecifikovaná nižšom , montáž pre túto položku je uvedená v položke č.45

M	MAT	4225700800	Guľový ventil ARCO FF,PN 25 2",s páčkou
---	-----	------------	---

Otázka č.6:

V zadaní SO 04 - Splašková kanalizácia sa nachádza položka č.1 - Výkop zapaženej jamy v hornine 3, do 100 m3 - 50m3, ale realizácia poženia o odstránenie poženia jamy sa nenachádza v zadaní. Žiadam o doplnenie týchto položiek.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 6 okruhu otázok č. 5:

K	001	151101101	Paženie a rozopretie stien rýh pre podzemné vedenie, príložené do 2 m	m2	164,000
K	001	151101111	Odstránenie paženia rýh pre podzemné vedenie, príložené hĺbky do 2 m	m2	164,000

Otázka č.7:

Akú výšku majú mať prefabrikované šachty (pol. č. 26 - Šachtové dno, skurž, kónus, poklop-12kus v zadaní SO 04 - Splašková kanalizácia) ? Z akého materiálu majú byť poklopy a na aké zaťaženie sú navrhnuté? "

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 7 okruhu otázok č. 5:

K	271	894401111	Osadenie betónového dielca pre šachty, rovná alebo prechodová skruž TBS	ks	12,000
M	MAT	5922430000	Prefabrikát betónový-vstupná šachta TBS 1-30 Ms 100xh.r.steny 9xv.30	ks	8,00
M	MAT	5922465000	Prefabrikát betónový-kónus TBS 1-57 Ms 57,6xv.100/60xh.r.steny 9	ks	4,00
K	271	894411111	Zhotovenie šachty kanaliz. s obložením dna betónom tr. C 25/30 DN do 200	ks	4,000
K	271	899101111	Osadenie poklopu liatinového a oceleového vrátane rámu hmotn. do 50 kg	ks	12,00
M	MAT	5524334000	Poklop kruhový D600 vstupný	ks	12,00
K	271	899501111	Stúpadlo do šachty liatinové vidlicové osadené pri murovaní a betónovaní	ks	8,000

Okruh otázok č. 6:**doručené 23. 02. 2021 19:16:49**

„Otázka č. 1:

V zmysle súťažných podkladov časť A.5 bod 22.1 "Poverený zástupca uchádzača sa preukáže preukazom totožnosti, platným výpisom z obchodného/živnostenského registra a splnomocnením na zastupovanie." Platný výpis z obchodného/živnostenského registra postačuje kópia alebo je potrebný originál?

Otázka č. 2:

Na preukázanie splnenia technickej a odbornej spôsobilosti požaduje verejný obstarávateľ preukázať "Uchádzač preukáže uskutočnenie stavebných prác, rovnakého alebo podobného charakteru (pozemné stavby) ako je predmet zákazky, - v celkovom finančnom objeme kumulatívne za dané posudzované obdobie s celkovou zmluvnou hodnotou rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH. - minimálne jednu referenciu s celkovou zmluvnou cenou v EUR bez DPH rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH." Dovoľujeme si opýtať sa verejného obstarávateľa, či verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač preukázal uskutočnenie stavebných prác, rovnakého alebo podobného charakteru (pozemné stavby) ako je predmet zákazky v celkovom finančnom objeme kumulatívne za dané posudzované obdobie s celkovou zmluvnou hodnotou rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,- EUR bez DPH a plus k tomu navyše ešte minimálne jednu zákazku s celkovou zmluvnou cenou v EUR bez DPH rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH? Teda referencie sumárne v hodnote 2 000 000,- eur bez DPH?

Otázka č. 3:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XI. bod 11.5 a bod 11.6 nie je zrejmé, či zhotoviteľ je povinný začať odstraňovať vadu do 8 hodín od jej oznámenia a odstrániť ju najneskôr do 24 hodín od jej telefonického nahlásenia alebo zmluvné strany vykonajú obhliadku reklamovanej vady a spíšu písomný protokol, v ktorom dohodnú aj termín začatia a ukončenia odstraňovania reklamovaných väd. Dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie daného.

Otázka č. 4:

Predmet zmluvy bude financovaný aj z ŠFRB, prečo potom jednou z podmienok nadobudnutia účinnosti zmluvy je schválenie procesu verejného obstarávania zo strany riadiaceho orgánu - poskytovateľa NFP?

Otázka č. 5:

V návrhu zmluvy o dielo čl. XV. bod 15.1 požaduje verejný obstarávateľ poistenie na sumu minimálne do výšky hodnoty zmluvnej ceny bez DPH alebo s DPH?

Otázka č. 6:

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XIV. bod 14.1 sú uvedené zmluvné pokuty vo výške určitého percenta z celkovej ceny za dielo. Celkovou cenou za dielo sa myslí cena bez DPH alebo cena s DPH? Navrhujeme túto informáciu doplniť do návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č. 7:

V zmysle súťažných podkladov verejný obstarávateľ nevyžaduje preukázať osobné postavenie subdodávateľov. V prípade, že uvedené platí aj pre úspešného uchádzača v čase realizácie, navrhujeme v návrhu zmluvy o dielo v čl. VIII. bod 8.1.5 doplniť odkaz na § 41 ZoVO o bod 1 písm. a).

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 okruhu otázok č. 6:

Na preukázanie totožnosti povereného zástupcu uchádzača nepostačuje kópia výpisu z obchodného/živnostenského registra.

Verejný obstarávateľ v časti A.5, bod 22.1 súťažných podkladov jednoznačne stanovil spôsob preukazovania totožnosti zástupcu uchádzača, ktorý bude oprávnenou osobou uchádzača zúčastniť sa na otváraní ponúk, pričom verejný obstarávateľ pri identifikovaní dokladov požadovaných na preukázanie oprávnenia zástupcu uchádzača na otváraní ponúk neumožnil predloženie kópii daných

dokladov a požadoval predloženie „platného výpisu z obchodného/živnostenského registra“, ktorým je originál, alebo overená kópia daného dokladu.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 okruhu otázok č. 6:

Verejný obstarávateľ požaduje na preukázanie splnenia danej podmienky účasti, aby uchádzač preukázal uskutočnenie stavebných prác, rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky,

- **v celkovom finančnom objeme kumulatívne** za dané posudzované obdobie s celkovou zmluvnou hodnotou rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH,
- **minimálne jednu referenciu** s celkovou zmluvnou cenou v EUR bez DPH rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH“

pričom sa nevylučuje že uchádzač preukáže uskutočnenie stavebných prác za dané posudzované obdobie s celkovou zmluvnou hodnotou v EUR bez DPH rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH, ktoré obsahujú aj uskutočnenie stavebných prác uskutočnených v rámci minimálne jednej zákazky s celkovou zmluvnou cenou v EUR bez DPH rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH.

Znenie otázky záujemcu aby „uchádzač preukázal uskutočnenie stavebných prác, rovnakého alebo podobného charakteru (pozemné stavby) ako je predmet zákazky v celkovom finančnom objeme kumulatívne za dané posudzované obdobie s celkovou zmluvnou hodnotou rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,- EUR bez DPH a plus k tomu navyše ešte minimálne jednu zákazku s celkovou zmluvnou cenou v EUR bez DPH rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH? Teda referencie sumárne v hodnote 2 000 000,- eur bez DPH?“ je nesprávnym výkladom stanovenej podmienky účasti a určenia minimálne požadovanej úrovne štandardov, nakoľko verejný obstarávateľ neurčil stanovenie požadovanej minimálnej úrovne pre danú podmienku účasti v znení otázky záujemcu.

Pokiaľ v ponuke uchádzač predloží minimálne jednu referenciu s celkovou zmluvnou cenou v EUR bez DPH rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH, splní tak minimálnu požadovanú úroveň stanovenú verejným obstarávateľom **v celkovom finančnom objeme kumulatívne** za dané posudzované obdobie s celkovou zmluvnou hodnotou rovnou alebo vyššou ako 1 000 000,00 EUR bez DPH určenej v prvej odrážke.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 3 okruhu otázok č. 6:

Verejný obstarávateľ pre jednoznačné určenie postupu pri reklamácií vady diela upravuje Prílohu č. 4 - Návrh zmluvy o dielo v bodoch „Článku XI. ZODPOVEDNOSŤ ZA VADY, ZÁRUKA ZA KVALITU“ nasledovne:

Namiesto znenia:

„11.5 Objednávateľ je povinný prípadnú reklamáciu Diela písomne uplatniť bezodkladne po jej zistení, maximálne do pätnástich pracovných dní, Zhotoviteľ je povinný začať odstraňovať vadu do 8 hodín od jej oznámenia a odstrániť ju najneskôr do 24 hodín od jej telefonického nahlásenia. V prípade závažnej reklamácie ktorej riešenie si vyžaduje viac času Zmluvné strany spíšu do troch pracovných dní zápis, ktorý určí podmienky riešenia reklamácie a ktorý obe strany na znak súhlasu podpíšu. Za písomne uplatnenú reklamáciu sa považuje aj reklamácia, ktorú Objednávateľ zašle Zhotoviteľovi faxom alebo e-mailom a zároveň doplní do 3 pracovných dní doporučenou listovou zásielkou, pričom za deň nahlásenia problému – reklamácie faxom alebo e-mailom pre počítanie a dodržanie lehôt sa považuje deň odoslania faxu alebo e-mailu Objednávateľom Zhotoviteľovi.

11.6 Zhotoviteľ je povinný vyjadriť sa k oznámeniu Objednávateľa o vadách predmetu Zmluvy bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 3 dní odo dňa jeho doručenia. Za tým účelom sa Zmluvné

strany zaväzujú vykonať obhliadku reklamovanej vady a o vykonanej obhliadke spísať písomný protokol podpísaný oprávnenými zástupcami oboch Zmluvných strán, v ktorom dohodnú aj termín začatia a ukončenia odstraňovania reklamovaných väd. Zhotoviteľ sa zaväzuje počas záručnej doby bezplatne odstrániť vady predmetu Zmluvy oznámené mu Objednávateľom, a to v termíne stanovenom v protokole z obhliadky reklamovanej vady. Za tým účelom je Objednávateľ povinný umožniť Zhotoviteľovi vstup do priestorov Objednávateľa.“

Má byť:

- 11.5** Objednávateľ je povinný prípadnú reklamáciu Diela písomne uplatniť bezodkladne po jej zistení, maximálne do pätnástich pracovných dní, Zhotoviteľ je povinný začať odstraňovať vadu v termíne a v lehotách uvedených v protokole z obhliadky reklamovanej vady, ktorý vyhotovia Zmluvné strany najneskôr do troch pracovných dní po vykonanej obhliadke vady Protokol z obhliadky vady bude obsahovať identifikáciu zistenej vady, jej rozsah, vyjadrenie Zhotoviteľa k zistenej vade a podmienky riešenia reklamácie s určením termínu začatia nástupu na odstránenie vady a lehoty na jej odstránenie so zohľadnením zložitosti a charakteru odstránenia vady.
Za písomne uplatnenú reklamáciu sa považuje aj reklamácia, ktorú Objednávateľ zašle Zhotoviteľovi faxom alebo e-mailom a zároveň doplní do 3 pracovných dní doporučenou listovou zásielkou, pričom za deň nahlásenia problému – reklamácie faxom alebo e-mailom pre počítanie a dodržanie lehôt sa považuje deň odoslania faxu alebo e-mailu Objednávateľom Zhotoviteľovi.
- 11.6** Zhotoviteľ je povinný vyjadriť sa k oznámeniu Objednávateľa o vadách predmetu Zmluvy bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 3 dní odo dňa jeho doručenia. Za tým účelom sa Zmluvné strany zaväzujú vykonať obhliadku reklamovanej vady a o vykonanej obhliadke spísať písomný Protokol z obhliadky podpísaný oprávnenými zástupcami oboch Zmluvných v ktorom bude určený spôsob odstránenia vady a termín nástupu na odstránenie vady a lehoty na jej odstránenie.
Zhotoviteľ sa zaväzuje počas záručnej doby bezplatne odstrániť vady predmetu Zmluvy oznámené mu Objednávateľom, a to v lehotách a termíne stanovenom v Protokole z obhliadky reklamovanej vady. Za tým účelom je Objednávateľ povinný umožniť Zhotoviteľovi vstup do priestorov Objednávateľa.“

Verejný obstarávateľ v rámci vysvetlenia poskytuje aktualizovanú Prílohu č. 4 Návrh zmluvy o dielo:

Príloha vysvetlenia k otázke č. 3 okruhu otázok č. 6:

- aktualizovaná - Príloha č. 4 SP_ Návrh - ZMLUVA O DIELO_K_Poruba-Vystavba bytov_final-v1

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 4 okruhu otázok č. 6:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v Prílohe č. 4 SP_Návrh – ZMLUVA O DIELO_K-Poruba-Vystavba bytov_final uviedol v Čl. XVIII. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA v bode 18.9 uviedol nasledovný text viažuci sa k nadobudnutiu účinnosti Zmluvy:

„18.9 Pre nadobudnutie účinnosti je potrebné splnenie odkladacích podmienok, ktoré spočívajú v tom, že:

- a) dôjde k schváleniu procesu verejného obstarávania, ktorého výsledkom je uzatvorenie tejto Zmluvy o Dielo zo strany riadiaceho orgánu - poskytovateľom NFP (ak je uplatniteľné),“*

Z uvedeného textu je zrejmé, že **daná odkladacia podmienka nadobudnutia účinnosti Zmluvy** sa vyžaduje len v prípade, **ak je to relevantné**.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v Prílohe č. 4 SP_Návrh – ZMLUVA O DIELO_K-Poruba-Vystavba bytov_final uviedol že „Predmet zákazky (ďalej aj ako „projekt“) bude financovaný zo Štátneho fondu rozvoja bývania, dotácie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a z vlastných finančných zdrojov verejného obstarávateľa“ a je zrejmé, že pre nadobudnutie účinnosti zmluvy nebude sa uplatňovať odkladacia podmienka schválenia procesu verejného obstarávateľa poskytovateľom NFP, nakoľko dané nie je relevantné.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 5 okruhu otázok č. 6:

V súťažných podkladoch v Prílohe č. 4 SP_Návrh – ZMLUVA O DIELO_K-Poruba-Vystavba bytov_final v Čl. V CENA A PLATOBNÉ PODMIENKY sa v súvislosti s cenou za predmet zákazky uvádza nasledovný text:

„5.1 Cena za vykonanie Diela podľa podmienok tejto Zmluvy je stanovená dohodou zmluvných strán v súlade s ust. zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a vyhláškou č. 87/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, podľa rozpočtu tvoreného jednotlivými položkami, podľa ocenených výkazov výmer stavebných objektov, ktoré tvoria predmet zákazky a to podľa Prílohy č. 2 VV SO - rozpočet k tejto Zmluve a ktorý tvorí nedeliteľnú súčasť tejto Zmluvy.

5.2 Dohodnutá cena je stanovená ako celková cena za Dielo.

<i>Cena Diela bez DPH:</i>	<i>..... EUR</i>
<i>DPH 20%:</i>	<i>..... EUR</i>
<i>Celková cena Diela s DPH:</i>	<i>..... EUR</i>

Celková cena Diela s DPH slovom:
..... XX /100 EUR

5.3 Cena Diela uvedená v bode 0 tohto článku Zmluvy je doložená rozpočtom - ocenením výkazov výmer stavebných objektov, ktorý tvorí Prílohu č. 2 VV SO - rozpočet k tejto Zmluve.“

V Prílohe č. 2 súťažných podkladov (Návrh na plnenie kritéria) sa vyžaduje, aby uchádzač uviedol návrh na plnenie kritéria „Cena celkom za predmet zákazky“ v EUR bez DPH, sadzbu DPH a v EUR s DPH, pričom je zároveň v danom dokumente uvedený aj nasledovný text:

„Ak uchádzač nie je platcom DPH, upozorní na túto skutočnosť v Prílohe č. 2 a v Prílohe č. 1 Identifikácia uchádzača. **Uchádzač v danom prípade uvedie cenu bez DPH a sadzbu DPH 0 %.** „

Verejný obstarávateľ poznamenáva, že ponuku môže predložiť uchádzač, ktorý v čase predkladania ponuky:

- je platcom DPH a teda ním navrhovaná **zmluvná cena bude predstavovať cenu celkom v EUR s DPH.**
- nie je platcom DPH a teda ním navrhovaná zmluvná cena **bude predstavovať cenu celkom v EUR bez DPH (teda cenu v EUR s 0 hodnotou DPH) .**

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že v zmysle Prílohy č. 4 SP_Návrh – ZMLUVA O DIELO_K-Poruba-Vystavba bytov_final, Čl. XV. bod 15.1 sa požaduje poistenie na sumu minimálne do výšky hodnoty zmluvnej ceny a to:

- **do výšky zmluvnej ceny bez DPH, ak uchádzač nie je platcom DPH a návrh ceny celkom za predmet zákazky predloží v EUR bez DPH**

- do výšky zmluvnej ceny s DPH, ak uchádzač je platcom DPH a návrh ceny celkom za predmet zákazky predloží v EUR s DPH

Požadovaná poistná suma sa viaže k minimálnej hodnote zmluvnej ceny, ktorá môže byť zmluvnou cenou v EUR s DPH alebo aj zmluvnou cenou v EUR bez DPH v závislosti od postavenia uchádzača ako platcu/neplatcu DPH.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 6 okruhu otázok č. 6:

Pre „Celkovú cenu za dielo“ ku ktorej sa viaže uplatnenie určitého percenta zmluvnej pokuty platí vysvetlenie k otázke č. 5 okruhu otázok č. 6, pokiaľ nie je uvedené v súťažných podkladoch v Prílohe č. 4 SP_Návrh – ZMLUVA O DIELO_K-Poruba-Vystavba bytov_final, Čl. XIV Zmluvy o dielo uvedené inak.

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 7 okruhu otázok č. 6:

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch v Prílohe č. 4 SP_Návrh – ZMLUVA O DIELO_K-Poruba-Vystavba bytov_final, v bode 8.1.5 odkaz na § 41 ZoVO, so zadefinovaním aktuálnych údajov, ktoré má „Zhotoviteľ“ uvádzať.

Z uvedeného dôvodu, nie je potrebné doplniť odkaz na § 41 ods. 1 písm. a) ZoVO, nakoľko je v danom bode predmetné ustanovenie deklarované textom, pričom rovnako ako v súťažných podkladoch sa požadované informácie rozširujú o požiadavku na poskytnutie údajov „o osobách oprávnených konať za subdodávateľov v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia“, čo nie je v rozpore s príslušným ustanovením ZoVO.

Okruh otázok č. 7:

doručené 24. 02. 2021 10:02:45

„Dobrý deň, prosíme verejného obstarávateľa o opravu výkazu v objekte SO 01 - Radový dodinný dom TYP. Medzi výkazom a PD je nesúlad v skladbách a aj rozmeroch jednotlivých prvkov strešného plášt'a. Nesúlad je aj v samotnej PD vid. Výkresy číslo 106 (KamennáPorubaKrov) a 107 (KamennáPorubaRezy) "prvok krokva".“

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa samostatná požiadavka - otázka okruhu otázok č. 7:

Nesúlad rozmerov krokiev – platí výpis reziva a prierez krokvy 100x180 mm, vo výkrese č.107 zvislý rez, je prierez prvku krokvy chybné označený,

V položke č.112 výkazu výmer je potrebné nacenit' celkovú hrúbku tepelnej izolácie 220mm podľa skladby uvedenej vo zvislom reze – výkres č.107.

Okruh otázok č. 8:

doručené 26. 02. 2021 20:28:22

Otázka 1:

V časti ASR vo výkaze výmer sa uvádza komín. Chýba tam kotol, nakoľko nie je výkaz výmer pre vykurovanie. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako bude zabezpečené vkladanie tuhého paliva?

Otázka 2:

Vo výkaze výmer pre ASR je 18ks oceľových zárubní a dodávka + montáž je 24ks dverí. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či je to takto správne? Máme oceniť výkaz výmer?

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 okruhu otázok č. 8:

Na vykurovanie a zároveň na prípravu teplých pokrmov bude slúžiť prefabrikovaná prenosná piecka na tuhé palivo, ktorej dodávka a samotná montáž s napojením na komínový prieduch však nie je predmetom tejto verejnej súťaže

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 okruhu otázok č. 8:

Počet ks v položke č.80 je nesprávne uvedený. Správne má byť a správne sa majú naceniť zárubne š.800 v počte 12 ks.

Okruh otázok č. 9:

doručené 03. 03. 2021 10:45:00

„Otázka č.1

Projektová dokumentácia technickej vybavenosti nie je v súťažných podkladoch - požadujeme verejného obstarávateľa o jej doplnenie.

Otázka č.2

V oznámení ako aj v opise verejného obstarávania je uvedené, že ide o výstavbu 10+2 bytových jednotiek nižšieho štandardu v radovej zástavbe. Výkaz výmer je spracovaný na jeden bytový komplex s 5+1 b.j. v radovej zástavbe, ktorý sa v rekapitulácii prenášobí číslom 10 čiže dostaneme náklad za celú zástavbu - 60 b.j.. Taktiež predpokladaná hodnota zákazky je pravdepodobne stanovená na celú zástavbu (60b.j.).Požiadame o vyjadrenie verejného obstarávateľa, či máme naceniť výkaz výmer tak ako je predložený v súťažných podkladoch resp. ho verejný obstarávateľ upraví - v rekapitulácii by mal byť počet objektov 2.“

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 1 okruhu otázok č. 9:

Závazný a rozhodujúci pre určenie predmetu zákazky je poskytnutý výkaz výmer .

Odpoveď - vysvetlenie verejného obstarávateľa k otázke č. 2 okruhu otázok č. 9:

Je nevyhnutné naceniť poskytnutý výkaz výmer s uplatnením zmien a doplnení uvedených v rámci vysvetľovania), ktorý je rozhodujúci a záväzný pre určenie rozsahu predmetu zákazky, v rekapitulácii ostáva počet objektov 10.

Doplňujúca informácia k rovnakému druhu a charakteru otázok a požiadaviek o vysvetlenie:

V zmysle súťažných podkladov je jednoznačne uvedené, že rozhodujúci pre rozsah predmetu zákazky v prípade nezrovnalosti a rozporov medzi údajmi uvedenými v PD SO a vo výkazoch výmer je Výkaz výmer.

Pre výpočet ceny predmetu zákazky je rozhodujúce ocenenie Výkazu výmer – príloha č. 3-2 súťažných podkladov.

Súťažné podklady, kapitola C Opis predmetu zákazky, bod 3

„Množstvo a rozsah predmetu zákazky

Množstvo a rozsah predmetu zákazky, ktoré tvoria predmet zákazky ako celok, je presne uvedený a špecifikovaný v súťažných podkladoch v Prílohe č. 3-1 Projektová dokumentácia a v Prílohe č. 3-2 Výkazy výmery jednotlivých SO, v rámci ktorej sa

číselne kvantifikujú Výkazy – výmery stavebných objektov, ktoré tvoria predmet zákazky ako celok.

V prípade rozporu medzi údajmi uvedenými v projektovej dokumentácii SO a vo výkazoch – výmer SO, platia pre určenie rozsahu predmetu zákazky údaje uvedené vo výkazoch – výmer pre príslušné stavebné objekty (Príloha č. 3-2 súťažných podkladov).“

Súťažné podklady, kapitola D Spôsob určenia ceny, bod 1.3:

*„Pre výpočet celkovej zmluvnej ceny za predmet zákazky uchádzač **vyplní ceny položiek uvedených pre stavebné objekty podľa časti Prílohy č. 3-2 Výkaz výmer**, a to časti výkazy výmery jednotlivých stavebných objektov súťažných podkladov: súbor označený Príloha č. 3-2 Výkaz výmer.“*