

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky zo dňa 25.01.2021

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmet zákazky	Rekonštrukcia kaštieľa v Dubnici nad Váhom - II. etapa / 1.časť
Druh postupu:	Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu podľa § 112, ods. 6 ZVO
Vestník TED (EU):	nie
Vestník VO (SK):	č. 191/2020 zo dňa 10.09.2020, zn. 32369-WYP
Dátum a čas otvárania:	07.10.2020, 14:00 hod.
Miesto otvárania:	Consulting & Education Partners, s.r.o. Košická 56, 821 08 Bratislava Online otváranie z dôvodu opatrení súvisiacich s COVID 19

V lehote na predkladanie ponúk boli doručené dve ponuky.

Verejný obstarávateľ na vyhodnotenie ponúk – požiadaviek na predmet zákazky menoval komisiu:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať:

Ing. Zuzana Lenická – predseda komisie

Ing. Milan Blaško – člen komisie

Ing. Juraj Híreš - člen komisie

Člen komisie bez práva vyhodnocovať:

Ing. Eva Granátová

Komisia sa dohodla, že z dôvodu mimoriadnej situácie súvisiacej s COVID 19 sa komisia bude stretávať online.

Každý z členov komisie, sám za seba a vo vlastnom mene prehlasuje, že nie je v konflikte záujmov s uchádzačmi.

a) Zoznam všetkých uchádzačov

P.č.	Obchodné meno/názov	Adresa sídla/miesta podnikania	Dátum a čas predloženia ponuky	Spôsob predloženia ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk	Podiel subdodávok
1	SOAR sk, a.s.	Pri Rajčianke 49 010 01 Žilina	07.10.2020 08:39	elektronicky	247 493,06 eur	65,00 %
2	USD Lučenec s.r.o.	Skladištná 4980, 984 01 Lučenec	07.10.2020 09:04	elektronicky	208 062,10 eur	0,00 %

b) Zoznam vybratých záujemcov

Neaplikuje sa.

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Neaplikuje sa.

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

d) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie

Neaplikuje sa.

e) Vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača USD Lučenec s.r.o.:

HODNOTENIE PONÚK súťažné podklady	UCHÁDZAČ	POZNÁMKY
	USD Lučenec s.r.o.	
Doklad o zložení zábezpeky	Predložená banková záruka č. 009020257606 Vystavená VÚB, a.s.	
Splnomocnenie uchádzača na podpísanie ponuky inou osobou ako štatutárom	Ponuka podpísaná štatutárom	
Splnomocnenie uchádzača – predloženie ponuky – inou osobou ako štatutárom	Ponuka predložená štatutárom	
Identifikačné údaje uchádzača – názov, adresa sídla, IČO, osoba oprávnená konať v mene uchádzača, meno kontaktnej osoby, tlf, email, názov predmetu zákazky	Predložené <i>Uchádzač neuviedol v dokumente názov predmetu zákazky. Táto administratívna chyba nemá vplyv na proces verejného obstarávania, takže uchádzač nebude požiadaný o vysvetlenie. Z ostatných predložených dokumentov je jednoznačne preukázané, na aký predmet zákazky predložil ponuku.</i>	
Doklady a dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti alebo JED alebo ČV	§ 32 Predložený výpis zo zoznamu hospodárskych subjektov § 33 Predložená zmluva o spolupráci § 34 Predložený zoznam stavebných prác, zmluva o súčinnosti, certifikát ISO 14001, predložené doklady k odbornej praxi <i>Vyhodnotenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti bude vyhodnotené následne v zmysle § 40 ZVO</i>	
ČV skupiny dodávateľov + splnomocnenie na konanie za skupinu	n/a	
ČV o zápise do RPVS	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP, kde je uvedené, že spoločnosť je zapísaná v RPVS a predložený výpis z RPVS	
Zoznam subdodávateľov s uvedením subdodávateľov – názov, predmet subdodávky, %-ne vyjadrenie, finančné vyjadrenie	ČV o subdodávkach bolo predložené	<i>Uchádzač v ČV vyhlasuje, že nebude využívať subdodávateľov</i>
Návrh na plnenie kritérií vrátane oceneného výkaz výmer	Predložené <i>Komisia posúdila predložený ocenený Výkaz výmer a konštatuje, že niektoré položky vykazujú znaky MNP. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie.</i> Vysvetlené	

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Návrh zmluvy s uvedením navrhovanej zmluvnej ceny	Predložené	
ČV – konflikt záujmov	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP	
ČV – ochrana osobných údajov	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP	
Písomné oznámenie, kto vypracoval ponuku uchádzača	Predložené - ponuku vypracoval uchádzač sám	
Písomné vyhlásenie uchádzača – súhlas so SP, atď.	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP	
Udelenie súhlasu pre poskytnutie Výpisu z RT	Predložený súhlas v zmysle vzoru uvedeného v SP	
Výsledok hodnotenia	Splnil	

f) Výsledok vyhodnotenia:

Na základe Zápisnice z vyhodnotenia ponúk č. 3 z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 ZVO bola zaslaná uchádzačovi dňa 11.01.2021 Žiadosť o vysvetlenie ponuky III v zmysle § 53 ods. 2 ZVO. Komisia stanovila lehotu na vysvetlenie a to 5 pracovných dní odo dňa odoslania tejto žiadosti.

Uchádzač dňa 19.01.2021 doručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie k Žiadosti o vysvetlenie ponuky III v zmysle § 53 ods. 2 ZVO a požadované dokumenty.
Lehota stanovená verejným obstarávateľom bola zachovaná.

Komisia posúdila doručené vysvetlenie a dokumenty týkajúce sa vysvetlenia v zmysle § 53 ods. 2 ZVO a konštatuje:

1. Uchádzač vo svojom vysvetlení č. III k bodu 3) a 4) ŽoV č. II. písm. a) predložil podrobnú kalkuláciu celkových nákladov a primeraného zisku a popis položiek v dokumente, podľa ktorého bola podrobná kalkulácia vyhotovená, pričom kopíruje štruktúru kalkulačného vzorca uvedeného vo vysvetlení č. III.

Stanovisko komisie:

Komisia uvedené vysvetlenie uchádzača akceptuje.

2. Uchádzač vo svojom vysvetlení č. III k bodu 3) a 4) ŽoV č. II. písm. b) uviedol, že pre necenenie jednotlivých položiek nevyužil oceňovací program a vychádzal z vlastných nákladov realizácie najmä stavieb podobného charakteru. Ďalej uvádza, že väčšina rozpočtových programov kalkuluje nadhodnotenú cenu voči trhovej dispozícii, pričom sú vhodné najmä pre určenie projektantskej ceny /PHZ/, ale nie na vytvorenie konkurenčnej cenovej ponuky a nie je mu známa zákonná požiadavka použitia oceňovacieho programu pri cenotvorbe resp. tvorbe ponukovej ceny.

Stanovisko komisie:

Komisia uvedené vysvetlenie uchádzača akceptuje.

3. Uchádzač vo svojom vysvetlení č. III k bodu 3) a 4) ŽoV č. II. písm. c) predložil kalkuláciu mzdových nákladov na pracovníkov pri rozpočtových položkách P.4, P.13, P.17, P.29, P.48, P.56.

Stanovisko komisie:

Komisia uvedené vysvetlenie uchádzača akceptuje.

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

4. Uchádzač vo svojom vysvetlení č. III k bodu 3) a 4) ŽoV č. II. písm. d) predložil rozbor položky P.48 v tabuľke pri písm. a) a c) a zároveň zdôvodnil súvislosť položky P.48 a P.24.

Stanovisko komisie:

Komisia uvedené vysvetlenie uchádzača akceptuje.

5. Uchádzač vo svojom vysvetlení č. III k bodu 3) a 4) ŽoV č. II. písm. e) uviedol, že pravdepodobne došlo k chybe v písaní a že materiál v položke P.13 bude nakupovať, čo vyplýva z predloženého kalkulačného vzorca. Rozbor tejto položky priložil v tabuľke pri písm. a) a c)

Stanovisko komisie:

Komisia uvedené vysvetlenie uchádzača akceptuje.

6. Uchádzač vo svojom vysvetlení č. III k bodu 5) ŽoV č. II. uviedol, že ponuka od spoločnosti BADOS Im, s.r.o., bola použitá na preukázanie realizovateľnosti položky. V súčasnej dobe disponuje niekoľkými cenovými ponukami na uvedenú položku a ponuku od spoločnosti BADOS Int, s.r.o. použil ako najvyššiu možnú. Uchádzačovi nie je známy konkrétny subdodávateľ v postavení § 5 písm. e) zákona 343/2015 o verejnom obstarávaní, kde sa rozumie subdodávateľom hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Uchádzač vo vysvetlení deklaruje splnenie zákonnej povinnosti podľa § 41 ods. 3 zákona bez výhrad v prípade, že sa stane víťazným uchádzačom.

Stanovisko komisie:

Komisia uvedené vysvetlenie uchádzača akceptuje.

7. Uchádzač vo svojom vysvetlení č. III k bodu 7) ŽoV č. II. uviedol, že ponuka od spoločnosti KLARTEC s.r.o., bola použitá na preukázanie realizovateľnosti položky. V súčasnej dobe disponuje niekoľkými cenovými ponukami na uvedenú položku a ponuku od spoločnosti KLARTEC s.r.o. použil ako najvyššiu možnú. Uchádzačovi nie je známy konkrétny subdodávateľ v postavení § 5 písm. e) zákona 343/2015 o verejnom obstarávaní, kde sa rozumie subdodávateľom hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Uchádzač vo vysvetlení deklaruje splnenie zákonnej povinnosti podľa § 41 ods. 3 zákona bez výhrad v prípade, že sa stane víťazným uchádzačom.

Stanovisko komisie:

Komisia uvedené vysvetlenie uchádzača akceptuje.

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Žiadny člen komisie neodmietol podpísať zápisnicu č. 4 alebo podpísať zápisnicu s výhradou.

Zápisnicu spísala: Ing. Zuzana Lenická

Komisia:

- | | | |
|---|--------|-------|
| 1. Ing. Zuzana Lenická – predseda komisie | podpis | |
| 2. Ing. Milan Blaško – člen komisie | podpis | |
| 3. Ing. Juraj Híreš - člen komisie | podpis | |