

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky zo dňa 28.10.2020

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmet zákazky	Rekonštrukcia kaštieľa v Dubnici nad Váhom - II. etapa / 1.časť
Druh postupu:	Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu podľa § 112, ods. 6 ZVO
Vestník TED (EU):	nie
Vestník VO (SK):	č. 191/2020 zo dňa 10.09.2020, zn. 32369-WYP
Dátum a čas otvárania:	07.10.2020, 14:00 hod.
Miesto otvárania:	Consulting & Education Partners, s.r.o. Košická 56, 821 08 Bratislava Online otváranie z dôvodu opatrení súvisiacich s COVID 19

V lehote na predkladanie ponúk boli doručené dve ponuky.

Verejný obstarávateľ na vyhodnotenie ponúk – požiadaviek na predmet zákazky menoval komisiu:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať:

Ing. Zuzana Lenická – predseda komisie

Ing. Milan Blaško – člen komisie

Ing. Juraj Híreš - člen komisie

Člen komisie bez práva vyhodnocovať:

Ing. Eva Granátová

Komisia sa dohodla, že z dôvodu mimoriadnej situácie súvisiacej s COVID 19 sa komisia bude stretávať online.

Každý z členov komisie, sám za seba a vo vlastnom mene prehlasuje, že nie je v konflikte záujmov s uchádzačmi.

a) Zoznam všetkých uchádzačov

P.č.	Obchodné meno/názov	Adresa sídla/miesta podnikania	Dátum a čas predloženia ponuky	Spôsob predloženia ponuky	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk	Podiel subdodávok
1	SOAR sk, a.s.	Pri Rajčianke 49 010 01 Žilina	07.10.2020 08:39	elektronicky	247 493,06 eur	65,00 %
2	USD Lučenec s.r.o.	Skladištná 4980, 984 01 Lučenec	07.10.2020 09:04	elektronicky	208 062,10 eur	0,00 %

b) Zoznam vybratých záujemcov

Neaplikuje sa.

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Neaplikuje sa.

d) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie

Neaplikuje sa.

e) Vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača USD Lučenec s.r.o.:

HODNOTENIE PONÚK súťažné podklady	UCHÁDZAČ	POZNÁMKY
	USD Lučenec s.r.o.	
Doklad o zložení zábezpeky	Predložená banková záruka č. 009020257606 Vystavená VÚB, a.s.	
Splnomocnenie uchádzača na podpísanie ponuky inou osobou ako štatutárom	Ponuka podpísaná štatutárom	
Splnomocnenie uchádzača – predloženie ponuky – inou osobou ako štatutárom	Ponuka predložená štatutárom	
Identifikačné údaje uchádzača – názov, adresa sídla, IČO, osoba oprávnená konať v mene uchádzača, meno kontaktnej osoby, tlf, email, názov predmetu zákazky	Predložené <i>Uchádzač neuviedol v dokumente názov predmetu zákazky. Táto administratívna chyba nemá vplyv na proces verejného obstarávania, takže uchádzač nebude požiadaný o vysvetlenie. Z ostatných predložených dokumentov je jednoznačne preukázané, na aký predmet zákazky predložil ponuku.</i>	
Doklady a dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti alebo JED alebo ČV	§ 32 Predložený výpis zo zoznamu hospodárskych subjektov § 33 Predložená zmluva o spolupráci § 34 Predložený zoznam stavebných prác, zmluva o súčinnosti, certifikát ISO 14001, predložené doklady k odbornej praxi <i>Vyhodnotenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti bude vyhodnotené následne v zmysle § 40 ZVO</i>	
ČV skupiny dodávateľov + splnomocnenie na konanie za skupinu	n/a	
ČV o zápise do RPVS	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP, kde je uvedené, že spoločnosť je zapísaná v RPVS a predložený výpis z RPVS	
Zoznam subdodávateľov s uvedením subdodávateľov – názov, predmet subdodávky, %-ne vyjadrenie, finančné vyjadrenie	ČV o subdodávkach bolo predložené	<i>Uchádzač v ČV vyhlasuje, že nebude využívať subdodávateľov</i>
Návrh na plnenie kritérií vrátane oceneného výkaz výmer	Predložené <i>Komisia posúdila predložený ocenený Výkaz výmer a konštatuje, že niektoré položky vykazujú znaky MNP. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie.</i>	

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Návrh zmluvy s uvedením navrhovanej zmluvnej ceny	Predložené	
ČV – konflikt záujmov	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP	
ČV – ochrana osobných údajov	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP	
Písomné oznámenie, kto vypracoval ponuku uchádzača	Predložené - ponuku vypracoval uchádzač sám	
Písomné vyhlásenie uchádzača – súhlas so SP, atď.	Predložené formou podpísaného vzoru, ktorý bol súčasťou SP	
Udelenie súhlasu pre poskytnutie Výpisu z RT	Predložený súhlas v zmysle vzoru uvedeného v SP	
Výsledok hodnotenia		Žiadosť o vysvetlenie

f) Výsledok vyhodnotenia:

Na základe Zápisnice z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 ZVO bola zaslaná uchádzačovi dňa 16.10.2020 Žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53 ods. 1 ZVO. Komisia stanovila lehotu na vysvetlenie a to 5 pracovných dní odo dňa odoslania tejto žiadosti.

Na základe Zápisnice z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 ZVO bola zaslaná uchádzačovi dňa 19.10.2020 Žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53 ods. 2 ZVO. Komisia stanovila lehotu na vysvetlenie a to 5 pracovných dní odo dňa odoslania tejto žiadosti.

Uchádzač dňa 22.10.2020 doručil verejnemu obstarávateľovi vysvetlenie k Žiadosti o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53 ods. 1 ZVO a požadované dokumenty.

Uchádzač dňa 26.10.2020 doručil verejnemu obstarávateľovi vysvetlenie k Žiadosti o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53 ods. 2 ZVO a požadované dokumenty.

Lehota stanovená verejným obstarávateľom bola zachovaná.

Komisia posúdila doručené vysvetlenie a dokumenty týkajúce sa vysvetlenia v zmysle § 53 ods. 1 ZVO a konštatuje:

1. Zoznam subdodávateľov

Uchádzač vo svojom vysvetlení uvádza, že gabiónové steny kamenivom naplnia vlastnými kapacitami a nakupuje len drôtené oceľové koše pre ich zhotovenie, kde dodávateľ drôtených oceľových košov nie je v zákonom postavení subdodávateľa. Uchádzač vo vysvetlení uvádza, že vzhľadom na uvedené nevyužije hospodársky subjekt v zákonom postavení subdodávateľa pre plnenie zákazky.

Komisia toto vysvetlenie akceptuje.

Komisia posúdila doručené vysvetlenie a dokumenty týkajúce sa vysvetlenia v zmysle § 53 ods. 2 ZVO a konštatuje:

2. Odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky

Uchádzač vo svojom vysvetlení predložil „tabuľky s číslami“, ktoré označil ako P.4,P.9,P.13,P.17, P.18, P.29, P.48, P.56, P.60, P.12,P.15, P.76. Tabuľky s číslami mali rovnakú štruktúru, ale bez identifikácie jednotlivých číselných údajov. Taktiež uviedol aj krátke písomné vysvetlenie k položkám P.4, P.9,P.13,P.17, P.18, P.29, P.48, P.56, P.60, P.75, P.76, P.12,P.15.

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

K Vysvetleniu uchádzač priložil aj ponuky spoločnosti BADOS Int., s.r.o. Beluša, spoločnosti Stavebniny DEK s.r.o., spoločnosti KLARTEC, spol. s r.o. a spoločnosti Plastika pipes, s.r.o.

Komisia doručené vysvetlenie uchádzača preskúmala a konštatuje nasledovné:

1. Celková cena predmetu zákazky pozostáva z oceneného položkovitého rozpočtu. Zo znenia § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní explicitne vyplýva, že komisia na vyhodnocovanie ponúk môže písomne požiadať uchádzača o podrobnosti týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné, ak považuje ponuku za mimoriadne nízku. Verejný obstarávateľ v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní požiadal uchádzača o vysvetlenie tých položiek oceneného výkaz výmer, pri ktorých považuje cenu za mimoriadne nízku. Rovnako tak v zmysle rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. 2S366/10-352 možno mimoriadne nízku cenu definovať cenu, ktorá z najrozličnejších dôvodov vyvoláva dôvodné pochybnosti verejného obstarávateľa, či je uchádzač schopný takúto cenu pri realizácii zákazky dodržať, pričom pri určovaní, či uchádzačom ponúkaná cena je ako nie je mimoriadne nízka, je potrebné vychádzať z väzby na predmet zákazky v spojení s predpokladanou hodnotou zákazky. Predpokladaná hodnota zákazky je v rámci tohto verejného obstarávania určená na základe položkovitého rozpočtu vypracovaného odborne spôsobilou osobou. Verejný obstarávateľ, z dôvodu odstránenia akýchkoľvek pochybností, požiadal odborne spôsobilú osobu, ktorá vypracovala pre daný predmet zákazky projektovú dokumentáciu a položkovitý rozpočet, o stanovisko k cene položiek výkaz výmer ocenených uchádzačom, ktoré komisia identifikovala ako mimoriadne nízku ponuku. Odborne spôsobilá osoba uviedla, cit.: „Ceny v projekčnom rozpočte sú určené podľa cenovej úrovne 2/2019 znížené o 10%. Ponuková cena v uvedených položkách je výrazne nižšia. Odporúčala by som vyzvať uchádzača na odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky, kde by uviedol podrobnejšie vysvetlenie k vybraným položkám a v prípade materiálov aj identifikáciu dodávateľa a potvrdenie ceny.“ Zo stanoviska odborne spôsobilej osoby rovnako vyplýva, že ceny vo vybraných položkách považuje za „výrazne nižšie“.
- Čo sa týka tvrdenia, že „verejný obstarávateľ stanovil rozsiahle podmienky účasti Ekonomického a finančného postavenia a Technickej a odbornej spôsobilosti, aby sa presvedčil o vhodnosti uchádzača a tak po ich splnení máme za to, že verejný obstarávateľ neprimerane sa „domnieva“, že zákazku za predloženú cenu uchádzač nie je spôsobilý realizovať v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa“, komisia uvádza, že verejný obstarávateľ má právo v procese vyhodnocovania ponúk skúmať, či ponuka uchádzača nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky. V rámci procesu vyhodnocovania ponúk ide o vyhodnocovanie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, t.j. § 53 ZVO. Čo sa týka vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zo strany uchádzača, toto vyhodnotenie komisia vykoná v súlade s § 40 ZVO a to po vyhodnotení ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky. To znamená, že komisia vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vykoná po ukončení vyhodnotenia ponuky v súlade s § 53 ZVO. Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača postupuje v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a najmä v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania, takže pokladá vyššie uvedené tvrdenie za nepravdivé.
2. Uchádzač vo svojom vysvetlení predložil k označeným položkám výkaz výmer tabuľky s číselnými hodnotami a aj stručným písomným vysvetlením k položkám, ale z jednotlivých tabuliek nemá komisia za jednoznačne preukázané, čo ktorý číselný údaj v jednotlivých tabuľkách predstavuje. Uchádzač bude preto požiadaný o jednoznačné uvedenie rozboru ceny na báze voliteľného kalkulačného vzorca s uvedením aj názvu príslušných nákladových položiek.
3. Verejnému obstarávateľovi nie je zrejmé, akým dokumentom uchádzač vo svojom vysvetlení predložil preukázanie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku v štruktúre, ako bola požadovaná verejným obstarávateľom

VN - vlastné náklady				Z - zisk	
PN - priame náklady				Z - zisk	
				Z - zisk	
H	M	S	O	RV	RS
Priame spracovacie náklady PSN				Hrubé rozpätie – HR	
Spracovacie náklady výroby - SNV				RS	Z - zisk
Spracovacie náklady - SN					Z - zisk
Cena bez DPH					

Pričom:

H – náklady na priamy materiál

M – náklady na priame mzdy

S - náklady na prevádzku stavebných strojov a zariadení

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

O - ostatné priame náklady

RV – réžia výrobná

RS - réžia správna

Z - zisk

PSN – priame spracovacie náklady

SNV – spracovacie náklady výroby

HR - hrubé rozpätie

DPH - daň z pridanej hodnoty

PSN sú základňou na výpočet výrobnej rézie (RV)

SNV sú základňou pre výpočet správnej rézie (RS)

SN sú základňou pre výpočet zisku

Cena bez DPH je základňou pre výpočet DPH

Uchádzač bude požiadaný o jednoznačné preukázanie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku v požadovanej štruktúre.

4. Komisii nie je zrejmé, akým dokumentom uchádzač vo svojom vysvetlení predložil podrobnú kalkuláciu celkových nákladov práce, zahŕňajúcich superhrubú mzdu, povinné príplatky, náklady na stravovanie zamestnancov, náklady na potrebné školenia zamestnancov, náklady na pracovné odevy a pomôcky a pod. Z písomného vysvetlenia k položkám, ktoré možno považovať za kumulatívne položky (tzn. položky zahŕňajúce aj náklady na prácu a náklady na použitie strojov) nie je komisii zrejmá „kalkulácia celkových nákladov práce“. Uchádzač bude požiadaný o predloženie podrobnej kalkulácie celkových nákladov práce, tak ako požadoval verejný obstarávateľ vo svojej žiadosti o vysvetlenie zo dňa 19.10.2020.
5. Z dokladu, ktorý uchádzač predložil k vysvetleniu a týka sa ponuky spoločnosti BADOS Int., s.r.o. vyplýva, že v prípade realizácie predmetu zákazky bude spoločnosť BADOS Int., v postavení subdodávateľa. Uchádzač vo svojej ponuke predložil Čestné vyhlásenie, že subdodávky nebude využívať. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že zákon o verejnom obstarávaní za subdodávateľa považuje hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie (§ 2 ods. 5 písm. e) ZVO). Z cenovej ponuky spoločnosti BADOS Int., s.r.o. možno predpokladať, že s týmto hospodárskym subjektom uchádzač uzatvorí písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky v prípade, že sa stanete úspešným uchádzačom. Rovnako dávame do pozornosti aj Metodické usmernenie ÚVO č. 13551-5000/2016 zo dňa 10.08.2016, v ktorom Úrad pre verejné obstarávanie podrobne vysvetľuje, kedy sa hospodársky subjekt považuje za subdodávateľa. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie tohto nesúladu v ponuke.
6. Pri vysvetlení k položke P.9 uchádzač uviedol, že uvažuje uskladniť odpad na skládke v obci Kľúčové a odkazujete na cenovú ponuku spoločnosti BADOS Int., s.r.o.. V cenovej ponuke tejto spoločnosti je uvedené „poplatok za skladovanie – zemina a kamenivo – uloženie na skládke v Nemšovej.“ Kľúčové je časť Nemšovej. Verejný obstarávateľ si overil možnosť skladovania zeminy a kameniva na skládke v Nemšovej. Z písomného vyjadrenia mesta Nemšová vyplýva, že v meste nedisponuje skládkou zeminy a kameniva. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie tohto nesúladu v ponuke.
7. Z dokladu, ktorý uchádzač predložil k vysvetleniu a týka sa ponuky spoločnosti KLARTEC, spol. s r.o. vyplýva, že v prípade realizácie predmetu zákazky bude spoločnosť KLARTEC, spol. s r.o. v postavení subdodávateľa. Uchádzač vo svojej ponuke predložil Čestné vyhlásenie, že subdodávky nebude využívať. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že zákon o verejnom obstarávaní za subdodávateľa považuje hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie (§ 2 ods. 5 písm. e) ZVO). Z cenovej ponuky spoločnosti KLARTEC, spol. s r.o. možno predpokladať, že s týmto hospodárskym subjektom uchádzač uzatvorí písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky v prípade, že sa stane úspešným uchádzačom. Rovnako dávame do pozornosti aj Metodické usmernenie ÚVO č. 13551-5000/2016 zo dňa 10.08.2016, v ktorom Úrad pre verejné obstarávanie podrobne vysvetľuje, kedy sa hospodársky subjekt považuje za subdodávateľa. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie tohto nesúladu v ponuke.

Uchádzač bude opätovne požiadaný o vysvetlenie č. II.

- g) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.**
Žiadny člen komisie neodmietol podpísať zápisnicu č. 2. alebo podpísať zápisnicu s výhradou.

Názov verejného obstarávateľa	Mesto Dubnica nad Váhom
Sídlo verejného obstarávateľa	Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom

Zápisnicu spísala: Ing. Zuzana Lenická

Komisia:

- | | | |
|---|--------|-------|
| 1. Ing. Zuzana Lenická – predseda komisie | podpis | |
| 2. Ing. Milan Blaško – člen komisie | podpis | |
| 3. Ing. Juraj Híreš - člen komisie | podpis | |