



ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA NA ZÁKLADE KRITÉRIÍ NA VYHODNOTENIE PONÚK

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

Názov organizácie: Univerzita Komenského v Bratislave
Sídlo: Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 440, 814 99 Bratislava 1
IČO: 00 397 865
Web: <http://uniba.sk>
Kontaktná osoba: Ing. Lenka Batková, vedúca oddelenia verejného obstarávania,
VM Ľ. Štúra Mlyny UK
+ 421 918 110 003
lenka.batkova@uniba.sk

2. Identifikácia verejného obstarávania:

Predmet zákazky: Rekonštrukcia a modernizácia 8 ks výťahov
Výzva na predkladanie ponúk: Vestník VO č. 221/2020 zo dňa 23. 10. 2020, zn. 37529 - WYP
Lehota na predkladanie ponúk: 18. 11. 2020, 10:00 hod.
Otváranie ponúk: 18. 11. 2020, 14:00 hod.

Otváranie ponúk bolo realizované prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams. Otvárania sa zúčastnila komisia v zložení Ing, Lenka Batková, Mgr. Martin Dufala, PhD., Ing. Radoslav Grega, Ján Blaho a Dušan Požgay.

Z uchádzačov sa otvárania ponúk zúčastnili zástupcovia spoločností R+S Service, s. r. o. a TREVA, s.r.o.

Verejný obstarávateľ overil totožnosť zástupcov uchádzačov a oprávnenie na zastupovanie zúčastnených uchádzačov.

3. Poradie uchádzačov

Identifikácia uchádzača	Kritérium č. 1*/počet dosiahnutých bodov	Kritérium č. 2**/počet dosiahnutých bodov	Počet dosiahnutých bodov spolu/poradie
OTIS Výťahy, s. r. o. Vajnorská 100/A 831 04 Bratislava	582 816,00/74,12	44,44/0	74,12/5
Servis elektro-zdvíhacie zariadenia s. r. o. Trnavská 71 902 01 Pezinok	565 200,00/76,43	15,00/0	76,43/4
R+S Service, s. r. o. Košícká 58 821 08 Bratislava	479 998,80/90	0,01/10	100/1
TREVA, s. r. o. Hálova 14 851 01 Bratislava	538 650,00/80,20	10,80/0	80,20/3

CONSTRUCT, s. r. o. Vajanského 80 984 01 Lučenec	602 172,00/71,74	24,00/0	71,74/6
ROSASPOL s. r. o. Vajanského 1772/3 955 01 Topoľčany	518 779,60/83,27	0,01/10	93,27/2

* Kritérium č. 1 - Celková cena za realizáciu rekonštrukcie a modernizácie výťahov vrátane poskytovania plného záručného servisu a údržby v trvaní 5 rokov (Eur s DPH)

** Kritérium č. 2 - Výška hodinovej sadzby za poskytovanie opráv/servisu porúch a závad preukázateľne spôsobených zavinením verejného obstarávateľa (Eur s DPH)

4. Priebeh vyhodnocovania ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk

Verejný obstarávateľ vyhodnocoval predložené ponuky v súlade s § 112 ods. 6 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), teda vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutočnilo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Pri vyhodnocovaní kritéria č. 2 dospel verejný obstarávateľ k zisteniu, že v dvoch predložených ponukách sa navrhovaná hodinová sadzba javí ako mimoriadne nízka v zmysle § 52 ods. 2 zákona. V súvislosti s uvedením boli nižšie identifikovaným uchádzačom zaslané žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

R+S Service, s. r. o.

Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérium č. 2, v ktorom uvádza výšku hodinovej sadzby za poskytovanie opráv/servisu porúch a závad preukázateľne spôsobených zavinením verejného obstarávateľa vo výške 0,01 Eur bez DPH.

Dňa 24. 11. 2020 odoslal verejný obstarávateľ uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, v ktorej uvádza spôsob, akým identifikoval ponuku ako mimoriadne nízku (porovnanie ponúkanej sadzby s doteraz uhrádzanými sadzbami, so sadzbami, ktoré boli verejnému obstarávateľovi poskytnuté pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky a so sadzbami, ktoré boli dohľadané pre rovnaký/obdobný predmet zákazky v iných zmluvách prostredníctvom CRZ), a žiadal od uchádzača odpovede na nasledovné otázky:

- bral uchádzač na vedomie skutočnosť, že ním navrhovaná cena je konečná?
- akým spôsobom uchádzač preukáže splnenie svojich pracovnoprávných povinností?
- má uchádzač k dispozícii osobitne výhodné podmienky, ktoré mu umožňujú poskytovať služby za uvádzané ceny?

Dňa 30. 11. 2020 doručil uchádzač verejnému obstarávateľovi vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. V predloženom dokumente uchádzač vysvetlil verejnému obstarávateľovi dôvody, pre ktoré sa navrhovaná hodinová sadzba javí ako mimoriadne nízka. Argumenty uchádzača:

- uchádzač nerobí rozdiel v cene hodinovej sadzby pri garančných opravách, základnom servise a servise zapríčinenom treťou osobou, pretože v praxi je komplikované preukázať pôvod poruchy
- uvedenú hodinovú sadzbu uchádzač poskytuje výlučne na nové výťahy, vo vzťahu ku ktorým vykonáva servisné služby komplexne
- dlhodobá spolupráca so spoľahlivými dodávateľmi, ktorá má za následok mimoriadne výhodné ceny za výťahy umožnila znížiť cenu diela celkom, teda aj následné poskytnutie nízkej hodinovej sadzby pre realizáciu servisu/opráv
- za účelom získania lukratívnej zákazky uchádzač adekvátne znížil očakávané zisky do tej miery, aby bolo možné dodržať cenu pri realizácii zákazky.

Takisto uchádzač uviedol skutočnosť, že za danú hodinovú sadzbu vykonáva servis výťahov aj u iných verejných obstarávateľov, čo zdokladoval odkazmi na zverejnené zmluvy. Verejný obstarávateľ si

telefonicky overil spokojnosť daných verejných obstarávateľov, jednak so samotnou rekonštrukciou, ako aj s následne vykonávaným servisom, pričom odozva bola pozitívna.

Verejný obstarávateľ po preskúmaní skutočností uvedených uchádzačom akceptoval vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a konštatoval, že uchádzač preukázal schopnosť poskytovať predmet zákazky za ním navrhovanú hodinovú sadzbu. Vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky považuje verejný obstarávateľ za dostatočné.

ROSASPOL s. r. o.

Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérium č. 2, v ktorom uvádza výšku hodinovej sadzby za poskytovanie opráv/servisu porúch a závad preukázateľne spôsobených zavinením verejného obstarávateľa vo výške 0,01 Eur bez DPH.

Dňa 24. 11. 2020 odoslal verejný obstarávateľ uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, v ktorej uvádza spôsob, akým identifikoval ponuku ako mimoriadne nízku (porovnanie ponúkanej sadzby s doteraz uhrádzanými sadzbami, so sadzbami, ktoré boli verejnému obstarávateľovi poskytnuté pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky a so sadzbami, ktoré boli dohľadané pre rovnaký/obdobný predmet zákazky v iných zmluvách prostredníctvom CRZ) a žiada od uchádzača odpovede na nasledovné otázky:

- bral uchádzač na vedomie skutočnosť, že ním navrhovaná cena je konečná?
- akým spôsobom uchádzač preukáže splnenie svojich pracovnoprávných povinností?
- má uchádzač k dispozícii osobitne výhodné podmienky, ktoré mu umožňujú poskytovať služby za uvádzané ceny?

Uchádzač doručil vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky dňa 27. 11. 2020. Obsahom vysvetlenia bola kladná odpoveď na otázky verejného obstarávateľa, avšak bez podloženia akýmikoľvek argumentami. Uchádzač konštatoval, že bral na vedomie skutočnosť, že navrhovaná cena je konečná a má k dispozícii osobitne výhodné podmienky, ktoré mu umožňujú poskytovať služby za uvádzané ceny. Ďalej uchádzač namietal, že kritérium č. 2 považuje za zavádzajúce a povinnosti v oblasti pracovného práva si plní, čo preukázal splnením podmienok osobného postavenia. Verejný obstarávateľ z dôvodu absencie argumentov a dôkazov nepovažoval predložené vysvetlenie za dostačujúce a preukazujúce schopnosť uchádzača poskytovať predmet zákazka za navrhovanú hodinovú sadzbu.

Verejný obstarávateľ sa zaoberal mimoriadne nízkou cenovou ponukou uchádzača ďalej a dňa 8. 12. 2020 doručil uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej cenovej ponuky č. 2. Verejný obstarávateľ opätovne žiadal o (i) predloženie dôkazov na preukázanie možnosti splnenia povinností v oblasti pracovného práva a (ii) predloženie dôkazov, ktorými uchádzač preukáže, že má na poskytovanie služieb mimoriadne výhodné podmienky.

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky doručil uchádzač 14. 12. 2020. Dokument obsahuje nasledovné:

- uchádzač tvrdí, že povinnosti v oblasti pracovného práva si uchádzač plní, keďže preukázal splnenie podmienok týkajúcich sa osobného postavenia. Nevyplatením mzdy, resp. vyplatením mzdy nižšej ako je minimálna mzda by došlo zo strany uchádzača k porušeniu zákona o minimálnej mzde, zákonníka práce a trestného zákona, čo by malo za následok nemožnosť preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia
- dôkazy na preukázanie mimoriadne výhodných podmienok na poskytovanie služieb uchádzač nepredložil
- uchádzač opätovne uvádza, že kritérium č. 2 je nesprávne a zavádzajúce, čo argumentuje poukázaním na § 44 ods. 3 zákona (pri kritériu, ktorým je najnižšia cena nemožno určiť jeho váhu)

Verejný obstarávateľ vyhodnotil, že informácie poskytnuté uchádzačom nie sú postačujúce na preukázanie schopnosti plniť predmet zákazky za navrhovaných podmienok. Dňa 7. 1. 2021 preto verejný obstarávateľ pristúpil k doručeniu žiadosti o vysvetlenie č. 3, kde uchádzačovi vysvetlil skutočnosť, že kritériá na vyhodnotenie ponúk sú určené v súlade s § 44 ods. 3 písm. b), teda ponuky sú vyhodnocované na základe nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti najmä nákladov počas životného cyklu. Z uvedeného vyplýva, že kritériu č. 2 je možné prideliť váhu. V snahe dodržať všetky princípy verejného obstarávania a overiť schopnosti uchádzača boli obsahom žiadosti o vysvetlenie ešte nasledovné otázky:

- aká je priemerná uchádzačom poskytovaná hodinová sadzba za realizáciu obdobného servisu/opráv
- v prípade, ak je štandardná hodinová sadzba odlišná od navrhovanej hodinovej sadzby, žiadal verejný obstarávateľ o vysvetlenie dôvodov, pre ktoré bola v ponuke navrhovaná takto zvýhodnená hodinová sadzba

Dňa 13. 1. 2021 bola verejnému obstarávateľovi doručená odpoveď uchádzača, v ktorej uvádza, že inštitút hodinovej sadzby neaplikuje, a preto neposkytol ani informácie o priemernej hodinovej sadze poskytovanej za realizáciu obdobného servisu/opráv.

S ohľadom na princíp rovnakého zaobchádzania si komisia vyžiadala vysvetlenie u oboch uchádzačov, ktorí ponúkli hodinovú sadzbu za poskytovanie opráv/servisu porúch a závad preukázateľne spôsobených zavinením verejného obstarávateľa 0,01 eur s DPH. Keďže verejný obstarávateľ postupoval pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 112 ods. 6 druhá veta zákona a akceptoval vysvetlenie uchádzača R+S Service, s. r. o., skúmaním vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky uchádzača Rosaspol s. r. o. sa ďalej nezaoberal.

Dátum: 13.1.2021

Mgr. Martin Dufala, PhD.

Ing. Lenka Batková

Dušan Požgay

Ján Blaho

Ing. Radoslav Grega
