



Zákazka 430014
Názov [Rekonštrukcia Spišského hradu, Románsky palác a západné paláce, II. etapa](#)
zákazky [etapa](#)
Obstarávateľ Slovenské národné múzeum
Zaevidovali sme [otázku](#) k zákazke [430014 Rekonštrukcia Spišského hradu, Románsky palác a západné paláce, II. etapa](#).

Dátum
m
podania : 02.03.2021 08:17:26

Text : Rekonštrukcia Spišského hradu, Románsky palác a západné paláce, II. etapa Žiadosť o
otázky vysvetlenie súťažných podkladov Dátum: 02.03.2021
SO 01 Románsky palác

1. Kde sa vo výkaze výmer nachádza vyčistenie objektu ?

Odpoveď:

Táto položka nie je obsiahnutá v rozpočte. Odstránenie sutí a násypov a znečistenie stien je obsiahnuté v iných položkách.

SO 02 Západné paláce s kaplnkou

1. Vo výkaze výmer je pol. 97403283P Vyrezanie rýh frézovaním v murive z kameňa hl. 50mm a š. 25mm -0,00180 " množstvo prevzaté z tabuliek prvkov na kotvenie hydroizolácie ozn. AP5 a AP6" – celkom 310,00 m. Vo výpise prvkov z antikorovej ocele AP1 – AP24 je množstvo pre prvky AP5 a AP6 celkom 404,25 m. Je množstvo vo výkaze výmer správne?

Odpoveď:

Uznávame námietku a upravujeme výkaz výmer v predmetnej položke objektu SO.02 na 404,25 bm.

K	97403283P	Vyrezanie rýh frézovaním v murive z kameňa hl. 50mm a š. 25mm -0,00180 t	m	404,250
V		" množstvo prevzaté z tabuliek prvkov na kotvenie hydroizolácie ozn. AP5 a AP6" 404,250		404,250

2. Kde sa vo výkaze výmer nachádza vyčistenie objektu ?

Odpoveď:

Táto položka nie je obsiahnutá v rozpočte. Zhotoviteľ si preberie vypratú stavbu.

SO 06 Sanácia skalného brala

1. V PD ako aj v rozpočte sa spomína ochrana proti padaniu skál 400 m2. O akú sieť sa jedná? / vysokopevnostná oceľová, HEA panel, alebo Polyetylénová bezpečnostná sieť?/ Aké sú jej parametre? Aká je požadovaná povrchová úprava? Je to dočasná sieť alebo trvalo zabudovaný materiál?

Odpoveď:

Ide o :

- trvalo zabudovanú sieť

- vysokopevnostnú oceľovú sieť, dvojzákrutoú, oko 8/10, drôt 2,7mm.

2. V PD sa k navrhovaným opatreniam k sieti uvádza „realizácia siete



s klinčovaním“... Žiadame upresniť parameter klinca, jeho pevnosti v medziach ťahu a klzu, jeho povrchovú úpravu. Ďalej je nutné určiť priemer vrtu a hĺbku pre takýto kliniec a stanoviť presný spôsob zalievania. Ku klincom žiadame určiť ich presný počet a raster ich rozmiestnenia na skalnom brale.

Odpoveď:

Tyčové kotvy (klince) samozávrtné R32N , dĺžka podľa reálneho stavu asi do 2m - vrátane matic, korunky a príslušenstva, dodávka a montáž.

Presný počet a dĺžka kotiev závisí hlavne od kvality skaly a morfológie, prispôsobuje sa in situ.

Odporúčame obhliadku miesta realizácie, urobiť si kvalifikovaný odhad, ktorý bude v priebehu realizácie aktualizovaný.

3. Aký je spôsob spojenia siete s klincami? Uvažuje sa s obvodovými lanami? Ak áno, aké sú parametre? Majú mať klince roznášacie platne s maticami? Ak áno, aké?

Odpoveď:

Klince majú mať roznášacie platne (150x150x8) s maticou 230x230 mm, 6 mm hrúbka. Lano oceľové šesťpramenné 6 x 19 pozinkované 1770 MPa D 10 p. In situ je možné v priebehu realizácie toto podľa skutočnosti po očistení spresniť.

4. Žiadame vysvetliť položku č. 2 pre SO 06 kde je stanovená výmera 300 m². Je to výmera plochy škár alebo plochy kamenného muriva, v ktorom sa škáry nachádzajú?

Odpoveď:

Je to pohľadová plocha muriva.

5. Žiadame vysvetliť položku č. 6 pre SO 06 kde je stanovená výmera 300 m². Je to výmera plochy škár alebo plochy muriva v ktorom sa škáry nachádzajú?

Odpoveď:

Je to pohľadová plocha muriva.

6. Žiadame doplniť pre položku č. 5 obj. SO 06 o akú výplňovú maltu sa jedná, jej presné parametre a rovnako bližšie špecifikovať požadovaný spôsob injektovania.

Odpoveď:

Práce musia zodpovedať už zrealizovaným prácam v 1. etape (exteriér západných palácov SO.02 – orientované do románskeho predhradia a musí byť použitý totožný materiál :

injektážna malta TUBAG TKV-p 0-1mm, injektáž realizovaná nízkym tlakom.

7. Chápeme správne, že položka č. 9 pre SO 06 obsahuje nátery pre staré lešenie nachádzajúce sa na hradnom brale, alebo sa jedná aj o iné konštrukcie?

Odpoveď:

Jedná sa o nátery hlavy kotiev, roznášacie podložky a oceľové trubky zo starších sanácií v priestore pod opevnením medzi románskym palácom a západnými palácmi z extravilánu hradu.

8. Na koľkých miestach na sklanom brale sa tieto konštrukcie nachádzajú? Ak projektant vedel určiť objem v m² musí viesť počet kusov a počet miest konštrukcií potrebných ošetriť nátermi. Prosíme o upresnenie.

Odpoveď: nadväzuje na predchádzajúcu otázku.

Jedná sa o nátery hlavy kotiev, roznášacie podložky a oceľové trubky zo starších sanácií v priestore pod opevnením medzi románskym palácom a západnými palácmi



z extravilánu hradu, ktoré sú nepravidelne rozmiestnené na S a SZ strane. Rozsah - odhadnutá plocha 50 m², ktorá sa oceňuje, skutočnosť bude zrejmá po očistení skaly od vegetácie in situ.

9. V Sprievodnej súhrnej správe – doplnenie 03/2020 sa o.i. na str. 13 požaduje :

- „Lokálne kotviť bloky, na ktorých bude zjavná ich nestabilita“. V tejto súvislosti požadujeme vysvetlenie , a.) Kto počas realizácie diela určí o ktoré bloky konkrétne sa jedná? b.) Aký je počet týchto blokov? c.) O koľko a o aké kotvenie sa jedná? O parametroch vrtov, kotiev, zálievok sme nenašli nikde informácie. d.) Kde sa v rozpočte k tejto požiadavke nachádzajú položky, ktoré toto lokálne kotvenie blokov obsahujú ?

Odpoveď:

Voľné bloky sa objavajú/neobjavujú až pri fyzickej prehliadke a očistení skaly od vegetácie, t.j. počas samotnej realizácie in situ. Položka „kotvenie blokov“ preto v rozpočte nie je. Firma zodpovedná za realizáciu diela musí mať v tíme inžinierskeho geológa/prípadne geotechnika – čo je aj podmienka uvedená v súťažných podmienkach – a ten odborne posúdi po očistení stav a prípadne navrhne rozsah a typ kotvenia, ocení a následne po odsúhlasení projektantom a investorom aj práce zrealizuje. Návrh zmluvy o dielo s takouto možnosťou počíta. Dopredu stanoviť počet a spôsob nie je možné. V rozpočte je ale položka č. 8 : „Čistenie skaly od úlomkov a vegetácie, výškové práce bez lešenia“, v ktorej sa počíta so zhodením nestabilných blokov, ktoré je kotviť zbytočné.

10. Ďalej sa na str. 13 uvádza, že sa má pokračovať v sanácii z r. 2019 o.i. odstránením cementových tmelov a aj odstránením chrličov z fasády. K týmto požiadavkám sme nenašli množstevné ani kvantitatívne parametre, rovnako sme nenašli položky v rozpočte, v ktorých sa uvedené dodávky nachádzajú. Ako to máme oceniť?

Odpoveď:

Tieto práce nie sú predmetom SO.06. Práce na chrličoch boli zrealizované v rámci 1. etapy obnovy v r. 2020 a o ich odstránení bude rozhodnuté až počas realizácie stavby. Odstránenie cementových tmelov je súčasťou prác obsiahnutých vo výkaze výmer SO.02.

11. V výkresoch 02 a 03 pre SO 06 sa nachádza : - žltá zafarbená plocha s vysvetľujúcim popisom „vyplombovanie široko roztvorených tektonických trhlín“, - červenými šípkami vyznačené miesto pre „odstránenie starého lešenia“ - modrou farbou vyznačené polia pre „kotvenie podzákladia severnej časti paláca nepravidelnou sieťou kotiev“ S ktorými položkami v rozpočte súvisí tento rozsah činnosti? A aké sú bližšie technické a kvantitatívne špecifikácie týchto dodávok?

Odpoveď:

Výkres 02: Žltou – vyplombovanie ... - v rozpočte je to položka č. 4 „Vyplnenie trhlín zamurovaním dutín priemeru nad 50 mm do 1 m kameňom do malty trassovej (práca+materiál), výškové práce bez lešenia“

Výkres 03 Západné paláce – už zrealizované v prvej etape v r. 2020 ukončenej.

12. Vo výkrese 08 pre SO 06 sa nachádza červeno vyznačený skalný blok s popisom Návrhu stabilizácie a to; dva svorníky nosnosť 308 kN/ks dĺžka 5 m orientácia.... Pre realizáciu takýchto svorníkov potrebujeme informácie o priemere vrtu, spôsob



zalievanie, prípadne injektovania, napínania svorníka atď. Zároveň žiadame o vysvetlenie, kde sa tieto práce nachádzajú v rozpočte, prípadne v ktorých položkách sú obsahom.

Odpoveď:

Tieto práce boli zrealizované v 1. etape, vid'. špecifikácia predmetu prác 2. etapy a ukončených prác v 1. etape - grafika.

13. V PD sa viac krát spomína pre objekt SO 06 Monitoring vybraných skalných blokov. Má sa realizovať? Má to byť realizácia pre trvalé alebo len dočasné monitorovanie počas realizácie diela? Aké konkrétne kvantitatívne a kvalitatívne požiadavky má monitoring obsahovať – chýba bližšia špecifikácia. A v ktorých položkách rozpočtu sú tieto dodávky obsiahnuté?

Odpoveď:

Je to skôr odporúčanie pre správcu hradu do budúcnosti, po zrealizovaní prác, ktoré sú predmetom súťaže. T. j. nie sú predmetom výkazu výmer, neoceňujú sa.

14. V PD pod označením „správa _SO 06 final“ je viacero nejasností. V časti 3.1. Návrh sanačných opatrení sa na strane uvádza v treťom odstavci „je potrebné realizovať kotevné práce s využitím krátkych svorníkových kotiev“ otázka: a) O aké krátke svorníkové kotvy sa jedná, aký je ich počet, ich priemer, dĺžka, parametre v medziach klzu a ťahu, v akom vrte a akou zálievkou sa majú injektovať, ako majú byť ukončené, či budú predopnuté ? b) V ktorej časti rozpočtu, v akej položke sa tieto dodávky nachádzajú?

Odpoveď:

Tieto práce boli zrealizované v 1. etape, vid'. špecifikácia predmetu prác 2. etapy a ukončených prác v 1. etape – grafika.

15. V tej istej časti PD v tom istom odstavci sa požaduje pri rozšírených puklinách základ preklenúť klenákovým oblúkom. Chýba bližšia kvantitatívna špecifikácia a nevieme v ktorej časti a položke rozpočtu sa tieto dodávky nachádzajú.

Odpoveď:

Klenákový oblúk sa spomína (ako možnosť), resp. jeho využitie za okolností, že uvoľnené, povyberané skalné bloky sa odoberú a spevnia opätovným vložením a domurovaním, ak by zostal väčší priestor/dutina je možné v rozšírených puklinách základ preklenúť klenákovým oblúkom. Nemusí to však byť, môžu sa domurovať bloky, ktoré sa voľne nachádzajú v intra i extravilane hradu.

Preto táto položka sa neoceňuje. V prípade jej aplikácie budú platiť ustanovenia Zmluvy o dielo.

16. V tej istej časti PD v ďalšom odstavci začínajúcom spojením „osobitnú pozornosť treba venovať...“ sa uvádza požiadavka na 10 – 15 kotiev pod 50°. Žiadame vysvetliť o aký počet sa presne jedná / 10, či 15 kotiev?, ďalej o informácie aký je ich priemer, dĺžka, parametre v medziach klzu a ťahu, v akom vrte a akou zálievkou sa majú injektovať, ako majú byť ukončené, či budú predopnuté ?

Odpoveď:

Tieto práce boli zrealizované v 1. etape, vid'. špecifikácia predmetu prác 2. etapy a ukončených prác v 1. etape – grafika.

17. V tej istej časti PD na str 6 je obrázok s modrou šípkou ktorý znázorňuje polohu



„rozvoľneného skalného bloku , ktorý je potrebné prikotviť krátkymi skalnými kotvami“. Žiadame upresniť parametre týchto skalných kotiev / medza klzu, medza pevnosti v ťahu, dĺžka, priemer, PÚ, ukončenie , vrt, zálievka, a či je nutné napnutie či predopnutie . Zároveň žiadame uviesť, kde sa tieto dodávky v rozpočte nachádzajú, prípadne ktorých položiek sú súčasťou. Ďalej sa pýtame v ktorom výkrese je tento skalný blok 14 m2 znázornený?

Odpoveď:

Tieto práce boli zrealizované v 1. etape, vid'. špecifikácia predmetu prác 2. etapy a ukončených prác v 1. etape – grafika.

18. V tej istej časti PD v obrázku č. 5 na str. 7 je znázornený detail previsu... Uvádza sa , že sa má prekotviť 5m kotvami, prípadne kombinovať s podmurovaním. Žiadame upresniť presný počet kotiev, ich parametre / medza klzu, medza pevnosti v ťahu, dĺžka, typ, priemer, PÚ, ukončenie , vrt, zálievka, a či je nutné napnutie či predopnutie. Pri podmurovaní žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu a rozsah . Ďalej žiadame vysvetlenie, kde v rozpočte a v ktorej položke sa tieto dodávky nachádzajú ?

Odpoveď:

Tieto práce boli zrealizované v 1. etape, vid'. špecifikácia predmetu prác 2. etapy a ukončených prác v 1. etape – grafika.

19. V tej istej časti PD na str. 8, 9 a 11 obrázky 6 , 7a 9 sú označené miesta na podmurovanie a vyplombovanie. V akej časti rozpočtu sa tieto dodávky nachádzajú?

Odpoveď:

Tieto práce boli zrealizované v 1. etape, vid'. špecifikácia predmetu prác 2. etapy a ukončených prác v 1. etape – grafika.

20. V tej istej časti PD na str. 10, obrázok 8 je navrhnutá sanácia bloku nedeštrukčnou fixáciou krátkymi klincami a vyplnenie ťahovej rozsadliny travertínovými blokmi do vápennocementovej zálievky. Prosíme zodpovedať: - O koľko klincov sa jedná? - Aké sú ich požadované parametre? / medza klzu, medza pevnosti v ťahu, dĺžka, priemer, PÚ, ukončenie , vrt, zálievka, a či je nutné napnutie či predopnutie? - O aký rozsah vyplnenia ťahovej rozsadliny sa jedná? - Aký je presný typ vápennocementovej zálievky? - V akom pomere / kameň - zálievka / sa má rozsadlina vyplniť? - Je potrebné prednú stranu lícovať, alebo riadkovať? - V ktorej časti rozpočtu, v ktorých položkách sa tieto práce a dodávky nachádzajú?

Odpoveď:

Tieto práce boli zrealizované v 1. etape, vid'. špecifikácia predmetu prác 2. etapy a ukončených prác v 1. etape – grafika.

21. Akým spôsobom prebehne vytýčenie všetkých objektov počas realizácie diela? Kto zodpovedá za ich identifikáciu priamo na mieste - in situ?

Odpoveď:

Ide o jestvujúce objekty, preto nevieme o aké vytýčenie sa jedná. Pokiaľ sa myslí určenie plôch, ktoré budú predmetom a spôsobu sanácie, rozsah prác, tieto budú odsúhlasené v rámci autorského dozoru GP a stavebného dozoru investora po výzve a obhliadke za účasti geológa/prípadne geotechnika, zodp. za realizáciu diela na strane zhotoviteľa.

22. Akým spôsobom budú jednotlivé objekty a miesta výkonu sanačných prác



odovzdávané a preberané?

Odpoveď:

Po výzve geológom/prípadne geotechnikom, zodp. za realizáciu diela na strane zhotoviteľa za účasti autorského dozoru GP a stavebného dozoru investora. Fotodokumentácia z priebehu prác a po ich ukončení, a tým aj z ťažko dostupných miest, bude odovzdávaná priebežne a pri záverečnom preberaní prác, **viď. návrh zmluvy o dielo.**

Dátum : 02.03.2021 12:29:43
podania

Vážený VO, žiadame o vysvetlenie/upresnenie nasledovného :

VO v rámci splnenia podmienok účasti požaduje predložiť : "*Uchádzač predloží zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác (referencia alebo dôkaz o plnení podľa § 34 ods.1 písm. b) ZVO) obdobného charakteru v rozsahu uvedenom v PD, **torzálne zachovanej hradnej architektúre alebo iných obdobných historických objektoch ako aj stavbách, kde podstatnú časť tvorili reštaurátorské práce** uskutočnené za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, doplnený potvrdeniami o uspokojivom vykonaní stavebných prác s uvedením cien, miest, lehôt uskutočnenia prác a zhodnotenia uskutočnených prác podľa obchodných podmienok v minimálnom objeme spolu 2 000 000,- Eur bez DPH alebo ekvivalent tejto hodnoty v inej mene. "*

Text : podľa poskytnutých SP, dielo pozostáva z nasledovných stavebných objektov : SO.01 -
otázky : Románsky palác -románsky palác -strešná membrána -ozvučenie -zdravotechnika
-štruktúrovaná kabeláž -silnoprúdové rozvody a osvetlenie -reštaurátorské práce SO.02 -
západné paláce s kaplnkou -západné paláce s kaplnkou -ozvučenie -štruktúrovaná kabeláž
-silnoprúdové rozvody a osvetlenie -reštaurátorské práce SO. 05a - úpravy plôch nádvorí
(spevnené plochy, zelené plochy, opevnenie) SO.06 - sanácia hradného brala SO.11 -
slaboprúdové rozvody.

Žiadame VO o určenie čo si predstavuje pod pojmom „**podstatnú časť tvorili reštaurátorské práce**“, nakoľko podľa opisu vyššie, je zrejmé, že sa budú vykonávať aj iné práce, ako reštaurátorské práce, preto nám nie je **zrejmé v akom objeme majú byť tieto reštaurátorské práce** v rámci zákazky, a ani prečo VO vyžaduje aby podstatnú časť tvorili len reštaurátorské práce, keď je zrejmé že podstatnú časť budú tvoriť aj iné práce ako reštaurátorské. **Žiadame VO aby primerane a nediskriminačne nadstavil podmienku splnenie technickej spôsobilosti v závislosti na rozsah a opis prác, ktoré sa majú na danej zákazke realizovať.**

Odpoveď : Uvádza, že časť žiadosti : „ ... VO vyžaduje aby podstatnú časť tvorili len reštaurátorské práce,...“ nie je správne vo väzbe na podmienku účasti, kde sa uvádza :“...*stavebných prác (referencia alebo dôkaz o plnení podľa § 34 ods.1 písm. b) ZVO) obdobného charakteru v rozsahu uvedenom v PD, torzálne zachovanej hradnej architektúre alebo iných obdobných historických objektoch ako aj stavbách, kde podstatnú časť tvorili reštaurátorské práce ...* „.

Objem bol stanovený na 2 000 000,- Eur bez DPH na všetky stavebné práce na torzálne zachovanej hradnej architektúre alebo iných obdobných historických objektoch ako aj stavbách, kde podstatnú časť tvorili reštaurátorské práce. Nie je uvedené, že je to požadovaný objem reštaurátorských prác. Pri stanovení objemu sa vychádzalo z predpokladanej hodnoty celej zákazky (4 008 021,07,- Eur).



Zákazka sa má realizovať na objekte, ktorý je Národnou kultúrnou pamiatkou a pamiatkou, **zapísanou v Zozname svetového dedičstva UNESCO**, kde v zmysle platných predpisov pre ochranu pamiatok, rozhodnutí vydaných štátnymi orgánmi, schválenej projektovej dokumentácie a návrhu na reštaurovania pamiatky platia podmienky v nich uvedené a to najmä :

„.... sanácia autentického architektonického členenia, všetkých dôležitých exteriérových prvkov, článkov a detailov, fyzická záchrana originálnych historických materiálov a povrchov, všetkých primárnych nezvetraných omietkových a povrchových vrstiev, minimalizácia a obmedzenie zásahov do autentickej hmoty originálov na najmenšiu možnú mieru, reverzibilita všetkých odborných reštaurátorských zásahov a technologických postupov od hmoty originálu, všetky zásahy musia byť realizované v zmysle zásad pamiatkovej starostlivosti a etického kódexu reštaurovania, iné práce - nie reštaurátorsko - konzervátorského charakteru - musia byť konzultované a dozorované zodpovedným reštaurátorom, „

Naplnenie cieľa, t.j. zachovanie a obnova autentických hodnôt pamiatky bude splnená realizáciou práve reštaurátorských prác. Všetky ostatné stavebné a montážne práce sú reverzibilné a iba prostriedkom na dosiahnutie tohto základného cieľa. Preto je tak veľká váha kladená na preukázanie spôsobilosti uchádzača zvládnuť tak náročnú stavbu. Všetky stavebné a montážne práce musia byť realizované v súčinnosti s autorizovaným reštaurátorom/mi akcie a uchádzač ich musí viesť koordinovať, predvídať možné odkryté nálezy a zabezpečiť, aby sa predišlo ich poškodeniu, ako aj jestv. objektu/ov. Celý hrad je aj archeologickou lokalitou a súbežne s obnovou budú pokračovať pamiatkové výskumy, ktoré zhotoviteľ stavby musí strpieť a reagovať na nové zistenia a prípadné zmeny postupov a harmonogramu prác, ktoré si tieto vynúti.

Preto vypisovateľ súťaže musí mať možnosť overiť si kvalitu a výsledok poskytnutých referencií uchádzača.

Tieto špecifické podmienky sú obsiahnuté aj v priložených stanoviskách Krajského pamiatkového úradu Košice (súčasť súťažných podkladov)– napr. požiadavky na realizáciu rešt. prác. , vyhotovenie lešenia, kotvenie, atď.