

# **Zápisnica z hodnotenia ponúk**

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

## **„Zabezpečenie služieb architektov a projektantov pre zadania stredného rozsahu“**

Komisia na otváranie a vyhodnotenie ponúk a na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov, zriadená verejným obstarávateľom v zmysle § 40 ods. 14 v súbehu s § 51 ZVO (ďalej len „komisia“) uskutočnila na svojom neverejnom zasadnutí dňa 14.07.2020 hodnotenie ponúk v súlade s podmienkami uvedenými v Súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo Vestníku verejného obstarávania č. 109/2020 zo dňa 21.05.2020 pod značkou 20594-MSS.

### **A. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk:**

#### **Predseda komisie:**

Ing. arch. Natália Puschmannová

#### **Členovia komisie:**

Ing. arch. Filip Prikler

Ing. arch. Marek Harčarik

Ing. Mgr. Michal Radosa

Mgr. Alexandra Vičanová

### **B. Obchodné mená, sídla alebo miesta podnikania všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk:**

<b>P. č.</b>	<b>Obchodné meno uchádzača</b>	<b>Sídlo</b>
<b>1.</b>	<b>GUTGUT s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov <b>2ka, s.r.o.</b>	29. augusta 28, 811 09 Bratislava 44, 067 82 Dlhé nad Cirochou
<b>2.</b>	<b>DESIGN ENGINEERING, a.s.</b>	Palisády 33, 811 06 Bratislava
<b>3.</b>	<b>hantabal architekti s.r.o.</b>	Nové záhrady I. 3, 821 05 Bratislava
<b>4.</b>	<b>JRKVC s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov <b>Atelier Divo s.r.o.</b>	Na Hrebienku 31, 811 02 Bratislava Divadelní 603/3, 602 00, Brno
<b>5.</b>	<b>MAPA architekti s.r.o.</b>	Dostojevského rad 13, 811 09 Bratislava
<b>6.</b>	<b>studený architekti s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov: <b>Architektonická kancelária Ľubomír Závodný s.r.o.</b> <b>Mag. arch. Peter Stec, ArtD.</b> <b>Terra Florida, v.o.s.</b>	Partizánska 33, 811 03 Bratislava Svoradova 7-9, 811 03 Bratislava Mečíková 26, 841 07 Bratislava Grafická 831/20, 150 00 Praha 5

7.	<b>ENDORFINE s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov <b>NEWGARDEDESIGN s.r.o.</b>	Gabriela Povalu 2457/15, 010 01 Žilina Langsfeldova 36, 811 04 Bratislava
8.	<b>A B.K.P.Š., spol. s r.o.</b>	Nobelova 34, 831 02 Bratislava
9.	<b>OFFICE110 architekti, s.r.o.</b>	29. augusta 30, 811 09 Bratislava
10.	<b>Architektonické štúdio Atrium s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov: <b>Ing. arch. Štefan Zahatňanský</b> <b>Livinark s.r.o.</b> <b>arch&amp;crafts s.r.o.</b>	Mlynská 27, 040 01 Košice Národná trieda 80 040 01 Košice Na hore 1724/5, 040 22 Košice Werferova 1, 040 01 Košice
11.	<b>PLURAL s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov: <b>zerozero, s.r.o.</b> <b>Diervilla, spol s r.o.</b>	Klemensova 5/2516, 811 09 Bratislava  Čsl. armády 29, 080 01 Prešov Orgovánová 11, 080 01 Prešov
12.	<b>Compass, s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov <b>Ing. Zdenek Sandler</b>	Bajkalská 29/E, 821 01 Bratislava Wanklova 6, 602 00 Brno
13.	<b>MOROCZ_TACOVSKY, s.r.o.</b>	Balkánska 179a, 851 10 Bratislava
14.	<b>GFI, a.s.</b>	Brnianska 49, 811 04 Bratislava
15.	<b>fbcc sas</b> člen sk. dodávateľov <b>AWE atelier, spol. s r.o.</b>	Rue bleue 2, 750 09 Paríž Pribinova 2, 921 01 Piešťany
16.	<b>A3 architekti s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov <b>ARTiSTYK</b>	Vajnorská 100A, 831 04 Bratislava Grösslingová 14, 811 09 Bratislava
17.	<b>architekti SPDe s.r.o.</b>	Obchodná 41, 811 06 Bratislava
18.	<b>Grido architekti, s.r.o.</b> člen sk. dodávateľov <b>Ing. Magdaléna Horňáková – Atelier DUMA</b>	Bajkalská 5/C, 831 04 Bratislava Sereďská 66, 917 05 Trnava
19.	<b>Kuklica Smerek architekti, s. r. o.</b> člen sk. dodávateľov <b>Hubinsky atelier s.r.o.</b>	Košice 50, 821 08 Bratislava Komenského 1635/8, 911 01 Trenčín

\* podľa poradových čísel budú uchádzači označovaní ďalej v zápisnici

### C. Hodnotenie ponúk podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk a relatívnej váhy priradenej jednotlivým kritériám:

#### Kritérium na vyhodnotenie ponúk: **najlepší pomer ceny a kvality**

Kritériom K1 je hodinová sadzba vyjadrená v EUR s DPH (30 bodov)

Kritériom K2 je uznaná kvalita predošlých realizácií osôb určených na plnenie zmluvy (70 bodov)

#### Hodnotenie ponúk z hľadiska kritéria K1:

Body za kritérium K1 boli uchádzačom pridelované podľa vopred určeného vzorca. Bodové hodnotenie bolo uvedené v zavzorcovanom formulári, ktorý uchádzači predkladali vo svojich ponukách.

Komisia pre úplnosť prerátala jednotlivé hodinové sadzby na počet bodov, aby overila správnosť výpočtu vo formulári. Komisia má za to, že nie je potrebné dožiadať žiadneho z uchádzačov o vysvetlenie ponuky, ktoré by sa týkalo kritéria K1.

#### Hodnotenie ponúk z hľadiska kritéria K2:

Uchádzači predkladali maximálne 5 projektov, podľa požiadaviek uvedených v Súťažných podkladoch.

Spôsob hodnotenia kritéria K2 a pridelovanie bodov je uvedené v časti C. Súťažných podkladov.

Komisia identifikovala, že je potrebné dožiadať niekoľkých uchádzačov o vysvetlenie, resp. doplnenie údajov v nasledovnom rozsahu:

P. č.	Identifikácia realizácie	Žiadosť o vysvetlenie
2.	<ul style="list-style-type: none"><li>- projekt č. 1 (Konferenčné a kongresové centrum - rekonštrukcia NKP v lokalite UNESCO)</li><li>- projekt č. 2 (Colas Project Trnava)</li><li>- projekt č. 3 (Mubea Project - Kežmarok)</li><li>- projekt č. 4 (Zníženie energetickej náročnosti zimného štadióna Žiar nad Hronom)</li><li>- projekt č. 5 (Rekonštrukcia futbalového štadióna Žiar nad Hronom)</li></ul>	Uchádzač doplní hodnotenú skutočnosť <sup>1</sup> v zmysle časti C. bod 2.6. Súťažných podkladov
3.	<ul style="list-style-type: none"><li>- projekt č. 3 (Life Park Residence)</li><li>- projekty č. 1 až 5</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Uchádzač doplní hodnotenú skutočnosť v zmysle časti C. bod 2.6. Súťažných podkladov</li><li>- k projektom č. 1 až 5 doplní osobu určenú na plnenie zmluvy a jej pozíciu v rámci projektov (t. j. či ide o autora, spoluautora alebo zodpovedného projektanta)</li></ul>
4.	<ul style="list-style-type: none"><li>- projekt č. 4 (URBAN RESIDENCE – riešenie verejných priestorov)</li><li>- projekt č. 5 (RELAX PARK – riešenie verejných priestorov)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Uchádzač doplní hodnotenú skutočnosť v zmysle časti C. bod 2.6. Súťažných podkladov</li><li>- uchádzač doplní presnú identifikáciu projektu a hodnotenú skutočnosť v zmysle časti C. bod 2.6. Súťažných podkladov</li></ul>

<sup>1</sup> Tzn. či ide projekt získal ocenenie za architektúru / bol nominovaný na cenu za architektúru / bol publikovaný v odbornom periodiku o architektúre.

5.	- projekt č. 2 (Bytový dom HÁJPARK, 2. etapa, Bratislava)	- uchádzač doplní doklad preukazujúci autorstvo osoby určenej na plnenie zmluvy v projekte
7.	- projekt č. 4 (Oddychová terasa ESET)	- uchádzač doplní informáciu o investičnom náklade stavby <sup>2</sup>
8.	- projekt č. 2 (Rekreačný dom v Partizánskej Ľupči) - projekt č. 3 (Ateliér architekta v Čachticiach)	- uchádzač preukáže, že projekty č. 2 a č. 3 spĺňajú podmienky verejného obstarávateľa uvedené v časti C. bod 2.5. Súťažných podkladov, tzn. (a) musí ísť o stavbu, pri ktorej vydal príslušný stavebný úrad stavebné povolenie alebo pri ktorej bolo vydané kladné rozhodnutie v zlúčenom územnom a stavebnom konaní, (b) výška stavebných nákladov pri danej stavbe bola preukázateľne vyššia ako 200 000,00 EUR bez DPH a (c) nesmie ísť o rodinný dom s jednou bytovou jednotkou
13.	- projekt č. 1 (Meinl Residence) - projekt č. 2 (Nová Terasa 3, Košice) - projekt č. 3 (prístavba reštaurácie Aušpic, budovy NKP) - projekt č. 4 (prístavba kongresu Hotel COLOR) - projekt č. 5 (Bytový dom Jaskový rad)	- uchádzač preukáže, že v projekte č. 1 hodnotená skutočnosť spĺňa podmienky verejného obstarávateľa uvedené v časti C. bod 2.9. Súťažných podkladov, tzn. ide o cenu / ocenenie za architektúru, ktoré bolo udelené porotou zloženou z minimálne piatich členov s vysokoškolským architektonickým vzdelaním druhého stupňa a vyššieho; - uchádzač k projektom č. 2 a č. 3 doplní doklady preukazujúce hodnotenú skutočnosť, t. j. publikáciu v odbornom periodiku - uchádzač k projektom č. 4 č. 5 doplní hodnotenú skutočnosť v zmysle časti C. bod 2.6. Súťažných podkladov
14.	- projekt č. 2 (Administratívna budova Aircraft Bratislava) - projekt č. 3 (Penati golf club)	- uchádzač preukáže, že v projektoch č. 2 a č. 3 hodnotená skutočnosť spĺňa podmienky verejného obstarávateľa uvedené v časti C. bod 2.9. Súťažných podkladov, tzn. ide o cenu / ocenenie za architektúru, ktoré bolo udelené porotou zloženou z minimálne piatich členov s vysokoškolským architektonickým vzdelaním druhého stupňa a vyššieho
16.	- projekt č. 1 (Fórum Poprad) - projekt č. 2 (Rezidencia na Kolibe) - projekt č. 3 (VÚZ – Budova ministerstva spravodlivosti SR) - projekt č. 4 (MTF STU v Trnave) - projekt č. 5 (Terminál vlak-bus-shopping v Banskej Bystrici)	- uchádzač doplní k projektom č. 1, č. 2 a č. 4 doklady preukazujúce hodnotenú skutočnosť, t. j. publikáciu v odbornom periodiku, ktoré spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v časti C. bod 2.7. Súťažných podkladov, t. j. tlačené odborné (teda nie voľnočasové) periodikum, v ktorého redakčnej rade má nadpolovičná väčšina členov vysokoškolské architektonické vzdelanie druhého stupňa a vyššieho

<sup>2</sup> na cenu za architektúru bola nominovaná iba časť z uvedeného projektu (konkr. oddychová terasa), a v podmienkach verejného obstarávania bolo uvedené, že verejný obstarávateľ nebude akceptovať realizácie interiérov v rámci hodnotiaceho kritéria, uchádzač doplní údaj o investičnom náklade iba za realizáciu oddychovej terasy ESET.

		- uchádzač doplní k projektu č. 3 hodnotenú skutočnosť v zmysle časti C. bod 2.6. Súťažných podkladov - uchádzač doplní k projektu č. 5 doklady preukazujúce, že hodnotená skutočnosť spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v časti C. bod 2.9. súťažných podkladov, t. j. že ocenenie / cena za architektúru bolo udelené porotou zloženou z minimálne piatich členov s vysokoškolským architektonickým vzdelaním druhého stupňa a vyššieho
17.	- projektu č. 1 (Nemocnica s poliklinikou sv. Cyrila a Metoda)	- uchádzač doplní doklady preukazujúce, že hodnotená skutočnosť spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v časti C. bod 2.9. súťažných podkladov, t. j. že ocenenie / cena za architektúru bolo udelené porotou zloženou z minimálne piatich členov s vysokoškolským architektonickým vzdelaním druhého stupňa a vyššieho
18.	- projekt č. 3 (Kotelná Waltrovka)	- uchádzač doplní doklady preukazujúce, že hodnotená skutočnosť spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v časti C. bod 2.9. súťažných podkladov, t. j. že ocenenie / cena za architektúru bolo udelené porotou zloženou z minimálne piatich členov s vysokoškolským architektonickým vzdelaním druhého stupňa a vyššieho

**D. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

Žiaden z prítomných členov komisie nemal výhrady proti priebehu hodnotenia ponúk. Všetci prítomní členovia komisie (elektronicky) schválili zápisnicu z hodnotenia bez výhrad.

V zmysle § 53 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní členovia komisie odovzdávajú túto zápisnicu verejnému obstarávateľovi.

V Bratislave, dňa 14.07.2020

Zapísala: Vičanová

Zoznam prítomných členov komisie:

Ing. arch. Filip Prikler

Ing. arch. Marek Harčarik

Ing. Mgr. Michal Radosa