

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Výber Správco fondov na implementáciu Ekvitného nástroja na podporu Aktivít sociálnej ekonomiky

Obstarávateľ: National Development Fund II., a.s.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 24.02.2021 15:00:21

Zverejnené: 26.02.2021 20:45:51

Otázka č. 12:

Akym spôsobom podpísať Navrh Zmluvy o riadení fondov Uchádzacom (bod 12.7.k - Podmienky sutaze) ? Staci oskenovať poslednu stranu s podpisom plus vyplniť údaje o subjekte priamo v Zmluve a priložiť k ponuke pri jej predkladaní ? Treba parafovať všetky strany a oskenovanu celú zmluvu dať ako prílohu pri predkladaní ponuky ? Treba podpisovať aj všetky prílohy Zmluvy (Spolocenska Zmluva, Zmluva o Fonde) ? Ci treba zmluvu podpísať elektronicky cez slovensko.sk ? Dakujem.

Odpoveď:

V zmysle čl. 12.7 písm. k) súťažných podkladov je uchádzač povinný predložiť v rámci svojej ponuky návrh Zmluvy o riadení fondov. Do návrhu predmetnej zmluvy je potrebné doplniť identifikačné údaje uchádzača a následne zmluvu podpísať. Nevyžaduje sa použitie elektronického podpisu založeného na kvalifikovanom certifikáte alebo použitie kvalifikovaného elektronického podpisu. Nie je potrebné parafovať všetky strany zmluvy. Je postačujúce predložiť vyplnenú a podpísanú zmluvu vrátane všetkých príloh v podobe skenu.

Pri predkladaní ponúk verejný obstarávateľ odporúča postupovať podľa pokynov uvedených v príručke pre systém EVO pre záujemcu/uchádzača.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Výber Správcov fondov na implementáciu Ekvitného nástroja na podporu Aktivít sociálnej ekonomiky

Obstarávateľ: National Development Fund II., a.s.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 19.02.2021 19:04:25

Zverejnené: 24.02.2021 19:20:02

Otázka č. 11

Môže sa do verejnej súťaže na Výber Správcov fondov na implementáciu Ekvitného nástroja na podporu Aktivít sociálnej ekonomiky v zmysle súťažných podmienok zapojiť uchádzač, ktorý je tuzemskou správcovskou spoločnosťou s povolením na vytváranie a spravovanie alternatívnych investičných fondov, ak by nespĺňal výnimku podľa § 31a ods. 1 zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní, a preto by sa nemohol podľa §31 b ods. 1 tohto zákona ani zapísať do registra správcov alternatívnych investičných fondov?

Vychodiská: Uchádzač je tuzemskou správcovskou spoločnosťou s povolením pre štandardné podielové fondy (UCITS - §28 zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní (ďalej „ZKI“)) a alternatívne investičné fondy (AIF - §28a ZKI).

Podľa súťažných podmienok sa predpokladá, že dôjde k založeniu s.r.o. ako investičného fondu, ktorý bude tuzemským subjektom kolektívneho investovania s právnou subjektivitou, pričom správca fondu sa zapíše do registra správcov vedeného NBS.

Tuzemským subjektom kolektívneho investovania je podľa §4, ods. 2, písm. b) ZKI tuzemský subjekt kolektívneho investovania s právnou subjektivitou, ktorým je obchodná spoločnosť alebo družstvo so sídlom na území Slovenskej republiky, ktoré zhromažďujú peňažné prostriedky od viacerých investorov s cieľom investovať ich v súlade s vymedzenou investičnou politikou v prospech týchto investorov.

Podľa §4 ods. 4 ZKI platí, že na vytvorenie tuzemského subjektu kolektívneho investovania podľa odseku 2 písm. b) (ďalej aj „fond s právnou subjektivitou“) sa nevyžaduje povolenie podľa ZKI, ak § 26a ZKI neustanovuje inak. V zmysle §4 ods. 6 ZKI sa fond s právnou subjektivitou považuje za alternatívny investičný fond.

Podľa § 26a ods. 1 ZKI sa správa fondu s právnou subjektivitou vykonáva, buď na základe zmluvy o správe fondu s právnou subjektivitou podľa § 26b ZKI (ide o tzv. externú správu) alebo na základe povolenia podľa ZKI (ide o tzv. internú správu - samosprávny investičný fond).

Podľa § 26b ZKI môže správu fondu s právnou subjektivitou na základe zmluvy o správe subjektu kolektívneho investovania vykonávať len správcovská spoločnosť s povolením podľa ZKI. Malo by ísť o dvojstrannú zmluvu medzi správcou a fondom s právnou subjektivitou s min. náležitosťami podľa § 26b ZKI.

Samosprávne investičné fondy podliehajú v zmysle § 26a ods. 1 písm. b) povolovaciemu režimu podľa ZKI, ibaže by spĺňali výnimku podľa § 31a ods. 1, 3 ZKI (v takom prípade nemusia mať licenciu, stačí sa zapísať do registra správcov AIF).

Podľa § 31a ods. 1 ZKI k registrácii správcov AIF platí, že na spravovanie alternatívnych investičných fondov s právnou subjektivitou sa nevyžaduje povolenie podľa § 28a ZKI, ak ide o osobu (správcu), ktorá priamo alebo nepriamo prostredníctvom spoločnosti, s ktorou je personálne prepojená alebo vzťahom kontroly, významným priamym podielom alebo nepriamym podielom, riadi portfóliá alternatívnych investičných fondov, ktorých celková hodnota spravovaných aktív a) vrátane všetkých aktív nadobudnutých s využitím pákového efektu nepresahuje hodnotu 100 000 000 eur, alebo b) nepresahuje hodnotu 500 000 000 eur, ak ide o alternatívne investičné fondy, ktoré nevyužívajú pákový efekt a nemajú práva na vyplatenie uplatniteľné počas piatich rokov odo dňa uskutočnenia počiatočnej investície do takého alternatívneho investičného fondu.

Na spravovanie verejných špeciálnych fondov a špeciálnych fondov kvalifikovaných investorov (t. j. alternatívne investičné fondy bez právnej subjektivity) sa vždy vyžaduje povolenie podľa § 28a ZKI (t. j. v zmysle § 31a ods. 4 ZKI sa nemôže použiť výnimka podľa § 31a ods. 1 ZKI).

Uchádzač v súčasnosti spravuje alternatívne investičné fondy bez právnej subjektivity, ktorých hodnota všetkých aktív presahuje hodnotu podľa §31a ods. 1, písm. a) ZKI, keďže sa uplatňuje pákový efekt.

Uchádzač ako správcovská spoločnosť pri správe AIF fondov bez právnej subjektivity koná na účet podielnikov AIF fondov, t. j. priamo riadi portfóliá fondov a má kontrolu nad majetkom fondu, preto má uchádzač za to, že táto skutočnosť môže byť považovaná za nesplnenie podmienok pre výnimku podľa §31a ods. 1 ZKI.

Podľa §31b ods. 1 ZKI platí, že do registra správcov alternatívnych investičných fondov sa zapisujú len osoby vykonávajúce správu alternatívnych investičných fondov, na ktoré sa vzťahuje výnimka podľa § 31a ods. 1 ZKI a samosprávne investičné fondy, na ktoré sa vzťahuje výnimka podľa § 31a ods. 1 ZKI.

Odpoveď:

Účelom poukazu na výnimku podľa § 31a ods. 1 Zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v poznámke pod čiarou č. 22 na str. 16 Súťažných podkladov bolo dať najavo, u ktorých Uchádzačov sa daná podmienka účasti považuje za splnenú. Vzhľadom na položenú otázku bola táto časť Súťažných podkladov upravená, aby bol tento účel viac zrejmy. Čo sa samotnej otázky týka: samozrejme platí, že verejnej súťaže sa môže zúčastniť aj taký Uchádzač, ktorý síce pod § 31a ods. 1 Zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní nespadá, avšak ktorý má povolenie na vytváranie a spravovanie investičných fondov, nakoľko aj takýto Uchádzač relevantnú podmienku účasti spĺňa. V záujme ozrejmenia tejto možnosti boli v rámci súťažných podkladov (vrátane príloh) príslušne upravené aj Technické požiadavky na vykonávanie Ekvitného nástroja a osobitné podmienky plnenia zmluvy.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Výber Správco fondov na implementáciu Ekvitného nástroja na podporu Aktivít sociálnej ekonomiky

Obstarávateľ: National Development Fund II., a.s.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 25.01.2021 13:01:54

Zverejnené: 27.01.2021 18:43:43

Otázka č. 10

Dá sa technická pomoc žiadať a čerpať vždy len na konkrétnu transakciu alebo blokovo na určité časové obdobie? Na aké konkrétne výdaje je možné tieto prostriedky použiť?

Odpoveď:

Technická podpora sa v súlade s čl. 30.9. Zmluvy o investičnom fonde bude vyplácať späť na základe písomnej žiadosti v súlade so Vzorom Žiadosti o financovanie Technickej podpory uvedeným v Prílohe 7A. V súlade s čl. 30.4. sa bude Technická podpora preplácať iba v súvislosti s reálne uhradenými Akvizičnými nákladmi pre danú Investíciu – teda napr. ak budú Akvizičné náklady hradené v tranžiach, rovnako bude v tranžiach preplácaná aj Technická podpora. V súlade s definíciou Technickej podpory (str. 70) v Prílohe 1 Výklad pojmov je možné použiť prostriedky z Technickej podpory výhradne na účely náhrady nákladov, ktoré vzniknú v súvislosti s technickou prípravou budúcej investície, a to na základe výpočtu špecifikovaného v čl. 30.5 Zmluvy o investičnom fonde.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 21.01.2021 12:38:42

Zverejnené: 27.01.2021 18:43:43

Otázka č. 8

Verejný obstarávateľ v bode 19.2 súťažných podkladov stanovil nasledovné kritérium na vyhodnotenie ponúk: 19.2.1. Na účely hodnotenia tohto kritéria Uchádzač vyplní formulár ku kritériu B., ktorý tvorí Príloha č. 5 – Formulár ku kritériu B. Nadstavbové skúsenosti Uchádzača s implementáciou podobných finančných nástrojov týchto súťažných podkladov. 19.2.2. Formulár ku kritériu B. pozostáva z pätnástich častí – to znamená nasledovných piatich častí, ktoré sú uvedené v troch kópiách (každá pre jedného z navrhovaných Členov Tímu Správcu): a) Identifikácia navrhovaného Člena Tímu Správcu b) Nadstavbové skúsenosti s Rozhodovaním o investičnej transakcii c) Nadstavbové skúsenosti so Štruktúrovaním investičnej transakcie d) Nadstavbové skúsenosti s Riadením investičnej transakcie e) Nadstavbové skúsenosti s Realizáciou investičnej transakcie (a tak ďalej pre ostatných navrhovaných Členov Tímu Správcu) 19.2.10. Uchádzač, u ktorého každý hodnotený Člen Tímu má v každej jednotlivé oblasti (Rozhodovanie, Štruktúrovanie, Riadenie alebo Realizácia investičnej transakcie) štyri jednotlivé skúsenosti v objeme 800 000 EUR27 alebo viac, dostane za toto podkritérium 60 bodov. 19.2.11. Uchádzač, ktorý nemá ani jedného hodnoteného Člena Tímu s aspoň jednou jednotlivou skúsenosťou týkajúcou sa investície v objeme aspoň 100 000 eur, dostane za toto podkritérium 0 bodov. 19.2.12. Bodové hodnotenie ostatných Uchádzačov bude určené nasledovne: 19.2.13. Pri každej z častí b)-e); g)-j); l)-o) sa najprv osobitne ohodnotí každá jednotlivá skúsenosť daného hodnoteného Člena Tímu v závislosti od hodnoty investície, ktorej sa skúsenosť týka.

Otázky uchádzača:

[a] Chápe uchádzač správne, že za každú jednotlivú skúsenosť možno získať max 5 bodov?

[b] Chápe uchádzač správne, že v každej tabuľke je priestor vložiť ku každej nadstavbovej skúsenosti 4 jednotlivé skúsenosti?

[c] V prípade ak predmetné chápe uchádzač správne, znamená to, že v prípade predloženia troch expertov, pričom pri každom expertovi uchádzač preukáže jednotlivé skúsenosti v objeme nad 800.000€ v každej z nadstavbových skúseností, znamená to, že model pridelovania bodov bude nasledovný: $3 \times 4 \times 4 \times 5 = 240$ bodov? Prípadne žiadame o vysvetlenie akým spôsobom sa budú prideliť body v prípade predloženia troch expertov, pričom pri každom expertovi uchádzač preukáže jednotlivé skúsenosti v objeme nad 800.000€.

Odpoveď:

V pôvodnej verzii Súťažných podkladov (ktoré boli zverejnené na profile verejného obstarávateľa dňa 28.12.2020) bola vo vzorci v bode 19.2.16. chyba; táto chyba bola odstránená v upravenej verzii Súťažných podkladov, zverejnených na profile verejného obstarávateľa dňa 18.1.2021. To znamená, že na základe tejto upravenej verzie odpovede na otázky znejú:

[a] Za jednotlivú skúsenosť (v zmysle jedného riadku jednej tabuľky) je možné získať 1,25 boda;

[b] Áno, v každej tabuľke je priestor vložiť ku každej nadstavbovej skúsenosti 4 jednotlivé skúsenosti;

[c] V citovanom prípade predloženia troch expertov, pričom pri každom expertovi uchádzač preukáže [predpokladáme, že 4] jednotlivé skúsenosti v objeme nad 800.000€ v každej z nadstavbových skúseností, znamená to, že model pridelovania bodov bude nasledovný: $3 \times 4 \times 4 \times 1,25 = 60$ bodov.

Otázka č. 9:

V rámci štúdia súťažných podkladov sme narazili na rozpor v časti celkového počtu subjektov, s ktorými bude uzavretá zmluva. V rámci dokumentu Zmluva o riadení fondov sa uvádza, že zmluva sa uzavrie s 3 subjektami, pričom v rámci dokumentu Zmluva o investičnom fonde sme identifikovali, že sa má zmluva uzatvárať s 5 subjektami. Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o jednoznačné uvedenie s akým počtom subjektov sa uzatvárajú jednotlivé zmluvy? V prípade ak sa tieto počty líšia, dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie tohto faktu. V kontexte vyššie uvedeného si Vás ďalej dovoľujeme požiadať o vysvetlenie akým spôsobom sa bude postupovať v prípade ak sa počty subjektov s ktorými sú uzavreté jednotlivé zmluvy líšia.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ chce na úvod upozorniť, že v súlade so Súťažnými podkladmi (bod 6, str. 8, bod 22.5, str. 37) sa bude Zmluva o riadení fondov uzatvárať s 5 (piatimi) úspešnými uchádzačmi a Zmluva o investičnom fonde sa bude uzatvárať s 2 (dvoma) Správcami fondov, ktorými sa stanú, alebo ktorých založia úspešní uchádzači, ktorí sa umiestnili v poradí na prvom až druhom mieste, a to postupujú podľa ustanovení Zmluvy o riadení fondov. V Zmluve o riadení fondov je chybné uvedenie, že Zmluva o investičnom fonde sa bude uzatvárať s tromi uchádzačmi. Túto chybu verejný

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Výber Správcov fondov na implementáciu Ekvitného nástroja na podporu Aktivít sociálnej ekonomiky

Obstarávateľ: National Development Fund II., a.s.

obstarávateľ upravuje nižšie uvedenými zmenami v Zmluve o riadení fondov.

Rozdiel v počtoch uchádzačov, s ktorými bude tá-ktorá zmluva uzavretá, vyplýva z rozdielu medzi predmetmi týchto zmlúv. Účelom Zmluvy o riadení fondov je utvoriť zásobník potenciálnych Správcov fondov, pričom Zmluva o investičnom fonde sa bude následne uzatvárať s dvoma z týchto potenciálnych Správcov. Traja úspešní uchádzači, s ktorými bude v prvom slede uzavretá iba Zmluva o riadení fondov a nie Zmluva o investičnom fonde, predstavujú náhradníkov, s ktorými môže byť Zmluva o investičnom fonde uzavretá v prípade, že vyššie umiestnení uchádzači Zmluvu o investičnom fonde neuzavrú, alebo za zmluvne špecifikovaných okolností bude takáto Zmluva o investičnom fonde predčasne ukončená.

Z dôvodu opravy vyššie spomínanej chyby sa menia nasledovné články Zmluvy o riadení fondov takto:

Článok 1.3 Zmluvy o riadení fondov znie:

„V prípade Uchádzača č. 3, Uchádzača č. 4 a Uchádzača č. 5 sa ustanovenia článku 1.2 aplikujú až v čase uplatnenia článku 3.2 zo strany Verejného obstarávateľa.“

Článok 3 Zmluvy o riadení fondov znie:

„3. Poradie Uchádzačov pri uzatváraní Zmluvy o investičnom fonde

3.1 Po uzavretí Zmluvy a splnení podmienok uvedených nižšie v článku 4.1 uzavrie Verejný obstarávateľ jednotlivo Zmluvy o investičnom fonde so Správcami určenými Uchádzačom č. 1 a Uchádzačom č. 2 v súlade s ich Ponukami. Predmetom Zmluvy o investičnom fonde s vyššie uvedenými Správcami bude správa Fondu na podporu začínajúcich podnikov.

3.2 Kedykoľvek počas trvania tejto Zmluvy môže Verejný obstarávateľ osloviť Uchádzača č. 3 a/alebo Uchádzača č. 4 a/alebo Uchádzača č. 5, aby nimi určení Správcovia v súlade s ich Ponukami uzavreli Zmluvu o investičnom fonde v prípade, že:

(i) Uchádzač č. 1 alebo Uchádzač č. 2 (prípadne aj Uchádzač č. 3 alebo Uchádzač č. 4), resp. nimi určení Správcovia, odmietnu uzavrieť Zmluvu o investičnom fonde;

(ii) Uchádzač č. 1 alebo Uchádzač č. 2 (prípadne aj Uchádzač č. 3 alebo Uchádzač č. 4), resp. nimi určení Správcovia, nespĺnia akúkoľvek z podmienok uvedených v tejto Zmluve (predovšetkým v článku 4.1) do termínu podľa článku 4.2;

(iii) ktorákoľvek zo Zmlúv o investičnom fonde uzavretá so Správcom určeným Uchádzačom č. 1 alebo Uchádzačom č. 2 (prípadne aj Uchádzačom č. 3 alebo Uchádzačom č. 4) bude vypovedaná alebo inak ukončená;

(iv) Správca určený Uchádzačom č. 1 alebo Uchádzačom č. 2 (prípadne aj Uchádzačom č. 3 alebo Uchádzačom č. 4) bude odvolaný v súlade s príslušnými ustanoveniami Zmluvy o investičnom fonde;

(v) bola uvoľnená alokácia (kapitálový záväzok) Verejného obstarávateľa (alebo jej časť) viazaná na Zmluvy o investičnom fonde so Správcami určenými Uchádzačom č. 1 alebo Uchádzačom č. 2 (prípadne aj Uchádzačom č. 3 alebo Uchádzačom č. 4); alebo

(vi) nastane jedna z udalostí uvedených v článku 7.1.

3.3 V prípade, že sa Verejný obstarávateľ rozhodne uplatniť svoje práva podľa článku 3.2, vyzve Uchádzača č. 3 s návrhom na uzavretie Zmluvy o investičnom fonde ako prvého. V prípade, že by Uchádzač č. 3 (resp. ním určený Správca) odmietol Zmluvu o investičnom fonde uzavrieť alebo Zmluva o investičnom fonde nebola uzavretá do 60 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Verejného obstarávateľa na uzavretie Zmluvy o investičnom fonde, bude s návrhom na uzavretie zmluvy oslovený Uchádzač č. 4. Uchádzač č. 4 môže byť oslovený s návrhom na uzavretie Zmluvy o investičnom fonde aj v prípade, že Zmluva o investičnom fonde už bola s Uchádzačom č. 3 (resp. ním určeným Správcom) uzavretá. V prípade, že by Uchádzač č. 4 (resp. ním určený Správca) odmietol Zmluvu o investičnom fonde uzavrieť alebo Zmluva o investičnom fonde nebola uzavretá do 60 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Verejného obstarávateľa na uzavretie Zmluvy o investičnom fonde, bude s návrhom na uzavretie zmluvy oslovený Uchádzač č. 5. Uchádzač č. 5 môže byť oslovený s návrhom na uzavretie Zmluvy o investičnom fonde aj v prípade, že Zmluva o investičnom fonde už bola s Uchádzačom č. 4 (resp. ním určeným Správcom) uzavretá.

3.4 Uchádzač č. 3, Uchádzač č. 4 a Uchádzač č. 5 (resp. nimi určení Správcovia) nie sú povinní uzavrieť Zmluvu o investičnom fonde a uzavretie Zmluvy o investičnom fonde môže odmietnuť.

3.5 V prípade, že Verejný obstarávateľ osloví Uchádzača č. 3 a/alebo Uchádzača č. 4 a/alebo Uchádzača č. 5 s ponukou na uzavretie Zmluvy o investičnom fonde, Verejný obstarávateľ a príslušný Uchádzač môžu zahájiť rokovania pred uzavretím Zmluvy o investičnom fonde, cieľom ktorých bude prispôbiť ustanovenia Zmluvy o investičnom fonde tak, aby Zmluva o investičnom fonde zodpovedala aktuálnemu stavu na predmetnom trhu a príp. etape investičného fondu, ale len za podmienky, že výsledkom takýchto rokovaní nebude porušenie princípu rovnakého zaobchádzania so všetkými Uchádzačmi.“

Článok 4.2 Zmluvy o riadení fondov znie:

„4.2 V prípade, ak akákoľvek z podmienok uvedených v článku 4.1 nie je splnená Uchádzačom č. 1, ani Uchádzačom č. 2, resp. nimi určenými Správcami, k spokojnosti Verejného obstarávateľa najneskôr do 60 dní od uzavretia tejto Zmluvy, je Verejný obstarávateľ oprávnený postupovať v súlade s článkom 3.2.“

Článok 8.3 Zmluvy o riadení fondov znie:

„8.3 Do uzavretia Zmluvy o investičnom fonde majú Uchádzač č. 3, Uchádzač č. 4 a Uchádzač č. 5 právo jednostranne odstúpiť od tejto Zmluvy, pričom musia o takomto odstúpení informovať Verejného obstarávateľa minimálne 1 (jeden) kalendárny mesiac vopred.“

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Výber Správco fondov na implementáciu Ekvitného nástroja na podporu Aktivít sociálnej ekonomiky

Obstarávateľ: National Development Fund II., a.s.

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 18.01.2021 20:00:40

Zverejnené: 21.01.2021 19:54:17

Otázka č.7:

V prípade uchádzača - skupiny dodávateľov, ktoré sú fyzickými osobami má každý uchádzač povinnosť splniť podmienky osobného postavenia uchádzača. Akými konkrétnymi dokladmi musí doložiť splnenie podmienok č.1 až č.8 v zmysle tabuľky na str.16, ods. 16.2.?

Odpoveď:

Tak ako je uvedené v bode 16.2 Súťažných podkladov (str. 16-17): „....*Splnenie bodov 1 až 5 sa preukazuje podľa § 32 ods. 2, ods. 4, ods. 5, § 152 ods. 1 (zápis do zoznamu hospodárskych subjektov) alebo § 152 ods. 3 Zákona o verejnom obstarávaní.*“

V § 32 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sú stanovené dokumenty (konkrétne § 32 ods. 2 zákona), ktorými sa preukazujú zákonom stanovené podmienky Osobného postavenia. V prípade, ak je uchádzač zapísaný do Zoznamu hospodárskych subjektov podľa § 152, je možné postupujúci podľa § 152 ods. 1 zákona, nahradiť doklady preukazujúce podmienky Osobného postavenia týmto platným Zápisom v Zozname hospodárskych subjektov alebo v zmysle ustanovenia § 152 ods. 3 zákona rovnocenným zápisom alebo potvrdením o zápise vydaným príslušným orgánom iného členského štátu, ktorým uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

Body 6 a 7 uvedené v tabuľke bodu 16.2 Súťažných podkladov preukazuje resp. ich nesplnenie preukazuje verejný obstarávateľ z verejne dostupných zdrojov. V prípade, ak uchádzač nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu a nedopustil sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov[1], za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže Verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať odporúča sa túto skutočnosť zo strany záujemcu dokladovať čestným vyhlásením.

K bodu 5 (Oprávnenie poskytovať predmetnú službu) uvedenom v tabuľke bodu 16.2 Súťažných podkladov verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcov na poznámku pod čiarou č. 22, kde je ustanovené: „Vzhľadom na to, že podľa § 31a ods. 1 Zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní sa na spravovanie daného typu Fondu nevyžaduje povolenie podľa § 28a citovaného zákona, považuje sa daná podmienka za splnenú.“

[1]Napríklad *Zákonník práce*, zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o slobode združovania a ochrane práva organizovať sa č. 87 z roku 1948 (oznámenie FMZV č. 489/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o použití zásad práva organizovať sa a kolektívne vyjednávať č. 98 z roku 1949 (oznámenie FMZV č. 470/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o nútenej alebo povinnej práci č. 29 z roku 1930 (oznámenie FMZV č. 506/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o zrušení nútenej práce č. 105 z roku 1957 (oznámenie FMZV č. 340/1998 Z. z.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o minimálnom veku na prijatie do zamestnania č. 138 z roku (oznámenie FMZV č. 341/1998 Z. z.), Dohovor o diskriminácii v zamestnaní a povolani č. 111 z roku 1958 (oznámenie FMZV č. 465/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o rovnakom odmeňovaní pracujúcich mužov a žien za prácu rovnakej hodnoty č. 100 z roku 1951 (oznámenie FMZV č. 450/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o zákaze a o okamžitých opatreniach na odstránenie najhorších foriem detskej práce č. 182 z roku 1999 (oznámenie MZV SR č. 38/2001 Z. z.), Viedenský dohovor o ochrane ozónovej vrstvy (oznámenie MZV SR č. 53/1994 Z. z.), Montrealský protokol o látkach, ktoré porušujú ozónovú vrstvu (oznámenie MZV SR č. 53/1994 Z. z.), Bazilejský dohovor o riadení pohybov nebezpečných odpadov cez hranice štátov a ich zneškodňovaní (oznámenie č. 53/1994 Z. z.), Štokholmský dohovor o perzistentných organických látkach (oznámenie MZV SR č. 593/2004 Z. z.), Rotterdamský dohovor o udeľovaní predbežného súhlasu po predchádzajúcom ohlásení na dovoz a vývoz vybraných nebezpečných chemických látok a prípravkov (oznámenie MZV SR č. 280/2007 Z. z.).

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 18.01.2021 20:00:21

Zverejnené: 21.01.2021 19:54:17

Otázka č.6:

V súťažných podkladoch na str.33, ods. 20.2.11. sa píše, že „Uchádzač, ktorý navrhne výšku sadzby základnej odmeny najviac 0% ročne, dosiahne 8 bodov.“ V ods. 20.2.12. ak sa použije navrhovaný vzorec s poplatkom 0% ročne, výsledok je 7,5 a nie 8! Poprosíme o zosúladenie.

Odpoveď:

Uvedená chyba pri písaní bola opravená v rámci upravenej verzie Súťažných podkladov, ktoré boli zverejnené na profile verejného obstarávateľa dňa 18.1.2021.V upravenej verzii Súťažných podkladov je na oboch citovaných miestach číslo 7,5.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 18.01.2021 20:00:04

Zverejnené: 21.01.2021 19:54:17

Otázka č.5:

Aký je maximálny počet bodov, ktorý je možný dostať za najlepšiu možnú ponuku?

Odpoveď:

Ako je uvedené v bode 18.20 Súťažných podkladov (str. 23), maximálny možný počet bodov, ktorý je možné vo verejnej súťaži získať, je 220 bodov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Výber Správcov fondov na implementáciu Ekvitného nástroja na podporu Aktivít sociálnej ekonomiky

Obstarávateľ: National Development Fund II., a.s.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 18.01.2021 19:59:31

Zverejnené: 21.01.2021 19:54:17

Otázka č.4:

Aký je maximálny počet bodov za časť „Obchodný plán“?

Odpoveď:

Ako vyplýva zo vzorca v bode 19.3.14 Súťažných podkladov (str. 31), maximálny možný predbežný počet bodov za kapitolu a) je 20 bodov, za kapitolu b) 20 bodov, za kapitolu c) 20 bodov a za kapitolu d) 10 bodov. V prípade, že od predbežného počtu bodov nebudú odčítané žiadne body podľa bodu 19.3.15 Súťažných podkladov (str. 31), sú tieto počty bodov zároveň aj finálnymi. Keďže podľa bodu 19.3.16 (str. 31) bude celkové bodové hodnotenie kritéria určené súčtom finálnych počtov bodov za jednotlivé podkapitoly, vyplýva z toho, že maximálny možný počet bodov za Obchodný plán je $20 + 20 + 20 + 10 = 70$ bodov.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 18.01.2021 19:59:08

Zverejnené: 21.01.2021 19:54:17

Otázka č. 3

V texte súťažných podkladov sa často používa referencia/odkaz na „DNK“. Môžete, prosím, vysvetliť tento pojem?

Odpoveď:

Ide o Delegované nariadenie Komisie č. 480/2014 (bod 18.10, str. 22 opravenej verzie Súťažných podkladov), teda plným názvom „DELEGOVANÉ NARIADENIE KOMISIE (EÚ) č. 480/2014 z 3. marca 2014, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom národnom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde“ (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014R0480&from=EN>).

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 18.01.2021 19:58:49

Zverejnené: 21.01.2021 19:54:17

Otázka č. 2:

V súťažných podkladoch na str.24, ods. 19.1.11. je uvedený vzorec, na základe ktorého je možné dostať max. možný počet bod = 180, čo nesedí s ods. 19.1.19., kde je uvedené, že „Uchádzač, ktorý sa zaviazal do konca investičného obdobia investovať sumu prostriedkov NDF II. v maximálnej možnej výške 10 452 079,99 EUR, dostane 18 bodov.“ Poprosíme o zosúladienie tohto bodového hodnotenia.

Odpoveď:

Uvedená chyba pri písaní bola opravená v rámci **upravenej verzie Súťažných podkladov**, ktoré boli zverejnené na profile verejného obstarávateľa dňa 18.1.2021. V upravenej verzii Súťažných podkladov je na oboch citovaných miestach číslo 18. Verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na zverejnené *Oznámenie o predĺžení LPP a o zmene znenia Oznámenia a SP a upravenú verziiu Súťažných podkladov, a to vo forme so sledovaním zmien (s názvom dokumentov - FINAL Januar 2021 - Zaznamenané zmeny)*, ako aj v čistej verzii (s názvom dokumentov - FINAL Januar 2021) zo dňa 18.1.2021.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 18.01.2021 19:57:48

Zverejnené: 21.01.2021 19:54:17

Otázka č. 1:

V súťažných podkladoch na str.23, ods. 18.18.4. sa píše, že „...bude preferovaná Ponuka, ktorá získala vyšší počet bodov za podkritérium D. Odmena Uchádzača za implementáciu Ekvitného nástroja.“ Pravdepodobne došlo k chybe, nakoľko na str.22 podkladov, ods. 18.9. je toto podkritérium vedené pod bodom E. Poprosíme o zosúladienie označenia.

Odpoveď:

Áno, ide o chybu pri písaní. Uvedené je potrebné čítať ako „E. Odmena Uchádzača za implementáciu Ekvitného nástroja“.