

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Obnova mestskej veže

**Obstarávateľ:** Mesto Brezno

**Poradové číslo:** 12

**Dátum podania:** 05.02.2021 10:54:50

**Zverejnené:** 07.02.2021 17:47:28

**otázka:** „Vláda SR, uznesením publikovaným v Zbierke zákonov rozhodla o predĺžení obmedzenia slobody pohybu a pobytu zákazom vychádzania, ktorého je teda obmedzená sloboda pohybu a pobytu a zákaz vychádzania vzťahujúc sa na všetky osoby, dôsledkom skutočností spôsobenými karanténymi alebo inými opatreniami verejnej moci z dôvodu ohrozenia zdravia kvôli epidémii COVID-19 (tzv. koronavírus). V súvislosti s uvedeným, Vám oznamujeme, že je týmto obmedzená činnosť, nie len našich pracovníkov podieľajúcich sa na príprave ponuky vrátane vedenia spoločnosti, ale aj našich subdodávateľov, ktorí nám pripravujú cenové ponuky. Na základe vyššie uvedených opatrení a obmedzení chceme poukázať na skutočnosť, že vypracovanie ponuky vo výberovom konaní je závislé aj od ľudí, ktorí môžu byť v čase prípravy práceneschopní.

Vzhľadom na danú situáciu v spoločnosti, žiadame verejného obstarávateľa, aby k vyššie uvedeným skutočnostiam primerane predĺžil lehotu predkladania ponúk aspoň o 15 pracovných dní.“

Aj napr. z dôvodu vykonania obhliadky staveniska, ktorá tvorí podstatnú časť verejného obstarávania pre ocenenie celého predmetu zákazky.

**odpoveď:** Verejný obstarávateľ zaslal výzvu na predkladanie ponúk na zverejnenie vo vestníku VO dňa 14.01.2021. Podľa § 112 ods. 12 písm. b) zákona lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 20 dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na zverejnenie vo vestníku, čo určením lehoty na predkladanie ponúk na 04.02.2021 10:00 hod. verejný obstarávateľ dodržal. Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu lehotu na predkladanie ponúk už raz predĺžil o 5 dní do 09.02.2021 10:00 hod. Verejný obstarávateľ nebude ďalej lehotu predlžovať.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Obnova mestskej veže

**Obstarávateľ:** Mesto Brezno

**Poradové číslo:** 11

**Dátum podania:** 04.02.2021 12:27:04

**Zverejnené:** 05.02.2021 09:41:13

Opis : V zmysle súťažných podkladov a zmluvy o dielo Verejný obstarávateľ v súlade s § 38 ods. 4 zákona vyžaduje, aby práce na nasledovných stavebných objektoch predmetu zákazky: SO-01 Vnútorný priestor, SO-02 Fasáda, SO-03 Spevnené plochy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.

Otázka : Nakoľko tieto tri objekty ako logické celky vzájomne nijako nesúvisia, môže verejný obstarávateľ vysvetliť z akého dôvodu uchádzač nemôže využiť subdodávateľov na realizáciu daných objektov, resp. môže verejný obstarávateľ vypustiť podmienku na vykonanie prác na týchto objektoch vlastnými kapacitami?

**odpoveď:** Podľa § 38 ods. 4 zákona o VO: „Pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zákazky na poskytnutie služby alebo zákazky na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením alebo montážou, môže verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadovať, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.“. Takýmito podstatnými úlohami sú pre verejného obstarávateľa v prípade tejto národnej kultúrnej pamiatky práce na objektoch: SO-01 Vnútorný priestor, SO-02 Fasáda, SO-03 Spevnené plochy, a verejný obstarávateľ žiada, aby práce na týchto stavebných objektoch vykonal **priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov**. Tým je zároveň určené že ich nemôže vykonať subdodávateľ. Verejný obstarávateľ požiadavku, aby práce na vyššie určených stavebných objektoch vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov, nezmení.

Opis : V zmysle súťažných podkladov E. Podmienky účasti bod 3.2. Verejný obstarávateľ v súlade s § 38 ods. 4 zákona vyžaduje, aby práce na nasledovných stavebných objektoch predmetu zákazky: SO-01 Vnútorný priestor, SO-02 Fasáda, SO-03 Spevnené plochy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov. S ohľadom na uvedené verejný obstarávateľ neumožní na preukázanie splnenia tejto podmienky účasti využiť technické a odborné kapacity inej osoby v zmysle § 34 ods. 3 zákona. Všeobecné požiadavky Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, uchádzač môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce, na ktoré sa kapacity vyžadujú.

Otázka : Môže verejný obstarávateľ zjednotiť požiadavky, resp. môže verejný obstarávateľ vypustiť podmienku, že neumožní na preukázanie splnenia tejto podmienky účasti využiť technické a odborné kapacity inej osoby?

**odpoveď:** Všeobecná požiadavka citovaná záujemcom sa nevzťahuje len na konkrétnu podmienku účasti, ale všeobecne na všetky podmienky účasti podľa § 34 zákona o VO. Vo všeobecných požiadavkách je však tiež určené: „Ak nie je s odkazom na § 38 ods. 4 zákona uvedené inak, uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah.“. Z uvedeného je zrejme, v ktorých prípadoch je, resp. nie je možné uplatniť § 34 ods. 3 zákona o VO. Podľa § 38 ods. 4 zákona o VO: „Pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zákazky na poskytnutie služby alebo zákazky na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením alebo montážou, môže verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadovať, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.“. Takýmito podstatnými úlohami sú pre verejného obstarávateľa v prípade tejto národnej kultúrnej pamiatky práce na objektoch: SO-01 Vnútorný priestor, SO-02 Fasáda, SO-03 Spevnené plochy, a verejný obstarávateľ žiada, aby práce na týchto stavebných objektoch vykonal **priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov**. Tým je zároveň určené že ich nemôže vykonať subdodávateľ. Aj podmienku účasti preto preukazuje priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov, ktorý bude vykonávať vyššie určené podstatné úlohy, a nie tretia osoba (subdodávateľ), ktorá z dôvodu uplatnenia § 38 ods. 4 nemôže byť subdodávateľom pri vykonaní prác na určených objektoch. Verejný obstarávateľ znenie podmienky účasti nezmení.

Opis : Podmienky účasti bod 3.2. osoba so skúsenosťou s umelecko-remeselným alebo reštaurátorským spôsobom obnovy alebo rekonštrukcie.

Otázka : Postačuje ver. obstarávateľovi na splnenie tejto podmienky účasti predloženie referenčných zákaziek v rámci životopisu? Nie je potrebné aby osoba spĺňala nejaké konkrétne podmienky týkajúce sa vzdelania alebo odbornej spôsobilosti? Bude VO akceptovať osoby s odbornou spôsobilosťou vydanou mimo územia Slovenskej republiky?

**odpoveď:** Uchádzač preukáže plnenie podmienky účasti v rozsahu určenom v podmienke účasti.

Opis : Zmluva o dielo Článok 12. Subdodávateľa bod 12.6. – Zhotoviteľ je povinný akceptovať odmietnutie subdodávateľa objednávatelom.

Otázka : Môže VO definovať možné dôvody na odmietnutie subdodávateľa?

**odpoveď:** V bode 12.4 zmluvy o dielo sú presne uvedené podmienky na doplnenie subdodávateľa do zoznamu.

**Poradové číslo:** 10

**Dátum podania:** 02.02.2021 07:58:38

**Zverejnené:** 02.02.2021 10:36:27

prosíme verejného obstarávateľa, aby v zmysle predloženého vysvetlenia č. 8 predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a poskytol tak uchádzačom priestor na zapracovanie nových informácií do svojich ponúk.

**odpoveď:** Verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk o 5 dní, t.j. do 09.02.2021 10:00 hod. Verejný obstarávateľ zaslal do vestníka VO korigendum výzvy. Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje v profile aj súťažné podklady so zapracovanou zmenou lehoty na predkladanie ponúk a termínom otvárania ponúk.

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 01.02.2021 12:37:21

**Zverejnené:** 01.02.2021 16:57:46

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie reštaurátorského výskumu.

**odpoveď:** KPÚ nenariadil reštaurátorský výskum, teda nebol realizovaný.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Obnova mestskej veže

**Obstarávateľ:** Mesto Brezno

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 01.02.2021 11:27:20

**Zverejnené:** 01.02.2021 16:57:46

Žiadame o doplnenie fotodokumentácie drevených konštrukcií, ktoré sa budú obnovovať.

**odpoveď:** Verejný obstarávateľ zverejnil v profile fotodokumentáciu drevených konštrukcií, ktoré sa budú obnovovať (súvor „PLZP MVZ 06 ŽoV č8 odpovede – príloha.docx“).

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 28.01.2021 15:24:20

**Zverejnené:** 01.02.2021 09:02:07

1. Vo výkaze výmer – 17 – Káblové rozvody vonkajšie sa nachádza položka č. 21 s výmerou 0,001 ks, je táto výmera správna, máme položku oceňovať?

**odpoveď č. 1:** Vo výkaze výmer č. 17 („oskarru\_110\_17\_.xls“) je v položke č. 21 požadované „21 MAT 920 AN11193 Istič PR123B 80 4.000 kus“, nie 0,001 ks, ako uvádza záujemca. Podľa textu „Káblové rozvody vonkajšie“ záujemca zrejme napísal nesprávne číslo výkazu, objektu „Káblové rozvody vonkajšie“ totiž zodpovedá výkaz č. 8 („oskarru\_110\_8\_.xls“), v ktorom sa nachádza nasledovná položka č. 21: „21 MAT 357 001E672 Rozvádzač podzemný (dodávka zdravotníka) **0,001 kus**“. Túto položku treba naceniť 0,- (nulou).

2. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či sú prestupy cez základové konštrukcie súčasťou verejného obstarávania. Ak áno žiadame o vyjadrenie, či sú súčasťou výkazu výmer. V prípade, že prestupy sú súčasťou verejného obstarávania, no nie sú vo VV, žiadame o doplnenie položky s uvedením množstva, popisu a mernej jednotky.

**odpoveď č. 2:** Prestupy cez základ sa v PD nenachádzajú, kvôli hrúbke a skladbe obv. konštrukcie sú nové vedenia navrhované po obvode objektu s prestupom v dvernom otvore v interiéri vedené novou konštrukciou podlahy. Pozri časť elektro a výkresovú časť PD.

3. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či sú prestupy ZTI, UK, VZT a ELI cez zvislé a vodorovné konštrukcie súčasťou verejného obstarávania. Ak áno žiadame o vyjadrenie, či sú súčasťou výkazu výmer. V prípade, že prestupy sú súčasťou verejného obstarávania, no nie sú vo VV, žiadame o doplnenie položky s uvedením množstva, popisu a mernej jednotky.

**odpoveď č. 3:** Prestupy cez základ sa v PD nenachádzajú, kvôli hrúbke a skladbe obv. konštrukcie sú nové vedenia navrhované po obvode objektu s prestupom v dvernom otvore v interiéri vedené novou konštrukciou podlahy. Vnútny vodovod ako aj kanalizácia sú napojené na existujúce rozvody. Pozri časť ZTI a výkresovú časť PD.

4. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či sú výkopy pre vnútornú kanalizáciu pod základovými konštrukciami súčasťou verejného obstarávania. Ak áno žiadame o vyjadrenie, či sú súčasťou výkazu výmer. V prípade, že výkopy sú súčasťou verejného obstarávania, no nie sú vo VV, žiadame o doplnenie položky s uvedením množstva, popisu a mernej jednotky.

**odpoveď č. 4:** Nerelevantné, pozri odpoveď na otázku č. 2.

5. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výmere vnútorných omietok započítaná aj výmera vnútorných ostiení. Ak nie, žiadame doplniť množstvo do výkazu výmer.

**odpoveď č. 5:** Áno, je.

6. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Zakrývanie vnútorných a vonkajších výplní otvorov pred omietkami“ v m2, ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 6:** Uvažované v dodávke výplne.

7. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Zhotovenie okrajovej dilatačnej pásky pri poteroch“ v bm do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 7:** Nevyžaduje sa.

8. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „penetrácia pod potery“ v m2 do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 8:** Betónový poter je liaty na separačnú fóliu, preto nie je potrebné.

9. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výkaze výmer počítané s pomocným lešením pri omietkach. Ak nie, žiadame doplniť množstvo do výkazu výmer.

**odpoveď č. 9:** Áno, je.

10. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výkaze výmer počítané s pomocným lešením pri maľbách. Ak nie, žiadame doplniť množstvo do výkazu výmer.

**odpoveď č. 10:** Áno, je.

11. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výkaze výmer počítané s pomocným lešením pri elektroinštaláciách. Ak nie, žiadame doplniť množstvo do výkazu výmer.

**odpoveď č. 11:** Uvažované v rozpočte časť vnútorné priestory veže.

12. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výkaze výmer počítané množstvom odpadov obalov vzniknutých samotnou stavebnou činnosťou (obaly zo stavebného materiálu). Ak nie, žiadame doplniť položku a množstvo do výkazu výmer.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Obnova mestskej veže

**Obstarávateľ:** Mesto Brezno

**odpoveď č. 12:** Áno, je.

13. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Úprava spojov medzi SDK konštrukciou a murivom, betónovou konštrukciou prepáskovaním a pretmelením“ v bm do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 13:** Neuvažuje sa.

14. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či sú ukončovacie a rohové lišty pre keramické obklady súčasťou verejného obstarávania. Ak áno žiadame doplniť položku v bm do výkazu výmer.

**odpoveď č. 14:** Nerelevantné vzhľadom na vnútorné rohy.

15. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Penetrácia pod obklady“ v m2 do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 15:** Neuvažuje sa.

16. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Penetrácia pod dlažby“ v m2 do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 16:** Neuvažuje sa.

17. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Zakrývanie podláh, zariadení“ pred maľbami v m2 do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 17:** Zakrývanie podláh, zariadení je súčasťou položky maľovania.

18. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Oblepenie vypínačov, zásuviek, zárubní páskou“ v bm do výkazu výmer ak je súčasťou verejného obstarávania.

**odpoveď č. 18:** Nerelevantné vzhľadom na povrchovú montáž elektrického vedenia, ktoré bude montované na hotovú konštrukciu.

19. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky „Náter zárubní“ v m2.

**odpoveď č. 19:** Nerelevantné, navrhovaná je obložková zárubňa s hotovým povrchom.

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 28.01.2021 10:04:24

**Zverejnené:** 31.01.2021 20:07:54

Žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie drevených schodiskových konštrukcií, kde budú bližšie špecifikované schodiská.

**odpoveď:** Rozsah prác na existujúcich a nových schodiskách je dostatočne zadefinovaný vo výkresovej, textovej časti a rozpočte v rozsahu projektovej dokumentácie v stupni PSP.

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 21.01.2021 11:57:01

**Zverejnené:** 26.01.2021 16:39:59

**Otázka:** Dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie k VV oskarru\_110\_15\_ (elektro); Tu požadujete oceniť autorský dozor na stavbe a jeho dopravu. Môžeme Vás požiadať o kontakt na autorský dozor, aby sme ho požiadali o cenovú ponuku na túto činnosť. Autorský dozor vyberá obstarávateľ, čiže by ho mal aj platiť. Nemala by byť táto položka vyňatá z oceňovania a zmluvu aj koordináciu prác s AD by si zabezpečil obstarávateľ?

**Odpoveď:** Položky vo výkaze výmer „oskarru\_110\_15\_xls“ treba naceniť 0,- (nulou).

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Obnova mestskej veže

**Obstarávateľ:** Mesto Brezno

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 19.01.2021 18:05:27

**Zverejnené:** 26.01.2021 16:39:59

Opis: Zloženie zábezpeky je uvedené iba ako originál + sken dokladu

Otázka : Umožní verejný obstarávateľ predloženie elektronicky overenej bankovej záruky ? Aj s ohľadom na pandemickú situáciu.

**odpoveď:** Verejný obstarávateľ bude akceptovať elektronickú formu bankovej záruky, ak pôjde o elektronický dokument banky podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom banky.

Opis: V zmysle zmluvy o dielo Zmluvné strany nie sú v omeškaní v prípade, že nesplnenie ich povinnosti je zapríčinené omeškaním druhej zmluvnej strany alebo vyššou mocou, ak existenciu vyššej moci bezodkladne písomne oznámia druhej zmluvnej strane. Na účely tejto zmluvy sa za vyššiu moc považujú všetky prípady, ktoré nie sú závislé od vôle zmluvných strán, napr. vojna, mobilizácia, povstanie, živelné pohromy atď. Ak sa splnenie zmluvy stane nemožným do 30 kalendárnych dní od vyskytnutia sa vyššej moci, strana, ktorá sa bude chcieť odvolať na vyššiu moc, požiadajú druhú stranu o úpravu zmluvy vo vzťahu k predmetu, cene a času plnenia. Ak nedôjde k dohode, má strana, ktorá sa odvoláva na vyššiu moc, právo odstúpiť od zmluvy. Účinky odstúpenia nastanú dňom doručenia oznámenia druhej zmluvnej strane. Za vyššiu moc sa nepovažujú ekonomické, finančné či politické zmeny, a taktiež choroby, úrazy alebo hospodárske pomery zhotoviteľa.

Otázka : Považuje verejný obstarávateľ za vyššiu moc aj výnimočný stav ? aktuálne vyhlásený s pandemiou COVID ? Považuje verejný obstarávateľ pandémiu a na ňu naviazané opatrenia za vyššiu moc brániacu riadnemu zhotoveniu diela ?

**odpoveď:** Na Slovensku nie je vyhlásený výnimočný stav, ale núdzový stav. Vo všeobecnosti by vyhlásenie núdzového stavu a prijaté opatrenia súvisiace s pandemiou mohli byť považované za vyššiu moc. Avšak posúdenie otázky, či skutočne nastal prípad vyššej moci a aké dôsledky vyvolal, bude vždy závisieť od konkrétneho prípadu.

Opis : V zmysle súťažných podkladov a zmluvy o dielo Verejný obstarávateľ v súlade s § 38 ods. 4 zákona vyžaduje, aby práce na nasledovných stavebných objektoch predmetu zákazky: SO-01 Vnútrotný priestor, SO-02 Fasáda, SO-03 Spevnené plochy vykonal priamo sám uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.

Otázka : Mohol by obstarávateľ špecifikovať koho považuje za subdodávateľa ? jedná sa len o firmy ktorých objem subdodávky prekročí 100 000€ ?

**odpoveď:** Verejný obstarávateľ postupuje pri zadaní zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktorý v základných pojmoch v § 2 ods. 5 písm. e) jednoznačne definuje, že: „Na účely tohto zákona sa rozumie subdodávateľom hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplacnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie“. Pojem „subdodávateľ“ teda nie je definovaný vo väzbe na objem subdodávky.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 19.01.2021 16:02:43

**Zverejnené:** 26.01.2021 16:39:59

**Otázka:** žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či bude akceptovať aj bankovú záruku vystavenú bankou elektronicky a podpísanú elektronickými podpismi.

**odpoveď:** Verejný obstarávateľ bude akceptovať elektronickú formu bankovej záruky, ak pôjde o elektronický dokument banky podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom banky.

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 19.01.2021 11:02:08

**Zverejnené:** 26.01.2021 16:39:59

**Otázka č. 1:** Podľa § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní má povinnosť verejný obstarávateľ ( budúci objednávatel' ) poskytnúť záujemcom ( budúci zhotoviteľom ) také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Sú vypracované súťažné podklady vo vzájomnej súvislosti a každá ich jednotlivá časť v bezchybnom stave a vzájomnom súlade tak, že spĺňajú podmienky ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní ?

**Odpoveď na otázku č. 1:** Áno.

**Otázka č. 2:** Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných súťažných podkladoch predmetného obstarávania v časti „výkaz – výmer“, v riadnom vzájomnom súlade s Projektovou dokumentáciou ďalej len „PD“ (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.), Stavebným povolením vrátane vyjadrení dotknutých strán konania a skutkovým stavom na mieste budúcej realizácie diela vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby (diela), rozsahu, druhu a množstiev materiálov, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie budúceho diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní? Obsahuje doklad „výkaz-výmer“ všetky práce na riadne zhotovenie diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní?

**Odpoveď na otázku č. 2:** Áno.

**Otázka č. 3:** Podľa § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní „ Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu značku, musí prijať aj inú značku, ktorej podmienky na udelenie sú rovnocenné podmienkam na udelenie vyžadovanej značky.....“ Môže budúci zhotoviteľ pri dodržaní § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní prípadne dodať inú ( ako je uvedené v Projektovej dokumentácii ) ekvivalentnú značku (pri zachovaní požadovaných parametrov) materiálu a technológií pri realizovaní predmetnej zákazky?

**Odpoveď na otázku č. 3:** K otázke ekvivalentov pozri súťažné podklady, časť B. Opis predmetu zákazky.

**Otázka č. 4:** Stavebné materiály a technológie navrhnuté - obsiahnuté v predmetných súťažných podkladoch v časti PD sú bežne dostupné aktuálne na trhoch EÚ?

**Odpoveď na otázku č. 4:** Všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia sú v súčasnosti (v dobe vypracovania PD) dostupné na trhoch EÚ.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Obnova mestskej veže

**Obstarávateľ:** Mesto Brezno

**Otázka č. 5:** Sú súťažné podklady najmä v časti PD vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?

**Odpoveď na otázku č. 5:** Áno.

**Otázka č. 6:** Je PD vypracovaná riadne, úplne a správne a teda najmä obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, všetky rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?

**Odpoveď na otázku č. 6:** Áno.

**Otázka č. 7:** Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo zrealizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „výkaz – výmer“?

**Odpoveď na otázku č. 7:** Áno.

**Otázka č. 8:** Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené so všetkými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela?

**Odpoveď na otázku č. 8:** Áno.

**Otázka č. 9:** Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené a presné so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku?

**Odpoveď na otázku č. 9:** Áno. PD neslúži ako výrobná a dielenská dokumentácia dodávateľa stavby. Zhotoviteľ je povinný skutočné rozmery skontrolovať na stavbe.

**Otázka č. 10:** Sú jednotlivé profesie v rámci PD vzájomne navrhnuté, technicky, rozmerovo a polohovo zosúladené?

**Odpoveď na otázku č. 10:** Áno.

**Otázka č. 11:** Obsahuje PD všetko potrebné na riadne zrealizovanie diela bez nutnosti ďalších navyšiacich prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb (čo do ich druhu, množstva a objemu) v doklade „výkaz – výmer“, ktorý tvorí súčasť súťažných podkladov v časti PD?

**Odpoveď na otázku č. 11:** Áno.

**Otázka č. 12:** Sú v PD zapracované a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona?

**Odpoveď na otázku č. 12:** Áno.

**Otázka č. 13:** Disponuje obstarávateľ ku dňu vyhlásenia obstarávania všetkými súhlasmi a vyjadreniami dotknutých orgánov, tretích strán a teda nebude už v cene potrebné dodatočne premietnuť ďalšie podmienky realizácie stavby?

**Odpoveď na otázku č. 13:** Áno.

**Otázka č. 14:** Žiadame o vysvetlenie, či sú množstvá a druh odpadov vyprodukovaných stavbou definované resp. obsiahnuté vo výkaze výmer v dostatočnom druhu a množstve?

**Odpoveď na otázku č. 14:** Áno.

**Otázka č. 15:** Ako bude konkrétne postupovať verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ), keď sa počas realizácie diela vyskytne nevyhnutná potreba vykonať také práce, dodávky materiálov, tovarov a služieb čo do ich druhu, množstva a objemu (tzv. navyšiacie práce), ktoré nie sú obsiahnuté vo výkaze – výmere, ktorý bol podkladom súťažnej dokumentácie a následne vytvoril prílohu k zmluve o dielo?

**Odpoveď na otázku č. 15:** Verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní a zmluvou o dielo (najmä čl. 15).

**Otázka č. 16:** Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych a/alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podlažie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zjavné zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?

**Odpoveď na otázku č. 16:** Áno.

**Otázka č. 17:** Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie záručnej doby na materiály, technológie a stavebné výrobky zabudované do stavby.

**Odpoveď na otázku č. 17:** Záručná doba je určená v zmluve o dielo na celé dielo.

**Otázka č. 18:** Má obstarávateľ osobitne zmluvne ošetrovanú právnu zodpovednosť projektanta za projektovú dokumentáciu – jej vady, spracovanú a predloženú do verejného obstarávania (t.j. PD, VV, skutkový stav a pod.) a ak áno, akým spôsobom projektant zodpovedá za vady spracovanej projektovú dokumentácie (tzn. či je zodpovednosť nejako obmedzená, aké sú podmienky na jej uplatnenie, ako dlho zodpovednosť trvá a pod.)? Bude obstarávateľ znášať zvýšené náklady vyvolané vadami projektovú dokumentácie? Ak nie, je v prípade nárokov zhotoviteľa na zvýšenie ceny diela v dôsledku väd projektovú dokumentácie, ktoré bude obstarávateľ odmietať zhotoviteľovi uhradiť, pripravený a zaväzuje sa obstarávateľ nároky zo zodpovednosti za vady projektovú dokumentáciu postúpiť z obstarávateľa na zhotoviteľa?

**Odpoveď na otázku č. 18:** Akúkoľvek zmenu/chybu, ktorá sa zistí pri realizácii diela, bude posudzovať komisia zložená zo zástupcov verejného obstarávateľa, stavebného dozora, projektanta a zhotoviteľa. Komisia vyhodnotí ďalší postup, náklady spojené so zmenou zaplatí zhotoviteľovi verejný obstarávateľ. Určiť postup voči projektantovi je v kompetencii verejného obstarávateľa, zmluvné vzťahy medzi verejným obstarávateľom a projektantom nie sú predmetom tohto verejného obstarávania.

**Otázka č. 19:** Má obstarávateľ zabezpečené financovanie zákazky tak, aby dodržal lehoty splatnosti záväzkov v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení a bez ohľadu na lehoty splatnosti určené v obstarávateľom predloženej zmluve o dielo, ktoré by boli v rozpore s predmetným ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení? Ak nie, akým spôsobom zabezpečí obstarávateľ úhradu záväzkov v zákonných lehotách splatnosti v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení?

**Odpoveď na otázku č. 19:** Obstarávateľ má vyčlenené finančné prostriedky na realizáciu diela a úhradu finančných záväzkov.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Obnova mestskej veže

**Obstarávateľ:** Mesto Brezno

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 19.01.2021 16:36:27

**Zverejnené:** 19.01.2021 17:03:20

**otázka:** žiadame verejného obstarávateľa o úpravu výšky požadovanej zábezpeky ponuky, nakoľko v zmysle § 112 ods. 13, výška zábezpeky pri podlimitných zákazkách nesmie presiahnuť 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky. Ďakujeme.

**odpoveď:** Verejný obstarávateľ zaslal na zverejnenie vo vestníku VO korigendum výzvy na predkladanie ponúk a v profile zverejnil súťažné podklady s výškou zábezpeky opravenou na 18 000 €.