

## Vysvetlenie SP č. 1

**Obec Hrabovec nad Laborcom** ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „verejný obstarávateľ“) obdržal prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE žiadosť o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch v podlimitnej zákazke bez využitia elektronického trhoviska s názvom „NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU 6 B.J. – „3 “ Hrabovec nad Laborcom“ zverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 258/2020 pod číslom 44474 - WYP zo dňa 08.12.2020 (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Po oboznámení sa so žiadosťou o vysvetlenie Vám verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie

### Žiadosť o vysvetlenie č. 2

*Opis : Zo stavebného povolenia vyplýva povinnosť spracovať PD skutočného vyhotovenia a energetický certifikát pre stavebníka (tj objednávateľa )*

*Otázka :Bude teda objednávateľ ten čo zaplatí vypracovanie daných dokumentov ? (dokumentácia skutočného vyhotovenia a energetický certifikát ) Ak nie kde si to má zahrnúť zhotoviteľ ?*

#### **Odpoveď 1:**

Náklady spojené s vypracovaním uvedených dokumentov hradí objednávateľ.

*Opis :Podľa SP bol spracovaný v rámci PD energetické posúdenie stavby. V SP sa však nenachádzajú požadované hodnoty.*

*Otázka : Má ho obstarávateľ teda k dispozícii mohol by ho zaslať ?*

*Akú energetickú triedu má stavba dodržať ? JE energetické posúdenie nadradené pre použitie materiálov ? Tj majú byť dodržané hodnoty v energetickom posúdení alebo majú byť dodržané materiály v projektovej dokumentácii ?*

#### **Odpoveď 2:**

Predkladáma energetické zhodnotenie stavby .

*Opis: Stavba nerieši POV-oplotenie staveniska a napájace body*

*Otázka : JE potrebné oplotenie staveniska ? Má obec VZN pri ktorom sa musí každé stavenisko oplotiť ? Kde je možné napojiť stavenisko ?*

#### **Odpoveď 3:**

Náklady spojené so zariadením staveniska t.j. aj jeho oplotením je potrebné zahrnúť do NUS – zariadenie staveniska. V prípade potreby verejný obstarávateľ umožní obhliadku staveniska.

*Opis : V rámci stavebného povolenia sú odvolávky na vyjadrenia dotknutých orgánov.*

*Otázka : Má ich objednávateľ k dispozícii ? Mohol by ich zaslať ?*

#### **Odpoveď 4:**

Predkladáme stavebné povolenie.

*Opis: Projektová dokumentácia sa odvoláva na hydrogeologický posudok.*

*Otázka : Nakoľko v lokalite boli zhotovené už dve bytovky má investor k dispozícii IGHP ? resp. má investor vedomosť o tom že navrhnutý spôsob zakladania je nevhodný ?*

**Odpoveď 5:**

**Hydrogeologický prieskum nebol vykonaný, navrhnutý spôsob zakladania je vhodný.**

*Opis: zmluva nerieši nadradenosť dokumentov.*

*Otázka: Mohol by objednávatel' určiť nadradenosť dokumentov ? Keď je rozpor medzi VV , PD , zmluvou , SP ktorý z dokumentov má prednosť pred ostatnými ?*

**Odpoveď 6:**

VV má prednosť pred projektovou dokumentáciou.

*SO 01 otázky Opis: Vo výkaze výmer je uvedené murivo a priečky z YTONG , projekt uvádza Porotherm.*

*Otázka : Ktoré z uvedeného platí ? Majú byť dodržané parametre pevnostné alebo tepelnotechnické ?*

**Odpoveď 7:**

Základom pre ocenenie je výkaz výmer, ekvivalent je možný tak ako je uvedené v SP

*Opis: Vo výkaze výmer je uvedené Komín Schiedel p 18cm , projekt uvádza d 16 cm*

*Otázka : Ktoré z uvedeného platí ? Aký je požadovaný priemer komínového telesa ?*

**Odpoveď 8:**

Položku oceniť podľa výkazu výmer.

*Opis: Vo výkaze výmer je uvedené že stropy majú byť z montovaných nosníkov a vložiek , projekt uvádza monolitickú ŽB dosku.*

*Otázka : Ktoré z uvedeného platí ? Majú byť dodržané pevnostné parametre alebo tepelnotechnické ? Má byť debnenie stropov a teda aj podpery montovaného stropu súčasťou ceny ?*

**Odpoveď 9:**

Stropy budú montované.

Zhotovenie montovaného stropu oceniť podľa výkazu výmer , položka je s podperou.

*Opis: Vo výkaze výmer je uvedené, že zateplenie fasády má byť z izolačných dosiek ISOVER TF = 0,035 WmK , projekt hovorí o NOBASIL - FKD-S = 0,035 Wmk*

*Otázka : Ktoré z uvedeného platí ? Je možné použitie ekvivalentov ? tak aby bola dodržaná hodnota 0,035 Wmk ?*

**Odpoveď 10:**

Položku oceniť podľa VV, ekvivalent je možný tak, ako je uvedené v SP.

*Opis: Vo výkaze výmer ja PD je uvedené že hydroizolácia pásmi sa má zrealizovať v dvoch vrstvách.*

*Otázka : Trvá investor na uvedenom ? Aké vlastnosti má mať použitý materiál ? Trvá investor na BITAGIT SI uvedenom vo VV ? Aký zmysel majú dve vrstvy hydroizolácie ? je druhá vrstva myslená len ako ochranná ? JE možné ochrannú vrstvu nahradiť aj iným materiálom ?*

**Odpoveď 11:**

Hydroizoláciu zrealizovať tak ako je uvedené vo VV. Ekvivalent je možný, tak ako je uvedené v SP.

*Opis: Vo výkaze výmer je uvedené, že zateplenie stropov má byť z izolačných dosiek TELL MINERAL WOLLE UNIROL hr.200mm = 0,033 WmK (tj rolky) , projekt hovorí o NOBASIL - MPN = 0,038 WmK (tj dosky)*

*Otázka : Ktoré z uvedeného platí ? Je možné použitie ekvivalentov ? ktorá hodnota WmK má byť dodržaná ? Majú byť použité roky/pásky alebo dosky z MW ?*

**Odpoveď 12:**

Zateplenie stropov realizovať druhom materiálu uvedeným vo VV. Ekvivalent je možný , tak ako je uvedené v SP.

*Opis Pri priehradovom väzníku je uvedené, že detaily budú doriešené v ďalšom stupni PD časť statika.*

*Otázka : Má objednávateľ k dispozícii PD časť statika aj s ohľadom na už zrealizované 2 rovnaké bytovky ? Mohol by zaslať objednávateľ PD časť statika na predchádzajúce bytovky ?*

**Odpoveď 13:**

Objednávateľ nemá k dispozícii výrobnú PD väzníka. Potrebnú dokumentáciu pre výrobu väzníkov a statický výpočet vypracuje zhotoviteľ na vlastné náklady, ktoré budú zahrnuté v položke: Dodávka strešného väzníka priehradového "V1"

*Opis: Vo výkaze výmer je uvedené, že SDP podhľad má byť z dosiek GKFI hr. 15mm , PD hovorí o 2x 12,5mm.*

*Otázka : Ktoré z uvedeného platí ? Ktoré vlastnosti majú byť dodržané protipožiarne alebo pevnostné?*

**Odpoveď 14:**

SDP zrealizovať podľa VV.

*Opis : PD ani VV presne nešpecifikuje plechovú krytinu.*

*Otázka : Aká má byť požadovaný tvar krytiny ? Má to byť škridplech ? alebo falcovaná krytina ?*

*Aká je požadovaná hrúbka plechu a hrúbka povrchovej úpravy ?*

**Odpoveď 15:**

Plechová škridlová krytina 0,55 mm, lakoplastová povrchová úprava na polyesterovej báze: hrúbky min. 35 mik.

*Opis:PD ani VV presne nešpecifikuje dlažbu keramickú.*

*Otázka : Aká je požiadavka na rozmery dlažby a triedu dlažby ?*

**Odpoveď 16:**

Rozmery keramickej dlažby nie sú záväzné, treba brať do úvahy estetické hľadisko, akostná trieda dlažby 1, stupeň oteruvzdornosti PEI podľa účelu miestnosti.

*Opis PD ani VV presne nešpecifikuje laminátovú podlahu*

*Otázka : Aká je požiadavka na rozmery laminátovej podlahy ,hrúbku a triedu zaťaženia podlahy ?*

**Odpoveď 17:**

Rozmery laminátovej podlahy nie sú záväzné, treba brať do úvahy estetické hľadisko, trieda oteru AC podľa účelu miestností, hrúbka podlahy 8 mm.

*Opis: VV presne špecifikuje rozmery obkladu keramického 300x200 OT3 1A.*

*Otázka : Musí byť teda použitý daný rozmer ?*

**Odpoveď 18:**

Áno, rozmer a ostatné vlastnosti sú záväzné.

*Opis: Elektroinštalácia neobsahuje položky na drážkovanie, búranie a kompletovanie ELI.*

*Otázka: Majú byť všetky tieto práce zahrnuté vo výkaze výmer ? V položke PPV ?*

**Odpoveď 19:**

Áno.

*Opis: Zdravotechnika neobsahuje položky na drážkovanie, búranie pre rozvody ZTI.*

*Otázka: Majú byť všetky tieto práce zahrnuté vo výkaze výmer ? V akej položke VV ?*

**Odpoveď 20:**

Uvedené práce sú zahrnuté v položkách Potrubie vodovodné ....., ktorá obsahuje dodávku a montáž vodovodného potrubia.

*Opis: Vo výkaze výmer aj PD je uvedená vodomerná šachta betónová.*

*Otázka : Trvá objednávateľ na takto uvedenej šachte ? Je možné použiť ekvivalent ? Ktorú požiadavku na šachtu je potrebné dodržať pri ekvivalentoch ?*

**Odpoveď 21:**

Áno, šachtu dodať podľa VV a PD. Ekvivalent je možný, v súlade so SP

*Opis: Vo výpisoch okien a dverí chýba požiadavka na Uw, resp. Ug.*

*Otázka : Aké parametre majú dodržať okná a dvere ? Aká je požiadavka na tepelný odpor ?*

**Odpoveď 22:**

Parametre okien a dverí podľa platnej Tepelnotechnickej normy STN 73 0540-2.

*Opis: V PD sa uvádza , že zámková dlažba má mať hrúbku 50mm vo výkaze výmer sa uvádza 60mm.*

*Otázka: Čo teda platí ?*

**Odpoveď 23:**

Dlažba bude dodaná podľa VV, teda 60 mm.

*Opis : Vo výkaze výmer je množstvo obkladov 151m<sup>2</sup> podľa projektu by malo byť množstvo 204,36m<sup>2</sup>.*

*Otázka: Čo teda platí ?*

**Odpoveď 24:**

Platí množstvo podľa VV.

**Žiadosť o vysvetlenie č. 3**

Vo vysvetlení SP č.1 sa uvádza upresnenie, že spevnené plochy sú bez prístupovej komunikácie. Vo VV spevnených ploch sú však položky č.10 (podklad z kameniva 0-63 hr.50mm-cesta ) vo výmere 54m3 Č.12(podklad z kameniva dr.obal.asf. hr.100mm) vo výmere 108m2 Č.13(beton asfaltovy hr.50mm) vo výmere 108m2. Tieto položky sa týkajú prístupovej komunikácie a nie spevnenej plochy ktorá je vo výmere 265m2 a zároveň nie sú v súlade s PD S-06 Spevnené plochy kde je rez komunikácie s inou skladbou(nie asfalt ale zamkova dlažba).

Otázka : bude sa prístupova komunikácia realizovať. AK ano je potrebné VV zosúladiť s PD.

#### **Odpoveď 25:**

Verejný obstarávateľ v súvislosti s požiadavkou upravil Výkaz výmer a zapracoval zmenu v objekte SO 06 Spevnené plochy vid' aktualizovaná **Príloha č. 5-2 Výkaz výmer (OPRAVA 1)**. Zmenené položky sú vyznačené žltou farbou. Ostatné položky vo výkaze výmer ostávajú pôvodné a k tomu súvisiaci rozpočet.

Na základe uvedenej úpravy došlo aj k zmene predpokladanej hodnoty zákazky. Oznam o zmene PHZ bol odoslaný na zverejnenie a zmena bola vykonaná aj v súťažných podkladoch s označením **Súťažné podklady (Oprava1)**

#### **Žiadosť o vysvetlenie č. 4**

Žiadame verejného obstarávateľa o :

- doplnenie projektovej dokumentácie stropu z nosníkov PREMACO
- doplnenie projektovej dokumentácie ku komínu

#### **Odpoveď 26:**

Projektová dokumentácia stropu z nosníkov PREMACO nie je vypracovaná , zhotoviteľ si dá vypracovať kladačský plán s umiestnením podpernej konštrukcie dodávateľovi stropu, náklady na túto dokumentáciu zahrnúť do položky : **Strop z nosníkov PREMACO .....**

Projektová dokumentácia ku komínu nie je vypracovaná, jedná sa o dodávku a montáž Komínového systému , ktorý je určený pre pripojenie viacerých spotrebičov typu „C“ – ako riešenie pre bytové domy – možnosť pripojiť až 20 spotrebičov. Podľa PD budú napojené na každý komín tri spotrebiče.

Dodávateľ komína bezplatne spracuje výpočet v zmysle STN EN 13 384-2.

Komín je potrebné dodať podľa PD a V/V.

žiadame o vysvetlenie Zmluvy o dielo, bod. 3.2 : Do technickej vybavenosti je potrebné zahrnúť objekty: SO 02, SO 03, SO 04a, SO 04b, SO 05, SO 06. Objekty SO 04a a SO04b nie sú súčasťou zadania

#### **Odpoveď 27:**

Verejný obstarávateľ odstránil nezrovnalosť uvedenú v zmluve o dielo a nahradil pôvodne predloženú prílohu za Príloha k SP č. 4 Zmluva o dielo (OPRAVA 1). V zmluve došlo k úprave číslovania v bode 3 a nasledovného textu:

(Do technickej vybavenosti je potrebné zahrnúť objekty: SO 02, SO 03, **SO 04a, SO 04b**, SO 05, SO 06 )

(Do technickej vybavenosti je potrebné zahrnúť objekty: SO 02, SO 03, **SO 04**, SO 05, SO 06 )

Podľa zadania je potrebné dodať celkom 10 kusov protipožiarnych dverí. Žiadame o stanovisko, či skutočne je dverový uzáver Brano súčasťou iba 4 kusov protipožiarnych dverí

**Odpoveď 28:**

P.č. 161 D+M Dverový uzáver Brano je uvedeného množstvo 4 ks správne, je súčasťou iba 4 kusov protipožiarnych dverí.

## OZNAM

Verejný obstarávateľ týmto zároveň oznamuje všetkým záujemcom:

1. Verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile prílohy v zmysle vysvetlenia č. 2 odpoveď č.2 a č.3
  - Projektové hodnotenie energetickej hospodárnosti budov
  - Stavebné povolenie
2. Verejný obstarávateľ aktualizoval dnešným dňom t. j. 19.12.2020 súťažné podklady, ktorými nahradil pôvodne zverejnené SP v profile a v josephine v ktorých vykonal opravu vid' Žiadosť o vysvetlenie č. 3 odpoveď č. 25  
Opravené SP majú názov: **Súťažné podklady (OPRAVA 1)**
3. Verejný obstarávateľ dňa 19.12.2020 zverejnil vo svojom profile a v josephine aktualizované prílohy, v ktorých zapracoval zmeny uvedené v súlade s vysvetlením, **V zmysle uvedeného Vás žiadame aby ste pri predkladaní ponúk použili platné prílohy s označením:**
  - Príloha k SP č. 4 Zmluva o dielo (OPRAVA 1) ,
  - Príloha k SP č. 5-2 Výkaz výmer (OPRAVA 1)
4. Verejný obstarávateľ aj napriek skutočnosti, že uvedené vysvetlenie nemá vplyv na dobu vypracovania ponuky dňa **09.12.2020 zaslal na zverejnenie oznam o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk a zmenu lehoty na otváranie ponúk (vid' – OPRAVA VÝZVY (1) odoslané 19.12.2020)** – na základe ktorej dochádza k nasledovnej zmene:

Pôvodné znenie

Lehota na predkladanie ponúk

Pôvodná lehota: 04.01.2021 08:00

**Nová lehota: 07.01.2021 08:00**

Lehota na otváranie ponúk

Pôvodná lehota: 04.01.2021 10:00

**Nová lehota: 07.01.2021 10:00**

Ing. Anton Kulan, starosta obce