

Správa o zákazke

(podľa § 24 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

OBSAH:

a) identifikácia verejného obstarávateľa:

Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

predmet zákazky:

Činnosť Stavebnotechnického dozoru pre Projekt „Rýchlostná cesta R2 Kriváň – Lovinobaňa, Tomášovce (úsek Mýtna – Tomášovce)“

hodnota zákazky: 2 830 000,00 EUR bez DPH

b) použitý postup zadávania zákazky:

verejná súťaž

c) uverejnené oznámenie:

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania

Ú.v. EÚ: dňa 12.11.2019 pod č. 2019/S 218-535259

Vestník verejného obstarávania: dňa 13.11.2019 pod zn. 33452 - MSS vo VVO č. 232/2019

d) identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu:

neprichádza do úvahy

e) identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie vylúčenia:

neprichádza do úvahy

f) odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

neprichádza do úvahy

g) identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikáciu, ak sú známi:

neprichádza do úvahy

h) odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2:

neprichádza do úvahy

i) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k):

neprichádza do úvahy

j) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2:

neprichádza do úvahy

k) dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému:

Verejný obstarávateľ ruší predmetné verejné obstarávanie z dôvodu, že v priebehu postupu verejného obstarávania došlo k zmene okolností, za ktorých sa verejné obstarávanie vyhlásilo:

Zmena rozsahu a obsahu poskytovaných služieb

Predmetom zákazky bola komplexná riadiaco - kontrolná činnosť na predmetnej stavbe **v trvaní 1 144 dní, za predpokladu nástupu úspešného uchádzača k 01.01.2020.**

Stavebné práce boli začaté dňa 22.08.2019. Lehota výstavby diela je 730 dní, t.j. ukončenie diela je v zmysle zmluvy o dielo ku dňu 20.08.2021. K dnešnému dňu uplynulo takmer 55% z Lehoty výstavby.

Ak by verejný obstarávateľ predpokladal nástup úspešného uchádzača k termínu 15.02.2021 (po zohľadnení lehoty na úpravu súťažných podkladov, s tým súvisiaci posun lehoty na predkladanie ponúk a celkové vyhodnotenie ponúk), Lehota poskytovania služby by bola v trvaní 732 dní, čo je 64% pôvodnej lehoty.

Rozhodujúcou etapou na činnosť stavebného dozoru (SD) pre riadenie stavby je 2. etapa, t.j. služby SD poskytované počas realizácie diela, ktorá aktuálne prebieha. V tomto verejnom obstarávaní boli podané revízne postupy, ktoré trvali od 09.12.2019 do 16.09.2020, čím sa činnosť SD v 2. etape skrátila na 157 dní (pri nástupe úspešného uchádzača 15.02.2021), čo výrazne mení obsah poskytovaných služieb.

V kontexte uplynutia už väčšej časti Lehoty výstavby a v nadväznosti na značný stupeň rozostavanosti stavby, značná časť služieb vykonávaných SD už bola poskytnutá. Z toho vyplýva, že zásadná kontrolná činnosť SD už bola zrealizovaná. Aktuálny stupeň rozostavanosti diela spôsobuje, že výkon niektorých činností, dokonca aj výkon niektorých odborníkov je v súčasnosti už bezpredmetný.

Riadenie stavby

Stavebný dozor je jedným z dôležitých účastníkov výstavby v súvislosti s problematikou kontroly nákladov a času ako osoba nestranná a nezáujatá. Zároveň je stavebný dozor jediným účastníkom s rozhodovacou právomocou v zmysle zmluvných podmienok FIDIC.

Stavebný dozor menovaný Objednávateľom je zodpovedný za výkon funkcie stavebného dozoru pre účely zmluvy.

Výkonom činnosti SD je aktuálne poverený zamestnanec NDS na základe osobitného menovania. Stavebný dozor je povinný postupovať v súlade so zmluvou a zmluvnými podmienkami FIDIC. Napríklad v prípade nárokov v súlade s podčlánkom 3.5 Rozhodnutia zmluvných podmienok FIDIC, stavebný dozor je pred samotným rozhodnutím povinný konzultovať sporné skutočnosti s každou stranou za účelom dosiahnutia dohody. Ak sa dohoda nedosiahne, musí urobiť spravodlivé rozhodnutie v súlade so zmluvou, pričom bude brať do úvahy všetky odpovedajúce okolnosti.

Preto by výmenou SD v súčasnosti, s poukazom na aktuálny stav rozostavanosti stavby, bola ohrozená nestrannosť a nezávislosť SD, nakoľko prípadný úspešný uchádzač nemôže zobrať do úvahy všetky odpovedajúce okolnosti, keďže vznikli v čase, keď na stavbe ešte nepôsobil. Z uvedeného vyplýva, že budúce rozhodnutia stavebného dozoru by boli ovplyvnené rozhodnutiami predchádzajúceho stavebného dozoru, čím by bola narušená jeho nezávislosť a nestrannosť a nadväzovali by zároveň na rozhodnutia, ktoré nemal možnosť ovplyvniť.

Vysoký stupeň rozostavanosti diela neumožňuje odovzdanie otvorenej pracovnej agendy, najmä v prípade priebežných nárokov, čo znemožňuje nezávislé a nestranné rozhodovanie „novovymenovaného“ SD bez vplyvu „pôvodného“ personálu SD.

Výmena SD v tomto čase je do veľkej miery nehospodárna a značne neefektívna.

Zmena zmluvných podmienok

Vzhľadom na aktuálny stupeň rozostavanosti diela a prognózu ďalšieho postupu výstavby pri zohľadnení všetkých objektívnych skutočností, ktoré počas realizácie nastali, je nevyhnutné prepracovať súťažné podklady tak, aby predmet zákazky spočívajúci v poskytovaní služieb SD a spôsob financovania danej zákazky reflektoval na tieto aktuálne skutočnosti.

Potenciálne predĺženie Lehoty výstavby diela nie je možné v súčasnosti zo strany verejného obstarávateľa exaktne kvantifikovať, čo znemožňuje korektnú úpravu súťažných podkladov v zmysle vyššie uvedeného.

Kvantifikácia predĺženia nie je možná z dôvodu, že zhotoviteľ stavby nepredložil kompletnú dokumentáciu k nároku na predĺženie Lehoty výstavby. Skutočnosť, ktorá má zásadný vplyv na predĺženie Lehoty výstavby, t.j. realizácia prekládok pretrváva a z toho dôvodu nie je možné objektívne vyhodnotiť dopad predmetnej skutočnosti na predĺženie Lehoty výstavby diela.

Dodatky potrebné v prípade zmeny obsahu a rozsahu služieb by za určitých okolností, ktoré dnes nedokážeme s riadnou starostlivosťou predpokladať, mohli prevyšovať ponukovú cenu, čím by sa stal proces neefektívnym a nehospodárnym.

- l) odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:**
neuplatnilo sa
- m) zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia:**
neprihádza do úvahy
- n) opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania:**
neprihádza do úvahy