

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia Michalskej veže

**Obstarávateľ:** Generálny investor Bratislavy (GIB)

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 19.10.2020 08:45:47

**Zverejnené:** 19.10.2020 13:23:17

Dobrý deň.

Žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie o výskum a návrh na reštaurovanie pre správne ocenenie výkazu výmer.

**Odpoveď:** K všetkým vypracovaným výskumom boli vydané rozhodnutia KPÚ, v ktorých sú predpísané postupy reštaurátorských prác pri realizácii a odborné spôsobilosti na správne vykonanie požadovaných prác. Rozhodnutia KPÚ sú súčasťou dokumentácie súťažných podkladov.

Taktiež boli všetky vypracované výskumy podkladom pre spracovanie projektovej dokumentácie a v miere dostatočnej pre vypracovanie ponuky boli do PD zapracované.

Zároveň si dovoľujeme verejného obstarávateľa požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v zmysle poskytnutého Vysvetlenia č.4, nakoľko uchádzači nemajú dostatočný priestor na zapracovanie informácií poskytnutých v tomto vysvetlení a správne ocenenie výkazu výmer.

**Odpoveď:** Vysvetlenie bolo poskytnuté v zákonnej lehote, jeho význam bol z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný a čas na zapracovanie informácií z vysvetlenia do ponuky dostatočný. Ak záujemca potreboval na zapracovanie informácií poskytovaných vo vysvetlení dlhší čas, mohol o vysvetlenie požiadať dostatočne vopred.

Verejný obstarávateľ na vypracovanie ponuky poskytol záujemcom primeranú lehotu, v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, nevykonával žiadnu podstatnú zmenu v súťažných podkladoch a lehotu na predkladanie ponúk v súlade s § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní **nepredlžuje**.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia Michalskej veže

**Obstarávateľ:** Generálny investor Bratislavy (GIB)

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 16.10.2020 16:04:10

**Zverejnené:** 17.10.2020 15:43:07

Dobrý deň.

1. Žiadame o zapracovanie mernej jednotky do výkazu výmer k položke „SVIETIDLO SM V ZMYSLE PRILOŽENEJ ŠPECIFIKÁCIE MINIMÁLNYCH TECHNICKÝCH PARAMETROV PRE SYSTÉM VNÚTORNÉHO OSVETLENIA“, z rozpočtu „Z-EI silnoprúd“.
2. Žiadame o zapracovanie mernej jednotky do výkazu výmer k položke „SVIETIDLO RFL1 V ZMYSLE PRILOŽENEJ ŠPECIFIKÁCIE MINIMÁLNYCH TECHNICKÝCH PARAMETROV PRE SYSTÉM VNÚTORNÉHO OSVETLENIA“, z rozpočtu „Z-EI silnoprúd“.
3. Žiadame o zapracovanie mernej jednotky do výkazu výmer k položke „SVIETIDLO SS2 V ZMYSLE PRILOŽENEJ ŠPECIFIKÁCIE MINIMÁLNYCH TECHNICKÝCH PARAMETROV PRE SYSTÉM VNÚTORNÉHO OSVETLENIA“, z rozpočtu „Z-EI silnoprúd“.
4. Žiadame o zapracovanie mernej jednotky do výkazu výmer k položke „SVIETIDLO NO V ZMYSLE PRILOŽENEJ ŠPECIFIKÁCIE MINIMÁLNYCH TECHNICKÝCH PARAMETROV PRE SYSTÉM VNÚTORNÉHO OSVETLENIA“, z rozpočtu „Z-EI silnoprúd“.
5. Žiadame o zapracovanie mernej jednotky do výkazu výmer k položke „SVIETIDLO LXTD V ZMYSLE PRILOŽENEJ ŠPECIFIKÁCIE MINIMÁLNYCH TECHNICKÝCH PARAMETROV PRE SYSTÉM VNÚTORNÉHO OSVETLENIA“, z rozpočtu „Z-EI silnoprúd“.
6. Žiadame o zapracovanie mernej jednotky do výkazu výmer k položke „SVIETIDLO SH V ZMYSLE PRILOŽENEJ ŠPECIFIKÁCIE MINIMÁLNYCH TECHNICKÝCH PARAMETROV PRE SYSTÉM VNÚTORNÉHO OSVETLENIA“, z rozpočtu „Z-EI silnoprúd“.

**Odpoveď k bodu 1. - 6.:** Pre uvedené položky výkazu výmer v časti Z-EI silnoprúd platí merná jednotka **ks**.

7. Žiadame o vysvetlenie mernej jednotky k položke č.20,21,22,23, z rozpočtu „Z-EPS“.

**Odpoveď k bodu 7.:** V uvedených položkách rozpočtu Z-EPS sú okrem slovenskej mernej jednotky uvedené aj anglické skratky. Pre **pol. 20, 21, 22** platí merná jednotka **ks**, pre **pol. 23** platí merná jednotka **komplet**.

8. Žiadame o vysvetlenie, či sa jedná o vonkajšie alebo vnútorné parapety vo výkrese „e112-18-vypis\_okien“, a taktiež žiadame o zaslanie podrobnejších rozmerov týchto parapiet.

**Odpoveď k bodu 8.:** Jedná sa o vnútorné parapety z dubového masívu

- hrúbka: 28 mm
- šírka: šírka okna + 2 x hrúbka omietky (cca šírka okna + 50 mm)
- hĺbka: hĺbka zasadenia okna + hrúbka omietky + predsadenie 25 mm (spolu cca 150 - 200 mm)
- predná hrana oblúkovito skosená, polomer skosenia 10 mm
- povrchová úprava: tmavá lazúra (zhodná s úpravou okenných rámov)

Pred výrobou a osadením je nutné zamerať stavebnú pripravenosť okenných otvorov a dielenskú dokumentáciu odsúhlasiť s KPÚ. Pri osadzovaní je potrebné sa riadiť pokynmi KPÚ.

Drevené parapety sú umiestnené v interiéri, rozmery parapetov sú atypické, pred výrobou sa musia premerať rozmery okenných otvorov na stavbe a projektované rozmery parapetných dosiek prispôsobiť skutočnosti. Parapety v exteriéri sú z medeného plechu podľa Výkazu klampiarskych výrobkov - v.č. E 1.1.2.22.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 15.10.2020 15:44:14

**Zverejnené:** 16.10.2020 09:21:09

Dobrý deň.

Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt...), kde nie je stanovená hodnota množstva, má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu, čiže nevyplňať množstvo, ale určiť jednotkovú cenu, alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny ? Žiadam o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

**Odpoveď:** Uchádzač si množstvo nastaví podľa svojich výpočtov a určí jednotkovú cenu.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia Michalskej veže

**Obstarávateľ:** Generálny investor Bratislavy (GIB)

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 01.10.2020 15:10:55

**Zverejnené:** 12.10.2020 09:50:12

Dobrý deň,

chceme požiadať verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či bude akceptovať bankovú záruku vystavenú bankou a podpísanú elektronickými podpismi.

Ďakujem.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ bude bankovú záruku vystavenú bankou a podpísanú elektronickými podpismi akceptovať.

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 01.10.2020 14:57:21

**Zverejnené:** 12.10.2020 09:47:39

Dobrý deň,

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a doplnenie SP v nasledujúcich bodoch:

**Otázka č. 1** Podľa § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní má povinnosť verejný obstarávateľ ( budúci objednávateľ ) poskytnúť záujemcom ( budúci zhotoviteľom ) také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. **Sú vypracované** súťažné podklady vo vzájomnej súvislosti a každá ich jednotlivá časť v bezchybnom stave a vzájomnom súlade tak, že spĺňajú podmienky ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní ?

**Odpoveď č. 1:** Súťažné podklady sú vypracované v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, pri dodržaní základných povinností verejného obstarávateľa podľa § 10 zákona, predmet zákazky je opísaný v súlade s § 42 zákona.

**Otázka č. 2** Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných súťažných podkladoch predmetného obstarávania v časti „výkaz – výmer“, v riadnom vzájomnom súlade s Projektovou dokumentáciou ďalej len „PD“ (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.). Stavebným povolením vrátane vyjadrení dotknutých strán konania a skutkovým stavom na mieste budúcej realizácie diela vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby (diela), rozsahu, druhu a množstiev materiálov, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie budúceho diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní? Obsahuje doklad „výkaz-výmer“ všetky práce na riadne zhotovenie diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní?

**Odpoveď č. 2:** Predmet zákazky je v súťažných podkladoch špecifikovaný v projektovej dokumentácii (ďalej aj „PD“) vrátane jej neoddeliteľnej časti výkazu výmer, v časti C. Opis predmetu zákazky ako aj v časti E. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky. Projektová dokumentácia bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, ktorá nesie plnú zodpovednosť za navrhované riešenie, súlad všetkých obsahových častí PD a úplnosť výkazu výmer. PD bola vypracovaná na základe poznatkov o rekonštruovanom objekte, o skutkovom stave na mieste stavby a na základe projektových podkladov, ktoré boli k dispozícii v čase spracovania PD (napr. digitálne zameranie objektu, reštaurátorské výskumy, architektonicko-historické výskumy, rozhodnutia a záväzné stanoviská KPÚ Bratislava apod.). Projektová dokumentácia bola vypracovaná ako PD pre stavebné povolenie s podrobnosťami realizačného projektu a pripomienky z vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií boli do PD zapracované.

**Otázka č. 3** Podľa § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní „ Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu značku, musí prijať aj inú značku, ktorej podmienky na udelenie sú rovnocenné podmienkam na udelenie vyžadovanej značky.....“ Môže budúci zhotoviteľ pri dodržaní § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní prípadne **dodať inú** ( ako je uvedené v Projektovej dokumentácii ) ekvivalentnú značku (pri zachovaní požadovaných parametrov) materiálu a technológií pri realizovaní predmetnej zákazky?

**Odpoveď č. 3:** V intenciách bodu C.6.4 a C.6.5 Opisu predmetu zákazky v súťažných podkladoch to verejný obstarávateľ v súlade s § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní záujemcom umožňuje.

**Otázka č. 4** Stavebné materiály a technológie navrhnuté - obsiahnuté v predmetných súťažných podkladoch v časti PD **sú bežne dostupné** aktuálne na trhoch EÚ?

**Odpoveď č. 4:** Stavebné materiály a technológie navrhnuté v projekte sú na trhu dostupné.

**Otázka č. 5** Sú súťažné podklady najmä v časti PD vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?

**Odpoveď č. 5:** Detto ako odpoveď č. 2.

**Otázka č. 6** Je PD vypracovaná riadne, úplne a správne a teda najmä obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, všetky rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?

**Odpoveď č. 6:** Detto ako odpoveď č. 2.

**Otázka č. 7** Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo zrealizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „výkaz – výmer“?

**Odpoveď č. 7:** Súčasťou spracovanej PD nie je výrobná dokumentácia nových stavebných výrobkov, v PD je táto skutočnosť uvedená v Poznámke príslušnej výkresovej časti vrátane potreby premerania dotknutých rozmerov na stavbe. Súčasťou spracovanej PD taktiež nie je zhotoviteľská dokumentácia pre výrobnú prípravu stavieb.

**Otázka č. 8** Sú rozmery a výmery uvedené v PD **zosúladené** so všetkými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela?

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia Michalskej veže

**Obstarávateľ:** Generálny investor Bratislavy (GIB)

**Odpoveď č. 8:** Detto ako odpoveď č. 2.

**Otázka č. 9** Sú rozmery a výmery uvedené v PD **zosúladené** a presné so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku?

**Odpoveď č. 9:** Detto ako odpoveď č. 2.

**Otázka č.10** Sú jednotlivé profesie v rámci PD vzájomne navrhnuté, technicky, rozmerovo a polohovo **zosúladené**?

**Odpoveď č. 10:** Detto ako odpoveď č. 2.

**Otázka č.11** Obsahuje PD **všetko potrebné** na riadne zrealizovanie diela bez nutnosti ďalších navyšiac prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb (čo do ich druhu, množstva a objemu) v doklade „výkaze – výmer“, ktorý tvorí súčasť súťažných podkladov v časti PD?

**Odpoveď č. 11:** Predmetom zákazky je rekonštrukcia nehnuteľnej kultúrnej pamiatky podliehajúca zákonu č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení. V procese prípravy rekonštrukcie boli vydané rozhodnutia a záväzné stanoviská Krajského pamiatkového úradu Bratislava k predpísanej prípravnej dokumentácii a boli stanovené podmienky realizácie stavebných, reštaurátorských a umelecko-remeselných prác. Okrem iného boli predpísané po postavení lešenia doplnkové reštaurátorské výskumy tých častí predmetu zákazky, ktoré majú byť predmetom reštaurovania a ktoré sú bez postavenia lešenia neprístupné. Doplnkové reštaurátorské výskumy môžu mať vplyv na vznik navyšiac prác, ktoré nie sú zapracované do PD a výkazu výmer. Verejný obstarávateľ podľa skúseností s realizáciou obnovy a rekonštrukcie pamiatkovo chránených objektov nevylučuje vznik navyšiac prác z dôvodu odkrytia neznámych, v súčasnosti skrytých vzácných pamiatkových prvkov ako aj z dôvodu zmeny metodických pokynov pamiatkového dohľadu počas realizácie rekonštrukcie.

**Otázka č.12** Sú v PD **zapracované** a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona?

**Odpoveď č. 12:** Pripomienky dotknutých orgánov a organizácií k PD a požiadavky stavebného úradu vznesené v stavebnom konaní boli do PD zapracované.

**Otázka č.13** Disponuje obstarávateľ ku dňu vyhlásenia obstarávania všetkými **súhlasmi a vyjadreniami** dotknutých orgánov, tretích strán a teda nebude už v cene potrebné dodatočne premietnuť ďalšie podmienky realizácie stavby?

**Odpoveď č. 13:** Detto ako odpoveď č. 12.

**Otázka č.14** Žiadame o vysvetlenie, či sú množstvá a druh odpadov vyprodukovaných stavbou definované resp. obsiahnuté vo výkaze výmer v dostatočnom druhu a množstve?

**Odpoveď č. 14:** Odvoz a uloženie vyprodukovaného odpadu na riadenú skládku je obsiahnuté vo výkaze výmer v predpokladaných projektovaných množstvách. Množstvá a druhy odpadu boli podľa POV určené projektantom v súlade so zákonom o odpadoch v platnom znení a jeho vykonávacích vyhlášok. Za správnosť a úplnosť vyčíslenia množstiev a druhov odpadu zodpovedá projektant. Zhotoviteľ je v nadväznosti na bod 9.3 budúcej zmluvy o dielo zaviazaný zhromažďovať potvrdenia o uložení odpadu zo stavby s uvedením všetkých identifikačných údajov o vzniknutom odpade a podľa bodu 6.1 fakturovať iba skutočné s tým súvisiace náklady.

**Otázka č.15** Ako bude konkrétne **postupovať** verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ), keď sa počas realizácie diela vyskytne nevyhnutná potreba vykonať také práce, dodávky materiálov, tovarov a služieb čo do ich druhu, množstva a objemu (tzv. navyšiac práce), ktoré nie sú obsiahnuté vo výkaze – výmere, ktorý bol podkladom súťažnej dokumentácie a následne vytvoril prílohu k zmluve o dielo?

**Odpoveď č. 15:** Prípadné navyšiac práce, ktorých potreba by mohla vyplynúť počas realizácie diela, budú riešené v súlade s ustanoveniami zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov časť E. Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky.

**Otázka č.16** Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych a/alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podlažie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zrejme zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?

**Odpoveď č. 16:** Miestom vykonania diela je objekt vo vlastníctve mesta, v správe Múzea mesta Bratislavy. Jestvujúci stav a konštrukčné väzby objektu na okolitú okolitú zástavbu sú popísané v textových častiach PD. Verejnému obstarávateľovi nie sú známe (okrem obmedzení uvedených v PD a v súťažných podkladoch) žiadne ďalšie právne alebo skutkové vady.

**Otázka č. 17** Má obstarávateľ osobitne zmluvne ošetrovanú právnu zodpovednosť projektanta za projektovú dokumentáciu – jej vady, spracovanú a predloženú do verejného obstarávania (t.j. PD, VV, skutkový stav a pod.) a ak áno, akým spôsobom projektant zodpovedá za vady spracovanej projektovú dokumentácie (tzn. či je zodpovednosť nejako obmedzená, aké sú podmienky na jej uplatnenie, ako dlho zodpovednosť trvá a pod.)? Bude obstarávateľ znášať zvýšené náklady vyvolané vadami projektovú dokumentácie? Ak nie, je v prípade nárokov zhotoviteľa na zvýšenie ceny diela v dôsledku väd projektovú dokumentácie, ktoré bude obstarávateľ odmietať zhotoviteľovi uhradiť, pripravený a zaväzuje sa obstarávateľ nároky zo zodpovednosti za vady projektovú dokumentácie postúpiť z obstarávateľa na zhotoviteľa?

**Odpoveď č. 17:** Detto ako odpoveď č. 15.

**Otázka č. 18** Má obstarávateľ zabezpečené financovanie zákazky tak, aby dodržal lehoty splatnosti záväzkov v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení a bez ohľadu na lehoty splatnosti určené v obstarávateľom predloženej zmluve o dielo, ktoré by boli v rozpore s predmetným ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení? Ak nie, akým spôsobom zabezpečí obstarávateľ úhradu záväzkov v zákonných lehotách splatnosti v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení?

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Rekonštrukcia Michalskej veže

**Obstarávateľ:** Generálny investor Bratislavy (GIB)

**Odpoveď č. 18:** Predmet zákazky bude financovaný v zmysle bodu A.6.1 súťažných podkladov zo štátneho rozpočtu a z rozpočtu mesta. Financovanie zo štátneho rozpočtu sa bude riadiť uzavretou zmluvou o poskytnutí dotácie a financovanie z mestského rozpočtu bude realizované podľa mestským zastupiteľstvom schválených ročných plánov verejného obstarávateľa. Lehoty splatnosti záväzkov v predložennom návrhu zmluvy o dielo sú v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení