

Obec Radôstka

Radôstka č. 51, 023 04 Stará Bystrica

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI – po vysvetlení č.2

Verejný obstarávateľ, ktorým je **Obec Radôstka, Radôstka č. 51, 023 04 Stará Bystrá, IČO: 00314226** (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v postupe zadávania podlimitnej zákazky na **stavebné práce**, zadávanej podľa § 113 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil zadávanie zákazky na predmet s názvom: **„Úprava Radôstky – protipovodňová ochrana v km 2.450 – 2.957 v k.ú. obce Radôstka_2“**, ktorá bola vyhlásená Výzvou na predkladanie ponúk uverejnenou v Úradnom vestníku ÚVO č. 100/2019 zo dňa 21.05.2019 pod značkou **13215 – WYP**,

Dátum vyhodnotenia : **22.01.2020**

Miesto: **Obec Radôstka, Radôstka č. 51, 023 04 Stará Bystrá**

Zoznam verejným obstarávateľom menovaných členov komisie na otváranie ponúk, vyhodnotenie ponúk v tomto verejnom obstarávaní, ktorá je zároveň komisiou na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, kritérií v tomto verejnom obstarávaní (ďalej len „komisia“):

Jaroslav Fekula – predseda komisie
Emília Huláková – člen komisie
Mgr. Martina Šumská – člen komisie

Prítomní: vyššie uvedení členovia komisie.

Priebeh zasadnutia komisie:

1. Jaroslav Fekula (ďalej len „predseda“) privítal prítomných členov komisie. Predseda komisie konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná.
2. Spísaním zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti po vysvetlení č. 2 v tomto verejnom obstarávaní komisia poverila administrátora.
3. Predseda upozornil členov komisie na skutočnosť, že nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk a sú povinní zachovávať mlčanlivosť o obchodnom tajomstve a o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač/i poskytol/poskytli.
4. Administrátor súťaže oboznámil prítomných so záväzným postupom komisie pri vyhodnotení ponúk, predložených v tomto postupe zadávania zákazky. Komisia vykoná všetky úkony podľa zákona o verejnom obstarávaní, spočívajúce vo vyhodnotení ponuky, podaní vysvetlenia, doplnení tejto časti ponuky a vyhodnotenia splnenia podmienok účasti v tomto verejnom obstarávaní a vylúčení uchádzačov alebo ponúk uchádzačov. Následne vyhodnotí návrhy na plnenie kritérií.
5. Predseda vyzval komisiu k vyhodnoteniu podmienok účasti po vysvetlení takto:

Obec Radôstka

Radôstka č. 51, 023 04 Stará Bystrica

Uchádzač č.2: **Swietelsky-Slovakia spol. s r.o., Mokrán záhon 4, 821 04 Bratislava, Slovensko, IČO: 00896225** – bol listom zo dňa 13.01.2020 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov takto, cit.:

„*Uchádzač bol listom zo dňa 11.12.2019 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov. Komisia konštatuje, že uchádzač v určenej lehote doručil svoje vysvetlenie. Napriek uvedenému verejný obstarávateľ žiada uchádzača opätovne k vysvetlenie a doplneniu dokladov takto:*

1)

Pôvodne k bodu č.3:

Uchádzač predkladá doklady od nového kľúčového odborníka Ján Chlebový, ktorý disponuje preukazom na obsluhu RMRP pri ťažbe dreva, avšak z dokladov nie je zrejmé, že disponuje oprávnením aj na obsluhu RMRP pri inej činnosti. Taktiež uchádzač uvádza, že požiadavku verejného obstarávateľa si vysvetlil tak, že sa domnieval, že verejný obstarávateľ požaduje obsluhu ručnej motorovej pri inej činnosti alebo pri ťažbe dreva.

Vysvetlenie a/alebo doplnenie dokladov doručte elektronicky prostredníctvom portálu www.ezakazky.sk (tak ako ste doručovali svoju ponuku) do 2 pracovných dní odo dňa odoslania tejto žiadosti.

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil vysvetlenie ponuky v určenej lehote. Uchádzač vo svojom vysvetlení uvádza, že obsluha RMRP pri inej činnosti je **podriadená** činnosti pri ťažbe dreva. Komisia sa s vysvetlením uchádzača stotožnila a konštatuje, že obsluha RMRP pri ťažbe dreva je oprávnená vykonávať aj inú činnosť.

Celkové hodnotenie: Uchádzač podmienky účasti splnil.

Uchádzač č.5: **INPEK HOLDING, a.s. Štefánikova trieda 81, 949 01 Nitra, Slovensko, IČO: 50085956** - bol listom zo dňa 13.01.2020 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov takto, cit.:

„

Uchádzač bol listom zo dňa 11.12.2019 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov. Komisia konštatuje, že uchádzač v určenej lehote doručil svoje vysvetlenie. Napriek uvedenému verejný obstarávateľ žiada uchádzača opätovne k vysvetlenie a doplneniu dokladov takto:

1)

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil vysvetlenie ponuky v určenej lehote. Uchádzač vo svojom vysvetlení uvádza:

že, v prejedávanom prípade ide o zrejmú chybu v písaní a predkladá opravený pôvodný dokument, pričom uchádzač predložil iba prvú stranu poverenia. Verejný obstarávateľ žiada

Obec Radôstka

Radôstka č. 51, 023 04 Stará Bystrica

uchádzača aby v rámci doplnenia dokladov, doplnil kompletne poverenie pre Ing. Petronelu Marhevkovú. “

Vysvetlenie a/alebo doplnenie dokladov doručte elektronicky prostredníctvom portálu www.ezakazky.sk (tak ako ste doručovali svoju ponuku) do 2 pracovných dní odo dňa odoslania tejto žiadosti.

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil vysvetlenie ponuky v určenej lehote. Uchádzač vo svojom vysvetlení predložil kompletne poverenie pre Ing. Ing. Petronelu Marhevkovú.

Celkové hodnotenie: Uchádzač podmienky účasti splnil.

Uchádzač č.6: **Doprastav a. s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava, Slovensko, IČO: 31333320**
- bol listom zo dňa 13.01.2020 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov takto, cit.:

” Uchádzač bol listom zo dňa 11.12.2019 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov. Komisia konštatuje, že uchádzač v určenej lehote doručil svoje vysvetlenie. Napriek uvedenému verejný obstarávateľ žiada uchádzača opätovne k vysvetlenie a doplneniu dokladov takto:

1)

Pôvodne k bodu č. 4.1.7:

Uchádzač prehlasuje, že stavbyvedúci má platné oprávnenie č. 10652 na pozemné a inžinierske stavby, pričom nepreukázal, či toto oprávnenie zahŕňa aj podkategóriu 23 – vodohospodárske stavby. Z verejnej dostupného zoznamu / evidencie SKSI je zrejmé, že stavbyvedúci nemá oprávnenie zahŕňajúce podkategóriu 23 – vodohospodárske stavby <https://verejnyportal.sksi.sk/search/eyJmb19sYXN0IjoixHUwMTYxdGlyYmwiLCJmb19maXJzdCI6Im1hcmNlbCIsmZyb250X29yZGVyIjoizm9fbGFzdCIsmZyb250X29yZGVyX3R5cGUiOiJhc2MifQ%3D%3D>.

2)

K bodu č. 4.1.8:

Uchádzač predkladá vyhlásenie p. Ing. Richarda Szabó, že bude uchádzačovi k dispozícii, pričom je zamestnancom spoločnosti TERRACONTROL. Taktiež uchádzač vo vysvetlení uvádza, že táto spoločnosť je 100% dcérskou spoločnosťou uchádzača. Komisia má za to, že to nementí nič na skutočnosti, že uchádzač musí mať uzatvorený právny vzťah so spoločnosťou TERRACONTROL.

*Zákon o verejnom obstarávaní v § 34 ods. 3 nerozlišuje „inú osobu“ a „dcérsku spoločnosť uchádzača“, tzn. inou osobou sa myslí každý subjekt odlišný od samotného uchádzača, a teda inou osobou je aj dcérska spoločnosť Zákon exaktne uvádza že **iná osoba** ktorú uchádzač využije na preukázanie podmienok účasti musí spĺňať osobné postavenie a uchádzač **musí s touto inou osobou mať uzatvorený právny vzťah.***

3)

Pôvodne k bodu č. 5.1.1.:

Uchádzač predkladá Správu z odbornej skúšky NŽ – HR. Predmetná správa uvádza, že Budúca odborná prehliadka musí byť vykonaná v júli 2019, čo je pred lehotou na

Obec Radôstka

Radôstka č. 51, 023 04 Stará Bystrica

predkladanie ponúk. Iný dokument uchádzač nepredložil. Teda komisia má za to, že predmetné zdvíhacie zariadenie nemá platnú odbornú skúšku v čase predkladania ponúk.

*Vysvetlenie a/alebo doplnenie dokladov doručte elektronicky prostredníctvom portálu www.ezakazky.sk (tak ako ste doručovali svoju ponuku) **do 2** pracovných dní odo dňa odoslania tejto žiadosti.*

Komisia konštatuje, že uchádzač **nedoručil** vysvetlenie ponuky v určenej lehote. Verejný obstarávateľ uchádzača **vylúči** podľa § 40 ods.6 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní

Uchádzač č.9: **SMS a. s., Partizánska cesta 91/974 01 Banská Bystrica, Slovensko, IČO: 35727951** - bol listom zo dňa 13.01.2020 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov takto, cit.:

”Uchádzač bol listom zo dňa 11.12.2019 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov. Komisia konštatuje, že uchádzač v určenej lehote doručil svoje vysvetlenie. Napriek uvedenému verejný obstarávateľ žiada uchádzača opätovne k vysvetlenie a doplneniu dokladov takto:

1)

Pôvodne k bodu č. 2.2

Uchádzač predkladá prílohu č. 6 Návrhu zmluvy, kde uvádza, že 0.05% podielu, Porealizačné a kontrolné práce zadá spoločnosti SMP CZ.

Uchádzač predkladá prílohu č. 6 Návrhu zmluvy, kde uvádza, že 0.05% podielu, Porealizačné a kontrolné práce zadá spoločnosti GEOKANCELÁRIA s.r.o.

Taktiež uchádzač predkladá Zmluvu o budúcej zmluve s SMP CZ, avšak zmluva hovorí, že poskytovateľ kapacít poskytuje kapacity na preukázanie splnenia § 34 ods. 1 písm. b) ZVO a nie § 34 ods. 1 písm. j) ZVO.

*Vysvetlenie a/alebo doplnenie dokladov doručte elektronicky prostredníctvom portálu www.ezakazky.sk (tak ako ste doručovali svoju ponuku) **do 2** pracovných dní odo dňa odoslania tejto žiadosti.*

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil vysvetlenie ponuky v určenej lehote. Uchádzač vo svojom vysvetlení uvádza došlo k chybe v písaní a príkladá správne napísanú Prílohu č. 6 k návrhu zmluvy. Komisia uvádza, že v rámci vysvetlenia komisia doplnenú a opravenú prílohu č. 6 akceptuje.

Celkové hodnotenie: Uchádzač podmienky účasti splnil.

Ďalej uchádzač listom zo dňa 13.01.2020 požiadaný o nahradenie poskytovateľa kapacít v súlade s § 40 ods. 5 písm. c) ZVO takto, cit.:

”
Odôvodnenie:

Obec Radôstka

Radôstka č. 51, 023 04 Stará Bystrica

§ 34

Uchádzač predložil objednávku uchádzača pre spoločnosť TBG Slovensko, a.s. a ponukový list spoločnosti TBG Slovensko, a.s., pričom vo vysvetlení uchádzač zároveň uviedol, že spoločnosť ENZA, s.r.o., ktorej vyhlásenie o disponibilite vozidlom na dovoz betónovej zmesi predložil v ponuke, má zmluvný vzťah so spoločnosťou TBG Slovensko. Z dôvodu, že v zmysle ZVO ako aj Výkladového stanoviska č. 5/2018 Úradu pre verejné obstarávanie nie je „reťazenie kapacít“ prípustné, tzn., že TBG Slovensko v postavení inej osoby v zmysle § 34 ods. 3 ZVO nemôže poskytnúť uchádzačovi kapacity inej osoby, v tomto prípade spoločnosti ENZA. Z uvedeného dôvodu, poskytovateľ kapacít nespĺňa podmienku účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. j) ZVO, resp. jej časť.

*Nahradenie inej osoby doručte elektronicky prostredníctvom portálu www.ezakazky.sk (tak ako ste doručovali svoju ponuku) **do 5 pracovných dní** odo dňa odoslania tejto žiadosti.*

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil v určenej lehote dokument „Vysvetlenie ponuky č. 3“ Uchádzač v tomto dokumente predkladá zmluvu o budúcej zmluve s spoločnosťou ENZA, s.r.o., Čadca zo dňa 16.01.2020. Teda ide o inú osobu, ktorou uchádzač preukazuje podmienky účasti. Táto spoločnosť je zapísaná v zozname HS na UVO. Zároveň uchádzač túto spoločnosť uviedol ako subdodávateľa.

Celkové hodnotenie: Uchádzač podmienky účasti splnil.

9. Uchádzači predložili ponuky elektronicky prostredníctvom elektronického portálu www.ezakazky.sk.

10. Predseda vyzval členov komisie na potvrdenie korektnosti a podpísanie vyhotovenej zápisnice z tohto zasadnutia komisie.

11. Žiaden z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

12. Informácie uvedené v tejto zápisnici komisia oznamuje verejnému obstarávateľovi jej dorúčením verejnému obstarávateľovi.

Radôstka, **22.01.2020** – dátum vypracovania tejto zápisnice

Jaroslav Fekula – predseda komisie _____

Emília Huláková – člen komisie _____

Mgr. Martina Šumská – člen komisie _____