

## Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

Vypracovaná v zmysle § 53 ods.9 Zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**Verejný obstarávateľ:** Obec Mútne, Mútne 194, 029 63 Mútne

**Predmet zákazky:** Zvýšenie kapacít infraštruktúry materskej školy v Mútnom

**Druh postupu:** Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu - uskutočnenie stavebných prác, postup podľa § 112-114

**Výzva na predkladanie ponúk:** 10734 – WYP, uverejnená vo VVO č. 50/2020 – 02.03.2020

**Lehota na predkladanie ponúk:** 31.03.2020 do 10:00 hod.

### Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk:

Marián Gembala – vzdelanie stavebné

Ing. Ľuboslava Šafrová – vzdelanie stavebné

Janka Kovaľáková – vzdelanie stavebné

<u>1) Zoznam všetkých uchádzačov ktorí predložili ponuky:</u>	<u>Dátum a čas predloženia ponuky</u>	
1. Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek	31.03.2020	09:35:08 hod.
2. OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená	31.03.2020	09:47:21 hod.
3. INPEK HOLDING, a.s., Štefániková trieda 81, 949 01 Nitra	31.03.2020	09:49:20 hod.
4. ERPOS, spol. s r.o., Vysokoškolákov 4, 010 08 Žilina	31.03.2020	09:59:00 hod.

### 2) Vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia vyhodnocovala ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 ods.1 a v súlade s čl. 16.1 Časť „A“ Pokyny na vypracovanie ponuky a vysvetlením súťažných podkladov.

#### Zoznam uchádzačov, ktorí splnili požiadavky na predmet zákazky:

1. Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek
2. OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená
3. INPEK HOLDING, a.s., Štefániková trieda 81, 949 01 Nitra

#### Zoznam vylúčených uchádzačov, ktorí nesplnili požiadavky na predmet zákazky:

4. ERPOS, spol. s r.o., Vysokoškolákov 4, 010 08 Žilina

Vylúčenie v súlade s § 53 ods.5 písm.d) Zákona 343/2015 Z.z - Predložené vysvetlenie ponuky, nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods.1.

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky je podrobne zdokladované v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

### 3) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

Komisia vyhodnocovala splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk, pričom postupovala podľa § 40 ods. 4 až 14 Zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní:

#### Zoznam uchádzačov, ktorí splnili resp. predbežne splnili podmienky účasti:

1. Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek
2. OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená
3. INPEK HOLDING, a.s., Štefániková trieda 81, 949 01 Nitra

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je podrobne zdokladované v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzačov.

### 4) Vyhodnocovanie ponúk

Komisia na vyhodnotenie ponúk podrobne preskúmala rozpočty ponúk jednotlivých uchádzačov, ktorí splnili resp. predbežne splnili podmienky účasti a to podrobnou kontrolou všetkých položiek:

- 1. Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek** - všetky položky v zmysle výkazu výmer ocenené
- 2. OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená** - všetky položky v zmysle výkazu výmer ocenené. Identifikované nezrovnalosti a nejasnosti v rozpočte.
- 3. INPEK HOLDING, a.s., Štefániková trieda 81, 949 01 Nitra** - všetky položky v zmysle výkazu výmer ocenené

**Zoznam uchádzačov, ktorí boli požiadaní o vysvetlenie ponuky:**

**2. OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená**

Kontrolou jednotlivých položiek predložených rozpočtov komisia zistila, že v objektoch: SO 01a – Prístavba materskej školy - Elektroinštalácia a SO 01b – Stavebné úpravy jestvujúceho pavilónu materskej školy – Elektroinštalácia, uchádzač síce ocenil všetky položky, avšak z predloženého rozpočtu nebolo zrejmé či sa jedná o cenu len za montáž alebo v tejto cene je zahrnutá cena aj za materiál ( dodávku).

V zmysle zistených skutočností komisia požiadala uchádzača o vysvetlenie k zisteným skutočnostiam a predloženie dôkazov ( doplniť predložené rozpočty obj. SO01 a SO 02 ) tak, aby bola zrejmá cena aj za dodávky materiálu v príslušných položkách, aby komisia vedela posúdiť ceny za dodávku a montáž týchto položiek.

Žiadosť o vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov komisia uchádzačovi odoslala prostredníctvom IS EVO dňa 06.05.2020.

Lehota na doručenie vysvetlenia a požadovaných dôkazov, bola stanovená do troch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti.

Uchádzač doručil v určenej lehote do 12.05.2020 prostredníctvom IS EVO požadované vysvetlenie a aj dôkazy ( doplnené rozpočty), z ktorých už bola zrejmá cena za montáž a cena za materiál (dodávku).

Predloženým vysvetlením nedošlo k zmene ponuky a uchádzač bol zaradený do vyhodnocovania.

**Odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky:**

V zmysle určených kritérií sa predbežne umiestnil uchádzač **Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek** na 1 mieste v poradí. Vid'. tabuľka :

kritérium	hodnota	Ponuka č.1		Ponuka č.2		Ponuka č.3	
		<i>Grif Plus s.r.o. Liesek</i>	počet bodov	<i>OMOSS s.r.o. Trstená</i>	počet bodov	<i>INPEK HOLDINK a.s. Nitra</i>	počet bodov
<b>1. Cena za predmet zákazky v EUR s DPH</b>	<b>max.80</b>	<b>408 000,00</b>	<b>80,00</b>	<b>502 711,99</b>	<b>64,93</b>	<b>582 160,25</b>	<b>56,07</b>
<b>2. Lehota realizácie predmetu zákazky (v kalendárnych dňoch)</b>	<b>max.20</b>	<b>210</b>	<b>15,71</b>	<b>165</b>	<b>20,00</b>	<b>244</b>	<b>13,52</b>
počet bodov celkom:	max.100		<b>95,71</b>		<b>84,93</b>		<b>69,59</b>

**Mimoriadne nízka ponuka:**

bola zistená u uchádzača **Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek**, ktorý mal najnižšiu cenu z ponúk, ktoré spĺňali podmienky účasti a ktoré spĺňali požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, kde cena plnenia podľa:

- §53 ods.3) písm. a) - je o 24,78% nižšia ako priemer cien ostatných dvoch ponúk
- §53 ods.3) písm.b) - je o 18,84% nižšia ako cena plnenia podľa ponuky s druhou najnižšou cenou

V zmysle § 53 ods.2) v súčinnosti s § 53 ods. 3) verejný obstarávateľ požiadal uchádzača **Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek** o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Žiadosť o odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky bola uchádzačovi odoslaná prostredníctvom IS EVO dňa 19.05.2020.

Lehota na doručenie písomného odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky bola stanovená do 6 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti.

Do určenej lehoty verejnému obstarávateľovi nebolo zo strany uchádzača písomné odôvodnenie doručené.

Verejný obstarávateľ postupoval v súlade s § 53 ods.5 písm.e) Zákona 343/2015 Z.z. a ponuku uchádzača vylúčil z verejného obstarávania.

Vylúčenie bolo uchádzačovi odoslané prostredníctvom IS EVO dňa 29.05.2020.

Následne komisia postupovala v súlade s § 53 ods.8 a vyhodnotila ponuky, ktoré neboli vylúčené, podľa určených kritérií:

**5) Vyhodnotenie ponúk v zmysle určených kritérií:**

**1. Kritérium: Cena za predmet zákazky ( v EUR s DPH)**

Váha kritéria: 80

**2. Kritérium: Lehota realizácie predmetu zákazky ( v kalendárnych dňoch) - t.j. od prevzatia staveniska do protokolárneho odovzdania diela**

Váha kritéria: 20

kritérium	hodnota	Ponuka č.2		Ponuka č.3	
		OMOSS s.r.o. Trstená	počet bodov	INPEK HOLDINK, a.s. Nitra	počet bodov
1. cena za predmet zákazky v EUR s DPH	max.80	502 711,99	80,00	582 160,25	69,08
2. Lehota realizácie predmetu zákazky ( v kalendárnych dňoch)	max.20	165	20,00	244	13,52
počet bodov celkom:	max.100		100,00		82,61

Na základe stanovených kritérií a spôsobu vyhodnotenia ponúk v zmysle čl. 27.2.komisia určila poradie uchádzačov:

**Poradie uchádzačov:**

Uchádzač	počet bodov celkom	poradie úspešnosti
OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená	100,00	1
INPEK HOLDING, a.s., Štefániková trieda 81, 949 01 Nitra	82,61	2

Uchádzač s najvyšším počtom bodov sa umiestnil na prvom mieste v poradí.

**6) Identifikácia uchádzača, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí:**

**OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená**

Nakoľko uchádzač **OMOSS spol. s r.o.**, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, pri predkladaní ponúk využil možnosť predloženia čestného vyhlásenia v súlade s §114 ods.1 Zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ písomne, prostredníctvom IS EVO dňa 15.06.2020 požiadal v súlade s §55 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní uchádzača o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

**Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí**

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom je podrobne zdokladované v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí.

**7) Identifikácia úspešného uchádzača:**

**OMOSS spol. s r.o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená**

**Dôvod úspešnosti ponuky:** úspešný uchádzač získal najvyšší počet bodov v zmysle určených kritérií

**Podiel subdodávky:** nie je známy

**8) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk :** Nie sú

**9) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu:**

**Grif plus, s.r.o., Liesek 87, 029 12 Liesek**

**Odôvodnenie:** vylúčenie v súlade s § 53 ods.5 písm.e) Zákona 343/2015 Z.z. – Nedoručenie písomného odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky v určenej lehote.

**10) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo zápisnicu podpísal s výhradou:** Nie sú

**11) Konflikt záujmov:** Vylúčenie konfliktu záujmov je podrobne uvedené v Opatreniach na vylúčenie konfliktu záujmov, ktoré je prílohou tejto zápisnice.

príloha: Opatrenia na vylúčenie konfliktu záujmov

Dňa: 03.07.2020

Podpisy členov komisie:

Marián Gembala .....

Ing. Ľuboslava Šafrová .....

Janka Kovaľáková .....

Zapísala: Ing. Ľuboslava Šafrová

## **Príloha Zápisnice z vyhodnotenia**

### **Predmet zákazky: Zvýšenie kapacít infraštruktúry materskej školy v Mútnom**

#### **Opatrenia na vylúčenie konfliktu záujmov**

Verejný obstarávateľ poveril vykonaním verejného obstarávania nezávislý subjekt, ktorý sa zaoberá poskytovaním služieb v oblasti verejného obstarávania (ďalej „Osoba poverená výkonom VO“)

Komunikácia ohľadom prípravy súťažných podkladov (opis predmetu zákazky, projektová dokumentácia a výkaz výmer) prebiehala s projektantom, pokyny k verejnému obstarávaniu, podmienky účasti, zmluva a uplatnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk boli pripravované v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a schválené starostom obce.

Žiaden z uchádzačov sa nezúčastnil procesu prípravy verejného obstarávania a ani vyhodnotenia súťaže.

Osoba poverená výkonom VO sa v každej fáze prípravy a vyhodnotenia zaoberala možným konfliktom záujmov.

Boli prijaté vhodné opatrenia na účinné predchádzanie konfliktom záujmov, ktoré vznikajú pri vykonávaní postupov obstarávania tak, aby sa zabezpečilo rovnaké zaobchádzanie so všetkými hospodárskymi subjektmi a celý proces bol transparentný a nediskriminačný:

Po vyhlásení verejného obstarávania a následne počas lehoty na predkladanie ponúk, osoba poverená výkonom VO komunikovala iba s projektantom (ohľadom vysvetlenia ponúk vo vzťahu k projektovej dokumentácii resp. výkazu výmer) a pokiaľ sa vysvetlenie netýkalo projektovej dokumentácie ale iného vysvetlenia v súvislosti s Pokynmi na vypracovanie ponuky, vysvetlenie bolo podané osobou poverenou výkonom VO.

Otváranie ponúk sa uskutočnilo prostredníctvom IS EVO. Do doby otvárania ponúk, verejný obstarávateľ a ani Osoba poverená výkonom VO nemali vedomosť, aký subjekt predložil ponuku k predmetnej zákazke. Systém IS EVO zverejní údaje o uchádzačoch, ktorí doručili ponuky, až v čase určenej lehotou na otváranie ponúk.

Jedným z uchádzačov, ktorí predložili ponuku bol uchádzač OMOSS spol. s.r.o. Trstená.

Komisia, vychádzajúc s informácií, ktoré sú verejne známe a následne overením si týchto informácií v Registri partnerov verejného sektora (RPVS) zistila nasledovné skutočnosti:

Starosta obce p. Marián Murín, ako štatutárny zástupca obce Mútno je uvedený v RPVS ako jeden z konečných užívateľov výhod v spol. OMOSS spol. s.r.o. a ako verejný funkcionár, je konečným užívateľom výhod Partnera verejného sektora.

V zmysle vyššie uvedených skutočností, ktoré vyplynuli z otvorenia ponúk a identifikácie uchádzačov, člen komisie, Ing. Ján Bugaj oznámil, že sa vzdáva členstva v komisii na vyhodnotenie ponúk. Svoje rozhodnutie odôvodnil skutočnosťou, že je zamestnancom obecného úradu (prednosta) a ako zamestnanec je podriadený starostovi. Tým, že nebude prítomný na vyhodnocovaní ponúk a nebude mať žiadne informácie o priebehu vyhodnocovania sa vylúčia akékoľvek pochybnosti, ktoré by mohli viesť k úvahám o možnom konflikte záujmov a prípadnom ovplyvnení výsledku alebo priebehu verejného obstarávania.

Osoba poverená verejným obstarávaním následne učila náhradného člena komisie na vyhodnotenie ponúk, p. Mariána Gembalu, ktorý spĺňa podmienky člena komisie a nie je v žiadnom osobnom a ani pracovnoprávnom vzťahu k starostovi obce.

Komisia v novom zložení, sa zaoberala možným konfliktom záujmov, ktorý vyplynul zo skutočností uvedených vo Verifikačnom dokumente, v ktorom sa uvádzajú informácie o konečných užívateľoch výhod a z dokumentov zistila, že p. Murín vložil do spoločnosti vklad, ktorý predstavuje vo vzťahu k základnému imaniu 9,04 % z čoho vyplýva, že p. Murín ako druhý spoločník, nemá žiadne kompetencie vo vzťahu k uplatneniu práv v súvislosti s § 6a ods.1 písm. a) bod 1,2 a 3 zákona č. 297/2008 Z.z..

Aj keď p. Murín ako druhý spoločník, nemá žiadne kompetencie vo vzťahu k uplatneniu práv v súvislosti s §6a ods.1 písm. a) bod 1,2 a 3 zákona č. 297/2008 Z.z., Osoba poverená vykonaním verejného obstarávania v súčinnosti s komisiou v novom zložení, prijala opatrenie na vylúčenie konfliktu záujmov, ktorým bolo

vylúčenie komunikácie so starostom obce a taktiež zamestnancami obecného úradu, až do doby identifikovania úspešného uchádzača.

Komisia v každom svojom kroku pri vyhodnocovaní ponúk dôsledne postupovala v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ktorým bolo objektívne a transparentné posudzovanie jednotlivých ponúk uchádzačov a nediskriminácia uchádzačov pri jednotlivých úkonoch vyhodnocovania a jednotlivé úkony a postupy podrobne zdokladovala.

Verejné obstarávanie bolo vykonávané v súlade s princípom transparentnosti riadne a preskúmateľne vysporiadané so zistenými skutočnosťami, ktoré zakladajú možný konflikt záujmov.