

Obec Golianovo, Golianovo 400, 951 08 Golianovo	Predmet zákazky: <b>„Obec Golianovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“</b>
--	---

Všetkým známým záujemcom  
a do Profilu  
Verejného obstarávateľa

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
22881-WYP

Vybavuje/kontakt  
Ing. Zuzana Lenická  
0917 381 833

Bratislava  
21.07.2020

**Vec:** Odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosti o vysvetlenie a posun lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na otváranie ponúk

**Predmet zákazky:** „Obec Golianovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“

**Vestník VO:** č. 135/2020 z 26.06.2020, zn. 22881-WYP

**Verejný obstarávateľ:** Obec Golianovo, Golianovo 400, 951 08 Golianovo

Verejný obstarávateľ zasiela Odpoveď na doručené žiadosti o vysvetlenie:

#### Otázka č. 1:

V podmienkach účasti - konkrétne v ekonomickom a finančnom postavení je požadované splnenie podmienok likvidity 1., 2. a 3. stupňa podľa kritérií, ktoré sú presne špecifikované.

Stanovenie ukazovateľov likvidity považujeme za diskriminačné pre všetky firmy, ktoré sa snažia zabezpečiť efektívne fungovanie vlastných podnikateľských aktivít. Dosahovanie stanovených hodnôt ukazovateľov likvidity 1-3 stupňa nie sú pre efektívne fungovanie vôbec potrebné ale naopak, v súčasnosti nie je absolútne nutne disponovať vlastným krátkodobým finančným majetkom vo výške 20% hodnoty krátkodobých záväzkov (ako je to uvedené v podmienkach). Na zvýšenie rentability je potrebné vlastne finančné prostriedky viazať v iných druhoch aktív ako vo finančnom majetku a likviditu je potrebné riešiť, pri dnešnej cene bankových zdrojov, formou krátkodobých prevádzkových úverov, ktoré zabezpečujú dostatočnú likviditu na úhradu krátkodobých záväzkov.

Žiadame preto obstarávateľa o prehodnotenie tejto požiadavky a jej vypustenie z ekonomického a finančného postavenia.

#### Odpoveď VO:

Hodnota ukazovateľov likvidity 1. stupňa, 2. stupňa a 3. stupňa sa vypočíta z údajov zverejnených v účtovnej závierke hospodárskeho subjektu. Účtovná závierka hospodárskeho subjektu musí byť vypracovaná v súlade so zákonom o účtovníctve alebo jeho ekvivalente. V prípade hospodárskych subjektov so sídlom na území SR ide o zákon o účtovníctve č. 431/2002 Z.z. Zmenu účtovnej závierky rovnako upravuje zákon o účtovníctve. Hospodársky subjekt môže opraviť účtovnú závierku za príslušné obdobie len do jej schválenia. Zmeny v účtovnej závierke po jej schválení vykoná hospodársky subjekt v aktuálnom období. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol, že bude posudzovať hodnotu požadovaných finančných ukazovateľov z účtovných závierok za požadované obdobie, ktoré boli vyhotovené v súlade so zákonom o účtovníctve alebo ekvivalente (v prípade hospodárskych subjektov so sídlom mimo územia SR).

Obec Golianovo, Golianovo 400, 951 08 Golianovo	Predmet zákazky: <b>„Obec Golianovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“</b>
--	---

Účelom podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia je dosiahnuť, aby sa verejného obstarávania zúčastnili iba takí záujemcovia alebo uchádzači, ktorí sú po finančnej a ekonomickej stránke schopní zákazku reálne plniť, napríklad majú alebo vedia zabezpečiť dostatočné množstvo disponibilných finančných prostriedkov. Verejný obstarávateľ pri zadaní podmienok účasti postupoval v súlade s § 10, ods. 2 ZVO. Tak ako uvádzame, zadané podmienky účasti na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia nie sú diskriminačné, nakoľko vychádzajú z účtovných záznamov, ktoré majú k dispozícii všetky hospodárske subjekty pôsobiace na trhu.

Medzi základné ekonomické/finančné ukazovatele, ktorými sa posudzuje finančné a ekonomické postavenie hospodárskeho subjektu najmä v bankovom sektore, patria EBIT, EBITDA, hrubá marža, celková zadlženosť, úverová zadlženosť, zadlženosť vlastného imania, podiel dlhu k vlastnému imaniu, úrovne likvidity (likvidita 1 stupňa, likvidita 2. stupňa, likvidita 3. stupňa), Altmanovo Z-score a Index N05.

Pri väčšine ukazovateľov sa optimálna hodnota určuje veľmi ťažko a dá sa popísať iba slovami napr., čím vyššia a pod. Takéto ukazovatele ako podmienku účasti na preukázanie finančného a ekonomického postavenia by boli diskriminačnými a netransparentnými.

Pri ukazovateľoch úrovne likvidity 1. – 3. stupňa, Indexu N05 sú zadané ich rozpätia, čím sa stávajú jednoznačnými a preukázateľnými nástrojmi na posúdenie finančného a ekonomického postavenia hospodárskych subjektov. Ide o štandardné a medzinárodne používané finančné ukazovatele.

Verejný obstarávateľ trvá na podmienkach účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia, tak ako zadefinoval v súťažnej dokumentácii.

#### Otázka č. 2:

V podmienkach účasti, časť "technická a odborná spôsobilosť" je požadované predloženie zoznamu uskutočnených stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu v závislosti od charakteru hlavného predmetu zákazky ( výstavba alebo rekonštrukcia inžinierskych stavieb). Bude akceptovaná referencia preukazujúca realizáciu rekonštrukcie a modernizácie rozvodov tepla?

#### Odpoveď VO:

áno

#### Otázka 3:

V časti III. Priprava ponuky bod 16.5.5. súťažných podkladov verejný obstarávateľ uvádza:

Uchádzač v elektronickej ponuke predloží scan originálu záruky, príp. elektronické vyhotovenie záruky bankou.

16.5.5.1 V prípade, ak je k uvoľneniu/zaplateniu záruky potrebný originál záruky vyhotovený v listinnej podobe, predkladá uchádzač v lehote na predkladanie ponúk aj originál záruky v listinnej podobe na adresu Osoby splnomocnenej na realizáciu verejného obstarávania.

Otázka: Z dôvodu vyhlásenia situácie na území Slovenskej republiky vládou Slovenskej republiky uznesením vlády Slovenskej republiky č. 111 z 11.03.2020 a pandémie ochorenia COVID-19 vyhlásenej dňa 11.03.2020, Vás týmto žiadame o vysvetlenie príp. doplnenie súťažných podkladov, či je možné bankovú záruku podať v súťažnej ponuke iba vo forme elektronického dokumentu s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. poisťovne v súlade s nariadením eIDAS a nie je nutné originál bankovej záruky doručiť v listinnej podobe na adresu kontaktného miesta ako uvádzate v súťažných podkladoch. Máme za to, že v tejto mimoriadnej situácii je potrebné zamedziť kontakt s úradmi, bankami tak aj poštou a tým pádom minimalizovať šírenie pandémie COVID-19.

#### Odpoveď VO:

V prípade, že banková záruka predložená v ponuke uchádzača bude vo forme elektronického dokumentu s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. poisťovne v súlade s nariadením eIDAS a tento dokument pri prípadnom uplatnení si nároku verejného obstarávateľa voči banke bude banka považovať za originál dokumentu a uspokojí nárok verejného obstarávateľa, uchádzač nie je povinný originál bankovej záruky doručiť v listinnej podobe na adresu kontaktného miesta v zmysle súťažných podkladov.

Obec Golianovo, Golianovo 400, 951 08 Golianovo	Predmet zákazky: <b>„Obec Golianovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“</b>
--	---

**Otázka č. 4:**

V časti Vzory dokumentov pre uchádzača k súťažným podkladom verejný obstarávateľ uvádza: dokument s názvom: „PLNOMOCENSTVO PRE OSOBU KONAJÚCU u SKUPINY DODÁVATEĽOV" je požiadavka aby podpisy splnomocniteľov boli úradne overené.

Otázka: Z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie na území Slovenskej republiky vládou Slovenskej republiky uznesením vlády Slovenskej republiky č. 111 z 11.03.2020 a pandémie COVID-19 vyhlásenej dňa 11.03.2020, Vás týmto žiadame o vysvetlenie príp. doplnenie súťažných podkladov, či je možné aby bol dokument podpísaný bez úradného overenia?

Odpoveď VO:

Aktuálne opatrenia týkajúce sa šírenia pandémie COVID-19 umožňujú vykonávať činnosť notárom. Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke aby podpisy splnomocniteľov boli úradne overené.

**Otázka č. 5:**

Žiadame o vysvetlenie duplicitnosti resp. o odstránenie bodov 21.2.4 a 21.2.5 ZOD. Máme za to, že samotná existencia vady diela nemôže byť dôvodom na odstúpenie od zmluvy zo strany objednávateľa, nakoľko je bežným javom, že pri odovzdaní stavebného diela sa môžu vyskytnúť drobné vady a objednávateľ má právo žiadať o ich odstránenie, a tento proces je upravený v čl. VI. a XVI. Až prípadné neodstránenie vady je dôvod hodný odstúpenia od zmluvy, avšak tento prípad je už upravený v bode 21.2.3, a teda ďalšie úpravy tejto veci v bodoch 21.2.4 a 21.2.5 sú bezpredmetné.

Odpoveď VO:

Verejný obstarávateľ vo Výzve na predkladanie ponúk, súťažných podkladoch uviedol spôsob financovania Diela. To znamená, že je uchádzačom je zrejmé, že Dielo bude financované z nenávratného finančného príspevku poskytnutom z Európskych štrukturálnych a investičných fondov ( EŠIF) a rozpočtu SR. Verejný obstarávateľ ako prijímateľ NFP po podpísaní zmluvy o poskytnutí NFP bude mať voči poskytovateľovi viaceré zmluvné povinnosti, ktoré sa týkajú lehoty realizácie diela a kvality realizácie diela. V prípade ich nedodržania hrozia verejnému obstarávateľovi ako prijímateľovi finančné korekcie. Verejný obstarávateľ nemá dôvod odstupovať od zmluvy so zhotoviteľom, pokiaľ zhotoviteľ bude realizovať Dielo riadne a včas a v súlade so zmluvou o dielo.

Body 21.2.4 a 21.2.5 ZoD verejný obstarávateľ neodstráni.

**Otázka č. 6:**

Žiadame o vysvetlenie obmedzenia práv Zhotoviteľa v rámci bodu 5.6 ZOD a o odstránenie podmienky ktorá je v rozpore s platnou legislatívou. V zmysle Obchodného zákonníka (najmä § 369a a § 369d) je pre subjekt verejného práva smerodajná sadzba, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením a zároveň obmedzujúce zmluvné dojednanie v tejto veci je považované za nekalé. V tejto súvislosti v záujme zosúladenia podmienok a odstránenia protiprávneho stavu navrhujeme úpravu bodu na:

„5.6 Za deň splnenia peňažného záväzku Objednávateľa sa považuje deň odpísania platby z účtu Objednávateľa na účet Zhotoviteľa uvedený vo faktúre. Ak deň splatnosti faktúry prípadne na deň pracovného pokoja, faktúra bude splatná v najbližší nasledujúci pracovný deň. Ak je Objednávateľ v omeškaní s úhradou faktúry, Zhotoviteľ má právo uplatniť si u Objednávateľa úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej čiastky za každý deň omeškania."

Odpoveď VO:

V ustanovení § 369a) Obchodného zákonníka je uvedené osobitné ustanovenie o sadzbe úrokov z omeškania pri omeškaní dlžníka, ktorým je subjekt verejného práva, ale zároveň v § 369 d) ( na ktorý záujemca rovnako poukazuje je uvedený, cit:

Obec Golianovo, Golianovo 400, 951 08 Golianovo	Predmet zákazky: <b>„Obec Golianovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“</b>
--	---

*Zmluvné dojednanie týkajúce sa splatnosti peňažného záväzku, sadzby úroku z omeškania alebo paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, ktoré je v hrubom pomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre veriteľa bez toho, aby preň existoval spravodlivý dôvod ( ďalej len, nekalá zmluvná podmienka“) je neplatné.*

V kontexte na toto ustanovenie Obchodného zákonníka uvádzame, že:

Z Výzvy na predkladanie ponúk a zo súťažných podkladov jednoznačne vyplýva, že zdrojom financovania je nenávratný finančný príspevok ( ďalej „NFP“). Z NFP má byť financovaných 95 % z hodnoty Diela. Finančné prostriedky z NFP nemá verejný obstarávateľ na svojom účte, aby mohol po doručení faktúr zo strany Zhotoviteľa a ich odsúhlasení, uhradiť Zhotoviteľovi predmetnú faktúru. Proces žiadosti o predfinancovanie, t.j. poskytnutie NFP na základe doručenej faktúry Zhotoviteľa má svoje postupy a lehoty. Môže sa stať, že z dôvodov na strane Poskytovateľa NFP ( ktoré Objednávateľ nemôže ovplyvniť) sa Objednávateľ/verejný obstarávateľ dostane do omeškania so zaplatením faktúrovanej ceny diela, resp. jej časti. To znamená, že do omeškania sa nedostal vlastnou vinou. Rovnako tak sa môže stať, že Objednávateľ nebude môcť požiadať o predfinancovanie a to aj zavinením Zhotoviteľa, nakoľko tento mu neposkytne v stanovených časových lehotách zo strany SO potrebnú dokumentáciu a súčinnosť, aby mohla byť žiadosť o predfinancovanie riadne a včas zo strany SO spracovaná. Poskytovateľ NFP na základe prijatej a skontrolovanej ( Objednávateľ nevie ovplyvniť čas kontroly zo strany Poskytovateľa NFP) žiadosti o platbu zaslanej Prijímateľom ( Objednávateľom) poskytne požadovanú výšku financovania Prijímateľovi ( Objednávateľovi) a tento je povinný do 3 dní uhradiť faktúru Zhotoviteľovi. Vzhľadom k tomu, že na akúkoľvek žiadosť o platbu Prijímateľa je viazaná možnosť fyzickej kontroly realizácie diela zo strany Poskytovateľa NFP, aj táto skutočnosť môže spôsobiť, že finančné prostriedky určené na úhradu faktúry nebudú Prijímateľovi NFP poskytnuté v takej lehote, že bude môcť uhradiť faktúru Zhotoviteľovi v lehote splatnosti.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že na strane Objednávateľa existuje spravodlivý dôvod na zmluvné dojednanie, ako je uvedené v bode 5.6 ZoD, ktoré by v prípade, že zmluvnými stranami sú výlučne subjekty súkromného práva alebo v prípade, že dielo nie je financované z nenávratného finančného príspevku, mohlo byť považované za nekalú zmluvnú podmienku.

Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ nemení znenie bodu 5.6 ZoD.

#### **Otázka č. 7:**

Žiadame o vysvetlenie obmedzenia práv Zhotoviteľa v rámci článku XXI ZOD, resp. o odstránenie výrazne nevýhodnej pozície Zhotoviteľa v zmluvnom vzťahu úpravou bodu 21.4 analogicky podľa bodu 20.2 na:

„21.4 Pri odstúpení od Zmluvy Objednávateľ nie je povinný vrátiť Zhotoviteľovi akékoľvek plnenia poskytnuté Zhotoviteľom na základe tejto Zmluvy. Akékoľvek veci dodané v rámci realizácie diela sa dorúčením odstúpenia stávajú vlastníctvom Objednávateľa, ak Objednávateľ nenadobudol vlastníctvo k nim pred odstúpením. Po odstúpení od Zmluvy zo strany Objednávateľa v dôsledku ktorého/ktorých dôjde k Objednávateľovmu nepreplateniu/ nevyčerpaniu celého alebo aj len časti NFP EÚ a ŠR riadiacim orgánom pre IROP resp. SORO pre IROP, s ktorým objednávatel má uzatvorenú zmluvu o poskytnutí NFP je Objednávateľ oprávnený požadovať od Zhotoviteľa zmluvnú pokutu vo výške nepreplateného/nevyčerpaného NFP až vo výšky celého schváleného poskytnutého príspevku NFP, ktorá môže predstavovať maximálne 95% oprávnených výdavkov a zároveň sa Zhotoviteľ zaväzuje, v zmysle § 534 zákona č 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, túto zmluvnú pokutu.

Objednávateľovi uhradiť a to v lehote tridsať (30) dní odo dňa doručenia písomnej výzvy Objednávateľa na takéto plnenie.”

Pôvodná formulácia, obsahujúca bezpodmienečnú požiadavku na vrátenie zaplatenej ceny (napriek tomu, že jej zaplatením Objednávateľ potvrdil oprávnenosť nároku Zhotoviteľa) aj v prípade, že Objednávateľovi bude poskytnutý NFP, vytvára priestor na nezákonný stav a neoprávnené obohatenie Objednávateľa, nakoľko ten tak súčasne získa: a) zrealizovanú zákazku (resp. jej časť), b) vrátenie zaplatenej ceny, c) nenávratný finančný príspevok a aj d) nárok na pokutu v zmysle bodu 17.4.

Obec Golianovo, Golianovo 400, 951 08 Golianovo	Predmet zákazky: <b>„Obec Golianovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“</b>
--	---

#### Odpoveď VO:

Verejný obstarávateľ uvádza, že jeho záujmom nie je sankcionovanie úspešného uchádzača/zhotoviteľa pri realizácii Diela a ani odstúpenie od zmluvy, pokiaľ budú zo strany zhotoviteľa diela realizované všetky práce riadne a včas (v súlade so zmluvou o dielo).

Znenie bodu 21.4 v návrhu zmluvy o dielo je nasledovné:

**21.4** *Pri odstúpení od Zmluvy Objednávateľ nie je povinný vrátiť Zhotoviteľovi akékoľvek plnenia poskytnuté Zhotoviteľom na základe tejto Zmluvy. Akékoľvek veci dodané v rámci realizácie diela sa doručením odstúpenia stávajú vlastníctvom Objednávateľa, ak Objednávateľ nenadobudol vlastníctvo k nim pred odstúpením. Po odstúpení od Zmluvy je Zhotoviteľ povinný bezodkladne vydať Objednávateľovi akékoľvek peňažné a nepeňažné plnenia, ktoré mu boli poskytnuté na základe Zmluvy, najmä zaplatenú Cenu.*

Verejný obstarávateľ však odstraňuje administratívnu chybu v bode 20.2, nakoľko poskytovateľom NFP v tomto prípade nie je IROP.

Bod 21.4 zostáva nezmenený nakoľko záujemca vo svojej argumentácii k požiadavke na úpravu bodu 21.4 nemá pravdu. Verejný obstarávateľ je povinný na základe zmluvy o poskytnutí NFP splniť aj stanovené merateľné ukazovatele a to v závislosti ako sú zadefinované v zmluve o poskytnutí NFP (po podpísaní je zmluva o poskytnutí NFP verejne dostupná v Centrálnom registri zmlúv. To znamená, že zhotoviteľ má možnosť oboznámiť sa aj týmito merateľnými ukazovateľmi). V prípade, že dielo nie je zrealizované riadne, včas a merateľné ukazovatele nebudú dodržané, poskytovateľ NFP má právo uplatnenia finančnej korekcie a to až do výšky 100 % z NFP a to bez ohľadu na to, akú výšku NFP verejnému obstarávateľovi poskytol na základe priebežného financovania a to aj s uplatnením úrokov z omeškania z výšky poskytnutej výšky NFP.

Súčasťou tejto Odpovede VO na žiadosti o vysvetlenie je Zmluva o dielo\_verzia 2.0, kde je táto administratívna chyba opravená (v bode 20.2).

#### **Otázka č. 8:**

Žiadame o vysvetlenie opomenutia práv zhotoviteľa v rámci článku XXI ZOD a analogicky podľa bodu 21.1 a 21.2 o doplnenie nového bodu 21.5 v znení:

„21.5 Zhotoviteľ môže bez akýchkoľvek sankcií od tejto Zmluvy jednostranne odstúpiť v prípade podstatného porušenia Zmluvy Objednávateľom, pričom uplatnením tohto bodu nie sú dotknuté iné nároky Zhotoviteľa uvedené v tejto Zmluve a to najmä nárok na zaplatenie ceny za vykonané dielo, Podstatným porušením Zmluvy Objednávateľom sa rozumie okrem iného:

21.5.1 ak je Objednávateľ v omeškaní s úhradou faktúry viac ako 45 dní,

21.5.2 ak Objednávateľ koná akýmkoľvek spôsobom v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku, dopustí sa nekalosúťažného konania, koná v rozpore s právnymi predpismi na ochranu hospodárskej súťaže, alebo ak svojim konaním poškodzuje dobré meno a oprávnené záujmy Zhotoviteľa.“

Rozumieme, že vzhľadom na spolufinancovanie z nenávratného finančného príspevku, je zo strany verejného obstarávateľa záujem o dostatočnú ochranu Objednávateľa, avšak v zmluve absentujú akékoľvek adekvátne ustanovenia na ochranu Zhotoviteľa, pričom sa bežne stáva, že Objednávateľia pri takomto druhu financovania účelovo alebo z nedbanlivosti opomínajú mnohé svoje povinnosti voči poskytovateľovi NFP, a tým uvádzajú Zhotoviteľa do výrazne nevýhodnej pozície.

#### Odpoveď VO:

Verejný obstarávateľ v súťažných dokumentoch jednoznačne uviedol, že financovanie diela bude z nenávratného finančného príspevku. Verejný obstarávateľ má voči Poskytovateľovi NFP viaceré povinnosti (súvisiace s dodržaním lehoty realizácie diela, kvality diela). Pri realizácii diela je verejný obstarávateľ odkázaný na poskytovanie súčinnosti zo strany zhotoviteľa (pri príprave žiadostí o platbu) a rovnako tak musí akceptovať lehoty Poskytovateľa na zúčtovanie, lehoty na výkon kontroly na mieste a ďalšiu administratívne činnosti súvisiace s implementáciou projektu financovaného z NFP. Z toho vyplýva aj nevyhnutnosť vyššej „ochrany práv“

Obec Golianovo, Golianovo 400, 951 08 Golianovo	Predmet zákazky: <b>„Obec Golianovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“</b>
--	---

Objednávateľa, t.j. Prijímateľa. Zhotoviteľ sa môže rozhodnúť, či sa bude uchádzať o realizáciu zákazky a akceptovať zmluvné povinnosti a práva zadefinované verejným obstarávateľom v zmluve o dielo.

Článok XXI zmluvy o dielo zostáva nezmenený.

#### **Otázka č. 9:**

V záujme znižovania administratívnej záťaže a zlepšovania ochrany životného prostredia, nakoľko dve vyhotovenia zmluvy nie sú pre zhotoviteľa potrebné, navrhujeme upraviť bod 24.5 na :  
„24.5 Táto Zmluva je vyhotovená v troch (3) rovnopisoch, z ktorých Objednávateľ dostane dva (2) rovnopisy a Zhotoviteľ jeden (1) rovnopis.“

#### Odpoveď VO:

Verejný obstarávateľ trvá na počte vyhotovení ako je uvedené v bode 24.5 ZoD, nakoľko zhotoviteľom môže byť aj uchádzač, ktorému jeden rovnopis zmluvy nebude postačujúci.

#### **Otázka č. 10:**

Žiadame o vysvetlenie súťažných podkladov zákazky s názvom „Mesto Sládkovičovo - Využitie geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla“, ktorej výzva bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 135/2020 dňa 26.06.2020 pod značkou 22882 - "P.

Nakoľko ide o pomerne špecifický predmet zákazky, žiadame o vysvetlenie, prečo verejný obstarávateľ nepožaduje preukázanie odbornej spôsobilosti na jeho realizáciu podľa 55 ods. 3 písm. c) zákona č. 51/1998 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v platnom znení.”

#### Odpoveď VO:

Predpokladáme, že záujemca poukazuje na § 5 ods. 3 písm. c) zákona č. 51/1998 Zb. Je v právomoci verejného obstarávateľa zadefinovať požiadavky na podmienky účasti, ktorých splnenie sú uchádzači povinní preukázať vo svojej ponuke, resp. ich ani nemusí definovať. Uchádzač pri príprave kvalifikovanej ponuky musí zohľadniť všetky činnosti, ktoré ( v prípade úspešnosti), má v rámci realizácie predmetu zákazky vykonať a z jeho ponuky musí byť zrejmé, či tieto činnosti bude vykonávať vlastnými kapacitami alebo prostredníctvom subdodávateľov.

V súvislosti s odpoveďou verejného obstarávateľa na žiadosti o vysvetlenie a predloženie návrhu zmluvy o dielo\_verzia 2.0 upravuje verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponúk a lehotu na otváranie ponúk a to nasledovne:

Pôvodná lehota na predkladanie ponúk: 24.07.2020 do 10,00 hod.  
Pôvodná lehota otvárania ponúk: 24.07.2020 o 14,00 hod.

**Nová lehota na predkladanie ponúk: 10.08.2020 do 10,00 hod.**  
**Nová lehota na otváranie ponúk: 10.08.2020 o 14,00 hod.**

Príloha:

Návrh zmluvy o dielo\_verzia 2.0

S úctou

Ing. Zuzana Lenická  
Osoba splnomocnená verejným obstarávateľom  
na realizáciu verejného obstarávania