

### III. ZÁPISNICA Z POSÚDENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

v zmysle § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Typ predmetu zákazky: Uskutočnenie stavebných prác

Limit zákazky: Podlimitná zákazka

Typ postupu: Podlimitná zákazka bez využitia el. trhoviska

Názov predmetu zákazky: **Regenerácia medziblokových priestorov sídliska Západ v meste Michalovce**

Zriadená komisia na posúdenie splnenia podmienok účasti v zložení : Ing. Ružena Heželyová - predseda komisie

Ing. Gabriela Ivanová - člen komisie

Ing. Silvia Kaňuchová - člen komisie

#### a) Zoznam všetkých uchádzačov

|    | Záujemca              | Adresa                                 |
|----|-----------------------|----------------------------------------|
| 1. | CSM - STAV s.r.o.     | Priemyselná 91, 07101 Michalovce       |
| 2. | COLAS Slovakia, a.s.  | Priemyselná 6, 04245 Košice            |
| 3. | Chemkostav, a.s.      | K. Kuzmanyho 1259/22, 07101 Michalovce |
| 4. | Intersystem EU s.r.o. | Dukelská 295/34, 01401 Bytča           |

#### b) Zoznam vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia:

Zo zadávanej zákazky bol v tomto štádiu procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti vylúčený uchádzač CSM – STAV, s.r.o., Priemyselná 91, 071 01 Michalovce z dôvodu nesplnenia podmienok účasti.

**Odôvodnenie:** Komisia konštatovala, že verejný obstarávateľ požadoval v zmysle Výzvy na predloženie ponúk v časti III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác.....Verejný obstarávateľ súčasne určil rovnaký alebo podobný charakter stavebných prác t.j. stavebné práce pri realizácii detských ihrísk, herných areálov, fitparkov a pod. za splnenia podmienky, že pri realizácii stavebných prác uchádzač zrealizoval liaty gumený povrch / podkladová vrstva a vrchná farebná vrstva/ a zabudoval zariadenia ihrísk t.j. herných prvkov a mobiliáru.... Po preskúmaní referencií komisia skonštatovala, že predložené referencie uchádzača nespĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa čo do charakteru stavebných prác ako aj požadovaných rokov. Ďalej v zmysle Výzvy na predloženie ponúk v časti III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. g) , kde najmenej 5 ročnú odbornú prax preukazuje životopisom osoba, na ktorú bolo vydané osvedčenie o vykonaní odbornej spôsobilosti s rozsahom oprávnenia pre inžinierske stavby. Ponuka uvedenú požiadavku verejného obstarávateľa neobsahovala.

**b1)** Verejný obstarávateľ na základe rozhodnutia komisie vylúčil uchádzača **CSM-STAV, s.r.o., Priemyselná 91, 071 01 Michalovce** dňa 4.11.2019. Zákonná lehota na podanie námietky vypršala uchádzačovi dňa 14.11.2019. Uchádzač nepodal námietku voči vylúčeniu.

**b2)** Ďalej bol vylúčený uchádzač **Chemkostav, a.s., K. Kuzmányho 1259/22, 071 01 Michalovce** – odôvodnenie uvedené nižšie

**c)** Zoznam uchádzačov, ktorí splnili všetky podmienky účasti v tomto štádiu procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti

|    | Uchádzač                                              |
|----|-------------------------------------------------------|
| 1. | COLAS Slovakia, a.s. Priemyselná 6, 04245 Košice      |
| 2. | Intersystem EU, s.r.o., Dukelská 295/34, 014 01 Bytča |

Ďalej komisia do tejto zápisnice uviedla nasledovné vychádzajúc z 2. zápisnice z posúdenia splnenia podmienok účasti zo dňa 18.11.2019:

Uchádzač : Chemkostav, a.s., K. Kuzmanyho 1259/22, 07101 Michalovce.

Verejný obstarávateľ požiada uchádzača v zmysle zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní § 114 na účely zabezpečenia riadneho priebehu verejného obstarávania predloženie dokladov na splnenie podmienok účasti, ktoré uchádzač nahradil čestným vyhlásením.

Ďalšie náležitosti ohľadom posúdenia splnenia podmienok účasti :

Verejný obstarávateľ na základe rozhodnutia komisie zo dňa 30.10.2019 požiadal dňa 5.11.2019 uchádzača o dokladovanie podľa § 34 ods. b, g, m) zákona o verejnom obstarávaní. Dokladovanie § 32 osobné postavenie verejný obstarávateľ nepožadoval. Lehota na dokladovanie bola stanovená na 7 pracovných dní odo dňa obdržania žiadosti.

Dňa 14.11.2019 verejný obstarávateľ obdržal odpoveď od uchádzača, s ktorou bola komisia oboznámená na zasadnutí dňa 18.11.2019. Komisia po oboznámení sa s odpoveďou uchádzača skonštatovala, že je nepostačujúca a žiada

verejného obstarávateľa znovu o požiadanie dokladovania nepredložených dokladov. Komisia v tomto štádiu nevie posúdiť splnenie podmienok účasti keďže uchádzač nahradil doklady § 114 čestným vyhlásením. Komisia v tomto prípade stanovila lehotu na predloženie do piatich pracovných dní.

Verejný obstarávateľ požiadal dňa 19.11.2019 o znovu dokladovanie podmienok účasti za účelom posúdenia splnenia podmienok účasti. Na základe stanovenia lehoty komisiou bola určená lehota do piatich pracovných dní, ktorú uchádzač dodržal a dňa 26.11.2019 časť dokladov doložil cez elektronický systém a časť cez všeobecnú komunikáciu z dôvodov uvedených v ich dokladovaní.

Po preskúmaní predložených dokladov komisia konštatovala, že verejný obstarávateľ nespĺňa všetky požiadavky herných prvkov určené verejným obstarávateľom ako z technického tak aj funkčného hľadiska.

**Odôvodnenie :** Verejný obstarávateľ požadoval v zmysle Výzvy na predloženie ponúk v časti III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. m) kópie technických listov a certifikátov /resp. vyhlásenia o zhode) herných prvkov a mobiliáru – položky z výkazu výmer v súlade s projektovou dokumentáciou – hárok 04 Mobiliár – č. položiek 8 až 34. V prípade, ak uchádzač predkladá vo svojej ponuke identické položky 8 až 34,39 a 41 v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, vtedy nie je potrebné predkladať kópie požadovaných dokumentov, v prípade predkladania ekvivalentov je to povinnosť.

Pri posudzovaní predložených technických listov a certifikátov komisia konštatovala, že časť položiek je identická s požiadavkami verejného obstarávateľa, preto k nim neboli predložené technické listy a certifikáty, ostatné položky boli predložené ako ekvivalenty a k nim predložené technické listy a certifikáty (predložené v anglickom jazyku).

Pri posudzovaní ekvivalentov komisia u niektorých položiek konštatovala nesúlad s požiadavkami verejného obstarávateľa na konkrétny herný prvok. Ide o nasledujúce položky pod č. 10, 14, 15, 16, 20, 22, 23, 27, 29.

Položka č. 10 - ekvivalent nezodpovedá požadovanej dĺžke bradiel

Položka č. 14 – ekvivalent nezodpovedá hernej zostave ako je požiadavka verejného obstarávateľa, ekvivalent nie je tvorený oceľovou tubou, komisia konštatuje, že ide o variantné riešenie herného prvku a nie o ekvivalent

Položka č. 15 - ekvivalent nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na herný prvok hlavne na rozvoj orientácie v priestore pre najmenšie deti, komisia konštatuje, že ide o variantné riešenie herného prvku a nie o ekvivalent

Položka č. 16 - ekvivalent nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na herný prvok tvorený dvoma domčekmi, medzi ktorými je šlapadlový mostík, komisia konštatuje, že ide o variantné riešenie herného prvku a nie o ekvivalent

Položka č. 20 - ekvivalent nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na herný prvok so šesťuholníkovou konštrukciou na sieť, komisia konštatuje, že ide o variantné riešenie herného prvku a nie o ekvivalent

Položka č. 22 - ekvivalent nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na herný prvok kolotoča s rotačným prstencom na sedenie a pevným stredovým kruhom, komisia konštatuje, že ide o variantné riešenie herného prvku a nie o ekvivalent




Položka č. 23 - ekvivalent nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na tvar herného prvku, komisia konštatuje, že ide o variantné riešenie herného prvku a nie o ekvivalent

Položka č. 27 - ekvivalent nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na herný prvok, ide o iný princíp ukotvenia, podstava stola je iná a iný druh materiálu na vrchnú dosku (požadovaná borovica severská, dodaný smrekovec)

Položka č. 29 - ekvivalent nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na druh materiálu (požadovaná borovica severská , dodané agátové drevo)

Komisia skonštatovala, že uchádzač nesplnil podmienky účasti a verejný obstarávateľ ho vylúči z procesu verejného obstarávania.

Členovia komisie na posúdenie splnenia podmienok účasti prehlasujú, že táto zápisnica z posúdenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojím podpisom.

| Meno a priezvisko     | Funkcia          | Podpis                                                                               |
|-----------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Ing. Ružena Heželyová | Predseda komisie |   |
| Ing. Gabriela Ivanová | Člen komisie     |   |
| Ing. Silvia Kaňuchová | Člen komisie     |  |

Zapísala : Ing. Darina Čornejová



Michalovce dňa 28.11.2019